

protesteret mod, at der ved Dom paalagdes Boet noget Bidrag, hvorimod der fra Boets Side Intet havdes at bemærke til, at det ved Dom konstateredes, at Afdøde var Fader til det her omhandlede Barn, forsaavidt Retten maatte finde Beviset tilstrækkeligt.

Ifølge det i Sagen Oplyste maatte det antages, at Afdøde havde haft Samleje med Klagerinden paa en saadan Tid, at han kunde være Fader til fornævnte Barn.

I Kriminal- og Politirettsens Dom af 8 Marts 1910 hedder det:

»Klagerindens Paastand vil derfor forsaavidt være at tage til Følge, som det ved nærværende Dom maa statueres, at der har paa hvilet Afdøde Pligt til at yde hende Bidrag i Overensstemmelse med den af hende overfor hans Dødsbo nedlagte Paastand.

Thi kendes for Ret:

R., der er afgaaet ved Døden den 26 September 1909, har været pligtig til det af Klagerinden P. den 20 Juni 1908 fødte Barn N. at betale det af Klagerinden fordrede, i Lov Nr. 130 af 27 Maj 1908 § 1 omhandlede Bidrag fra den 1 Maj 1909 efter Øvrighedens Bestemmelse\*).

I A. S. Nr. 84/1910 var det oplyst, at Tiltalte Theodor Emil Valdemar From en Aften, da han, der var ansat som Betjent i Københavns Politi, havde overtaget sin Post paa Hjørnet af Østerbrogade og Kristianiagade, havde, da Inspektionsbetjent Nr. 124 Slagelse, iført Uniform, kom for at inspicere Posten og opfordrede ham til at begynde sin Postgang, undladt at efterkomme denne Opfordring. Tiltalte, der var en Del beruset, var derefter fulgt efter Inspektionsbetjenten og havde tildelt denne Næveslag, der havde til Følge, at Inspektionsbetjenten var sygmeldt fra den 3 til den 19 Januar. Læsionerne helede uden at efterlade blivende Følger.

Ved Kriminal- og Politirettsens Dom af 12 Marts 1910 blev Tiltalte, som Dagen efter Overfaldet var bleven afskediget, for disse Forhold anset efter Strfl. § 100 og efter dens § 144, 1ste Stykke, sammenholdt med § 142, med Fængsel paa sædvanlig Fængselkost i 3 Maaneder.

I 1. Civillkammersag Nr. 522/1909 var det oplyst, at der den 4 Juli 1908 overfor Valdemar Raun var nedlagt Forbud mod, at han ved Avertissementer i Bladene, ved Skilt eller paa anden Maade reklamerede med, at han heri Staden udførte Bedemandsforretninger, saavel som imod, at han udførte saadanne, de autoriserede Stadsbedemænd

\*) Jfr. nedenfor p. 916.