

U.2007.2018/1Ø
TfK2007.504/1

Underretning om editionspålæg.

Retspleje 35.5 og 35.7.

Politiet, der havde fået tilladelse til at indhente historiske teleoplysninger i medfør af retsplejelovens § 804, stk. 1, anmodede om, at der efter retsplejelovens § 788, stk. 4, blev truffet beslutning om, at der ikke for tiden skete underretning om indgrebet. Byretten besluttede at slutte sagen uden at give meddelelse herom. Anført bl.a., at editionspålægget var givet i medfør af reglerne i retsplejelovens kapitel 74, og at retsplejelovens § 788 ikke fandt anvendelse i den situation. Advokat A kærede beslutningen med påstand om, at der skulle gives underretning om indgrebet efter retsplejelovens § 788, og gjorde til støtte herfor gældende, at ved indhentelse af historiske teleoplysninger skulle der af hensyn til rådighedshaverne gives underretning. Landsretten udtalte, at betingelserne for indgreb i meddelelseshemmeligheden skal være opfyldt, for at der i medfør af retsplejelovens § 804, stk. 1, kan indhentes oplysninger om lagrede teleoplysninger. Dette fandtes tillige at indebære et krav om iagttagelse af underretningsforpligtelsen i retsplejelovens § 788. Herefter, og da byretten ikke havde taget stilling til anklagemyndighedens anmodning om udsættelse af tidspunktet for underretning i sagen, hjemvistes sagen til byretten.

Ø.L.K - - - april 2007 i kære - - - afd. S - - -
(Rosenløv, Frosell, Bo Linderøth Rasmussen (kst.)).

Anklagemyndigheden
mod
T (adv. A, besk.).

Af sagen fremgik, at X-Ret ved kendelse af - - - marts 2007 tog en editionsanmodning til følge i medfør af retsplejelovens § 804, stk. 1, idet betingelserne i retsplejelovens § 781, stk. 1, jf. § 780, stk. 1, nr. 1 og 3, også fandtes opfyldt. Anklageren anmodede i forlængelse heraf om, at der i medfør af retsplejelovens § 788, stk. 4, blev truffet beslutning om, at der ikke for tiden skete underretning om indgrebene foreløbig indtil den - - - marts 2007. X-Ret traf *samme dag* følgende *beslutning*:

Det fremgår af flere højesteretsafgørelser, herunder U1995.374, at betingelserne i retsplejelovens § 781 skal være opfyldt, for at anklagemyndigheden i medfør af reglerne om edition kan få lagrede teleoplysninger udleveret. Editionsoplægget er imidlertid givet i medfør af reglerne i retsplejelovens kapitel 74, og retten finder ikke, at retsplejelovens § 788 finder anvendelse i denne situation. Retten besluttede derfor at slutte sagen uden at give meddelelse om indgrebet.

Østre Landsrets kendelse.

- - -

Der fremlagdes kæreskrift af - - - marts 2007 fra advokat A, der kærer X-Rets beslutning af - - - marts 2007 om, at der ikke skal gives meddelelse i medfør af retsplejelovens § 788 om rettens editionspålæg til et teleselskab om udlevering af lagrede teleoplysninger.

Endvidere fremlagdes udskrift af byrettens retsbog med dommerens fremsendelsesbrev af - - - marts 2007. Heri oplyses bl.a., at retten har beskikket advokat A i medfør af retsplejelovens § 784, stk. 1, eller princippet i denne bestemmelse. Det anføres herefter, at retten kan henholde sig til den trufne beslutning og den i retsbogen anførte begrundelse.

Det fremgår af kæreskriftet blandt andet, - - -

Advokat A har nedlagt påstand om, at der skal gives underretning om indgrebet i medfør af retsplejelovens § 788, og har til støtte herfor gjort gældende, at ved indhentelse af historiske teleoplysninger skal der af hensyn til rådighedshaverne gives underretning.

De modtagne bilag var til stede.

Efter votering afsagdes sålydende

Kendelse:

Betingelserne for indgreb i meddelelseshemmeligheden skal være opfyldt, for at der i medfør af retsplejelovens § 804, stk. 1, kan indhentes oplysninger om lagrede teleoplysninger. Dette findes tillige at indebære et krav om iagttagelse af underretningsforpligtelsen i retsplejelovens § 788. Herefter, og da byretten ikke har taget stilling til anklagemyndighedens anmodning om udsættelse af tidspunktet for underretning i sagen, hjemvises sagen til byretten, hvorfor

bestemmes:

Byrettens beslutning ophæves, og sagen hjemvises til byretten.