

Extrema åsikter och arbetsrätt:10

- möjligheten att säga upp i relation till åsikts- och föreningsfrihet

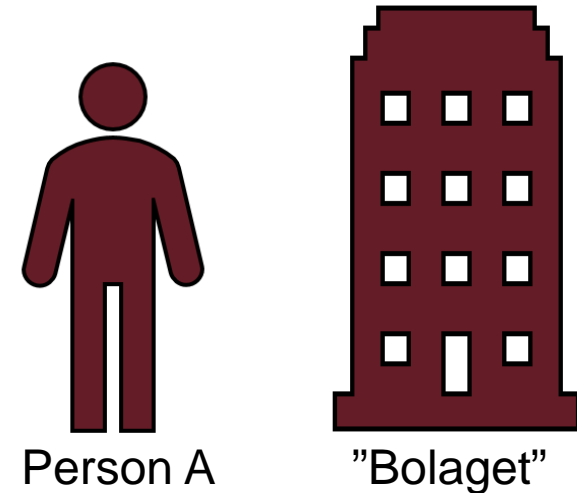
Ebba Walberg Snygg

Torsdagen den 19 April 2018

EXTREMA ÅSIKTER OCH ARBETSRÄTT

Problemställning

- ▼ Person A är anställd hos Bolaget
- ▼ Det kommer till allmän kännedom att Person A har extrema åsikter och är medlem i en våldsbejakande organisation
- ▼ Person A:s åsikter strider mot Bolagets värdegrunder och uppförandekod
- ▼ Person A sköter sitt arbete och manifesterar enbart sina åsikter utanför arbetstid
- ▼ Bolaget får påtryckningar inom och utom organisationen att vidta arbetsrättsliga åtgärder gentemot Person A



INTRESSEAVVÄGNING

Person As intressen

- ▼ Yttrandefrihet (inkl. åsiktsfrihet)
- ▼ Föreningsfrihet
- ▼ Religionsfrihet
- ▼ Anställningsskydd
- ▼ Diskrimineringsskydd



Bolagets intressen

- ▼ Lojalitet (rykte)
- ▼ Arbetsmiljö (säkerhet, samverkan)
- ▼ Upprätthållande av Code of conduct/Värdegrund

Handlingar får konsekvenser, inte medlemskap eller åsikter

Beslut från DO dec 2017

Yttrandefrihet

Ahmed and others v. United Kingdom och Rekvenyi v. Hungary

Föreningsfrihet

Religionsfrihet Frimurarfallen

Arrowsmithfallet

UTFALL AV INTRESSEAVVÄGNINGEN

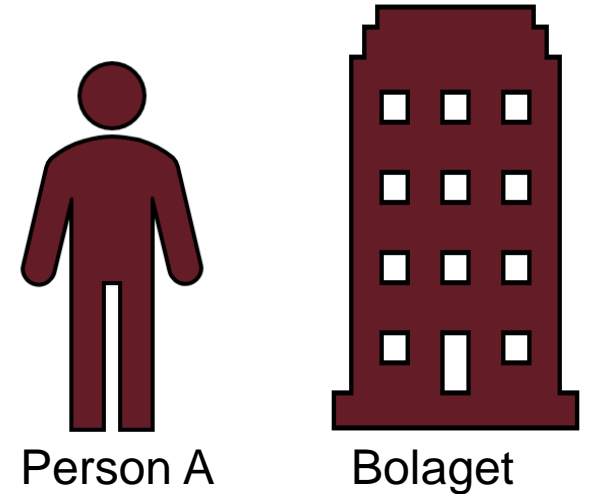
- *AD 1991 nr 106* – Otillåten omplacering (kollektivavtalsbrott) - vårdare vid häkte med extrema åsikter (offentlig anställning)
- *AD 2007 nr 20* – Ogillande av avsked- polis som skickat rasistiska mail till Malmö stad (offentlig anställning)
- *AD 2012 nr 25* – Ogillande av uppsägning- en rektor som uttryckt sexistiska åsikter på nätet (privat anställning)
- *AD 2015 nr 61* – Möjligt att tillfälligt omplacera reporter hos SVT som uttryckt stöd för ett visst parti i en fråga (privat anställning)
- *AD 2011 nr 74* – ”Farbror Blå-fallet” – Ogillande av avsked- polis som bloggat bla om polisen på fritiden (offentlig anställning)

UTFALL AV INTRESSEAVVÄGNINGEN

- ▼ Brott mot uppförandekod
- ▼ Brottsliga handlingar på fritiden
 - *AD 1992 nr 86 och AD 1998 nr 145* – skäl原因 grund- brott mot kollega
 - *AD 2001 nr 94, AD 1986 nr 21 och AD 2004 nr 30* – fängelsestraff kan utgöra grund för uppsägning om grovt brott och lång tid
- ▼ Arbetsmiljö och samarbetsproblem
 - *AD 1991 nr 106, AD 2011 nr 15 och AD 2011 nr 74* – arbetsrättsliga åtgärder kan vidtas pga. samarbetssvårigheter även om dessa har sin grund i att någon utnyttjat sin rätt till yttrandefrihet

SLUTSATSER

- ▼ Frihet i livsföringen väger tungt.
- ▼ Arbetsrättsliga åtgärder mot Person A enbart med hänvisning till dennes åsikter eller medlemskap och återverkan detta *kan ha* på Bolaget eller medarbetarna är inte tillräckligt.
- ▼ Måste visa på reella samarbetsproblem, brottslig handling, illojalitet etc.
- ▼ Inom det privata näringslivet – policys, uppförandekoder centrala.
- ▼ Koppla in SÄPO, polis i tidigt skede.
- ▼ Bolaget kunde låtit bli att anställa Person A (dock ej med hänvisning till en av diskrimineringsgrunderna) – bakgrundskontroller blir således viktiga
 - EU:s nya dataskyddsförordning (GDPR) försvårar för bakgrundskontroller



TACK!



Ebba Walberg Snygg

Moll Wendén Advokatbyrå AB

Stortorget 8 / SE-211 34 Malmö

Phone +46 40 665 65 00 / Mobile +46 70-350 96 16

ews@mollwenden.se / www.mollwenden.se



<https://www.linkedin.com/in/ebba-walberg-snygg/>