

CEDERQUIST

Nya lagen om företagshemligheter

**Robert Stromberg
19 april 2018**

Disposition – föreslagna förändringar

- Kort tillbakablick
- Några utgångspunkter i EU-direktivet
- Ändrad legaldefinition av företagshemlighet
- Otillåtna angrepp på företagshemligheter
- Skadestånd
 - Skydd för företagshemligheter under och efter domstolsförfaranden
 - Vitesförbud och interimistiska vitesförbud
 - Utnyttjande av en företagshemlighet mot ekonomisk ersättning
 - Spridning av information om dom
 - Regler om straff
 - Övergångsbestämmelser



Kort tillbakablick



- Lag (1919:446) med vissa bestämmelser om illojal konkurrens
- Lag (1990:409) om skydd för företagshemligheter
- Europaparlamentets och rådets direktiv 2016/943/EU av den 8 juni 2016 om skydd mot att icke röjd know-how och företagsinformation (företagshemligheter) olagligen anskaffas, utnyttjas och röjs.
- Kommittédirektiv 2016:38
- SOU 2017:45 Ny lag om företagshemligheter
- Lagrådsremiss den 8 februari 2018
- Lagrådets yttrande den 22 februari 2018
- Regeringens proposition 2017/18:200 – En ny lag om företagshemligheter

Några utgångspunkter i EU-direktivet



- Direktivet ska säkerställa att det finns en enhetlig civilrättslig reglering rörande skydd för företagshemligheter (tidigare saknats regler på EU-nivå).
- Det bör införas en enhetlig definition av begreppet företagshemlighet.
- Det bör fastställas/definieras vad som betraktas som olagligt anskaffande, utnyttjande eller röjande av en företagshemlighet.
- Till de sanktionen som bör finnas hör skadestånd och förelägganden om att angreppet ska upphöra.
- Det bör finnas snabba, effektiva och tillgängliga interimistiska åtgärder för att omedelbart få det olagliga anskaffandet, utnyttjandet eller röjandet att upphöra.
- I vissa fall bör den påstådda intrångsgöraren, mot ställande av säkerhet, få fortsätta att utnyttja företagshemligheten om det inte riskerar att hemligheten blir känd.
- Det bör finnas ett skydd för företagshemligheter under och efter domstolsförfaranden.
- Direktivet innehåller inga straffrättsliga regler.
- Direktivet hindrar inte att man föreskriver längre gående regler men sådana regler får inte påverka yttrandefriheten (minidirektiv).
- Direktivet ska vara genomfört senast den 9 juni 2018.

Ändrad legaldefinition av företagshemlighet

- Omfattar inte lägre bara näringsidkare utan även forskningsinstitut såsom universitet och högskolor.
- Även sammanställningar av uppgifter som i sig inte är hemliga kan vara företagshemligheter.
- Innehavaren av informationen måste ha vidtagit rimliga åtgärder för att hemlighålla informationen. Inte längre tillräckligt att angripare borde ha förstått.
- Klargörande att arbetstagares erfarenheter och färdigheter ej utgör företagshemligheter.
- Klargörande att information som utgör brott eller annat missförhållande inte utgör företagshemlighet.



2 § Med företagshemlighet avses i denna lag information

- *Om affärs- eller driftförhållanden i en näringsidkares rörelse eller i en forskningsinstitutions verksamhet,*
- *Som varken som helhet eller i den form dess beståndsdelar ordnats och satts samman är allmänt känd hos eller lättillgänglig för den som normalt har tillgång till informationen av det aktuella slaget,*
- *Som innehavaren har vidtagit rimliga åtgärder för att hemlighålla, och*
- *Vars röjande är ägnat att medföra skada i konkurrenshänseende för innehavaren.*

Erfarenheter och färdigheter som en arbetstagare har fått vid normal yrkesutövning är inte en företagshemlighet. Inte heller är information om något som utgör ett brott eller annat allvarligt missförhållande en företagshemlighet.

Otillåtna angrepp på företagshemligheter

- Ordet "angrepp" ska användas som en samlingsbeteckning för sådana förfaranden som idag avses med anskaffande, utnyttjande eller röjande.
- Begreppet "anskaffande" inbegriper mer än tidigare, bla "tillägnar sig".
- Ett angrepp ska anses ske då tex en arbetstagare tillägnar sig företagshemligheten genom att göra dokumentationen som innehåller företagshemligheten till sin.
- Det ska inte krävas uppsåt eller oaktsamhet för att ett angrepp ska föreligga, utan det ska räcka med att förfarandet skett utan innehavarens samtycke.
- Liksom hittills skyddar lagen enbart mot obehöriga angrepp på företagshemligheter (4 §)

3 § Med angrepp på en företagshemlighet avses att någon utan innehavarens samtycke

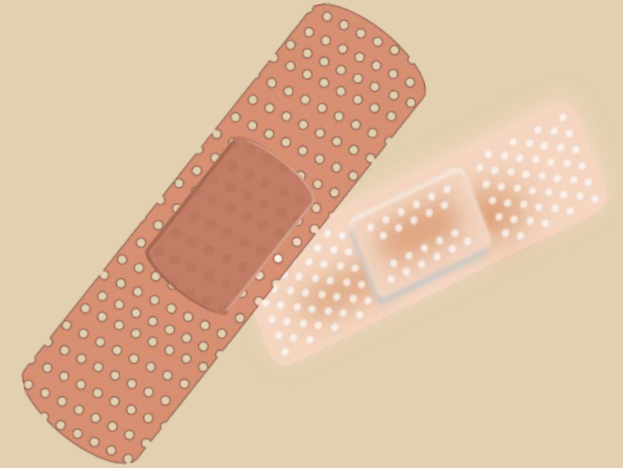
- 1. Bereder sig tillgång till, tillägnar sig eller på något annat sätt anskaffar företagshemligheten,*
- 2. Utnyttjar företagshemligheten, eller*
- 3. Röjer företagshemligheten.*

Med utnyttjande av en företagshemlighet ska även avses att någon tillverkar varor vars formgivning, egenskaper, funktion, tillverkning eller marknadsföring gynnas avsevärt av en angripen företagshemlighet. Detsamma gäller då någon bjuder ut sådana varor till försäljning, för ut dem på marknaden eller importerar, exporterar eller lagrar sådana varor för dessa ändamål.

Skadestånd

7 § En arbetstagare som uppsåtligen eller av oaktsamhet angriper en företagshemlighet hos arbetsgivaren som han eller hon fått del av i sin anställning under sådana förhållanden att han eller hon insåg eller borde ha insett att den inte fick avslöjas ska ersätta den skada som uppkommer genom förfarandet.

Om ett utnyttjande eller röjande har ägt rum sedan anställningen upphört gäller ansvaret enligt första stycket endast om det finns synnerliga skäl.



- Skadestånd ska kunna dömas ut vid alla typer av angrepp, så länge angriparen agerat uppsåtligen eller av oaktsamhet. Genom att ersätta orden "utnyttjar" eller "röjer" med "angriper" blir fler förfaranden skadeståndsgrundande.
- För det fall angreppet består i ett utnyttjande eller röjande krävs för arbetstagarens skadeståndsskyldighet, liksom hittills, att det föreligger särskilda skäl. Särskilda skäl krävs dock inte då en arbetstagare anskaffar en tidigare arbetsgivares företagshemligheter.
- För den som uppsåtligen eller av oaktsamhet angriper en företagshemlighet som tidigare har blivit angripen krävs inte längre att det första angreppet skett "enligt denna lag".

Skydd för företagshemligheter under och efter domstolsförfaranden

- Den som uppsåtligen eller av oaktsamhet utnyttjar eller röjer en företagshemlighet, som han eller hon i egenskap av part eller partsrepresentant har fått del av på grund av en domstols beslut, ska ersätta den skada som uppkommer genom förfarandet.
- Den som uppsåtligen eller av oaktsamhet utnyttjar eller röjer en företagshemlighet som han eller hon har fått del av vid en domstolsförhandling som har hållits inom stängda dörrar ska ersätta den skada som uppkommer genom förfarandet.





Vitesförbud och interimistiska vitesförbud

- Även ett anskaffande, utnyttjande eller röjande av en företagshemlighet som sker i god tro ska utgöra ett angrepp enligt lagen och kunna leda till vitesförbud och andra skyddsåtgärder. Ett angrepp på en företagshemlighet som har skett i god tro ska däremot inte kunna leda till straff- eller skadeståndsansvar.
- Vitesförbud ska kunna meddelas även mot den som handlat på ett sätt som medför att ett angrepp på en företagshemlighet är nära förestående (konstaterat angrepp krävs ej såsom i nuvarande FHL). Räcker exempelvis att kunna visa att känsligt material tankats över till Drop-box eller extern hårddisk.
- Det ska inte längre krävas att angreppet ska ha skett "enligt denna lag" för att vitesförbud ska kunna meddelas.
- Interimistiskt förbud kan yrkas utan att först ha väckt talan i huvudmålet. Talan måste väckas inom 1 månad (jfr 15 kap RB).
- Om någon angripit en företagshemlighet och därigenom orsakat att informationen inte längre är företagshemlig får rätten besluta att denna person för viss tid inte fr utnyttja informationen.

Utnyttjande av en företagshemlighet mot ekonomisk ersättning



Föreslagna regler

- 21 § På yrkande av den som har angripit företagshemligheten får rätten, istället för att besluta om ett förbud mot utnyttjande av en företagshemlighet enligt 12 § eller åtgärder enligt 17 §, ge tillstånd för honom eller henne att mot skälig ersättning till innehavaren utnyttja företagshemligheten.
- Ett beslut om tillstånd får meddelas endast om
 1. Företagshemligheten i ett tidigare led har angripits av någon annan,
 2. Den som begär tillståndet vid tiden då han eller hon påbörjade angreppet inte kände till, och inte borde ha känt till, att företagshemligheten tidigare angripits,
 3. Ett förbud enligt 12 § eller en åtgärd enligt 17 § skulle innebära en oproportionerligt stor skada för den som begär tillståndet, och
 4. Ett utnyttjande inte medför att företagshemligheten röjs.
- Ersättningen får inte överstiga summan av de avgifter, royaltyer eller liknande ersättningar som skulle ha betalats om den som begärt tillståndet hade inhämtat innehavarens medgivande till att utnyttja företagshemligheten.

- Regeln tar endast sikte på den som fått informationen av en ursprunglig angripare, dvs i steg två.
- Angriparen i steg två ska vara i god tro om det tidigare angreppet (vid ond tro gäller skadeståndsskyldighet enligt 9 §)
- Tillstånd får endast ges om företagshemligheterna inte röjs genom ett fortsatt utnyttjande



Spridning av information om dom

Den nya lagen innehåller en bestämmelse om att domstol får besluta att den som har begått eller medverkat till ett angrepp på företagshemligheter ska bekosta lämpliga åtgärder för att sprida information om domen.

25 § På yrkande av innehavaren får rätten i ett mål om angrepp på en företagshemlighet besluta att den som har angripit företagshemligheten ska bekosta lämpliga åtgärder för att sprida information om domen i målet, om det är skäligt. Rätten ska vid skälighetsbedömningen beakta vad informationsspridningen kan medför för en enskild persons integritet och anseende.

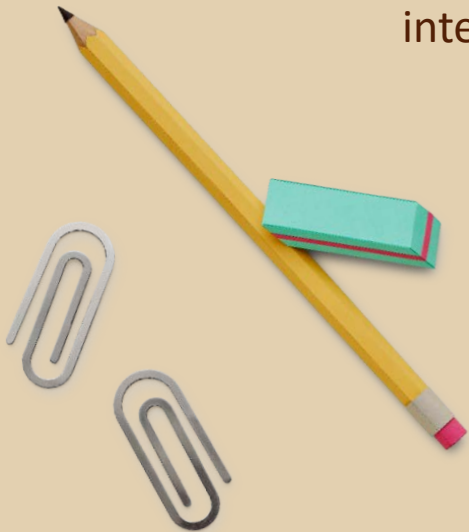
Rätten får under motsvarande förutsättningar besluta om informationsspridning också i ett mål om ett nära förestående angrepp på en företagshemlighet.



Regler om straff



- Straffminimum för företagsspioneri, grovt brott, höjs till sex månader.
- Utredningens förslag om straffansvar för olovligt utnyttjande av företagshemlighet och olovligt röjande av företagshemlighet genomförs inte.



Övergångsbestämmelser

Lagen träder i kraft den 1 juli 2018

Den upphävda lagen gäller fortfarande för angrepp på en företagshemlighet som har utförts före ikraftträdandet.

Vid pågående angrepp gäller att angrepp som har påbörjats men inte avslutats före ikraftträdandet ska bedömas enligt den nya lagen.



LAW HANDMADE
CEDERQUIST.SE

CEDERQUIST