



HOVRÄTTEN FÖR
ÖVRE NORRLAND

rotel 8

SLUTLIGT BESLUT
2007-04- 25
Umeå

Mål/Ärende nr
ÖÄ 299-07

Sid 1 (4)

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Luleå tingsrätts slutliga beslut den 3 april 2007 i Ä 840-07, se bilaga A

KLAGANDE

Lars Hjort, 480330-0039
Grönbo 10
930 52 Fällfors

MOTPART

Maria Hansson, 680804-0262
Roknäsvägen 453
946 91 Roknäs

SAKEN

Verkställighet enligt 21 kap. föräldrabalken

HOVRÄTTENS AVGÖRANDE

Hovrätten lämnar Lars Hjorts överklagande utan bifall.

Dok.Id 20244

Postadress

Box 384

901 08 Umeå

Besöksadress

Storgatan 39

Telefon

090-17 20 00

Telefax

090-13 88 50

E-post: hovratten.ovrenorrland@dom.se

Expeditionstid

måndag – fredag

09:00-12:00

13:00-15:00

BAKGRUND

Till komplettering av vad som antecknats i protokollet med det överklagade beslutet (se bilaga A) kan följande noteras.

Lars Hjort inkom den 9 februari 2007 till Luleå tingsrätt med en skrivelse med rubriken "Verkställighet mål Hjort / Hansson". I skrivelsen uppgav han att Maria Hansson inte hade medverkat till att umgänge kunde ske helgen den 2 – 4 februari 2007 och att han därför ansökte om att Maria Hansson skulle förpliktas utge förelagt vite om 5 000 kr. Lars Hjort anförde också att Maria Hansson hade obstruerat ett flertal domar av länsrätt och kammarrätt, varför han "för att umgängen överhuvudtaget skall kunna genomföras" samtidigt ansökte om "att om barnet är sjukt vid umgänges-tillfället, så skall umgänget genomföras omedelbart näst följande helg".

Yrkandet om utdömande av vite handlades av tingsrätten under ärendebeteckningen Ä 369-07. I slutligt beslut den 30 mars 2007 förpliktade tingsrätten Maria Hansson att utge det förelagda vitet om 5 000 kr. Maria Hansson har överklagat detta beslut. Hovrätten handlägger hennes överklagande under målbeteckningen ÖÄ 277-07; något slutligt beslut har ännu inte meddelats av hovrätten.

Lars Hjorts skrivelse den 9 februari 2007 har i övrigt till att börja med handlagts under ärendebeteckningen Ä 369-07 och fr.o.m. den 29 mars 2007 under ärendebeteckningen Ä 840-07. Det yttrande från Maria Hansson som tingsrätten nämner i protokoll med slutligt beslut i Ä 840-07 inkom till tingsrätten den 23 februari 2007. Det hade föregåtts av ett föreläggande som inte gjort åtskillnad mellan olika delar av Lars Hjorts skrivelse.

YRKANDE M.M. I HOVRÄTTEN

Lars Hjort har i skrivelse med överklagande hänfört sig till tingsrättens slutliga beslut den 3 april 2007 i Ä 840-07.

I skrivelsen har Lars Hjort anfört i huvudsak följande. Maria Hansson obstruerar under hela verkställighetstiden domens andemening att umgängen skall genomföras vid de tillfällen som bestäms av tingsrätten. Inget umgänge har hittills genomförts. Maria Hansson har som hinder för umgänge angett att barnet skulle vara sjukt, men hon har inte uppvisat läkarintyg vare sig för den sociala myndigheten eller för den kontaktperson som utsetts. Med sin ansökan avsåg han att, i fall då dottern var sjuk vid ett umgängestillfälle, dottern i stället skulle utlämnas för umgänge till den nästkommande helg som i dagar motsvarar den tid som gått förlorad. Exempelvis skulle sportlovet bytas mot påsklov och vanligt helgumgänge bytas mot umgänge nästkommande helg.

HOVRÄTTENS SKÄL

Lars Hjort får anses ha yrkat att hovrätten förordnar att han, om dottern är sjuk vid ett umgängestillfälle och rätten till umgänge därför går förlorad, skall ha rätt till umgänge den nästkommande helg eller det nästkommande skollov som motsvarar den tid för umgänge som gått förlorad.

Tingsrätten har sett Lars Hjorts skrivelse den 9 februari 2007 i nu aktuell del mot bakgrund av sitt slutliga beslut den 31 januari 2007 i Ä 3141-06. Skrivelsen med rubriken "Verkställighet mål Hjort / Hansson" innehåller inte någon begäran om verkställighet av umgängesdomen vid flera tillfällen än som anges i sistnämnda beslut. Mot den bakgrunden kan tingsrätten inte anses ha i sitt slutliga beslut av den 3 april 2007 i Ä 840-07 prövat annat eller mera än om ett kompletterande verkställighetsbeslut med det innehåll som avsågs med Lars Hjorts skrivelse skulle meddelas med avseende på det numera enda kvarstående av de umgängestillfällen som anges i det slutliga beslutet den 31 januari 2007, nämligen umgängestillfället med början den 4 maj 2007.

Lars Hjorts överklagande kan inte föranleda att hovrätten prövar mer än tingsrätten prövat. Hovrätten delar tingsrättens uppfattning att det inte inom ramen för ett verkställighetsärende kan göras en sådan komplettering i förhållande till berörd

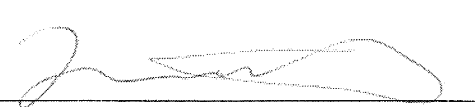
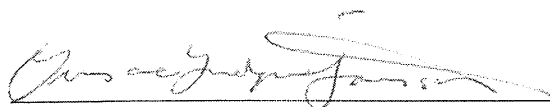
umgängesdom som Lars Hjort åsyftar. Dennes överklagande kan följaktligen inte till någon del bifallas.

Det står Lars Hjort fritt att hos tingsrätten ansöka om stämning mot Maria Hansson med yrkande om kompletteringar till vad som bestämts i umgängesdomen.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast onsdagen den 16 maj 2007





I avgörandet har deltagit hovrättsråden Ingrid Olsson och Susanne Lundgren Jonasson samt tf. hovrättsassessorn Jonas Hägerlind (referent). Enhälligt.