



GÖTA HOVRÄTT  
Avdelning 3  
Rotel 36

**BESLUT**  
2016-12-07  
Jönköping

Ärende nr  
ÖÄ 2884-16

### **ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Norrköpings tingsrätts beslut 2016-10-14 i ärende Ä 2262-16, se bilaga A

### **KLAGANDE**

Bengt Eckard, 700321-1690  
Gröna gatan 14 A  
754 36 Uppsala

### **MOTPART**

Helena Cassander, 710319-1966  
Ågatan 5 B Lgh 1102  
614 34 Söderköping

### **SAKEN**

Verkställighet enligt 21 kap. föräldrabalken

---

### **HOVRÄTTENS AVGÖRANDE**

Med ändring av tingsrättens beslut bifaller hovrätten Bengt Eckards ansökan om verkställighet och förelägger Helena Cassander att, vid vite om 5 000 kr per tillfälle, överlämna Anna Eckard, 050907-8267, och Danjel Eckard, 061106-5152, till Bengt Eckard för umgänge i enlighet med Norrköpings tingsrätts dom den 9 september 2015 i mål T 158-14. Förordnandet gäller från dagen för hovrättens beslut till utgången av maj 2017.

---

Dok.Id 242772

**Postadress**  
Box 2223  
550 02 Jönköping

**Besöksadress**  
Hovrättsgränd 4

**Telefon**  
036-15 69 00  
**E-post:** gota.hovratt@dom.se  
www.gotahovratt.se

**Telefax**  
036-15 65 36

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-16:00

**YRKANDE I HOVRÄTTEN**

Bengt Eckard har yrkat att hovrätten ska besluta att verkställighet av vad tingsrätten bestämt angående Annas och Danjels rätt till umgänge med honom ska ske. Han har till grund för sitt yrkande anfört i huvudsak följande. Han har försökt få till stånd ett umgänge med barnen men Helena Cassander har inte medverkat och något umgänge har därför inte blivit av. Han har försökt hålla kontakten med barnen genom telefon och Skype, men Helena Cassander har blockerat hans telefonnummer och han har därför inte kunnat kontakta barnen. Helena Cassander har även uppgett att hon inte tänker svara på vare sig hans e-post eller SMS längre. Han har sedan tingsrättens dom fått träffa barnen sporadiskt och lever i ovisshet om hur de har det. Han bor numera i Uppsala, vilket inte är så långt ifrån barnens boende.

Helena Cassander har motsatt sig Bengt Eckards yrkande. Hon har anfört i huvudsak följande. Bengt Eckard har försökt förstöra hennes liv sedan skilsmässan. Barnen vill inte umgås med sin far och blir stressade varje gång frågan om umgänge kommer upp. Barnen har kontakt med socialtjänstens öppenvård, som hjälper dem med deras mående. Bengt Eckard vill skada henne och därigenom även barnen.

**HOVRÄTTENS SKÄL**

Vid verkställighet enligt 21 kap. föräldrabalken ska barnets bästa komma i främsta rummet. Hänsyn ska tas till barnets vilja med beaktande av barnets ålder och mognad. Utgångspunkten för prövningen av frågor om verkställighet av domar eller beslut om vårdnad, boende och umgänge, är att vad domstolen har bestämt i sitt avgörande ska gälla. Rätten ska dock vägra verkställighet om det är uppenbart att verkställigheten är oförenlig med barnets bästa (21 kap. 6 § föräldrabalken). Så är normalt sett fallet om det finns en inte obetydlig risk för att barnet skulle fara illa om verkställighet skulle ske (se prop. 2005/06:99 s. 80 f.) Om rätten beslutar om verkställighet, får den även utan yrkande bl.a. förelägga vite.

I målet angående vårdnad och umgänge kom Bengt Eckard och Helena Cassander överens om att Anna och Danjel skulle ha ett förhållandevis omfattande umgänge med sin far. Tingsrätten bedömde att överenskommelsen var förenlig med barnens bästa och fastställde umgägesrätt för barnen i enlighet med samförståndslösningen. Anna och Danjel har trots detta kommit att träffa Bengt Eckard endast vid ett fåtal tillfällen och det har förflutit relativt lång tid sedan det senaste mötet. Telefonkontakten har varit begränsad. Enligt Helena Cassander vill barnen inte träffa fadern. Anna och Danjel har visserligen uppnått sådan ålder att viss hänsyn bör tas till deras viljor. Hovrätten anser emellertid inte att det utifrån Helena Cassanders uppgifter går att dra slutsatsen att barnen motsätter sig umgänge med Bengt Eckard. Det har tvärtom framkommit att i vart fall Danjel visat intresse för sin far och uttryckt önskemål om att se var fadern bor.

Enligt hovrättens bedömning finns det en överhängande risk för att Anna och Danjel kommer att helt förlora kontakten med sin far om inte umgänget snarast återupptas. Bengt Eckard är numera bosatt i Uppsala och det finns därmed praktiska förutsättningar för ett regelbundet umgänge. Det har i ärendet inte framkommit några omständigheter som leder hovrätten till slutsatsen att verkställighet av det i domen beslutade umgänget är uppenbart oförenlig med Annas och Danjels bästa. Bengt Eckards ansökan om verkställighet ska därmed bifallas.

Helena Cassander har inte, på frivillig väg, medverkat till umgänge mellan barnen och Bengt Eckard i enlighet med domen. För att säkerställa att umgänge kommer till stånd behöver förordnandet om verkställighet förenas med ett vitesföreläggande. Vitesbeloppet bör bestämmas till 5 000 kr per överlämningstillfälle. Förordnandet om verkställighet ska förklaras gälla till utgången av maj 2017.

Hovrätten erinrar om att beslutet gäller omedelbart och utan hinder av att det inte vunnit laga kraft.

GÖTA HOVRÄTT  
Avdelning 3

**BESLUT**

ÖÄ 2884-16

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga B.

Beslutet får överklagas senast den 28 december 2016.

I hovrättens avgörande har hovrättsråden Björn Karlsson och Martina Rifve samt  
tf. hovrättsassessorn Carl Lidquist (referent) deltagit.

**Hovrätten är enig.**



NORRKÖPINGS  
TINGSRÄTT  
TR 7

PROTOKOLL  
2016-10-07  
sammanträde i  
Norrköping

Aktbilaga 13  
Mål nr  
Ä 2262-16

Tid: 09:05 – 09:55

#### RÄTTEN

Tingsfiskalen Elin Svensson Sönne samt nämndemännen Susanna Tell, Ebbe Eriksson och Helén Wärlander

#### PROTOKOLLFÖRARE

Tingsnotarien Marcus Palmqvist

#### PARTER

##### Sökande

Bengt-Ove Eckard, 700321-1690  
Köpmangatan 8 A  
871 30 Härnösand  
*Närvarande via videolänk*

##### Motpart

HELENA Eva Louicé Annie Cassander, 710319-1966  
Ågatan 5 B  
614 34 Söderköping  
*Personligen närvarande*

#### SAKEN

Ansökan om verkställighet

Ordföranden redogör för vad som hittills förevarit i ärendet och för syftet med dagens sammanträde.

Bengt Eckard yrkar och anför grunder i enlighet med aktbil. 2 med följande förtydligande. Yrkandet avser verkställighet av punkten 2 i tingsrättens dom från den 7 september 2015 i mål T 158-14 enligt vilken Anna och Danjel har rätt till umgänge med honom på där angivet sätt.

Helena Cassander bestrider ansökan om verkställighet i sin helhet.

Bengt Eckard utvecklar sin talan i huvudsak enligt följande. Senaste gången han träffade barnen var den 1 augusti 2016. Mötet skedde i Söderköping och varade i

Dok.Id 373623

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 418	Olai Kyrkogata 58	011-24 35 00	011-13 71 34	måndag – fredag
601 05 Norrköping		E-post: norrkopings.tingsratt@dom.se		08:00-16:00
		www.norrkopingsTINGSRATT.domstol.se		

ungefär en halvtimme. Han hade i förväg fått vissa villkor att förhålla sig till under mötet från Helena Cassander. Han fick bland annat inte tala om framtiden med barnen. Han upplevde att Helena Cassander förde iväg barnen från mötet väldigt snabbt trots att barnen ville prata mer med honom. Vid tiden för Kristi himmelsfärd skulle han ha fått träffa barnen vid ett möte som arrangerats i samarbete med socialnämndens familjeteam i Söderköping. Någon dag innan mötet skulle äga rum avbokades det dock av Helena Cassander. En liten tid därefter åkte han ned till Söderköping och fick då träffa dottern Anna en kort stund. I juli hade han fått reda på att sonen Danjel skulle spela fotbollscup i Vimmerby och han bestämde sig då för att åka ned dit för att titta och hälsa på sonen. Väl där kontaktades han av Helena Cassander som sa att han inte fick träffa barnen. Han hälsade ändå på Danjel på fotbollscupen och de lyckades boka in det möte som ägde rum i Söderköping i augusti 2016. Senaste gången de sågs dessförinnan var i oktober 2015. Då släppte en väninna till Helena Cassander av barnen hos honom och de fick följa med honom för att handla en liten stund. Han har vidare en ny tjänst på gång som innebär att han förmodligen kommer att flytta till Stockholmsområdet. Detta gör att han kommer att bo närmare barnen, vilket förenklar umgänge. Han har en förhoppning om att han och Helena Cassander ska komma bättre överens i framtiden. Det viktigaste för barnen enligt hans mening är att de får igång ett umgänge med honom.

Helena Cassander utvecklar sin talan i huvudsak enligt följande. Umgänget mellan barnen och Bengt Eckard har varit det närmaste obefintligt, vilket det även var innan tingsrätten meddelade dom i vårdnadsålet parterna emellan. Senaste övernattningsumgänget för dottern Anna skedde i juli 2015. Sonen Danjel har inte haft regelbunden kontakt med Bengt Eckard sedan februari 2015. Barnen uttryckte tidigare önskemål om att få träffa honom men Bengt Eckard ville inte träffa dem då. Anna och Danjel har sedermera fattat egna beslut om att de vill ta avstånd från Bengt Eckard, vilket han inte kunnat förlika sig med och därför lagt all skuld på henne. Anna och Danjel valde den 8 februari 2016 att släcka alla former av konversation med Bengt Eckard. Efter att han kontaktat henne vid flertalet tillfällen och efterfrågat umgänge tog hon kontakt med familjeteamet i Söderköping för att rådgöra med dem om hur umgänget med Bengt

Eckard lämpligen skulle kunna ske. Hon pratade då med barnen, varvid de uppgav att de ville träffa sin pappa. Således bokades ett nytt möte med Bengt Eckard. Tiden innan mötet märkte hon dock hur barnen blev mer och mer uppjagade och stirriga. De uppvisade många tecken på att de inte ville träffa sin pappa. Hon var därför i kontakt med skolan och socialnämnden av vilka hon råddes att ställa in mötet. Hon kontaktade därför Bengt Eckard och avbokade mötet några dagar innan det skulle äga rum. Hon upplever inte att hon har bidragit till att försvåra hans kontakt med barnen. Barnen har själva valt att ta avstånd från honom. Just nu vill hon inte påtvinga barnen ett umgänge med honom då hon inte tror att det vore förenligt med deras bästa. Hon förklarar att hon inte anser att det är meningsfullt att föra samtal i syfte att träffa en överenskommelse i frågan.

Det antecknas att parterna inte åberopar någon bevisning.

Parterna bereds möjlighet att slutföra sin talan.

Sammanträdet förklaras avslutat med tillkännagivandet att slutligt beslut kommer att meddelas genom att hållas tillgängligt på rättens kansli den 14 oktober 2016 från kl. 11:00.

---

Tingsrätten meddelar följande

**SLUTLIGT BESLUT** (att meddelas den 14 oktober 2016 kl. 11.00)

Tingsrätten lämnar yrkandet om verkställighet utan bifall.

*Skäl*

Vid verkställighet ska barnens bästa komma i första rummet. Barnens egen vilja ska beaktas utifrån barnens ålder och mognad, se 21 kap. 1 § första stycket föräldrabalken.

Om ett beslut om verkställighet är uppenbart oförenligt med barnens bästa ska verkställighet vägras enligt 21 kap. 6 § samma balk.

Tingsrättens dom från den 7 september 2015 ger Anna och Danjel rätt till omfattande umgänge med sin pappa. Vid bedömningen av om verkställighet ska beviljas ska tingsrätten utgå från att denna dom är riktig och motsvarar vad som är bäst för Anna och Danjel, vilket det saknas skäl att betvivla. Tingsrätten konstaterar dock att inget av de beslutade umgängestillfällena har kommit till stånd. Tvärtom har enbart några sporadiska umgängestillfällen ägt rum, vilka varit i mycket begränsad omfattning. Telefon- och Skypeumgänge har inte heller fungerat. Därtill har Bengt Eckard flyttat till Härnösand. Han har förvisso uppgett att han skulle kunna hämta barnen alternativt ordna någon form av provisoriskt boende i Norrköping samt att han har arbete på gång i Stockholm. Några konkreta åtaganden har dock inte presenterats. För det fall tingsrätten i dagsläget skulle besluta om verkställighet skulle det således innebära att Anna och Danjel ska färdas från Norrköping för umgänge med Bengt Eckard i Härnösand från fredagar efter skolans slut ojämna veckor fram till måndag vid skolans början, detta utöver beslutade lovumgänget. Från att i princip inte ha haft något umgänge alls under en lång tid innebär detta en drastisk förändring för Anna och Danjel. Meningarna går isär i vad mån Anna och Danjel önskar ha umgänge med sin pappa och i vilken omfattning. Tingsrätten är dock av uppfattningen att ett så omfattande umgänge som beslutats i domen förutsätter att föräldrarna bor närmare varandra. Med hänsyn till att förutsättningarna för umgänge drastiskt förändrats sedan tingsrätten meddelade sin dom bedömer tingsrätten därför att det är uppenbart oförenligt med Anna och Danjels bästa att besluta om verkställighet i enlighet med domen. Verkställighetsyrkandet ska därför avslås.

Att tingsrätten funnit att domen inte kan verkställas fråntar dock inte Helena Cassander från det ansvar hon har, dels som vårdnadshavare, dels som den vuxna person som står barnen närmast, att se till att barnen tillförsäkras en nära och god kontakt med sin pappa.



Tingsrätten erinrar om att beslutet i fråga om verkställighet inte hindrar parterna från att väcka ny talan i frågor om vårdnaden om barnen, deras boende eller rätt till umgänge med båda sina föräldrar.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (DV 406)

Överklagande adresseras till Göta hovrätt och ska ha kommit in till tingsrätten senast den 4 november 2016. Prövningstillstånd krävs.

Som ovan

  
Marcus Palmqvist

Prot. uppvisat/ 