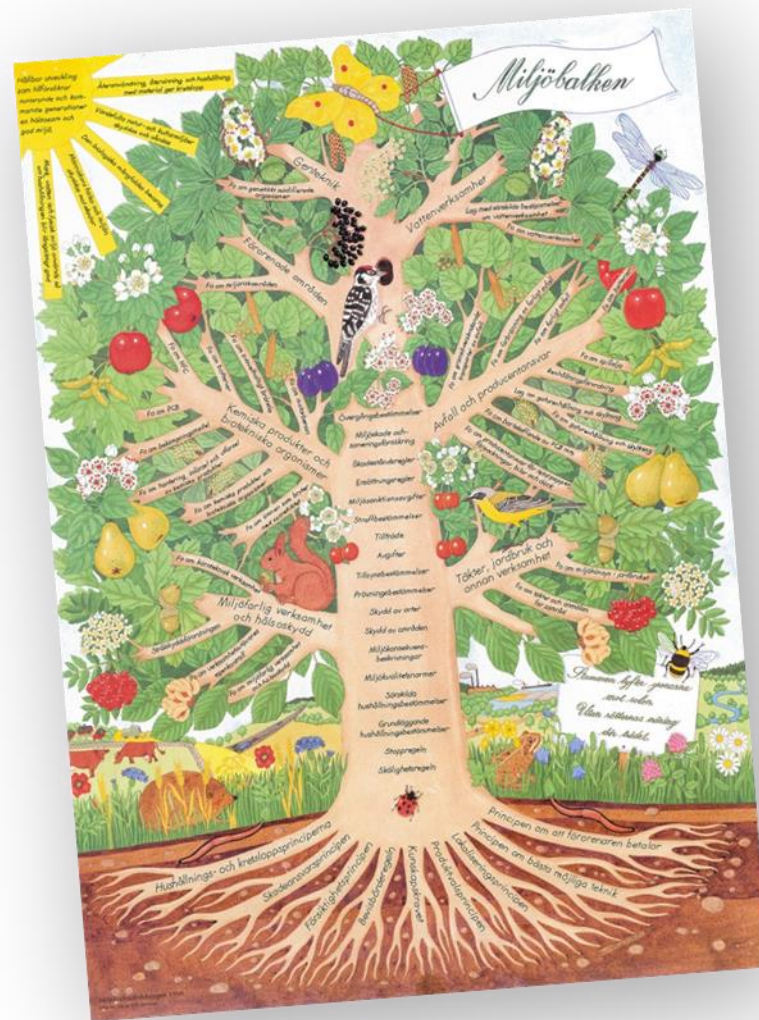


De allmänna hänsynsreglerna

Slutsatser från Miljöbalksprojektet

Torunn Hofset och Jenny Jonsson



Upplägg på passet

- Vad var syftet med 2 kap
 - Våra utgångspunkter
- Hur ser tillämpningen ut
- Slutsatser
- Vad krävs
- Era reflektioner

Vad var syftet med 2 kap?

- Bestämmelserna i denna balk syftar till att främja en hållbar utveckling som innebär att nuvarande och kommande generationer tillförsäkras en hälsosam och god miljö, 1 kap. 1 § miljöbalken.
- "De övergripande reglerna ska ge miljöhänsynen ökad tyngd." Prop. 1997/98:45

2 kap



2 kap tillämpas alltid och på rätt sätt

Underlag
från vu

Prövning/
Villkor

Tillsyn/
Beslut

Verksamhetsutövaren har
ansvar att efterleva 2 kap
hela tiden

2 kap tillämpas alltid och på rätt sätt

Tydligt och relevant underlag krävs

- *Varför är detta den bästa platsen*
- *Har vi bästa möjliga teknik där det är relevant, om inte, vad är vår plan?*

Varje verksamhet ska bedömas utifrån varje § i 2 kap, oavsett om det är prövning eller tillsyn

- *Konsekvent samt tydligt motiverat och redovisat*

Hur ser det ut - underlag

- Inspel till miljöbalksprojektet
- Praxisgenomgång MÖD
- Dialoger
 - ex. forum, referensgrupper och miljöbalksdagar
- Utvärdering av tillsynen

Inspel till Miljöbalksprojektet



”Svårt att ställa krav utifrån ramlagstiftning.”

”Domstolar och myndigheter motiverar mycket sällan villkor och andra krav på ett korrekt sätt utifrån 2 kap.”

”Varje enskilt krav borde motiveras utifrån aktuell bestämmelse i 2 kap och avvägning enligt 2 kap 7 §.”

"Hänsynsreglerna har olika tyngd beroende på verksamhet."

"Alla väntar på praxis."

"Kompetenshöjning hos myndigheter och verksamhetsutövare."

"Kortsiktiga intressen väger ofta tyngre än långsiktiga bevarandeintressen."

"Rimlighetsavvägning, hur då?"

"Försiktighetsprincipen bör tas på allvar!"

"Tillståndsmyndigheterna silar mygg och sväljer kameler."

"Miljöoffensiv tolkning av 2 kap."

Dialoger om 2 kap miljöbalken

Deltagarnas synpunkter

- Stort behov av tydlighet om hur de ska tillämpas
- Brister i ansökningar, i tillståndsbeslut och i tillsynen – samt hur vi ser på tillämpningen
- Spelar ingen roll om prövnings- eller tillsynsmyndigheten ställer kraven, bara det görs
- 2 kap drivs inte tillräckligt för att få fram praxis
- Bristande transparens vilka bedömningar som görs
- Hela kedjan: Vu –Prövning - TM behöver ta 2 kap på allvar

Vi tog en titt på hur det ser ut i praxis 2013-2016

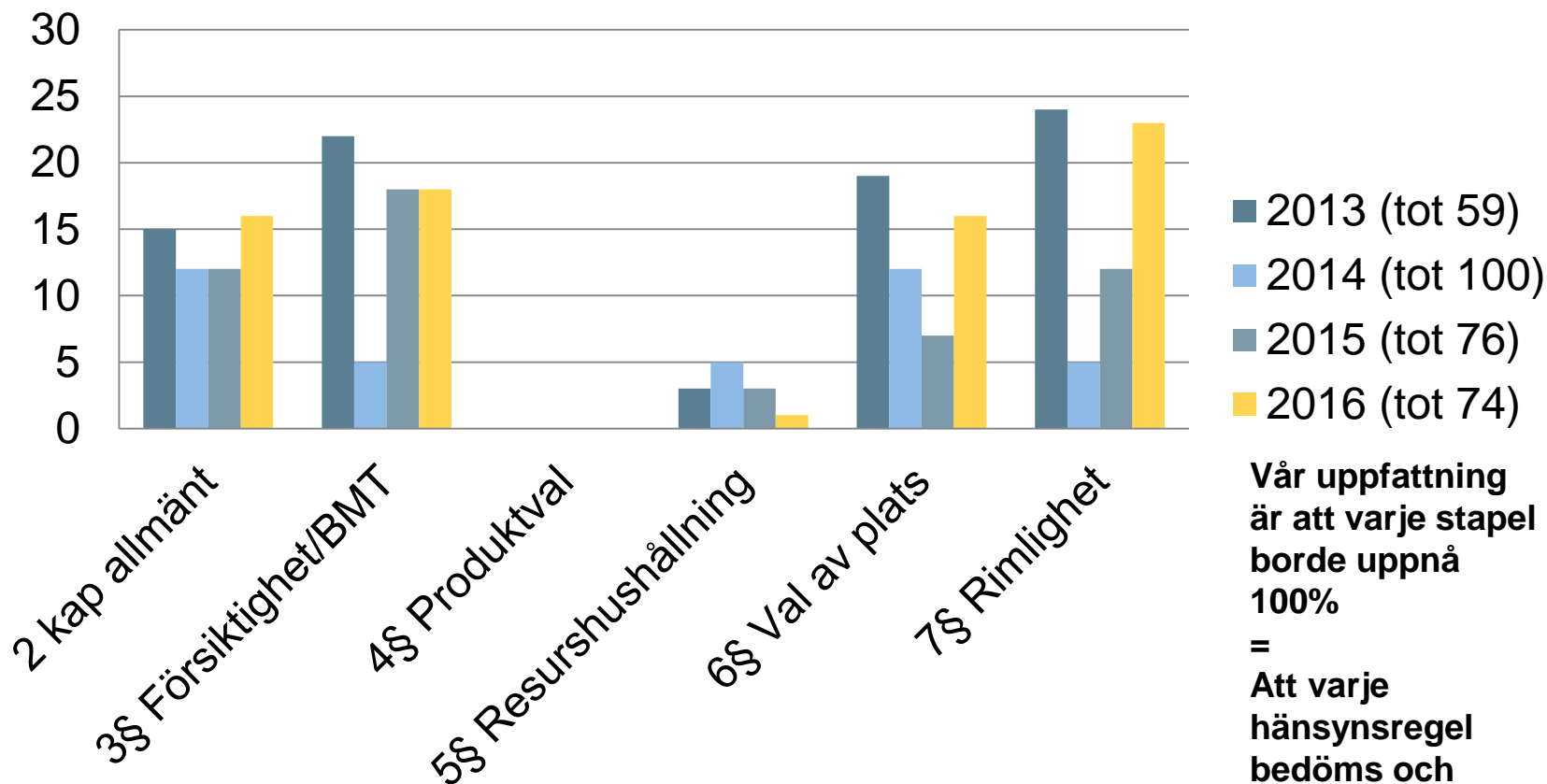


Tog inte med

- Rena artskyddsdispenser
- Strandskyddsdispenser
- Utdömande av vite
- Ärenden där 2 kap. av andra skäl inte varit aktuellt
- Planärenden

Praxisgenomgången MÖD

I hur många % av domarna nämns resp. §



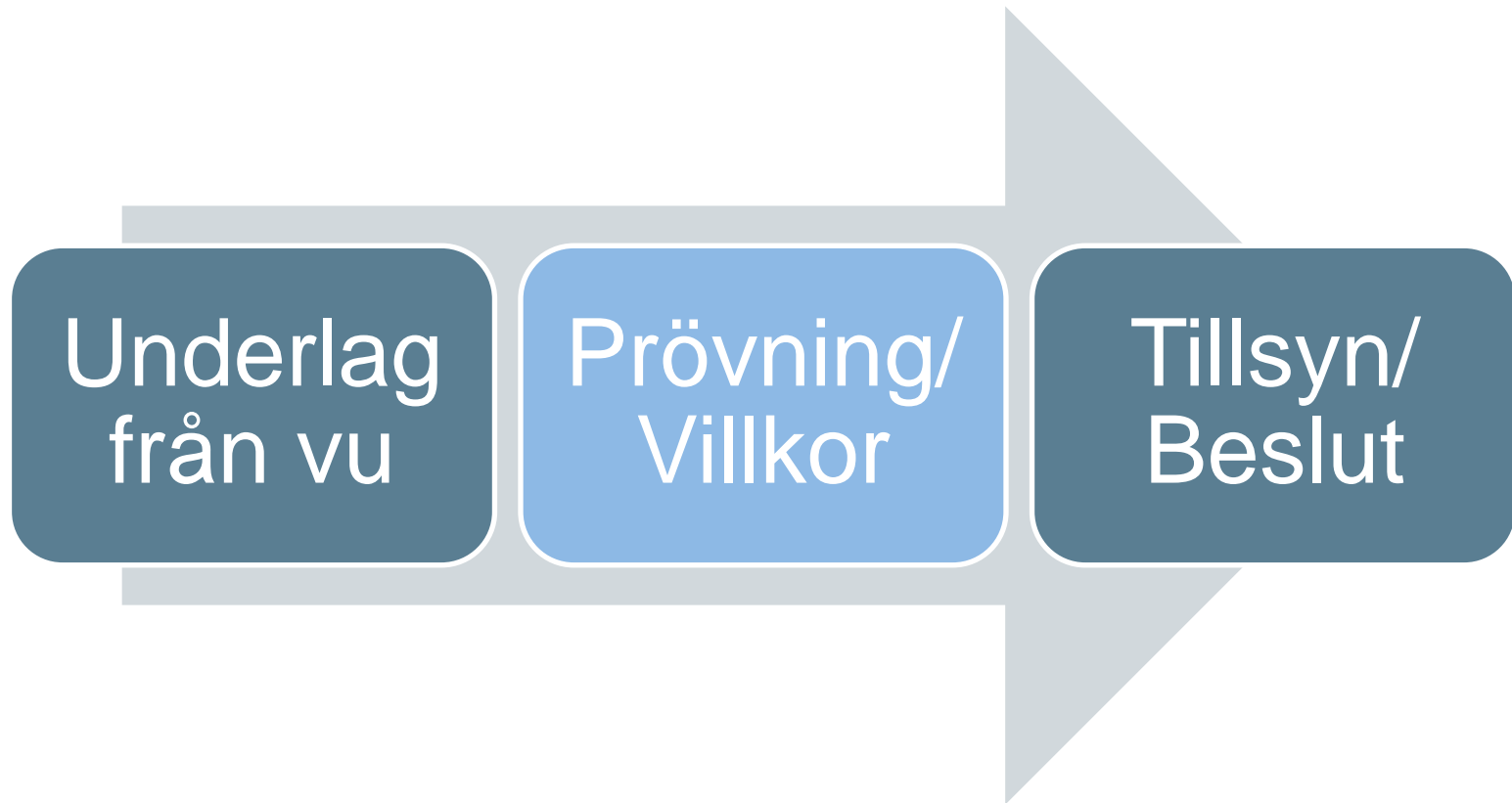
Vår uppfattning
är att varje stapel
borde uppnå
100%

=
Att varje
hänsynsregel
bedöms och
motiveringen
framgår.

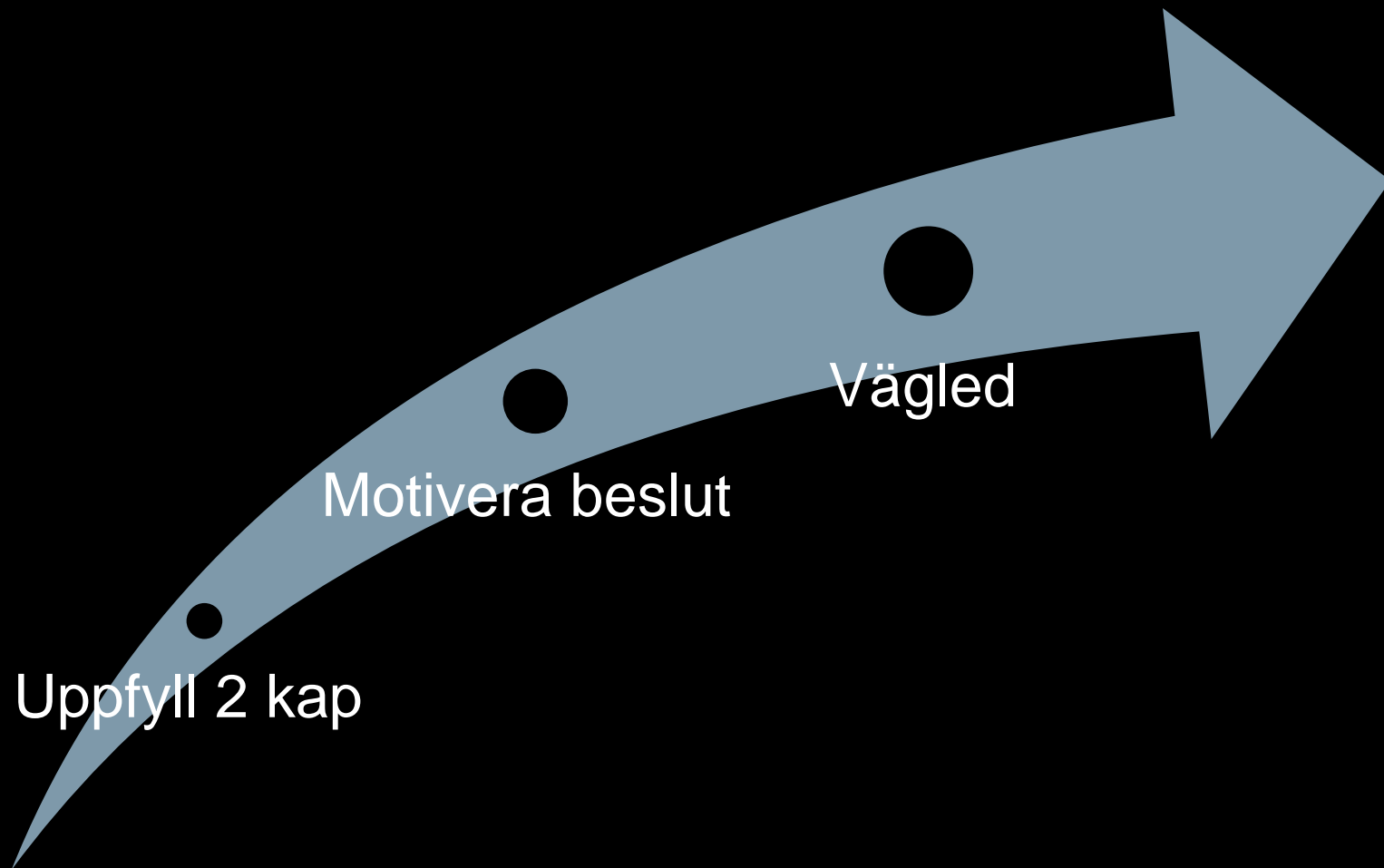
Tillsynen då?

- Osäkerhet kring vad tillstånden omfattar
- Allmänna villkoret förvirrar
- Vi utvärderar nu hur det ser ut
 - Anmälningssärenden i 20 kommuner (ca100 ärenden)
 - Underlag, Innehåll i anmälan och Beslutet
 - Resultat i februari 2018
 - Utgör underlag för vägledningsinsats

2 kap tillämpas inte alltid och kanske inte på rätt sätt



Förbättring behövs – i flera led



Vad krävs?

- Verksamhetsutövarna säkerställer att 2 kap uppfylls och kan redovisa det
- Tillsyns- och prövningsmyndigheterna använder och motiverar beslut enligt 2 kap
- Lokaliseringsalternativen som redovisas är relevanta
- De viktigaste 2 kap-frågorna avgörs i prövningen och lämnas inte till tillsynen
- Principiellt viktiga 2 kap-frågor drivs för att få fram praxis

Naturvårdsverket prioriterar 2 kap

- Vägledning 2018 – 2019
 - Just nu formar vi innehållet
 - Vilka frågor är viktigt att svara på
- Riktad information och utbildning, ex:
 - *Lokalisering till planhandläggare*
 - *Produktval till inspektörer*
 - *Rimlighet till prövningsmyndigheter*
- Driva 2 kap mer i prövningarna

Forskning pågår

Stärkt miljölagstiftning:

- Naturskydd och dispenser
- Artskydd och beslutsprocesser
- MKB- och tillståndprocesser
- Utvärdering av tillsynen som styrmedel

Era reflektioner?

