

VATTENMILJÖ OCH VATTENKRAFT - ETT VATTENFÖRVALTNINGSPERSPEKTIV

Miljörättsdagen
Stockholm den 18 oktober 2017

Joakim Kruse
Vattenvårdsdirektör
Vattenmyndigheten Bottenhavet

SAMMANFATTNING

- Nödvändiga förändringar
- I grunden bra förslag
- Brister i kopplingen mellan vattenförvaltning, nationell prövningsplan och enskilda prövningar
- Tidplanen är problematisk
- Resursfrågan avgörande – förslaget otillräckligt

Moderna miljövillkor och nationell plan

- Tillstyrker föreslagen modell och principerna bakom
 - Ska krävas moderna miljövillkor
 - Verksamhetsutövarens ansvar och initiativ
 - Nationell genomförandeplan är bra
- Planen behöver anpassas till vattenförvaltningen, inte tvärtom – RDV och dess genomförande är styrande för planen och prövningarna
- Deltagande i planen behöver vara obligatoriskt
- Tiden problematisk – föreslagen genomförandetid 20 år, MKN ska nås senast 2027

Moderna miljövillkor och nationell plan

- Samordning/sammanhållen bedömning för hela avrinningsområden förutsätter ofta prövning av även annat än vattenkraftsverksamheter
 - Svårt att klara vattenförvaltningens krav och helhetsperspektiv utan att inkludera andra vattenverksamheter
- Kulturmiljöaspekter behöver inkluderas i planen
 - Begränsning i 11:28 MB till vattenmiljö och tillgång till vattenkraftsel – saknas andra naturvärden samt kulturmiljö, jfr 1:1 MB
- Resursförstärkningar är nödvändiga

Vattenförvaltning

- Ifrågasätter obligatorisk tillämpning av KMV- och undantagsbestämmelser
 - Saknas motivering och resonemang om skälen för ändringarna
 - Bedömningsfrågor – olämpligt med tvingande reglering
 - Konsekvenserna av obligatoriska KMV-regler i stort sett omöjliga att bedöma
 - Osäkert vilken rättslig verkan ändringarna får

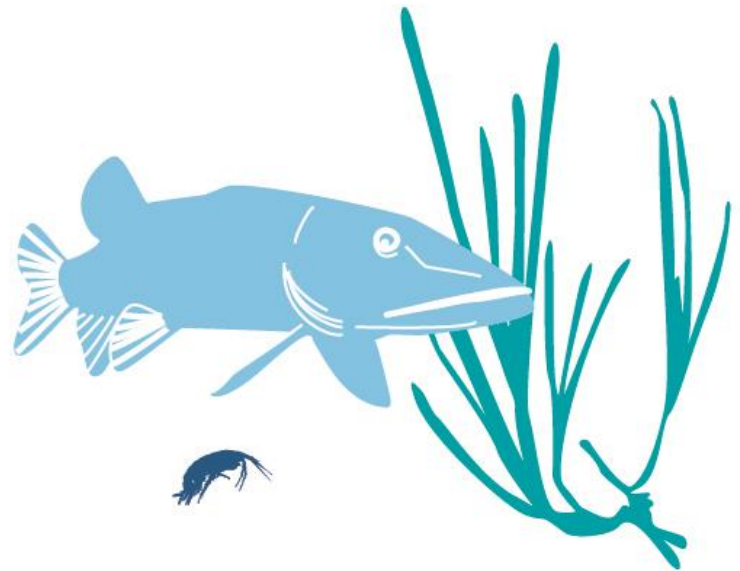


Tillämpning av miljökvalitetsnormer

- Tillstyrker i huvudsak förslagen om genomförande av Weserdomen
 - Bör tydligt framgå att kraven avseende vattenstatus gäller på kvalitetsfaktornivå
 - Oklart varför 5 kap 3 § andra stycket MB bara gäller nya eller ändrade verksamheter och åtgärder
 - Fortfarande otydlig koppling mellan enskild prövning och vattenmyndigheternas beslut för hela vattenförekomster
 - Tveksamt att kommuner ska kunna tillämpa 4 kap. 11 § vattenförvaltningsförordningen
- Resurs- och tidsaspekter blir kritiska – krävs betydande förstärkningar



TACK FÖR ATT NI LYSSNADE!



KRAFTIGT MODIFIERADE VATTEN

KMV

Statusklassning:
Otillfredsställande
hydromorfologisk
status

Vilka åtgärder krävs
för att nå god
ekologisk status?

Åtgärdernas inverkan
på kraftproduktion och
miljön i stort?

KMV föreslås

**MKN
GEP/
MEP**

1. Avgränsning av
ARO/del ARO

2. Nulägesbeskrivning -
Naturvärdesklass

3. Påverkansanalys/
åtgärdspotential

6. Avvägningar
Natur/energi/kultur

5. Prioritering av
åtgärder

4. Åtgärdsbehov

7. Åtgärdsförslag
och åtgärdsplaner
för berörda
avrinningsområden

8. Biologiska
kvalitetsfaktorer

9. Förslag på MKN



Länsstyrelserna

PROJEKT ÅTGÄRDSPLANER VATTENKRAFT

- Ta fram förslag på miljökvalitetsnormer till KMV-vattenförekomster utifrån samlade åtgärdsplaner
- Prioritera åtgärder som ger störst miljönytta med hänsyn till samhällsnyttan av vattenkraft
- Planerna utgår från vägledning av Havs- och vattenmyndigheten
- Arbetet ska vara färdigt i december 2018