



GfK Opinión

Estudio de opinión pública nacional - urbano rural

Febrero - 2016

Contenido

Listado de noticias del período Enero – Febrero 2016	3
Conclusiones	6
Actitudes hacia el voto y expectativas de cambio	8
Intención de voto al 2016	13
Intención de voto según otras variables	28
Perfil del votante de candidatos punteros	32
Escenarios de segunda vuelta	35
Conocimiento e imagen de los candidatos	41
La candidatura de Guzmán	50
La candidatura de Acuña	52
El nuevo congreso	54
Aprobación del gobierno de Ollanta Humala	60
Evaluación de la gestión de Castañeda	65
GfK Metodología Ficha técnica del estudio	67



Listado de noticias del período | Enero – Febrero 2016

Listado de noticias al nivel nacional | Enero – Febrero 2016



DÍA	ENERO - FEBRERO
27	César Acuña envuelto en denuncia de plagio en su tesis doctoral.
28	Acuña niega plagio pero Universidad Complutense de Madrid investigará su caso de supuesto plagio.
29	UIF y ONPE investigan aporte a Keiko desde EEUU.
30	9 candidatos en contra de militarizar las calles.
31	Cada hora se registran cinco robos en viviendas de distritos de Lima y Callao.
1	Empate técnico por el 2do lugar en intención de voto, candidatos Guzmán, Acuña, PPK y García.
2	Cecilia Chacón, N°1 en lista del fujimorismo mintió; si la investigan.
3	Contralor asegura que el Estado perdió S/ 2 mil millones por actos de corrupción.
4	Marisol Espinoza, Lay, Villanueva, Condori, Iberico, Anel en lista de APP.
5	Offshore electoral financia a Keiko, modalidad impide fiscalización de la ONPE.
6	Acuña bajó 6 investigaciones por plagio.
7	Acuña insiste en ser coautor del libro de su profesor.
8	Candidaturas de Acuña y Guzmán en riesgo por plagio y fallo de registro de organizaciones políticas, respectivamente.
9	Facebook: Confusas preguntas de Mijael Garrido Lecca a Verónica Mendoza desatan burlas en redes sociales
10	S/ 18 millones del Estado fueron a universidades ligadas a congresistas.
11	Guzmán defiende su candidatura ante el JNE.

Listado de noticias al nivel nacional | Enero – Febrero 2016



DÍA	ENERO – FEBRERO-MARZO
12	ONPE verificará el "fujicóctel" de los 710 mil soles.
13	Contradicciones sobre el fujicóctel entre Keiko, Reátegui y Becerril.
14	Guzmán convoca a vigilia en el JNE y Acuña ofrece donar sueldo si gana.
15	García ofreció disculpas por narcoindultos, pero no pidió perdón por "Baguazo".
16	ONPE inicia investigación a César Acuña por entregar dinero a chosicanos.
17	Distritos afectados por derrame de petróleo en estado de emergencia.
18	Guzmán alista su batalla legal tras su primer revés en el JNE.
19	Renzo Reggiardo retira hoy su candidatura porque JNE no ofrece garantías.
20	JEE Lima centro le da dos días de plazo para subsanar al partido Todos por el Perú.
21	Santos y Acuña son los candidatos con más investigaciones abiertas en la Fiscalía.
22	Mendoza y Barnechea confían en seguir creciendo en preferencias electorales.
23	Policía brasileña dice que Humala habría recibido US\$ 3 millones de Odebrecht
24	Humberto Lay renuncia a la plancha presidencial y a postular al congreso por APP.
25	JEE admite inscripción de Guzmán y subsana observaciones de organismo electoral. Tribunal de Honor del JNE: Acuña carece de idoneidad ética para ser presidente.
26	Candidata de PPK culpa a Carlos Bruce de la caída de Kuczynski en las encuestas.
27	Barnechea y PPK en duelo verbal por renegociación de contrato del gas.
28	Ataques en los locales del APRA y del Frente Amplio dejaron 28 detenidos.
29	Candidatos intensifican su presencia a pocas semanas de comicios.
01/03	Colapsa carretera central y 6 niños mueren por ola de calor.

Conclusiones

Lucha en el interior

Esta encuesta se realizó antes de darse a conocer la decisión del JEE sobre las candidaturas de Guzmán y Acuña. Sin embargo, se preguntó por quién votaría si su candidato no pudiera postular. La foto con ambos mostraba un Acuña en franco descenso y al hombre de la antorcha creciendo en el interior (zonas sur y central) y entre personas que no acceden a internet. En un escenario sin estos dos candidatos, 20 puntos que se reparten, la mitad de estos últimos pasa al mundo del No Sabe No precisa, a votar en blanco o viciar la cédula. El desconcierto es mayor en el interior del país donde Guzmán le había quitado votos a Acuña, García y PPK, tres candidatos con tendencia a la baja. En el sur del país se pasa de un 25% a 38% que con el cambio dice que votaría blanco, viciado o no sabe/no precisa. Dentro del desconcierto y de confirmarse las salidas, quienes se podrían beneficiar son PPK, Fujimori, Mendoza y Barnechea. PPK acaba de cambiar de equipo de campaña y habría que ver si la combinación de esta decisión interna, aunada a la nueva coyuntura lo beneficia. Fujimori tendría de nuevo un escenario donde la distancia entre ella y los demás es grande ¿por cuánto tiempo?. Mendoza y Barnechea tienen todavía el problema de no ser muy conocidos. Solo un 43% y 38% los identifica (versus 80% o más de conocimiento de sus rivales políticos). Sin embargo, esa era más o menos la foto de Guzmán en enero (en términos de nivel de conocimiento). Barnechea ha crecido en los niveles socioeconómicos C y, como ocurrió en su momento con Guzmán, entre los que frecuentan redes sociales (tiene un importante 9.3% ahí). Mendoza sigue muy concentrada en los niveles A/B y en Lima. Si se confirma la decisión del JNE muchas cosas se replantean en un escenario donde el 51% dice que podría cambiar su voto o que todavía no lo ha decidido. En términos de clima de opinión, aumenta el porcentaje que cree que se debe votar por alguien nuevo (de 56% a 63%) y alrededor de un 70% busca algún tipo de cambio, moderado o radical, en el modelo económico y en la calidad de los servicios que recibe del Estado. ¿Quién tendrá credibilidad para canalizar estos sentimientos?.

Hernán Chaparro

Actitudes hacia el voto y expectativas de cambio

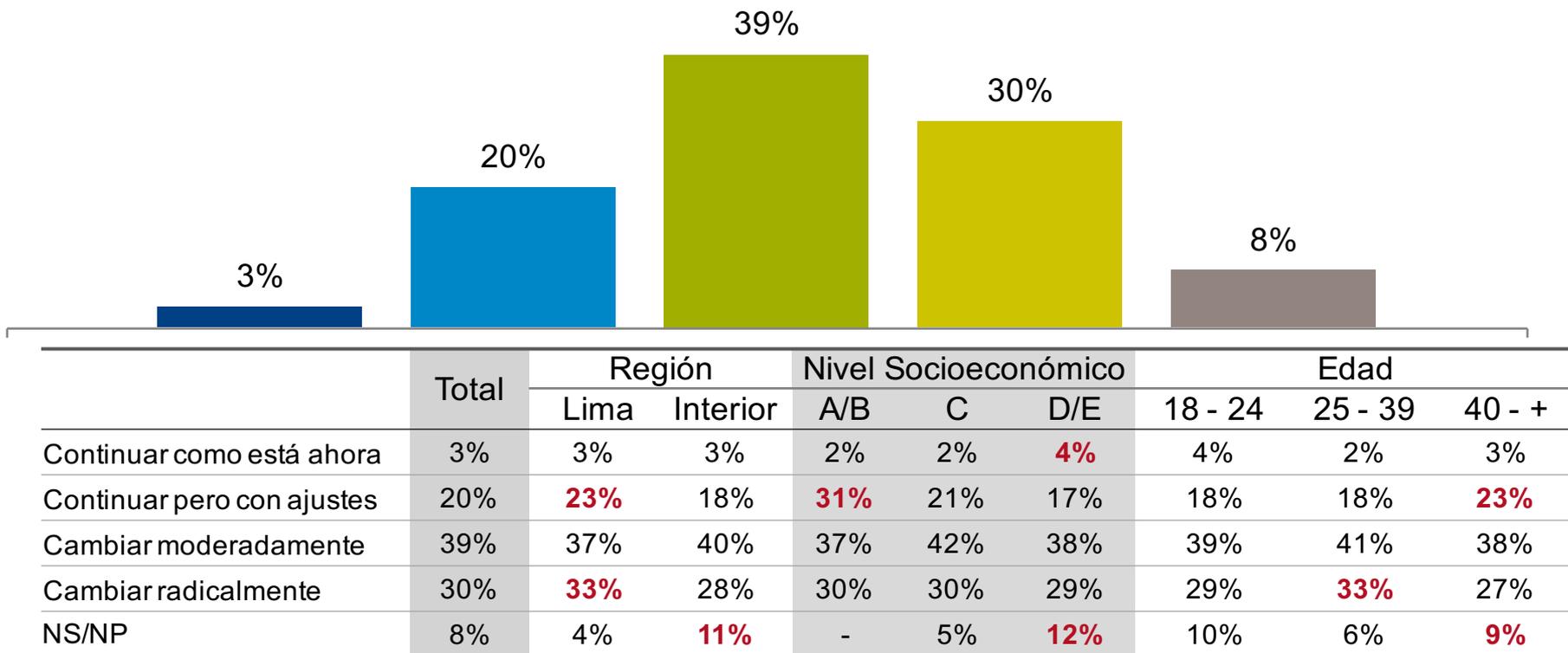
¿El modelo económico debe cambiar?

69% espera algún cambio, 23% cree que se debe continuar pero con ajustes.



¿Con cuál de estas opciones se siente más cercano? (CON TARJETA)

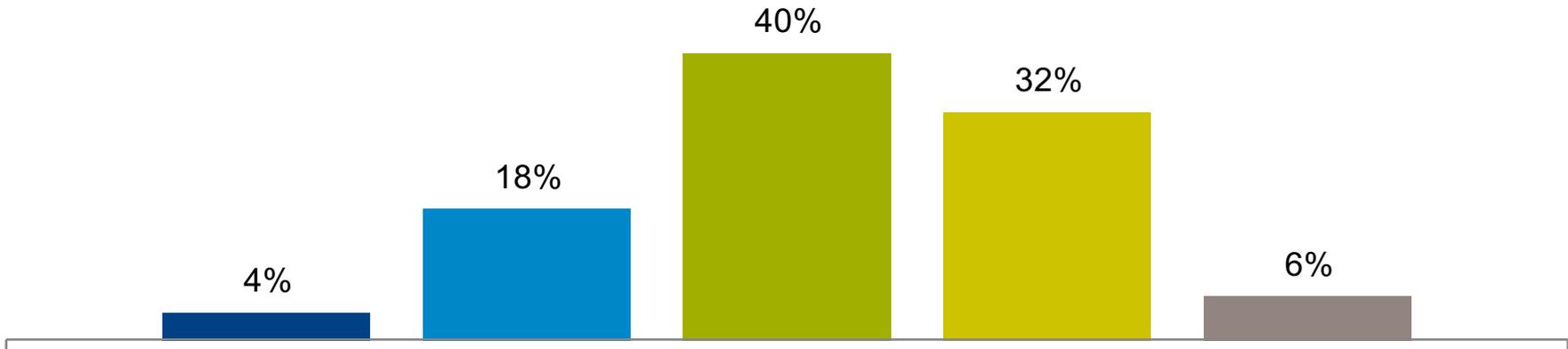
- El modelo económico debe continuar como está ahora
- El modelo económico debe continuar, pero con algunos ajustes
- El modelo económico debe cambiar moderadamente
- El modelo económico debe cambiar radicalmente
- NS/NP



72% considera que los servicios que da el Estado deben cambiar, 32% cree que se necesita un cambio radical

¿Con cuál de estas opciones se siente más cercano? (CON TARJETA)

- Los servicios que da el Estado deben continuar como está ahora
- Los servicios que da el Estado deben continuar, pero con algunos ajustes
- Los servicios que da el Estado deben cambiar moderadamente
- Los servicios que da el Estado deben cambiar radicalmente
- NS/NP



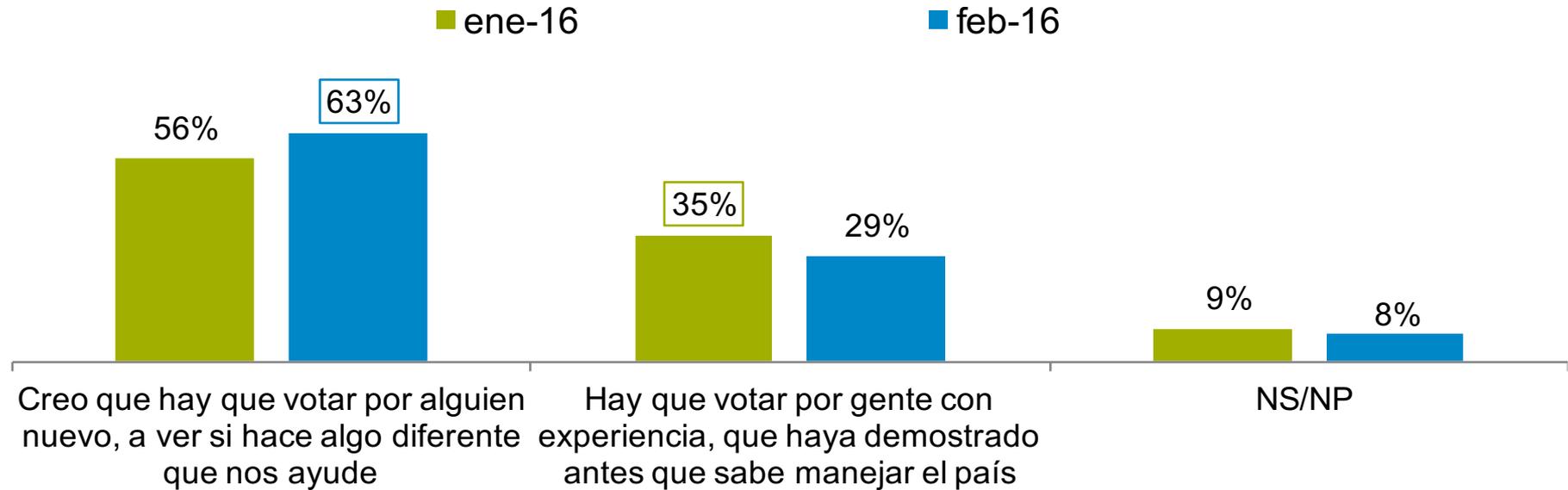
	Total	Región		Nivel Socioeconómico			Edad		
		Lima	Interior	A/B	C	D/E	18 - 24	25 - 39	40 - +
Continuar como está ahora	4%	3%	5%	2%	1%	6%	5%	3%	4%
Continuar pero con ajustes	18%	19%	18%	17%	19%	18%	22%	17%	18%
Cambiar moderadamente	40%	38%	41%	43%	40%	39%	37%	40%	41%
Cambiar radicalmente	32%	38%	29%	37%	37%	28%	30%	37%	29%
NS/NP	6%	2%	7%	1%	3%	9%	6%	3%	8%

¿Novedad vs. Experiencia?

Se incrementa el número de peruanos que demanda un rostro nuevo en la política. Solo 29% valora la experiencia previa de un candidato

Respecto a enero, esta opinión crece en el interior y entre las personas de 39 a menos años.

¿Con cuál de estas dos opciones se siente más cercano? (CON TARJETA)



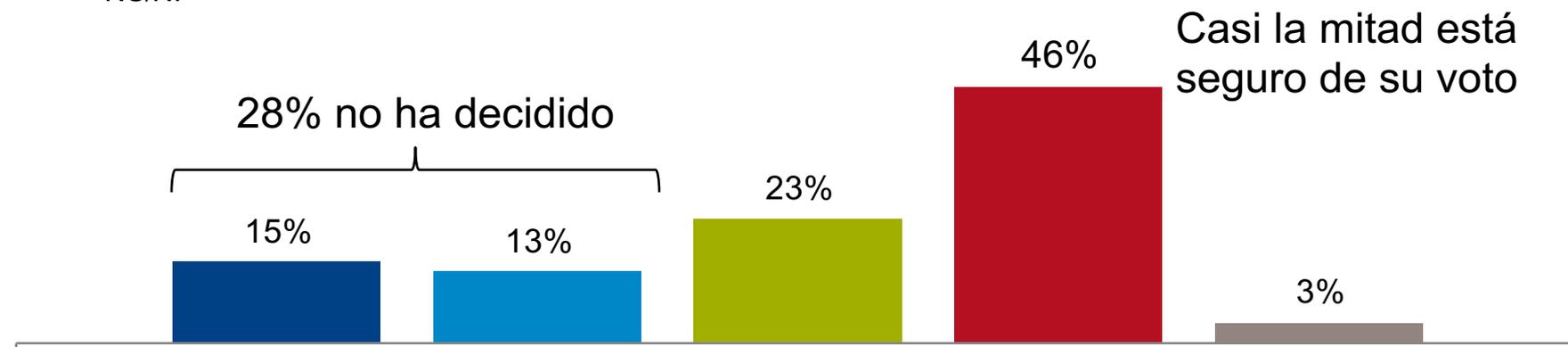
Febrero 2016	Total	Región		Edad			Nivel Socioeconómico		
		Lima	Interior	18 - 24	25 - 39	40 - +	A/B	C	D/E
Creo que hay que votar por alguien nuevo, a ver si hace algo diferente que nos ayude	63%	55%	68%	71%	65%	59%	50%	62%	67%
Hay que votar por gente con experiencia, que haya demostrado antes que sabe manejar el país	29%	38%	24%	25%	28%	32%	44%	32%	24%
NS/NP	8%	7%	8%	4%	7%	9%	6%	6%	9%

Faltando cerca de un mes para las elecciones, la mitad no ha decidido o podría cambiar su voto



¿Con cuál de estas opciones se siente más cercano?

- Aún no decido por quién votar
- Estoy entre dos o tres candidatos
- Mi voto está decidido pero podría cambiar de opinión
- Mi voto está decidido y no lo cambiaré
- NS/NP



	Total	Región		Nivel Socioeconómico			Edad		
		Lima	Interior	A/B	C	D/E	18 - 24	25 - 39	40 - +
Aún no decido por quién votar	15%	13%	16%	7%	12%	18%	13%	16%	14%
Estoy entre dos o tres candidatos	13%	14%	12%	17%	15%	11%	18%	14%	10%
Mi voto está decidido pero podría cambiar de opinión	23%	21%	23%	30%	20%	22%	27%	25%	19%
Mi voto está decidido y no lo cambiaré	46%	50%	44%	46%	51%	44%	41%	43%	51%
NS/ NP	3%	2%	5%	-	2%	5%	1%	2%	6%

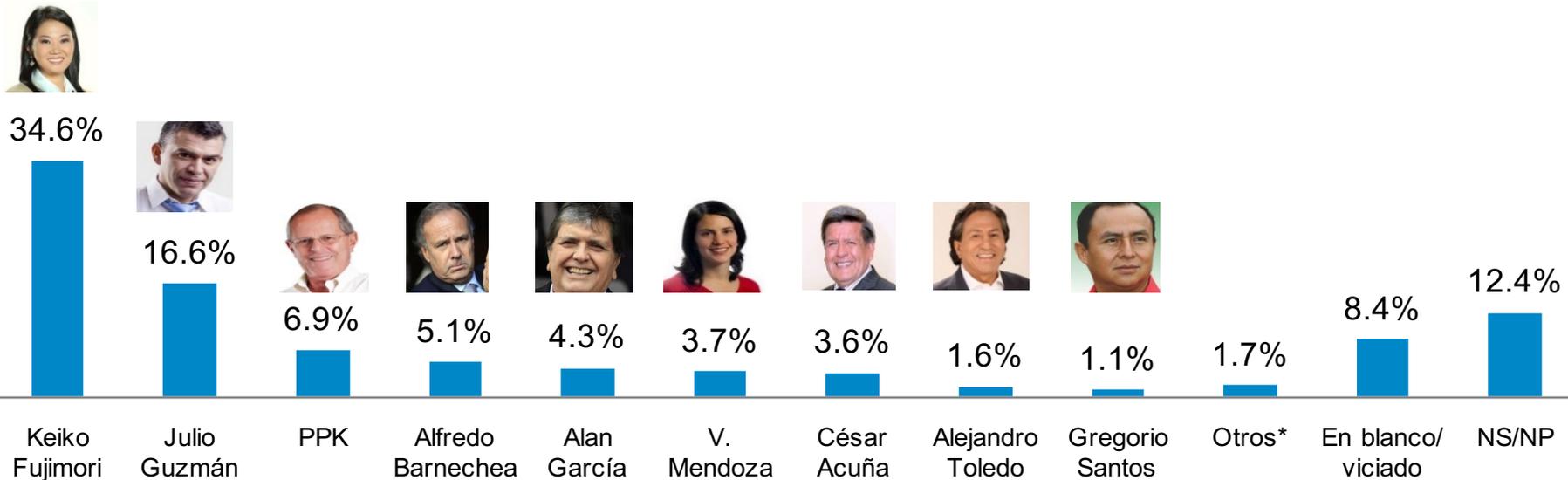
Intención de voto al 2016*

*Para evitar los efectos del redondeo, todos los resultados se presentan con una cifra decimal

Intención de voto- Elecciones Presidenciales 2016 (con Guzmán y Acuña)



Si mañana fueran las elecciones para elegir al Presidente de la República para el período 2016-2021 ¿por quién votaría usted? **CON TARJETA**



Febrero 2016	Total	Nivel Socioeconómico			Ámbito		Edad		
		A/B	C	D/E	Urbano	Rural	18-24	25-39	40 a +
		Keiko Fujimori	34.6%	18.4%	26.1%	42.2%	31.6%	45.9%	30.5%
Julio Guzmán	16.6%	16.9%	21.9%	14.2%	18.3%	10.4%	25.2%	17.0%	12.9%
Pedro Pablo Kuczynski	6.9%	17.8%	10.6%	2.8%	8.5%	1.0%	7.3%	7.0%	6.7%
Alfredo Barnechea	5.1%	15.8%	6.4%	2.0%	6.1%	1.1%	6.4%	4.7%	4.8%
Alan García	4.3%	8.2%	4.5%	3.3%	4.7%	2.8%	2.2%	3.2%	5.9%
Verónica Mendoza	3.7%	6.1%	5.4%	2.4%	4.5%	0.7%	4.9%	2.8%	4.0%
César Acuña	3.6%	3.9%	2.4%	4.1%	3.1%	5.2%	3.6%	3.3%	3.8%
Alejandro Toledo	1.6%	-	1.7%	2.0%	1.2%	3.1%	1.7%	1.0%	2.0%
Gregorio Santos	1.1%	-	0.5%	1.6%	0.4%	3.7%	0.3%	0.6%	1.8%
Otros	1.7%	2.0%	2.3%	1.2%	2.0%	1.1%	0.7%	2.3%	1.6%
En blanco/viciado	8.4%	6.3%	7.9%	9.1%	8.1%	9.4%	7.1%	8.6%	8.7%
NS/NP	12.4%	4.6%	10.3%	15.1%	11.5%	15.6%	10.1%	13.4%	12.5%

*Otros: Daniel Urresti (0.7%), Nano Guerra García (0.3%), Renzo Reggiardo (0.3%), Vladimir Cerrón (0.3%), Miguel Hilario (0.1%). Los candidatos Fernando Olivera, Antero Flores Araoz, Francisco Diez Canseco y Yehude Simon no tuvieron menciones.¹⁴

Intención de voto- Elecciones Presidenciales 2016 (con Guzmán y Acuña)

Por zona geográfica



		Zonas geográficas					
		Lima	Interior	Norte	Centro	Sur	Oriente
 Keiko Fujimori	34.6%	29.5%	37.3%	44.0%	34.9%	27.4%	42.3%
 Julio Guzmán	16.6%	13.1%	18.5%	12.3%	23.2%	24.7%	16.9%
 Pedro Pablo Kuczynski	6.9%	12.3%	4.1%	2.1%	3.4%	7.9%	2.3%
 Alfredo Barnechea	5.1%	8.3%	3.4%	2.6%	2.0%	4.1%	5.0%
 Alan García	4.3%	6.7%	3.0%	4.0%	4.9%	1.7%	1.8%
 Verónica Mendoza	3.7%	5.8%	2.7%	2.4%	3.4%	3.2%	1.8%
 César Acuña	3.6%	2.3%	4.2%	4.9%	4.2%	2.6%	5.6%
 Alejandro Toledo	1.6%	1.1%	1.9%	1.6%	3.6%	1.8%	1.3%
 Gregorio Santos	1.1%	0.5%	1.4%	3.5%	-	0.3%	-
Otros	1.7%	2.0%	1.5%	1.4%	4.2%	1.2%	0.0%
En blanco/ viciado	8.4%	7.3%	8.9%	7.6%	4.1%	13.6%	7.7%
NS/NP	12.4%	11.1%	13.1%	13.6%	12.1%	11.5%	15.3%

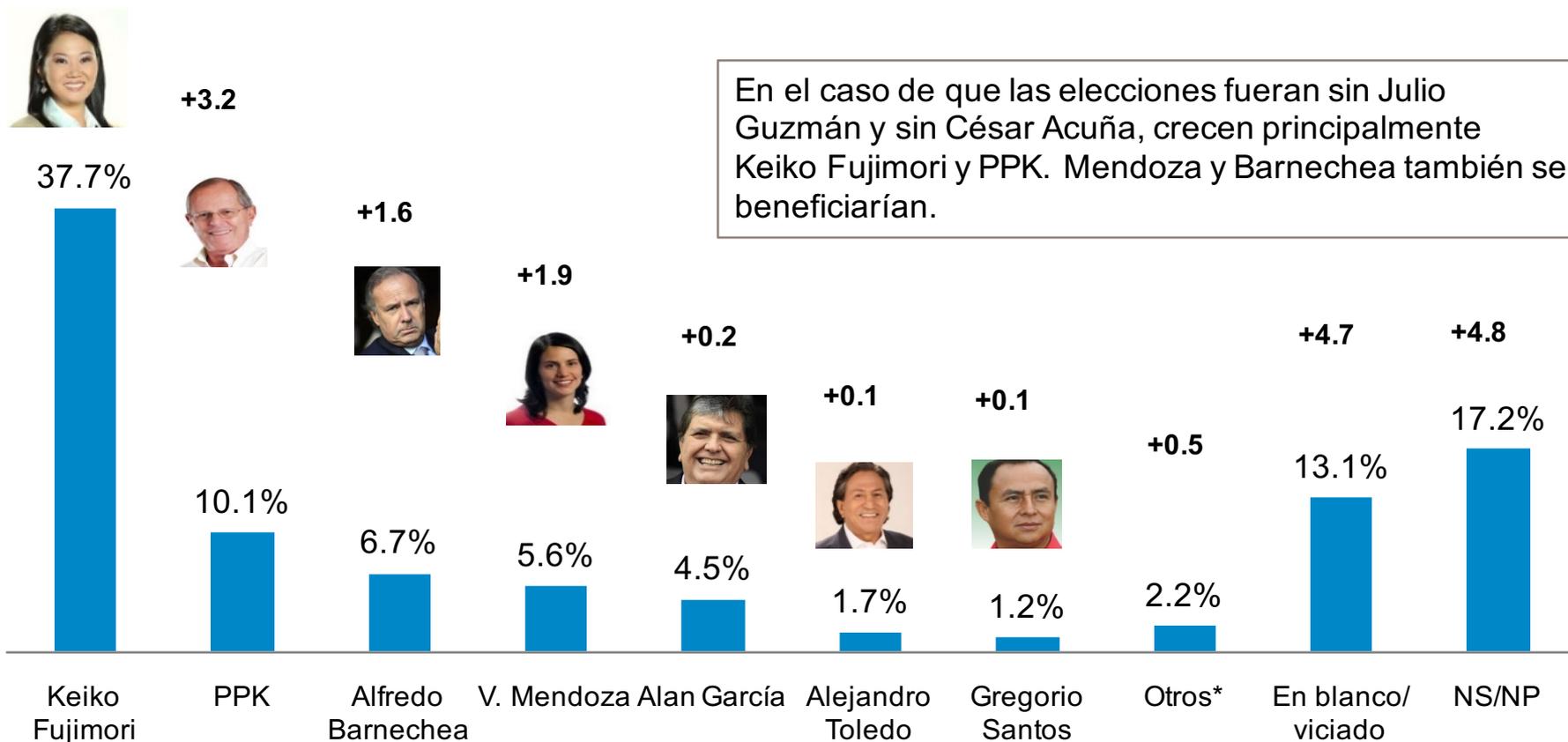
Elecciones sin Guzmán ni Acuña



¿Quiénes se beneficiarían más?

Si mañana fueran las elecciones para elegir al Presidente de la República para el período 2016-2021 ¿por quién votaría usted? **ESCENARIO CONSTRUIDO CONSIDERANDO SEGUNDA OPCIÓN**

+3.1 Puntos que ganaría ese candidato con la salida de Guzmán y Acuña



En el caso de que las elecciones fueran sin Julio Guzmán y sin César Acuña, crecen principalmente Keiko Fujimori y PPK. Mendoza y Barnechea también se beneficiarían.

Intención de voto- Elecciones Presidenciales 2016

Por zona geográfica (SIN ACUÑA NI GUZMÁN)



		Zona geográfica						
		Lima	Interior	Norte	Centro	Sur	Oriente	
	Keiko Fujimori	37.7%	31.6%	41.0%	48.1%	39.6%	29.7%	46.5%
	Pedro Pablo Kuczynski	10.1%	16.2%	6.9%	3.1%	6.7%	12.1%	6.0%
	Alfredo Barnechea	6.7%	9.6%	5.1%	4.2%	2.7%	7.0%	6.1%
	Verónica Mendoza	5.6%	6.7%	5.0%	2.9%	8.4%	7.1%	2.9%
	Alan García	4.5%	7.1%	3.2%	4.2%	5.6%	1.7%	1.8%
	Alejandro Toledo	1.7%	1.1%	2.0%	1.6%	4.3%	1.8%	1.3%
	Gregorio Santos	1.2%	0.5%	1.5%	3.5%	0.7%	0.3%	-
	Otros	2.2%	2.1%	2.2%	1.8%	4.8%	2.2%	0.7%
	En blanco/ viciado	13.1%	10.5%	14.5%	11.9%	8.8%	21.7%	12.5%
	NS/NP	17.2%	14.6%	18.6%	18.7%	18.4%	16.4%	22.2%

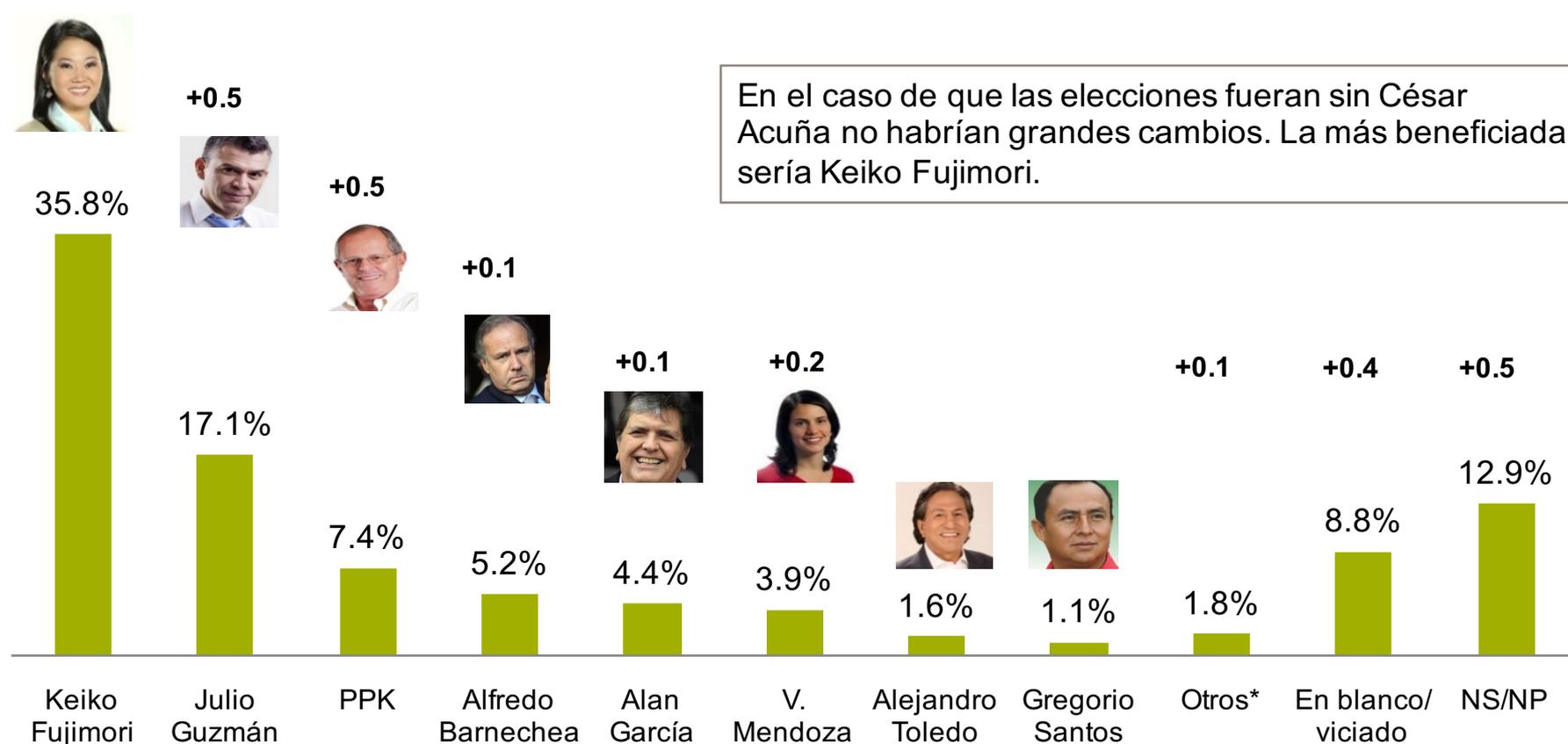
Elecciones sin Acuña



¿Quiénes se beneficiarían más?

Si mañana fueran las elecciones para elegir al Presidente de la República para el período 2016-2021 ¿por quién votaría usted? **ESCENARIO CONSTRUIDO CONSIDERANDO SEGUNDA OPCIÓN**

+1.2 Puntos que ganaría ese candidato con la salida de Acuña



En el caso de que las elecciones fueran sin César Acuña no habrían grandes cambios. La más beneficiada sería Keiko Fujimori.

Elecciones sin Guzmán



¿Quiénes se beneficiarían más?

Si mañana fueran las elecciones para elegir al Presidente de la República para el período 2016-2021 ¿por quién votaría usted? **ESCENARIO CONSTRUIDO CONSIDERANDO SEGUNDA OPCIÓN**

+1.9 Puntos que ganaría ese candidato con la salida de Guzmán

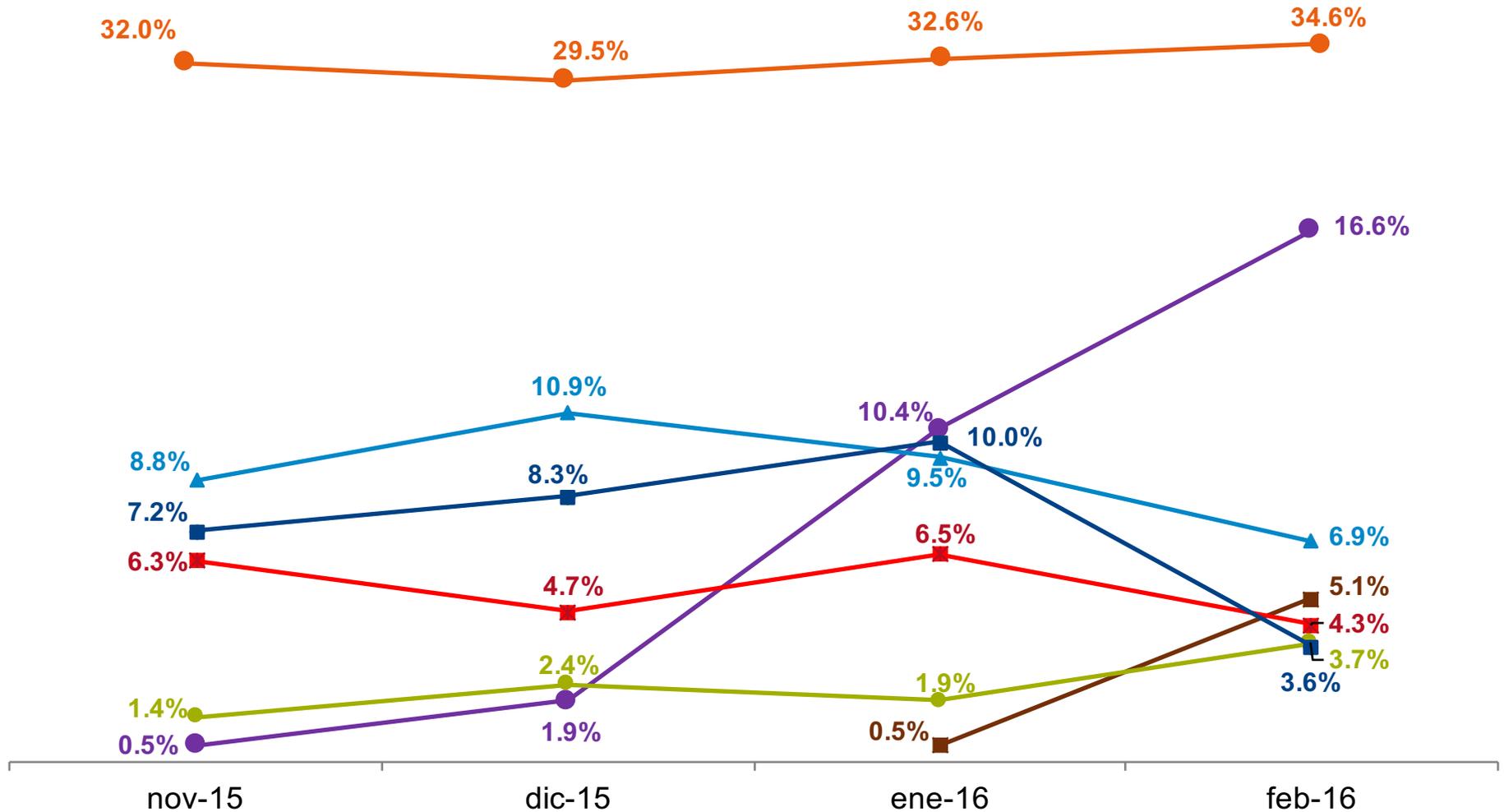


Evolución del voto- (SIETE PRIMEROS CANDIDATOS, TOTAL PERÚ)



Si mañana fueran las elecciones para elegir al Presidente de la República para el período 2016-2021 ¿por quién votaría usted? **CON TARJETA**

—●— K. Fujimori —●— Julio Guzmán —▲— PPK —■— A. Barnechea —■— Alan García —●— V. Mendoza —■— César Acuña

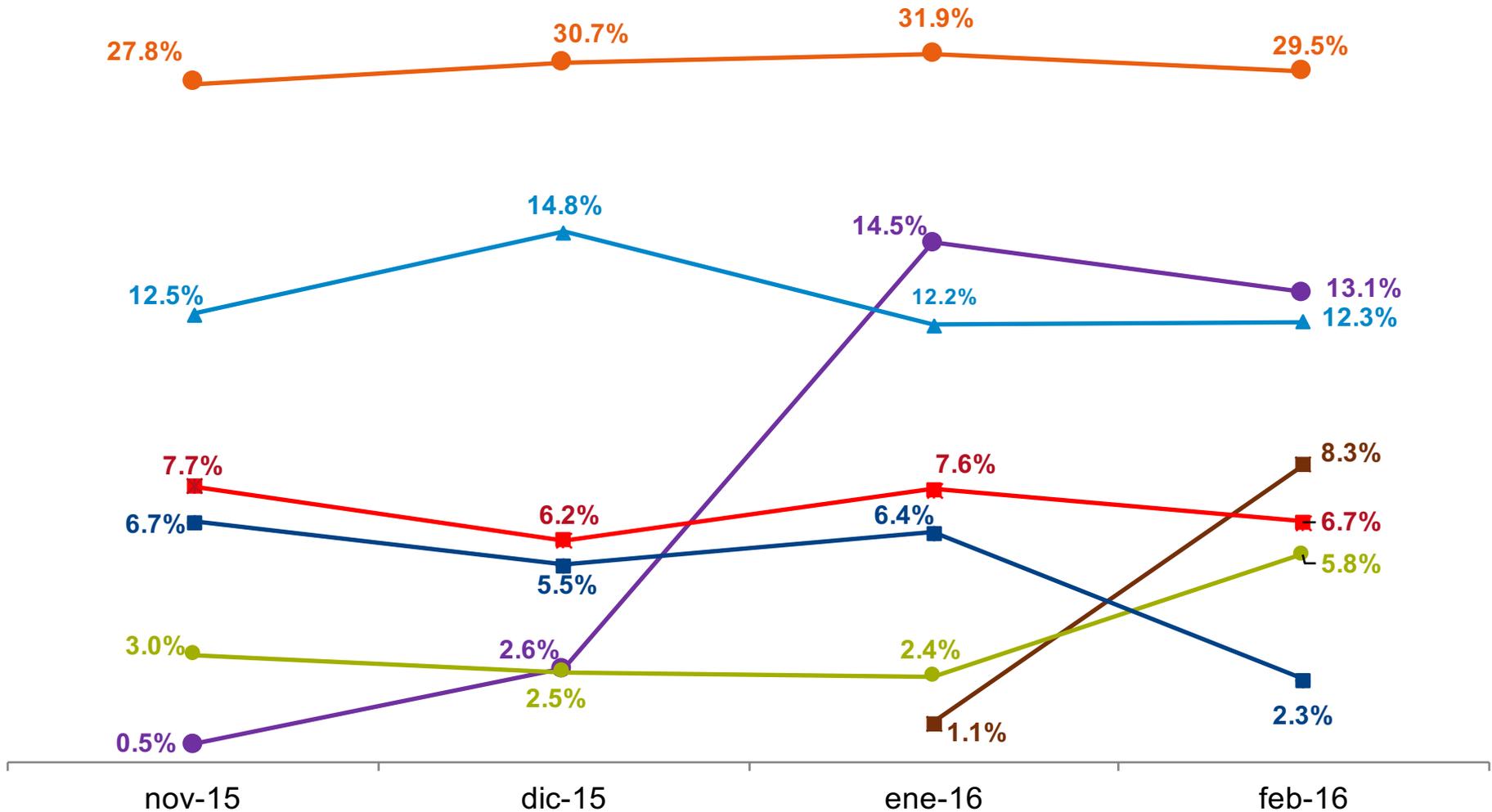


Evolución del voto- (SIETE PRIMEROS CANDIDATOS, SOLO LIMA)



Si mañana fueran las elecciones para elegir al Presidente de la República para el período 2016-2021 ¿por quién votaría usted? **CON TARJETA**

—●— K. Fujimori —●— Julio Guzmán —▲— PPK —■— A. Barnechea —■— Alan García —●— V. Mendoza —■— César Acuña

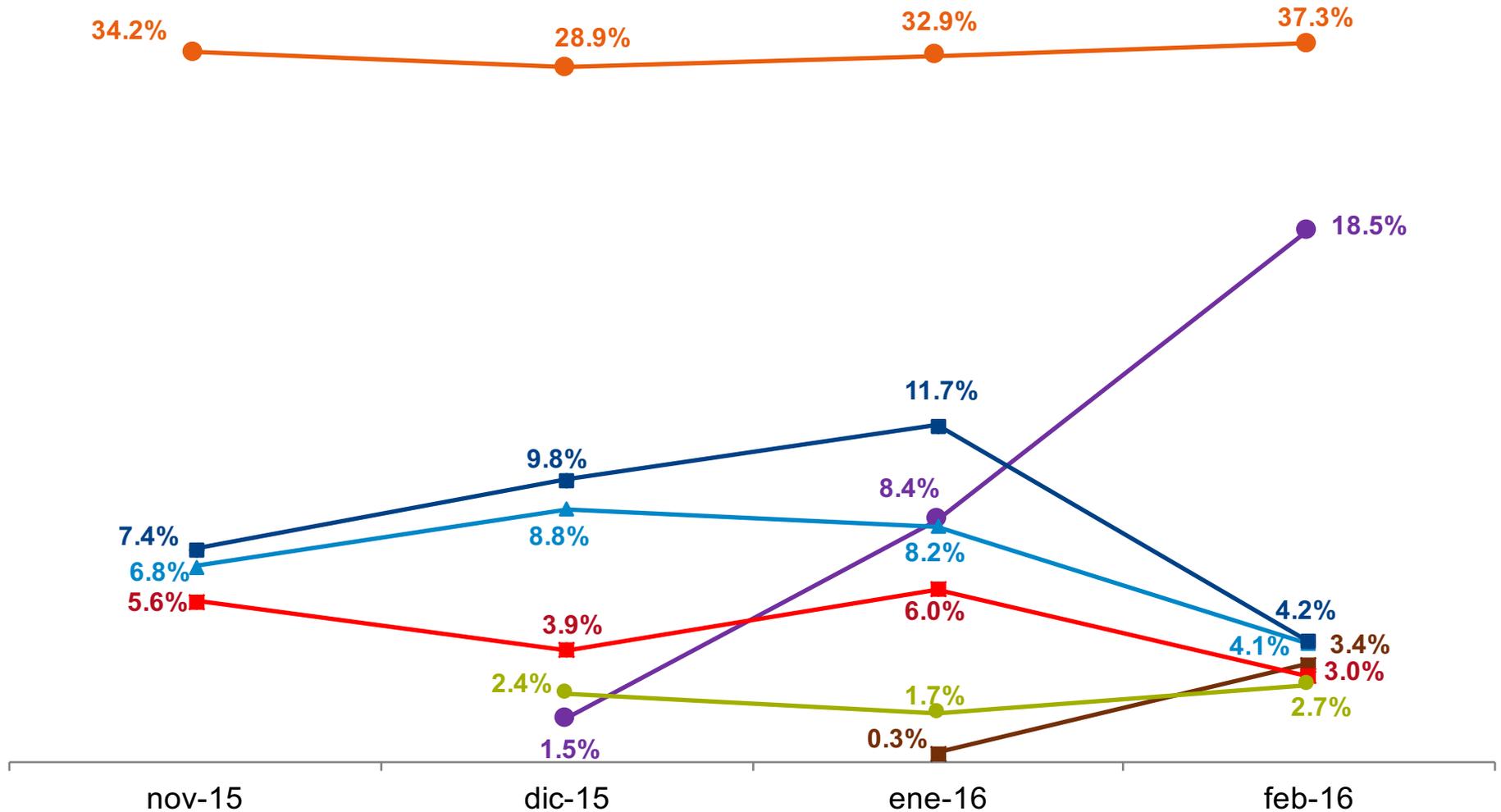


Evolución de voto- (SIETE PRIMEROS CANDIDATOS SOLO INTERIOR)



Si mañana fueran las elecciones para elegir al Presidente de la República para el período 2016-2021 ¿por quién votaría usted? **CON TARJETA**

—●— K. Fujimori —●— Julio Guzmán —▲— PPK —■— A. Barnechea —■— Alan García —●— V. Mendoza —■— César Acuña



¿Dónde crecen los candidatos?



Guzmán gana presencia en el interior del país, Barnechea y Mendoza crecen en Lima y en el NSE A/B principalmente, especialmente el candidato de AP.



Interior
Centro
Sur
18-24
NSE C
No usan Internet

ENE	FEB	Diferencia
8.4	18.5	+10.1
6.7	23.2	+16.5
9.7	24.7	+15.0
16.1	25.2	+9.1
15.3	21.9	+6.6
4.5	12.0	+7.5



Lima
NSE A/B
NSE C
Usan Internet

ENE	FEB	Diferencia
1.1	8.3	+7.2
1.2	15.8	+14.6
0.7	6.4	+5.7
1.3	9.3	+8.0



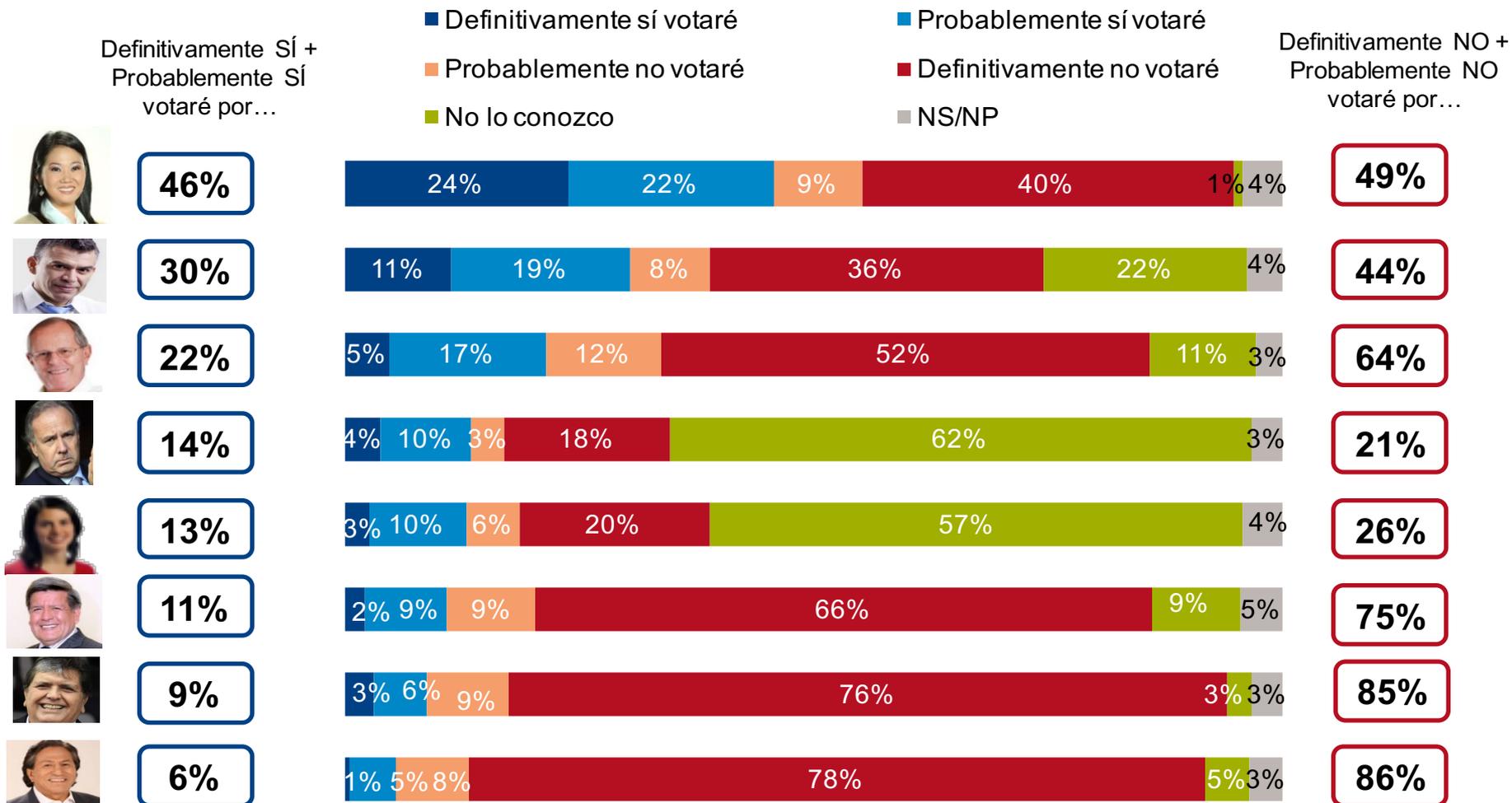
Lima
NSE A/B

ENE	FEB	Diferencia
2.4	5.8	+3.4
3.8	6.1	+2.3

Acuña, García y Toledo concentran la mayor cantidad de antivoto Barnechea y Mendoza son menos conocidos



¿Qué tan probable es que usted vote por **(LEER NOMBRE)** en las elecciones presidenciales del 2016? **(TARJETA)**



Intención de reemplazo

Si el candidato por el que usted piensa votar no pudiera postular. ¿Por quién votaría?
(CON TARJETA) 100% vertical

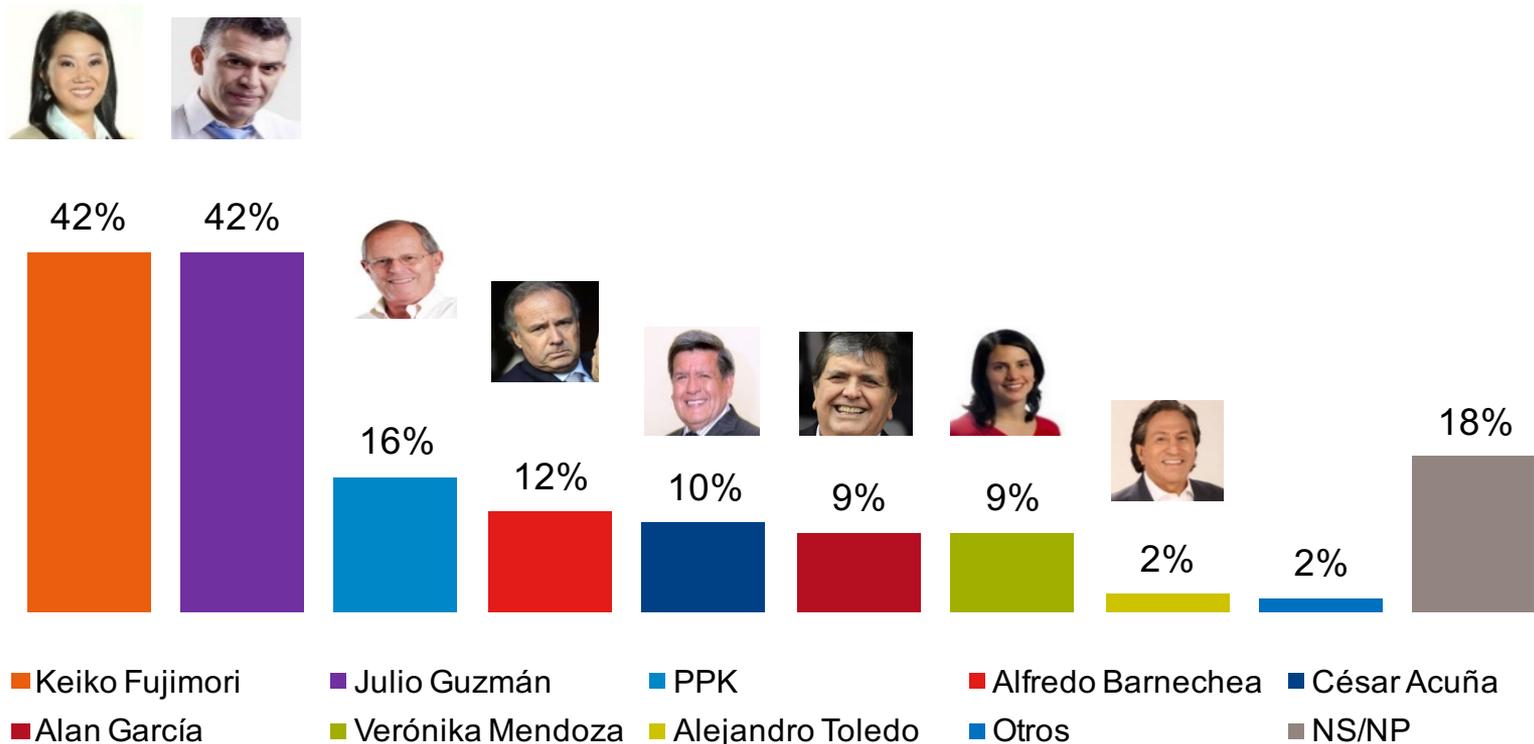


Votantes de:

	K. Fujimori	J. Guzmán	PPK	A. Barnechea	Alan García	V. Mendoza	César Acuña
Pedro Pablo Kuczynski	8%	16%	-	17%	13%	17%	14%
Julio Guzmán	9%	-	22%	14%	3%	11%	13%
Keiko Fujimori	-	11%	16%	7%	26%	10%	34%
Verónica Mendoza	3%	11%	5%	10%	3%	-	4%
Alfredo Barnechea	1%	9%	10%	-	3%	17%	2%
César Acuña	3%	6%	2%	4%	-	-	-
Alan García	3%	1%	8%	6%	-	-	2%
Otros	6%	3%	6%	6%	6%	14%	4%
En blanco/ viciado	41%	26%	19%	16%	26%	19%	12%
NS/NP	26%	17%	12%	20%	20%	12%	15%

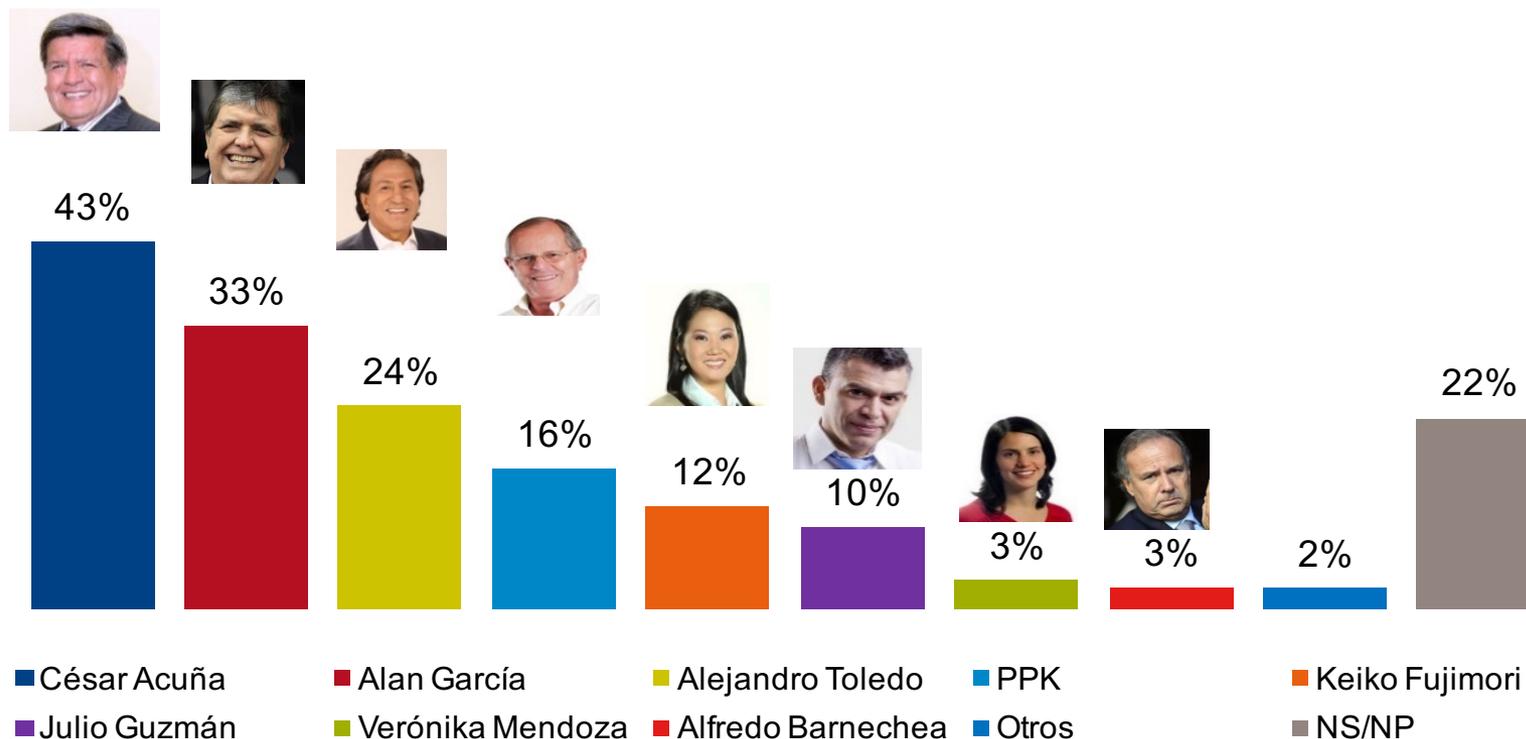
¿Quiénes creen que crecerán?

¿Qué candidato o candidatos cree que subirán en las encuestas en las próximas semanas? **RESPUESTA ESPONTÁNEA Y MÚLTIPLE (MÁS DE UNA OPCIÓN)**



¿Quiénes creen que bajarán?

¿Qué candidato o candidatos cree que bajarán en las encuestas en las próximas semanas? **RESPUESTA ESPONTÁNEA Y MÚLTIPLE (MÁS DE UNA OPCIÓN)**



Intención de voto según diversas variables

Intención de voto- Elecciones Presidenciales 2016

Según nivel de seguridad en el voto



		Seguridad del voto			
		Aún no decide su voto	Decidió pero puede cambiar	Decidió y no cambiará	
	Keiko Fujimori	 34.6%	13.0%	31.4%	50.5%
	Julio Guzmán	 16.6%	11.3%	23.8%	17.6%
	Pedro Pablo Kuczynski	 6.9%	7.1%	11.2%	5.3%
	Alfredo Barnechea	 5.1%	4.4%	7.8%	4.6%
	Alan García	 4.3%	1.7%	5.4%	5.4%
	Verónica Mendoza	 3.7%	3.2%	4.5%	3.8%
	César Acuña	 3.6%	2.6%	5.0%	3.8%
	Alejandro Toledo	 1.6%	2.2%	2.7%	0.6%
	Gregorio Santos	 1.1%	0.5%	1.5%	1.3%
	Otros	 1.7%	0.9%	2.4%	1.9%
	En blanco/ viciado	 8.4%	14.4%	4.3%	5.2%
	NS/NP	 12.4%	38.7%	-	-

Intención de voto- Elecciones Presidenciales 2016

Según gente que quiere alguien nuevo vs gente que quiere alguien con experiencia



¿Por quién hay que votar?	
Alguien nuevo	Alguien con experiencia

	Keiko Fujimori	34.6%	32.5%	40.6%
	Julio Guzmán	16.6%	23.6%	5.0%
	Pedro Pablo Kuczynski	6.9%	5.7%	10.5%
	Alfredo Barnechea	5.1%	5.1%	5.9%
	Alan García	4.3%	1.2%	11.2%
	Verónica Mendoza	3.7%	4.7%	2.3%
	César Acuña	3.6%	4.2%	2.7%
	Alejandro Toledo	1.6%	1.0%	2.6%
	Gregorio Santos	1.1%	1.5%	0.5%
	Otros	1.7%	2.0%	1.2%
	En blanco/ viciado	8.4%	7.6%	4.8%
	NS/NP	12.4%	10.9%	12.7%

Intención de voto- Elecciones Presidenciales 2016

Según uso de internet



Uso de internet	
Usan Internet	No usan internet

	Keiko Fujimori	34.6%	26.6%	40.9%
	Julio Guzmán	16.6%	22.5%	12.1%
	Pedro Pablo Kuczynski	6.9%	11.0%	3.8%
	Alfredo Barnechea	5.1%	9.3%	1.8%
	Alan García	4.3%	4.2%	4.4%
	Verónica Mendoza	3.7%	5.5%	2.2%
	César Acuña	3.6%	2.0%	4.8%
	Alejandro Toledo	1.6%	1.3%	1.9%
	Gregorio Santos	1.1%	0.4%	1.6%
	Otros	1.7%	2.4%	1.1%
	En blanco/ viciado	8.4%	6.0%	10.3%
	NS/NP	12.4%	8.8%	15.1%

Perfil del votante de candidatos punteros

Perfil de los votantes (suma 100% en vertical)

Keiko Fujimori, Julio Guzmán, PPK, Barnechea y Alan García



	Total					
NSE						
A/B	14%	7%	14%	35%	42%	26%
C	27%	21%	36%	41%	34%	28%
D/E	59%	72%	50%	24%	24%	46%
Sexo						
Hombre	50%	42%	59%	53%	72%	56%
Mujer	50%	58%	41%	47%	28%	44%
Edad						
De 18 a 39 años	54%	53%	64%	55%	56%	36%
De 40 a más años	46%	47%	36%	45%	44%	64%
Región						
Lima	34%	29%	27%	61%	56%	54%
Interior	66%	71%	73%	39%	44%	46%
Rol en el hogar						
Jefe de hogar	41%	37%	41%	39%	54%	55%
Ama de casa	31%	39%	21%	31%	10%	27%
Hijo/otros	28%	24%	38%	30%	35%	18%

Perfil de los votantes (suma 100% en vertical)

Keiko Fujimori, Julio Guzmán, PPK, Barnechea y Alan García



	Total					
Modelo económico						
Debe continuar	23%	20%	26%	24%	37%	29%
Debe cambiar	69%	70%	70%	73%	58%	66%
NS/NP	8%	10%	4%	3%	5%	5%
Internet						
Sí usan	44%	34%	60%	70%	80%	43%
No usan	56%	66%	40%	30%	20%	57%
Votar por alguien						
Nuevo	63%	59%	90%	52%	63%	19%
Con experiencia	29%	34%	9%	44%	34%	76%
NS/NP	8%	7%	1%	4%	3%	5%
Sobre el voto						
Estoy entre 2 o 3 candidatos	28%	10%	19%	28%	24%	11%
Ya decidí pero puedo cambiar	23%	20%	32%	36%	34%	29%
Ya decidí y no cambiaré	46%	67%	49%	36%	42%	59%
NS/NP	3%	3%	-	-	-	1%

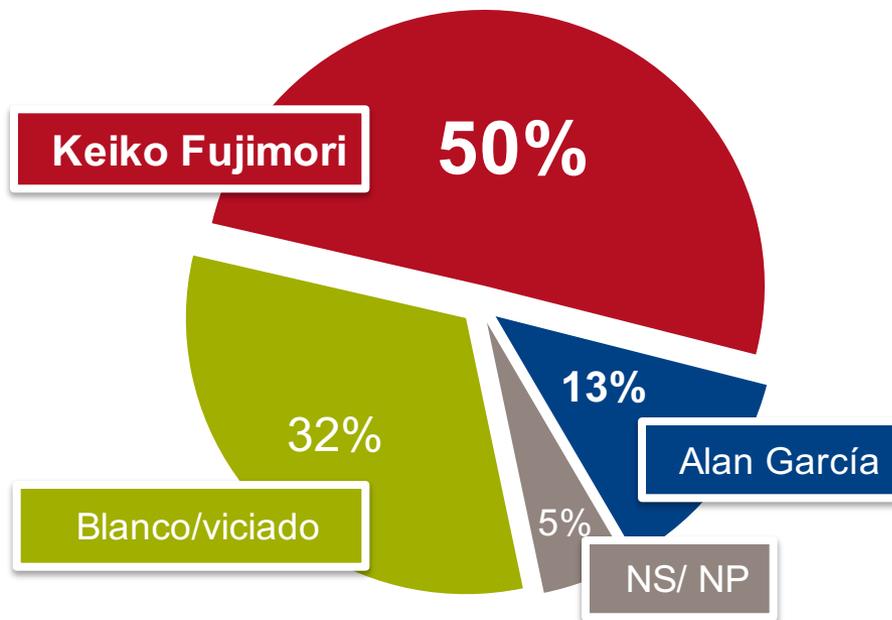
Escenarios de segunda vuelta

Escenarios de segunda vuelta- Elecciones Presidenciales 2016

Keiko Fujimori vs. Alan García



Imagínese que está en la segunda vuelta de las elecciones para Presidente en el año 2016-2021 y los candidatos son ¿por quién votaría usted? **MOSTRAR TARJETA**



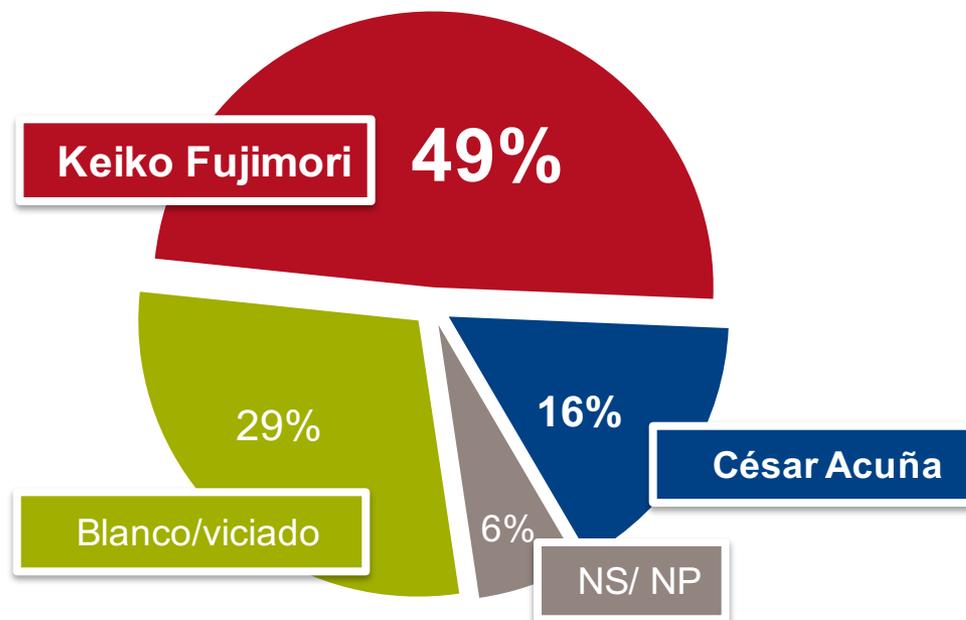
	Total	Región						Nivel Socioeconómico			Edad		
		Lima	Interior	Norte	Centro	Sur	Oriente	A/B	C	D/E	18 - 24	25 - 39	40 - +
K. Fujimori	50%	44%	53%	61%	53%	38%	61%	35%	40%	58%	47%	56%	47%
A. García	13%	18%	10%	10%	13%	10%	5%	27%	14%	9%	12%	11%	14%
Blanco/ Viciado	32%	33%	31%	23%	30%	44%	25%	33%	42%	26%	36%	29%	32%
NS/NP	5%	5%	6%	6%	4%	8%	8%	5%	4%	7%	5%	4%	7%

Escenarios de segunda vuelta- Elecciones Presidenciales 2016

Keiko Fujimori vs. César Acuña



Imagínese que está en la segunda vuelta de las elecciones para Presidente en el año 2016-2021 y los candidatos son ¿por quién votaría usted? **MOSTRAR TARJETA**



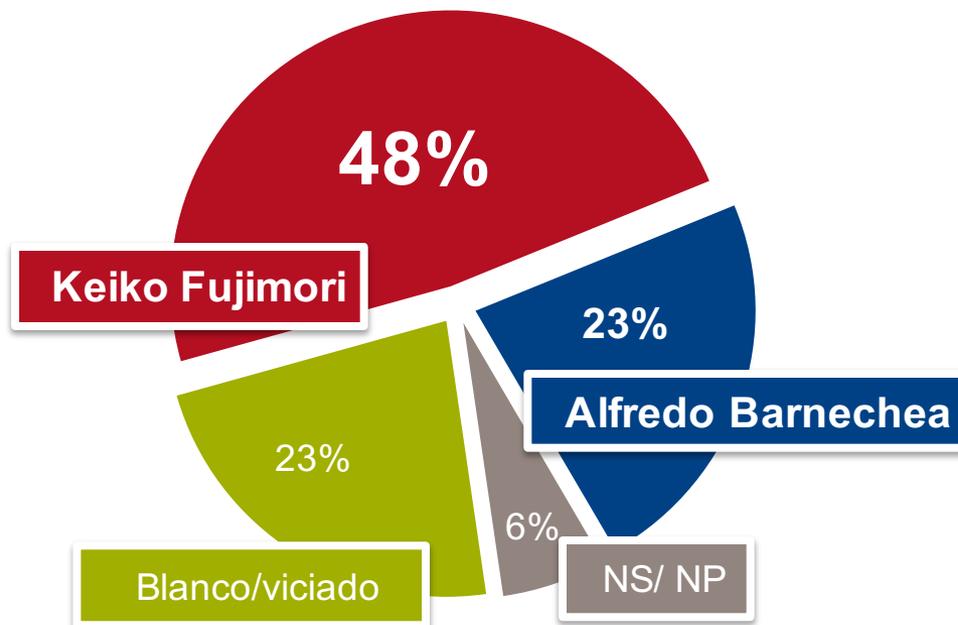
	Total	Región						Nivel Socioeconómico			Edad		
		Lima	Interior	Norte	Centro	Sur	Oriente	A/B	C	D/E	18 - 24	25 - 39	40 - +
K. Fujimori	49%	49%	49%	57%	47%	37%	52%	41%	42%	54%	47%	52%	47%
C. Acuña	16%	16%	16%	16%	17%	13%	20%	14%	17%	16%	16%	17%	15%
Blanco/ Viciado	29%	30%	28%	22%	30%	40%	19%	40%	37%	22%	33%	26%	29%
NS/NP	6%	5%	7%	5%	6%	10%	9%	5%	4%	8%	4%	5%	9%

Escenarios de segunda vuelta- Elecciones Presidenciales 2016

Keiko Fujimori vs. Alfredo Barnechea



Imagínese que está en la segunda vuelta de las elecciones para Presidente en el año 2016-2021 y los candidatos son ¿por quién votaría usted? **MOSTRAR TARJETA**

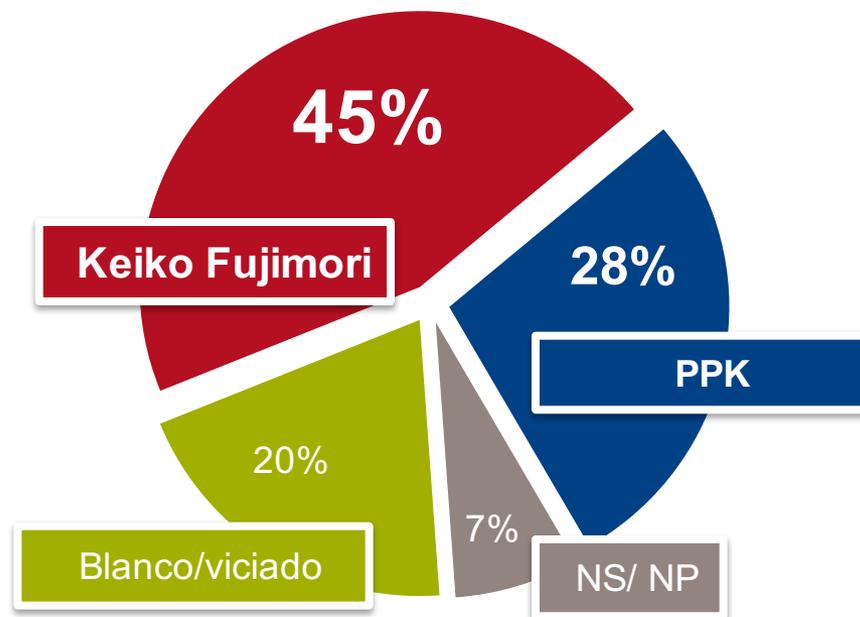


	Total	Región						Nivel Socioeconómico			Edad		
		Lima	Interior	Norte	Centro	Sur	Oriente	A/B	C	D/E	18 - 24	25 - 39	40 - +
K. Fujimori	48%	44%	50%	60%	48%	36%	54%	32%	39%	56%	43%	51%	47%
A.Barnechea	23%	32%	18%	15%	19%	22%	16%	48%	29%	14%	30%	22%	21%
Blanco/ Viciado	23%	19%	25%	20%	24%	34%	20%	17%	28%	22%	22%	22%	24%
NS/NP	6%	5%	7%	5%	9%	8%	10%	3%	4%	8%	5%	5%	8%

Escenarios de segunda vuelta- Elecciones Presidenciales 2016 Keiko Fujimori vs. PPK



Imagínese que está en la segunda vuelta de las elecciones para Presidente en el año 2016-2021 y los candidatos son ¿por quién votaría usted? **MOSTRAR TARJETA**



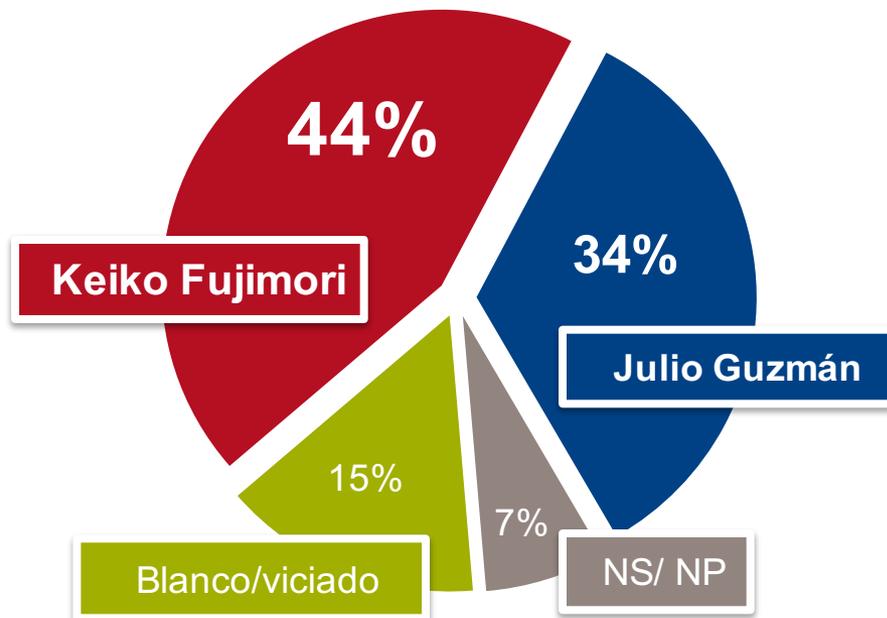
	Total	Región						Nivel Socioeconómico			Edad		
		Lima	Interior	Norte	Centro	Sur	Oriente	A/B	C	D/E	18 - 24	25 - 39	40 - +
K. Fujimori	45%	40%	48%	59%	44%	34%	52%	27%	34%	54%	41%	47%	45%
PPK	28%	38%	22%	17%	30%	25%	22%	50%	38%	18%	32%	29%	25%
Blanco/ Viciado	20%	16%	22%	19%	20%	31%	14%	18%	24%	19%	19%	18%	22%
NS/NP	7%	6%	8%	5%	6%	10%	12%	5%	4%	9%	8%	6%	8%

Escenarios de segunda vuelta- Elecciones Presidenciales 2016

Keiko Fujimori vs. Julio Guzmán



Imagínese que está en la segunda vuelta de las elecciones para Presidente en el año 2016-2021 y los candidatos son ¿por quién votaría usted? **MOSTRAR TARJETA**



	Total	Región						Nivel Socioeconómico			Edad		
		Lima	Interior	Norte	Centro	Sur	Oriente	A/B	C	D/E	18 - 24	25 - 39	40 - +
K. Fujimori	44%	44%	44%	55%	43%	32%	46%	37%	34%	50%	38%	48%	44%
J. Guzmán	34%	34%	34%	26%	41%	43%	30%	41%	42%	29%	44%	34%	30%
Blanco/ Viciado	15%	18%	14%	15%	11%	16%	12%	19%	19%	13%	13%	13%	18%
NS/NP	7%	4%	8%	4%	5%	9%	12%	3%	5%	8%	5%	5%	8%

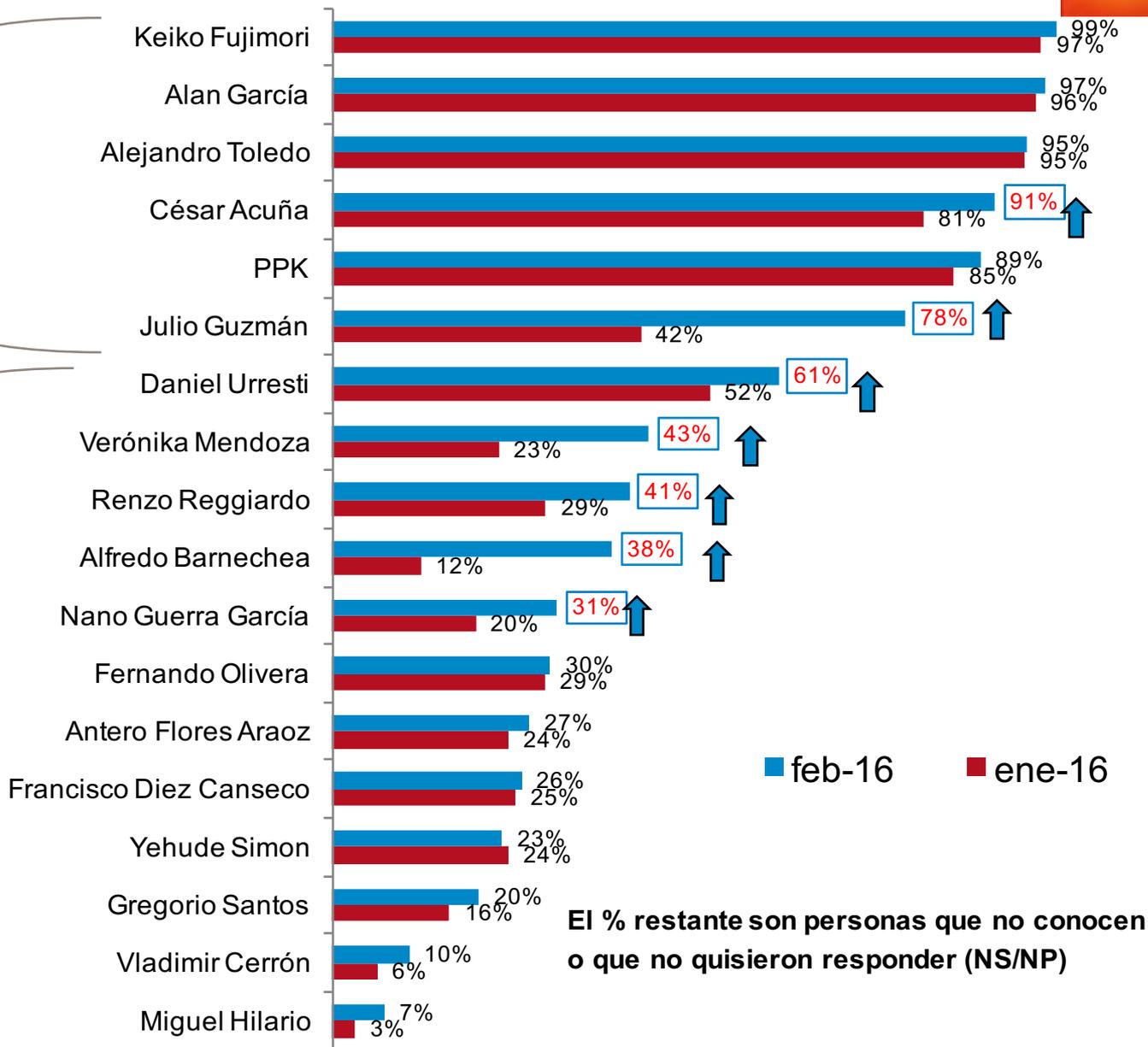
Conocimiento e imagen de los candidatos

¿Conoce usted al candidato....? (CON LECTURA DE NOMBRE DEL CANDIDATO)



MÁS CONOCIDOS

MENOS CONOCIDOS



El % restante son personas que no conocen o que no quisieron responder (NS/NP)

Evaluación de la trayectoria política de los principales candidatos



En general, ¿considera que la experiencia de (LEER CANDIDATO Y FRASE) fue positiva o negativa?



Keiko Fujimori



como Primera Dama del gobierno de Alberto Fujimori



Julio Guzmán



como viceministro de MYPE e Industrias



PPK



como Ministro de Economía y Presidente del Consejo de Ministros.



Alfredo Barnechea



como congresista durante los años 1985-1990



Verónica Mendoza



como Congresista de la República



César Acuña



como alcalde de Trujillo y presidente regional



Alan García



como Presidente de la República en su último gobierno



Alejandro Toledo



como Presidente de la República (2001-2006)

Evaluación de la trayectoria política de los principales candidatos



En general, ¿considera que la experiencia de (**LEER CANDIDATO Y FRASE**) fue positiva o negativa?

■ Fue positiva ■ Fue negativa ■ NS/NP

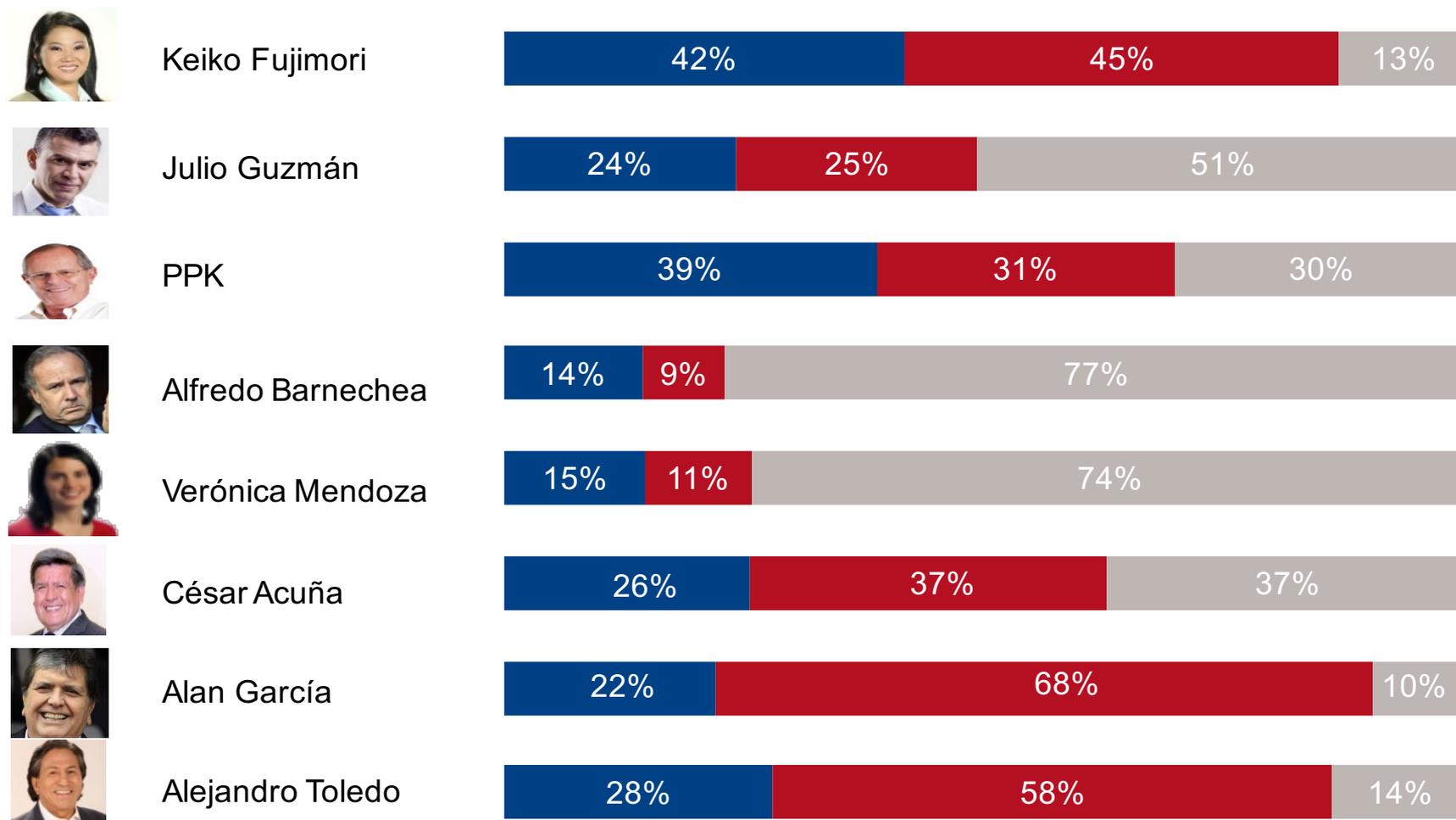


Imagen de los candidatos- COMPARATIVO

¿Diría usted que está de acuerdo o en desacuerdo con que el candidato...**(LEER CANDIDATO)** cumple con las siguientes características?

“Me da confianza”

■ De acuerdo ■ En desacuerdo ■ NS/NP



Keiko Fujimori



Julio Guzmán



PPK



Alfredo Barnechea



Verónica Mendoza



César Acuña



Alan García



Imagen de los candidatos- COMPARATIVO

¿Diría usted que está de acuerdo o en desacuerdo con que el candidato...**(LEER CANDIDATO)** cumple con las siguientes características?

“Lo apoya la gente del pueblo”

■ De acuerdo ■ En desacuerdo ■ NS/NP



Keiko Fujimori



Julio Guzmán



PPK



Alfredo Barnechea



Verónica Mendoza



César Acuña



Alan García



Imagen de los candidatos- COMPARATIVO

¿Diría usted que está de acuerdo o en desacuerdo con que el candidato...(LEER CANDIDATO) cumple con las siguientes características?

“Está a favor del libre mercado”

■ De acuerdo ■ En desacuerdo ■ NS/NP



Keiko Fujimori



Julio Guzmán



PPK



Alfredo Barnechea



Verónica Mendoza



César Acuña



Alan García



Imagen de los candidatos- COMPARATIVO

¿Diría usted que está de acuerdo o en desacuerdo con que el candidato...(LEER CANDIDATO) cumple con las siguientes características?

“Defiende a los grupos de poder”

■ De acuerdo ■ En desacuerdo ■ NS/NP

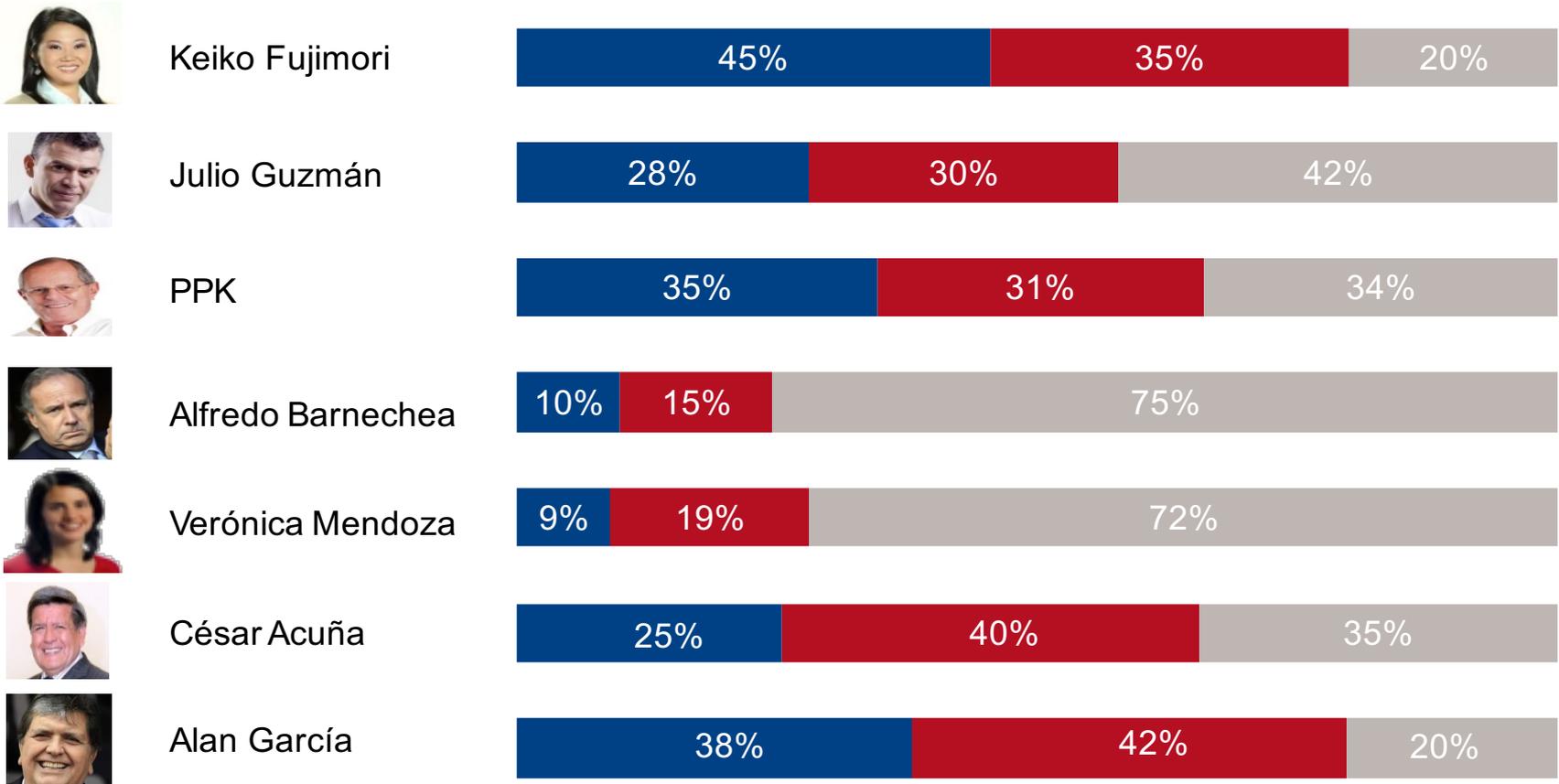


Imagen de los candidatos- COMPARATIVO

¿Diría usted que está de acuerdo o en desacuerdo con que el candidato...**(LEER CANDIDATO)** cumple con las siguientes características?

“Tiene propuestas nuevas y diferentes”

■ De acuerdo ■ En desacuerdo ■ NS/NP



Keiko Fujimori



Julio Guzmán



PPK



Alfredo Barnechea



Verónica Mendoza



César Acuña



Alan García

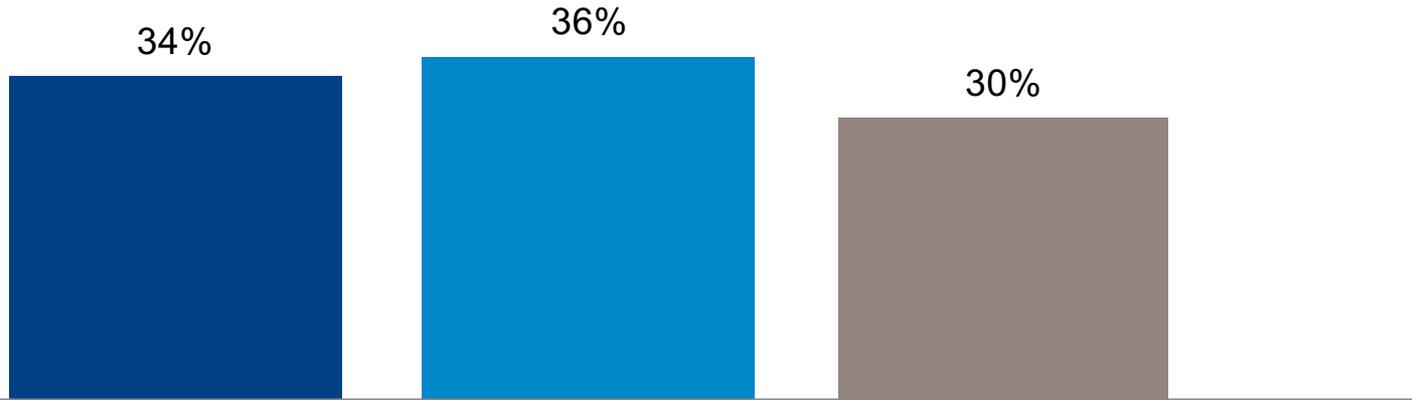


La candidatura de Guzmán

Un 34% considera que Guzmán es el candidato del gobierno, percepción que crece especialmente en Lima y en los niveles ABC

¿Cree usted que Julio Guzmán es el candidato “encubierto” del nacionalismo o que esas son acusaciones falsas de sus rivales electorales?

■ Es el candidato del nacionalismo ■ Son acusaciones de sus rivales electorales ■ NS/NP

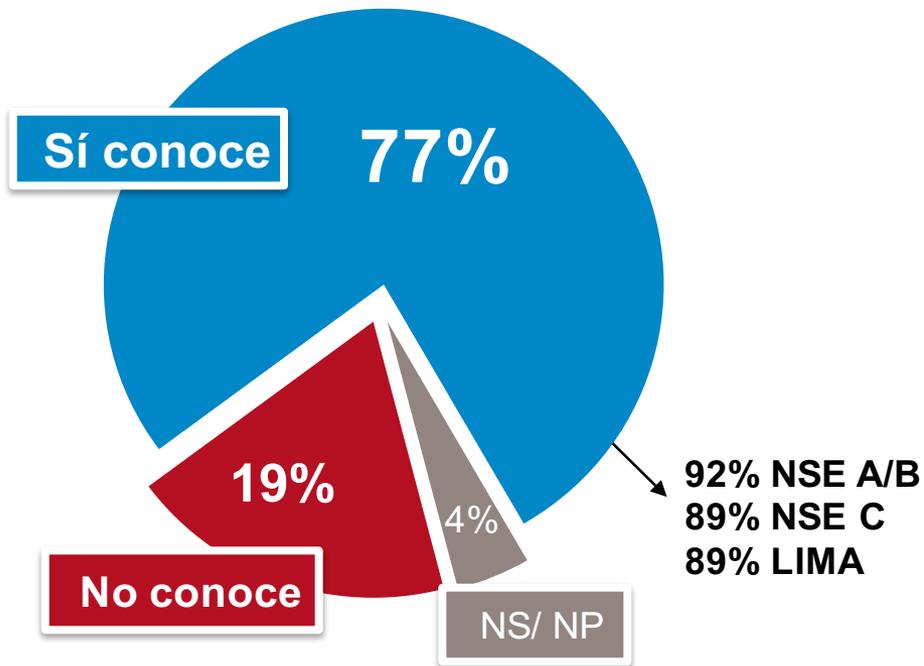


	Total	Región		Nivel Socioeconómico			Edad		
		Lima	Interior	A/B	C	D/E	18 - 24	25 - 39	40 - +
Es el candidato del nacionalismo	34%	47%	28%	55%	39%	27%	29%	33%	37%
Son acusaciones de sus rivales electorales	36%	32%	38%	32%	42%	35%	45%	37%	32%
NS/NP	30%	21%	34%	13%	19%	38%	26%	30%	31%

La candidatura de Acuña

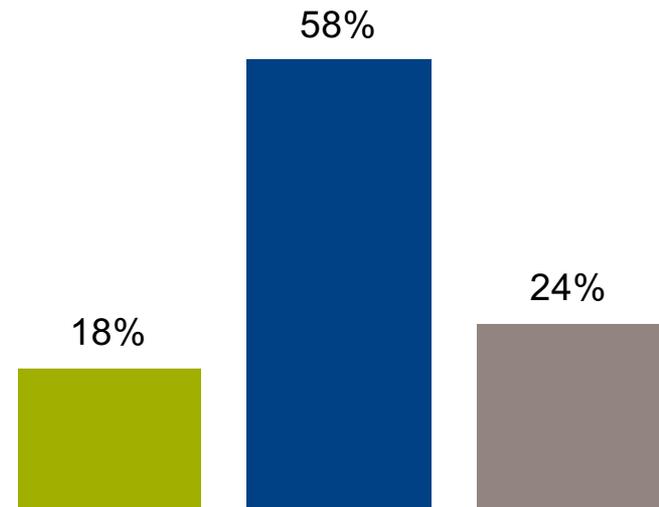
La gran mayoría está informada de las denuncias contra Acuña por regalar dinero a cambio de votos. 58% de los encuestados cree que estas denuncias se justifican.

¿Conoce o ha escuchado sobre las denuncias contra el candidato César Acuña, de Alianza Para el Progreso, por regalar dinero a cambio de votos durante su campaña proselitista?



¿Cree usted que esta es una campaña por parte de la prensa contra Acuña o que las diferentes denuncias tienen una base justificada?

- Es una campaña de la prensa contra Acuña
- Las denuncias se justifican
- NS/NP



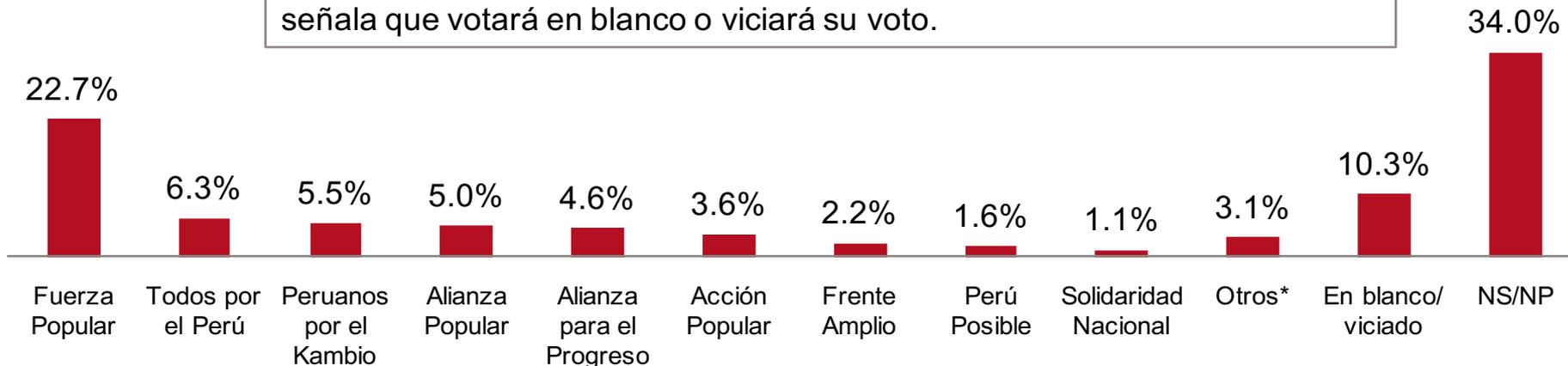
El nuevo Congreso

Intención de voto- Elección de Congreso de la República

Y si mañana fueran las elecciones para elegir al Congreso de la República para el período 2016-2021 ¿por qué lista parlamentaria votaría usted? **CON TARJETA**



Alrededor del 34% de peruanos todavía no sabe por qué lista parlamentaria votará. Fuerza Popular encabeza la intención de voto con 22.7%. 10.3% señala que votará en blanco o viciará su voto.



Febrero 2016	Total	Nivel Socioeconómico			Ámbito		Edad		
		A/B	C	D/E	Urbano	Rural	18-24	25-39	40 a +
Fuerza Popular	22.7%	12.9%	20.8%	25.9%	22.3%	24.1%	22.7%	24.3%	21.5%
Todos por el Perú	6.3%	8.8%	8.4%	4.8%	7.3%	2.8%	9.4%	4.7%	6.3%
Peruanos por el Kambio	5.5%	10.3%	6.4%	4.1%	6.8%	1.0%	5.6%	6.6%	4.7%
Alianza Popular	5.0%	11.1%	5.4%	3.4%	5.7%	2.5%	3.4%	3.3%	6.9%
Alianza para el Progreso	4.6%	3.4%	3.8%	5.2%	4.2%	5.9%	3.2%	5.6%	4.4%
Acción Popular	3.6%	9.2%	5.2%	1.7%	3.9%	2.5%	6.2%	2.5%	3.5%
Frente Amplio	2.2%	5.0%	3.0%	1.1%	2.5%	1.0%	2.8%	2.1%	1.9%
Perú Posible	1.6%	1.2%	1.0%	2.0%	1.6%	1.8%	2.1%	1.5%	1.4%
Solidaridad Nacional	1.1%	1.2%	1.4%	0.9%	1.3%	0.4%	0.9%	1.5%	0.8%
Otros	3.1%	2.3%	3.1%	3.1%	3.0%	3.0%	1.7%	3.7%	3.2%
En blanco/viciado	10.3%	6.9%	11.3%	10.6%	10.3%	10.2%	8.7%	9.1%	11.9%
NS/NP	34.0%	27.7%	30.2%	37.2%	31.1%	44.8%	33.3%	35.1%	33.5%

Intención de voto- Elección de Congreso de la República

Por región

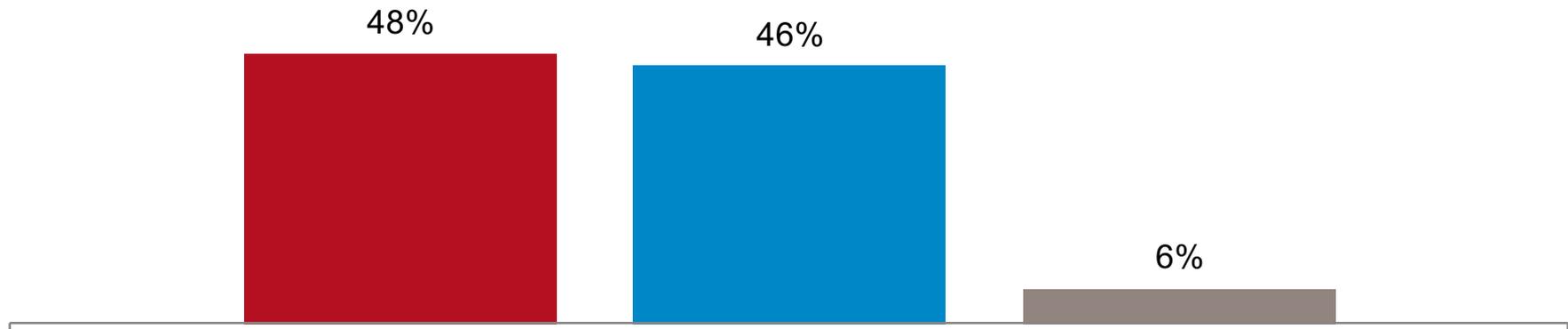


		Región					
		Lima	Interior	Norte	Centro	Sur	Oriente
Fuerza Popular	22.7%	21.6%	23.3%	29.6%	26.8%	12.7%	25.1%
Todos por el Perú	6.3%	5.3%	6.8%	6.3%	6.8%	8.0%	6.0%
Peruanos por el Kambio	5.5%	7.8%	4.4%	2.6%	7.3%	5.4%	3.5%
Alianza Popular	5.0%	8.0%	3.4%	4.2%	4.8%	1.6%	3.7%
Alianza para el Progreso	4.6%	2.8%	5.5%	5.7%	6.0%	2.9%	8.7%
Acción Popular	3.6%	5.5%	2.7%	2.2%	2.7%	1.6%	5.5%
Frente Amplio	2.2%	3.4%	1.5%	1.1%	0.8%	2.9%	0.6%
Perú Posible	1.6%	1.4%	1.7%	1.9%	3.5%	1.0%	1.3%
Solidaridad Nacional	1.1%	2.2%	0.5%	-	2.1%	0.3%	0.6%
Otros	3.1%	3.2%	3.0%	5.3%	4.8%	1.3%	0.0%
En blanco/ viciado	10.3%	7.7%	11.7%	11.9%	4.0%	16.3%	9.7%
NS/NP	34.0%	31.1%	35.5%	29.2%	30.4%	46.0%	35.3%

Voto preferencial: la mitad lo conoce. Mayor recordación en Lima y en los niveles ABC

¿Usted ha escuchado hablar sobre el voto preferencial, que consiste en escribir el número del congresista que se quiere elegir?

■ Sí conoce/ ha escuchado ■ No conoce/no ha escuchado ■ NS/NP

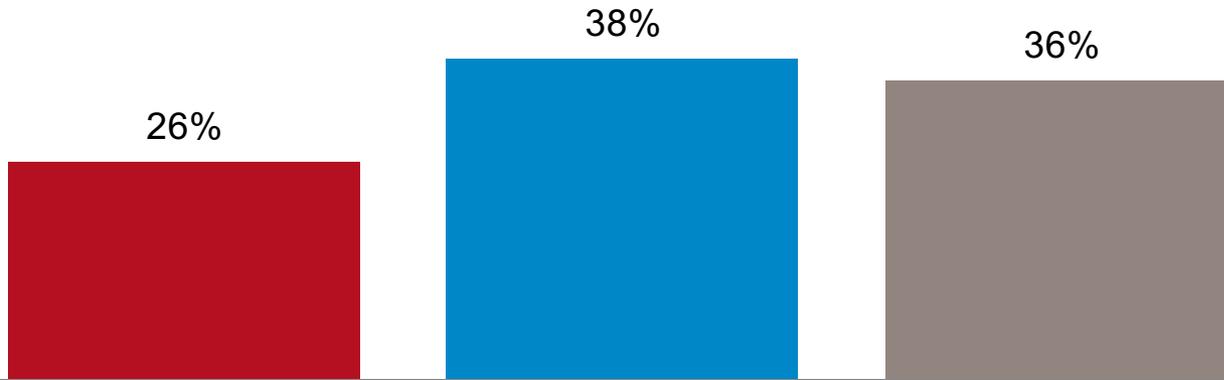


	Total	Región		Nivel Socioeconómico			Edad		
		Lima	Interior	A/B	C	D/E	18 - 24	25 - 39	40 - +
Sí conoce/ ha escuchado	48%	59%	42%	75%	57%	38%	38%	50%	50%
No conoce/ no ha escuchado	46%	37%	51%	22%	38%	55%	54%	45%	43%
NS/NP	6%	4%	7%	3%	5%	7%	8%	5%	7%

Voto preferencial: una tercera parte no tiene claridad sobre su voto al congreso. Un 38% señala que solo votará por la lista y no por alguien en particular

¿Y está pensando en usar el voto preferencial o votará solo por la lista congresal, sin alguien en particular? **(CON TARJETA)**

■ Sí usaré el voto preferencial ■ Solo votaré por la lista sin nadie en particular ■ NS/NP



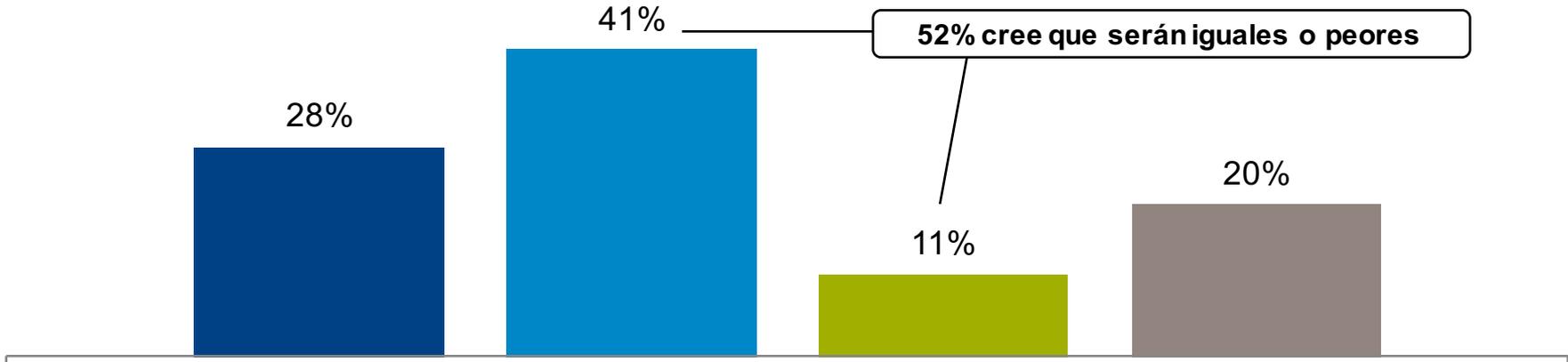
	Total	Región		Nivel Socioeconómico			Edad		
		Lima	Interior	A/B	C	D/E	18 - 24	25 - 39	40 - +
Sí usaré el voto preferencial	26%	29%	25%	43%	27%	22%	19%	26%	29%
Solo votaré por la lista sin nadie en particular	38%	46%	34%	34%	42%	38%	42%	42%	34%
NS/NP	36%	25%	41%	23%	31%	40%	39%	32%	37%

¿Tendremos mejores congresistas que los actuales?

52% de los encuestados piensa que serán iguales o peores

¿Usted cree que los congresistas que salgan elegidos para el período 2016-2021 van a ser mejores, iguales o peores que los que actualmente están en el Congreso?

■ Van a ser mejores ■ Van a ser iguales ■ Van a ser peores ■ NS/NP



	Total	Región		Nivel Socioeconómico			Edad		
		Lima	Interior	A/B	C	D/E	18 - 24	25 - 39	40 - +
Van a ser mejores	28%	37%	24%	36%	32%	24%	33%	26%	27%
Van a ser iguales	41%	42%	40%	44%	43%	39%	39%	46%	38%
Van a ser peores	11%	6%	13%	8%	9%	13%	8%	11%	12%
NS/NP	20%	15%	23%	12%	16%	24%	20%	17%	23%

Aprobación del gobierno de Ollanta Humala

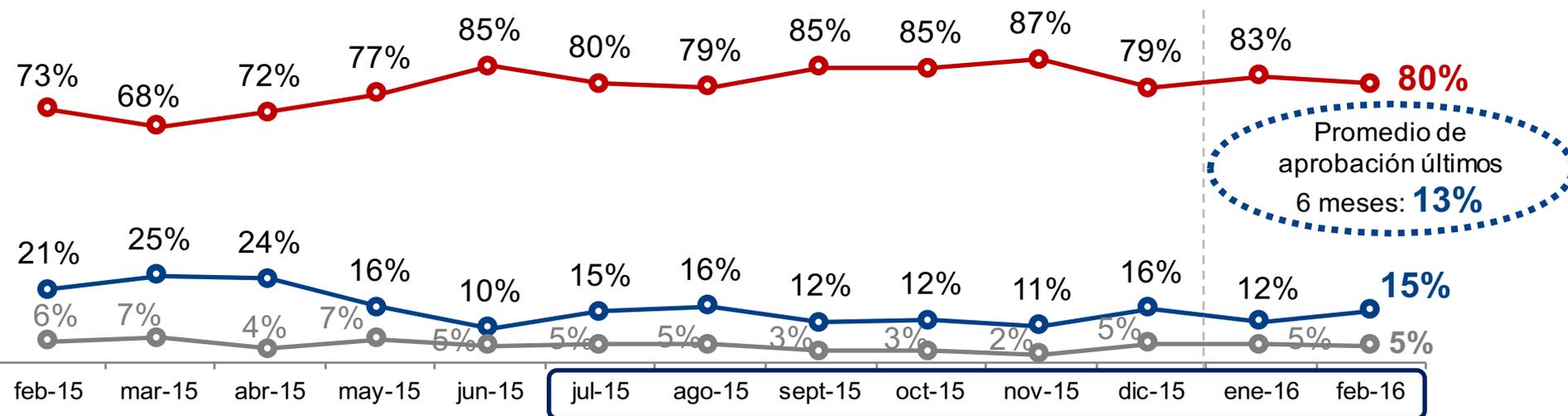
Aprobación de Ollanta Humala: 15% aprueba su gestión



¿Usted aprueba o desaprueba la forma como Ollanta Humala está conduciendo su gobierno? (HISTÓRICO)



● Aprueba ● Desaprueba ● NS/NP



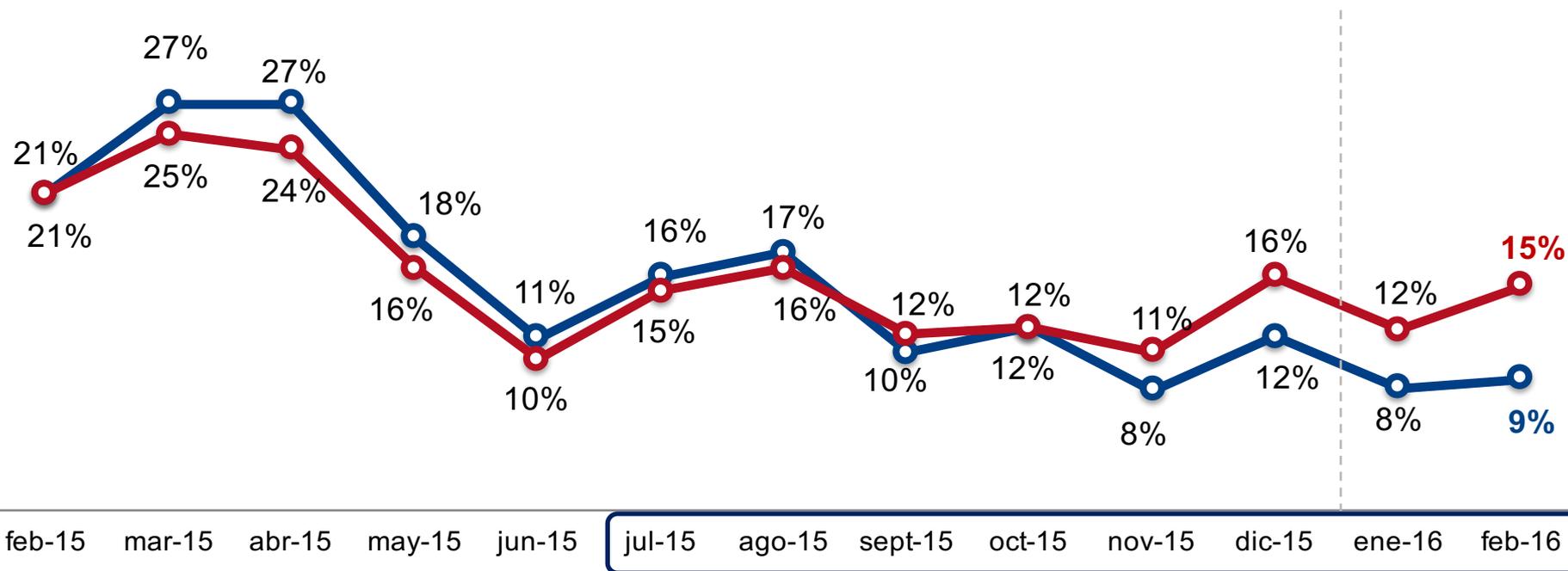
Febrero 2016	Total	Región						Ámbito	
		Lima	Interior	Norte	Centro	Sur	Oriente	Urbano	Rural
Aprueba	15%	11%	17%	13%	14%	15%	31%	12%	26%
Desaprueba	80%	85%	78%	82%	80%	80%	63%	84%	66%
NS/NP	5%	4%	5%	5%	6%	5%	6%	4%	8%

Base febrero 2016: (100%) Total de entrevistados - Nacional urbano rural (1552)

Aprobación de la pareja presidencial (HISTÓRICO)



● Nadine Heredia
 ● Ollanta Humala



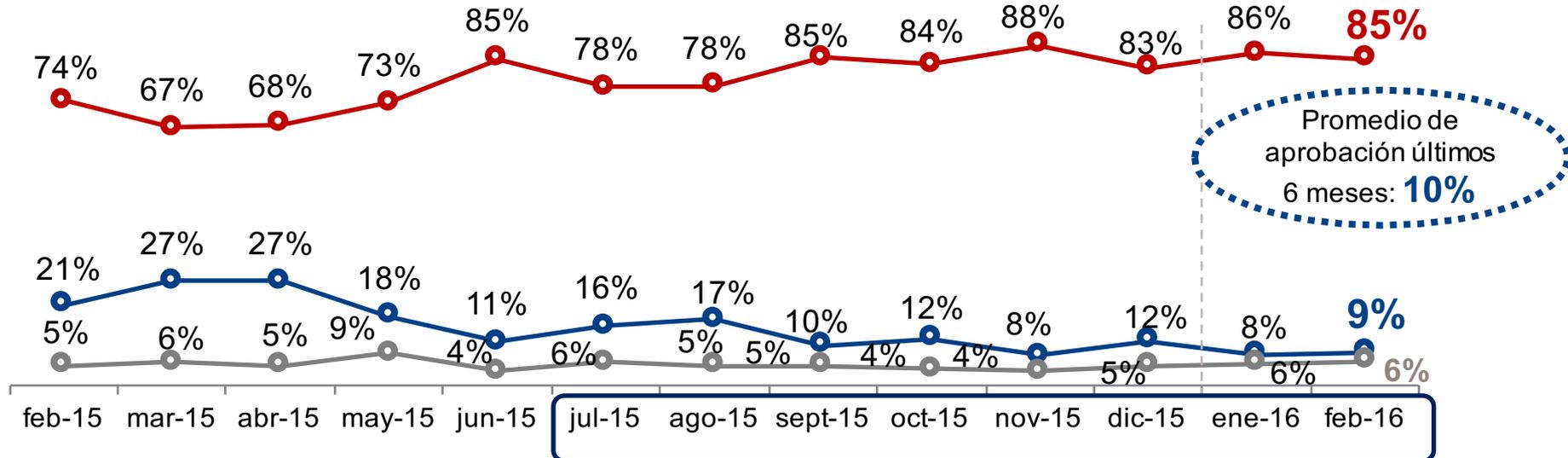
Aprobación de Nadine Heredia: Se mantienen los niveles de enero. Respaldo es mayor en Oriente y en el ámbito rural.



¿Aprueba o desaprueba el desempeño de Nadine Heredia?
(HISTÓRICO)



● Aprueba ● Desaprueba ● NS/NP



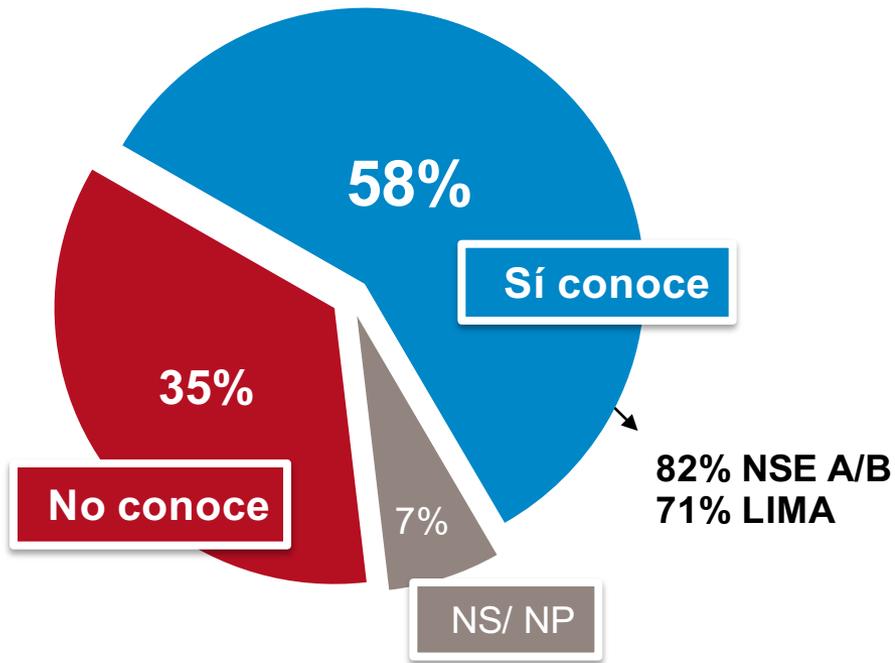
Febrero 2016	Total	Región						Ámbito	
		Lima	Interior	Norte	Centro	Sur	Oriente	Urbano	Rural
Aprueba	9%	8%	9%	7%	9%	9%	14%	7%	14%
Desaprueba	85%	88%	83%	86%	84%	82%	78%	89%	70%
NS/NP	6%	4%	8%	7%	7%	9%	8%	4%	16%

Base febrero 2016: (100%) Total de entrevistados - Nacional urbano rural (1552)

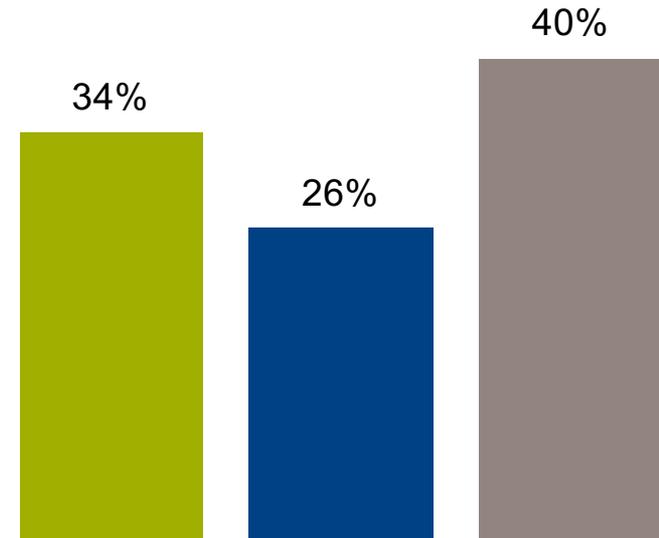
El caso Odebrecht: 58% ha escuchado de las denuncias periodísticas contra el presidente Ollanta Humala. Solo 26% de los encuestados considera que hay pruebas claras de que recibió dinero.

¿Conoce o ha escuchado de las denuncias periodísticas que señalan que el presidente Ollanta Humala fue sobornado por la constructora brasileña Odebrecht para ganar licitaciones de obras en el Perú?

De lo que ha escuchado, ¿cree que el caso solo está en investigación o que sí hay pruebas claras de que Ollanta Humala recibió dinero de Odebrecht?



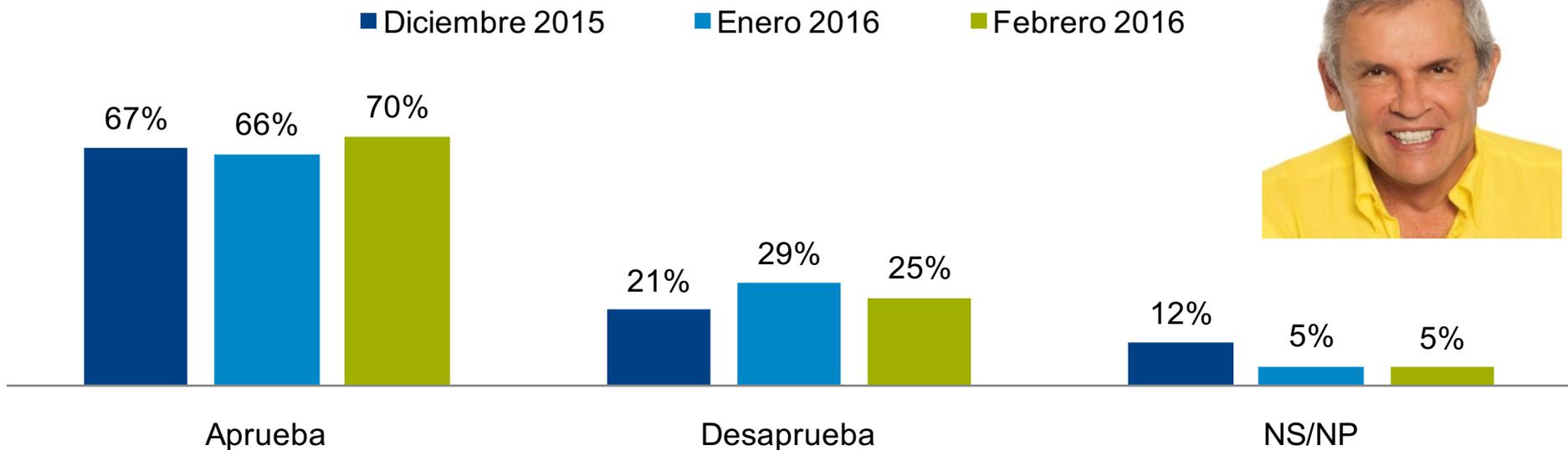
- El caso solo está en investigación
- Hay pruebas claras de que recibió dinero
- NS/NP



Evaluación de la gestión de Castañeda

Aprobación de Luis Castañeda Lossio: 70% respalda su gestión, 4 puntos más que en enero.

¿Aprueba o desaprueba la labor de Luis Castañeda Lossio como alcalde de la Municipalidad de Lima?



Febrero 2016	Total	Sexo		Edad			Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	18-24	25-39	40 a más	A/B	C	D/E
Aprueba	70%	69%	72%	67%	73%	70%	67%	70%	74%
Desaprueba	25%	26%	23%	29%	23%	25%	24%	26%	24%
NS/NP	5%	5%	5%	4%	4%	5%	9%	4%	2%

GfK | Metodología | Ficha técnica del estudio

1. Nombre de la encuestadora

GfK Conecta S.A.C.

2. Número de registro

083-REE/JNE – Resolución 756-2015-DCGI/ JNE.

3. Persona jurídica que contrató la encuesta

Latina Televisión (Compañía Latinoamericana de Radiodifusión SA), en el marco del convenio entre Latina Televisión (Compañía Latinoamericana de Radiodifusión SA) y Diario La República (Grupo La República).

4. Objetivo del estudio

Recoger la intención de voto presidencial para los comicios electorales del 2016 en personas mayores de 18 a más años con DNI de todos los niveles socioeconómicos, en ámbitos urbano y rural.

5. Tamaño de la población

Hombres y mujeres de 18 años a más con DNI de todos los niveles socioeconómicos del Perú (21,301,905 hab.). Ámbito urbano y rural, de acuerdo con el Padrón Electoral de las Elecciones Regionales y Municipales del 2014.

Ficha técnica del estudio

La composición de la población objetivo por regiones (Lima, Norte, Centro, Sur y Selva) y ámbito (Urbano y Rural) se puede apreciar en el siguiente cuadro*.

Cuadro 1. Distribución de la población electoral por regiones y ámbito 1/ .

Region	Ambito					
	Urbano	%	Rural	%	Total	%
Lima	7,322,967	34.4%	6,212	0.0%	7,329,179	34.4%
Norte	3,565,579	16.7%	1,589,184	7.5%	5,154,763	24.2%
Centro	1,425,134	6.7%	700,613	3.3%	2,125,747	10.0%
Sur	3,005,582	14.1%	1,204,361	5.7%	4,209,943	19.8%
Selva	1,470,798	6.9%	1,011,475	4.7%	2,482,273	11.7%
Total	16,790,060	78.8%	4,511,845	21.2%	21,301,905	100.0%

Fuente: Padrón Electoral Elecciones Regionales y Municipales 2014 y Proyecciones Poblacionales GfK 2015.

La distribución de la población objetivo por sexo, rango de edad y nivel socioeconómico se presenta a continuación.

Cuadro 2. Distribución de la población por sexo, rango de edad.

Sexo	%	Rango de Edad	%
Hombre	49.0%	18 a 24	18.9%
Mujer	51.0%	25 a 39	35.2%
Total	100.0%	40 a mas	45.9%
		Total	100.0%

1/Dentro de las regiones Norte, Centro y Sur existe una sub estratificación por región natural y tiene como finalidad garantizar la representatividad de la muestra de acuerdo a sus proximidades territoriales. La distribución geográfica según departamento, provincia y distrito serán detalladas en los puntos de muestreo.

Ficha técnica del estudio

6. Tamaño de la muestra

La muestra para esta medición tuvo 1552 entrevistados y esta distribuida de la siguiente manera.

Cuadro 3. Distribución de la muestra por regiones y ámbito..

Region	Ambito					
	Urbano	%	Rural	%	Total	%
Lima	534	34.4%	0	0.0%	534	34.4%
Norte	253	16.3%	123	7.9%	376	24.2%
Centro	103	6.6%	52	3.4%	155	10.0%
Sur	219	14.1%	88	5.7%	307	19.8%
Selva	115	7.4%	65	4.2%	180	11.6%
Total	1,224	78.9%	328	21.1%	1,552	100.0%

Cuadro 4. Distribución de la población por sexo, rango de edad 2/

Sexo	Encuestas	Rango de Edad	Encuestas
Hombre	774	18 a 24	293
Mujer	778	25 a 39	542
Total	1552	40 a 70	717
		Total	1552

7. Margen de error de muestreo

Los resultados del presente estudio tienen un error máximo estimado de $\pm 2.5\%$ para los resultados a nivel nacional.

2/ Las cuotas para cada distrito seleccionado se fijan de acuerdo a la distribución de las variables sexo y rango de edad.

Ficha técnica del estudio

8. Nivel de confianza de la muestra

Los resultados del estudio tienen un nivel de confianza de 95% considerando una varianza máxima en las proporciones poblacionales ($p=q=0.5$).

9. Nivel de representatividad de la muestra 3/

Muestra 1,552 personas distribuidas en los 24 departamentos, 58 provincias y 137 distritos.

Nivel de representatividad ³	Representatividad a nivel provincial: $= \frac{(16,656,296)}{(21,301,905)} = 78.2\%$
---	---

3/ La representatividad se calcula utilizando un cociente entre la población que estamos cubriendo en el estudio sobre la población total. En la representatividad departamental cubrimos todos los departamentos del Perú, mientras que en la representatividad provincial tomamos la población de las provincias visitadas y lo dividimos entre la población total.

10. Tipo de Muestreo aplicado

El diseño de la muestra es estratificado por regiones (Lima, Norte, Centro, Sur y Selva) y dentro de cada una de estas regiones existe una sub estratificación por ámbito (Urbano y Rural) y región natural (Costa, Sierra y Selva) y dentro de ellas seleccionamos una muestra de ciudades y distritos los cuales están compuestas por zonas delimitadas según INEI y que a su vez están compuestas por manzanas de vivienda.

Es polietápico por las etapas de selección se describen a continuación:

Etapas	Unidad de Muestreo	Tipo de Selección
1	Ciudades y distritos	Probabilístico. Estratificado
2	Zonas censales ⁴	Probabilístico. Sistemático con inicio aleatorio de manzana y probabilidad proporcional al tamaño de las viviendas.
3	Viviendas ⁵	Probabilístico. Sistemático con inicio aleatorio.
4	Persona ⁶	Cuotas de sexo y rango de edad.

4/ El INEI subdivide a un distrito en zonas censales y esto equivale a un conglomerado de manzanas (40 y 50 manzanas en promedio), esta identificación es válida para la parte urbana mientras que en las zonas rurales por carecer frecuentemente de agrupaciones de manzanas se visita el centro poblado y se realizan las encuestas considerando un salto de viviendas desde que se ingresa al pueblo. GfK considera como rural a todos aquellos centros poblados que se encuentran a más de una hora y media de los distritos capitales.

5/ En la manzana de inicio se define la esquina de inicio, el sentido de recorrido es anti horario y el salto después de realizar una encuesta es de tres viviendas.

6/ Debe ser un miembro del hogar mayor a 18 años con DNI. Los trabajadores del hogar, visitantes no deben ser considerados en la muestra.

11. Puntos de muestreo

A continuación listamos el detalle de la muestra a nivel distritos donde se realizó nuestra encuesta del mes de febrero.

Region	Departamento	Provincia	Localidades	Centro Poblado Rural (CCPP)	Ámbito
Lima	LIMA	CALLAO	BELLAVISTA		Urbano
Lima	LIMA	CALLAO	CALLAO		Urbano
Lima	LIMA	CALLAO	LA PERLA		Urbano
Lima	LIMA	CALLAO	VENTANILLA		Urbano
Lima	LIMA	LIMA	BREÑA		Urbano
Lima	LIMA	LIMA	LA VICTORIA		Urbano
Lima	LIMA	LIMA	LIMA		Urbano
Lima	LIMA	LIMA	RIMAC		Urbano
Lima	LIMA	LIMA	SAN LUIS		Urbano
Lima	LIMA	LIMA	ATE		Urbano
Lima	LIMA	LIMA	EL AGUSTINO		Urbano
Lima	LIMA	LIMA	SAN JUAN DE LURIGANCHO		Urbano
Lima	LIMA	LIMA	SANTA ANITA		Urbano
Lima	LIMA	LIMA	JESUS MARIA		Urbano
Lima	LIMA	LIMA	LA MOLINA		Urbano
Lima	LIMA	LIMA	LINCE		Urbano
Lima	LIMA	LIMA	MIRAFLORES		Urbano
Lima	LIMA	LIMA	SANTIAGO DE SURCO		Urbano
Lima	LIMA	LIMA	SAN BORJA		Urbano
Lima	LIMA	LIMA	SAN MIGUEL		Urbano
Lima	LIMA	LIMA	CARABAYLLO		Urbano
Lima	LIMA	LIMA	COMAS		Urbano
Lima	LIMA	LIMA	LOS OLIVOS		Urbano
Lima	LIMA	LIMA	PUENTE PIEDRA		Urbano
Lima	LIMA	LIMA	SAN MARTIN DE PORRES		Urbano
Lima	LIMA	LIMA	CHORRILLOS		Urbano

Ficha técnica del estudio



Region	Departamento	Provincia	Localidades	Centro Poblado Rural (CCPP)	Ámbito
Lima	LIMA	LIMA	SAN JUAN DE MIRAFLORES		Urbano
Lima	LIMA	LIMA	VILLA EL SALVADOR		Urbano
Lima	LIMA	LIMA	VILLA MARIA DEL TRIUNFO		Urbano
Norte	AMAZONAS	CHACHAPOYAS	CHACHAPOYAS		Urbano
Selva	AMAZONAS	UTCUBAMBA	BAGUA GRANDE		Urbano
Norte	ANCASH	HUARAZ	HUARAZ		Urbano
Norte	ANCASH	HUARAZ	INDEPENDENCIA		Urbano
Norte	ANCASH	HUARI	SAN MARCOS		Urbano
Norte	ANCASH	SANTA	CHIMBOTE		Urbano
Norte	ANCASH	SANTA	COISHCO		Urbano
Norte	ANCASH	SANTA	NUEVO CHIMBOTE		Urbano
Norte	ANCASH	YUNGAY	MANCOS	PALTAC	Rural
Sur	APURIMAC	ABANCAY	ABANCAY		Urbano
Sur	APURIMAC	ABANCAY	TAMBURCO		Urbano
Sur	APURIMAC	ABANCAY	SAN PEDRO DE CACHORA	PANTIPATA	Rural
Sur	AREQUIPA	AREQUIPA	ALTO SELVA ALEGRE		Urbano
Sur	AREQUIPA	AREQUIPA	AREQUIPA		Urbano
Sur	AREQUIPA	AREQUIPA	CAYMA		Urbano
Sur	AREQUIPA	AREQUIPA	CERRO COLORADO		Urbano
Sur	AREQUIPA	AREQUIPA	JOSE LUIS BUSTAMANTE		Urbano
Sur	AREQUIPA	AREQUIPA	MIRAFLORES		Urbano
Sur	AREQUIPA	AREQUIPA	PAUCARPATA		Urbano
Sur	AREQUIPA	AREQUIPA	SOCABAYA		Urbano
Sur	AYACUCHO	HUAMANGA	ACOS VINCHO	CCACCE	Rural
Sur	AYACUCHO	HUAMANGA	AYACUCHO		Urbano
Sur	AYACUCHO	HUAMANGA	SOCOS	SAN RAFAEL	Rural

Ficha técnica del estudio

Region	Departamento	Provincia	Localidades	Centro Poblado Rural (CCPP)	Ámbito
Sur	AYACUCHO	LA MAR	SAN MIGUEL		Urbano
Norte	CAJAMARCA	CAJABAMBA	CONDEBAMBA	HUAYO	Rural
Norte	CAJAMARCA	CAJAMARCA	CAJAMARCA		Urbano
Norte	CAJAMARCA	CAJAMARCA	ENCAÑADA		Rural
Norte	CAJAMARCA	CAJAMARCA	NAMORA	GUJON	Rural
Norte	CAJAMARCA	HUALGAYOC	BAMBAMARCA		Rural
Norte	CAJAMARCA	HUALGAYOC	HUALGAYOC	VIST ALEGRE	Rural
Selva	CAJAMARCA	JAEN	COLASAY	POR DEFINIR CP	Rural
Sur	CUSCO	CALCA	PISAC	CUYO GRANDE	Rural
Sur	CUSCO	CANCHIS	SICUANI	PAMPA HERCCA	Rural
Sur	CUSCO	CUSCO	CUSCO		Urbano
Sur	CUSCO	CUSCO	SAN SEBASTIAN		Urbano
Selva	CUSCO	LA CONVENCION	ECHARATI	MARANURA	Rural
Sur	CUSCO	QUISPICANCHI	URCOS		Urbano
Centro	HUANCAVELICA	HUANCAVELICA	HUANCAVELICA		Urbano
Centro	HUANCAVELICA	HUANCAVELICA	ASCENSION		Urbano
Centro	HUANCAVELICA	HUANCAVELICA	HUANDO	VISTA ALEGRE	Rural
Centro	HUANUCO	HUANUCO	CHINCHAO	PUENTE DURAND	Rural
Centro	HUANUCO	HUANUCO	HUANUCO		Urbano
Centro	HUANUCO	HUANUCO	PILCO MARCA		Urbano
Centro	HUANUCO	HUANUCO	SAN FRANCISCO DE CAYRAN	SAN CRISTOBAL DE HUAYLLABAMA	Rural
Sur	ICA	CHINCHA	EL CARMEN		Urbano
Sur	ICA	ICA	ICA		Urbano
Sur	ICA	ICA	PARCONA		Urbano
Sur	ICA	ICA	LOS AQUIJES		Urbano
Sur	ICA	PISCO	INDEPENDENCIA		Rural

Ficha técnica del estudio

Region	Departamento	Provincia	Localidades	Centro Poblado Rural (CCPP)	Ámbito
Sur	ICA	PISCO	PISCO		Urbano
Selva	JUNIN	CHANCHAMAYO	CHANCHAMAYO		Urbano
Selva	JUNIN	CHANCHAMAYO	SAN RAMON	PUENTE HERRERIA/PEDREGAL	Rural
Centro	JUNIN	CONCEPCION	COMAS	CANCHAPLACA	Rural
Centro	JUNIN	HUANCAYO	HUANCAYO		Urbano
Centro	JUNIN	HUANCAYO	CHILCA		Urbano
Centro	JUNIN	HUANCAYO	EL TAMBO		Urbano
Centro	JUNIN	HUANCAYO	SAN AGUSTIN		Urbano
Norte	LA LIBERTAD	CHEPEN	CHEPEN		Urbano
Norte	LA LIBERTAD	OTUZCO	AGALLPAMPA	AGALLPAMPA	Rural
Norte	LA LIBERTAD	TRUJILLO	EL PORVENIR		Urbano
Norte	LA LIBERTAD	TRUJILLO	FLORENCIA DE MORA		Urbano
Norte	LA LIBERTAD	TRUJILLO	LA ESPERANZA		Urbano
Norte	LA LIBERTAD	TRUJILLO	TRUJILLO		Urbano
Norte	LA LIBERTAD	TRUJILLO	VICTOR LARCO HERRERA		Urbano
Norte	LAMBAYEQUE	CHICLAYO	CHICLAYO		Urbano
Norte	LAMBAYEQUE	CHICLAYO	JOSE LEONARDO ORTIZ		Urbano
Norte	LAMBAYEQUE	CHICLAYO	LA VICTORIA		Urbano
Norte	LAMBAYEQUE	CHICLAYO	SANTA ROSA		Urbano
Norte	LAMBAYEQUE	FERRERÑAFE	PUEBLO NUEVO	SAN ROQUE	Rural
Norte	LAMBAYEQUE	LAMBAYEQUE	LAMBAYEQUE		Urbano
Norte	LAMBAYEQUE	LAMBAYEQUE	MORROPE	ROMERO	Rural
Centro	LIMA PROVINCIA	BARRANCA	BARRANCA		Urbano
Centro	LIMA PROVINCIA	CAÑETE	SAN VICENTE DE CAÑETE		Urbano
Centro	LIMA PROVINCIA	CAÑETE	IMPERIAL		Urbano
Centro	LIMA PROVINCIA	HUARAL	HUARAL		Urbano

Ficha técnica del estudio

Region	Departamento	Provincia	Localidades	Centro Poblado Rural (CCPP)	Ámbito
Centro	LIMA PROVINCIA	HUAROCHIRI	RICARDO PALMA		Urbano
Centro	LIMA PROVINCIA	HUAURA	HUACHO		Urbano
Centro	LIMA PROVINCIA	HUAURA	HUAURA		Urbano
Centro	LIMA PROVINCIA	HUAURA	SAYAN		Rural
Selva	LORETO	ALTO AMAZONAS	YURIMAGUAS		Urbano
Selva	LORETO	MAYNAS	IQUITOS		Urbano
Selva	LORETO	MAYNAS	SAN JUAN BAUTISTA		Urbano
Selva	LORETO	MAYNAS	BELEN		Urbano
Selva	LORETO	MAYNAS	MAZAN	EL SALVADOR	Rural
Selva	MADRE DE DIOS	TAMBOPATA	TAMBOPATA		Urbano
Sur	MOQUEGUA	MARISCAL NIETO	MOQUEGUA		Urbano
Centro	PASCO	PASCO	CHAUPIMARCA		Urbano
Norte	PIURA	MORROPON	CHULUCANAS	SAN FRANCISCO DE PACCHA	Rural
Norte	PIURA	MORROPON	MORROPON	BUENOS AIRES	Rural
Norte	PIURA	PIURA	CASTILLA		Urbano
Norte	PIURA	PIURA	PIURA		Urbano
Norte	PIURA	SULLANA	SULLANA		Urbano
Norte	PIURA	SULLANA	BELLAVISTA		Urbano
Norte	PIURA	TALARA	LA BREA		Urbano
Sur	PUNO	AZANGARO	SAMAN	QUEJONMOCO	Rural
Sur	PUNO	PUNO	ACORA	THUNCO	Rural
Sur	PUNO	PUNO	CHUCUITO		Urbano
Sur	PUNO	PUNO	PUNO		Urbano
Sur	PUNO	SAN ROMAN	JULIACA		Urbano
Selva	SAN MARTIN	LAMAS	ALONSO DE ALVARADO	SAN JUAN DE PACAYZAPA	Rural
Selva	SAN MARTIN	MOYOBAMBA	MOYOBAMBA		Urbano

Region	Departamento	Provincia	Localidades	Centro Poblado Rural (CCPP)	Ámbito
Selva	SAN MARTIN	MOYOBAMBA	SORITOR	NUEVA ESPERANZA	Rural
Selva	SAN MARTIN	PICOTA	PICOTA		Urbano
Selva	SAN MARTIN	SAN MARTIN	TARAPOTO		Urbano
Sur	TACNA	TACNA	CIUDAD NUEVA		Urbano
Sur	TACNA	TACNA	TACNA		Urbano
Norte	TUMBES	TUMBES	TUMBES		Urbano
Selva	UCAYALI	CORONEL PORTILLO	CALLERIA		Urbano

12. Fecha de realización del trabajo de campo

Del 27 de febrero al 01 de marzo del 2016.

13. Página web en la que se encuentra la información

<http://www.gfk.com/es-pe/insights/press-release/encuestasgfk-opinion-publica/>

Fundada en el 2003 (como Conecta Asociados), se ha caracterizado por contar con un equipo de profesionales de primer nivel, altamente comprometidos, realizando informes orientados a soluciones con enfoques estratégicos, novedosos que optimizan la inversión de sus clientes. Desde el 2009 es parte del Grupo GfK, quinta empresa de investigación de mercados en el mundo que opera en más de 100 países con un staff de más de 11,000 personas.

Equipo humano

Gerente General: Hernán Chaparro

Colaboradores: Laura Amaya, María Gracia Puyo, Lucía Espinoza, Rossella Luzquiños, Esvenia Montalvo, Edgardo Obregón, Moisés Cerna, y Antonio Ruiz.

Distribución y difusión: Nancy Jaén, Luis Orellana y Gonzalo Abad.

Todos los derechos reservados

Este material no puede ser reproducido o transmitido por ningún medio, total o parcialmente, sin el permiso expreso de **GfK Conecta SAC** (083-REE/JNE). Código de renovación: 1050-A-2012-JNE 8 de noviembre de 2012.

Suscripciones:

mktcomunicaciones.peru@gfk.com

GfK | Av. Jorge Basadre 990 San Isidro, Lima | Perú

T: +51 1 206-2300