



GfK Opinión

Estudio de opinión pública nacional - urbano rural

Marzo - 2016

Contenido

Listado de noticias del período Marzo 2016	3
Conclusiones	5
Actitudes hacia el voto y expectativas de cambio	7
Intención de voto al 2016	12
Intención de voto según otras variables	23
Perfil del votante	26
Escenarios de segunda vuelta	29
Conocimiento e imagen de los candidatos	34
Debate presidencial	41
La salida de Guzmán y Acuña	44
Inscripciones de Alianza Popular y Peruanos por el Cambio	47
Denuncias contra Keiko Fujimori	51
El nuevo congreso	53
GfK Metodología Ficha técnica del estudio	57



Listado de noticias del período | Marzo 2016

Listado de noticias al nivel nacional | Marzo 2016



DÍA	MARZO
02	Guzmán defiende su candidatura con recursos ante el JEE y mítines en las provincias. Datum amenaza con demandar a García, pero él ratifica su versión.
03	Anel Townsend se aleja de Acuña y renuncia a su candidatura al Congreso.
04	Barnechea emplaza a Keiko e insiste en debatir con ella sobre el futuro del país.
05	El Jurado Electoral Especial declara improcedente la inscripción del candidato Julio Guzmán.
06	Keiko y García también tienen tachas pendientes de resolución. Guzmán apelará mañana fallo del JEE que lo deja fuera de carrera.
07	Gasto en planilla del Estado creció en S/ 200 millones durante febrero.
08	Keiko califica de absurda solicitud de exclusión por regalos. Guzmán confía en que JNE aceptará apelación, pero igual convoca movilización.
09	Miembro del JNE integró comisión que proponía indultos a García. Pleno del Jurado Electoral dejó al voto la exclusión o no de candidatos Acuña y Guzmán.
10	Todos por el Perú no acepta fallo del JNE y apelará tacha. César Acuña queda fuera de las elecciones.
11	Cusqueños toman plaza y botan a Keiko. Barnechea pide al sur andino acompañarlo en lucha por recuperar el gas.
12	Julio Guzmán presenta hoy recurso ante el JNE por su exclusión electoral. Retiran candidatura de Urresti y lista parlamentaria.
13	Fiscalización del JNE ignora los regalos de dinero de Fuerza Popular. Accidentada visita de Alan García en Junín: detienen a tres manifestantes.
14	Determinan que Vladimiro Huaroc sí infringió ley electoral. Fujimoristas pagaron a mototaxistas para sumarse a caravana de Keiko Fujimori. JNE confirma que Guzmán y Acuña quedan fuera de la contienda.
15	Fotos revelan que fujimorismo sí organizó evento en el que se regaló dinero en efectivo. Alfredo Barnechea rechaza sombrero de Jauja que le obsequian en aeropuerto.

Conclusiones

Segunda oportunidad

Luego de las salidas de Guzmán y Acuña, han sido PPK y Barnechea los más beneficiados con el conjunto de expectativas que el candidato morado expresaba. Mendoza también muestra una tendencia al alza pero el cambio es menor. Keiko y García no tienen diferencias con febrero, las mismas están dentro del margen de error. Las exclusiones no repercutieron en votos para ellos. Keiko sigue liderando con su histórico tercio. Como se señaló en la encuesta anterior, el interior del país es el lugar principal de competencia. Ahí todos han crecido algo, desde PPK hasta García, a costa no solo de Guzmán o Acuña sino, también, por una ligera baja en la intención de voto de Fujimori, sobre todo en el sur del país. PPK y Barnechea han multiplicado por tres sus porcentajes en el interior, donde tenían poca presencia. Kuczynski muestra una mejor situación tanto en Lima como en el centro y oriente y parece haber recuperado a los jóvenes. Además, en términos de imagen, la sensación de confianza y las emociones positivas (“ser querido”) se han incrementado. La foto resumen de esta nueva oportunidad es su empate técnico con Fujimori en una posible segunda vuelta. El riesgo es que se repita lo que ocurrió durante el 2015. Antes que errores, el surgimiento, primero de Acuña y luego de Guzmán, absorbieron buena parte de las expectativas que se habían depositado en este candidato. Barnechea y Mendoza son su inmediata competencia y, ambos, todavía, no son por todos conocidos. Barnechea, solo identificado por el 57%, crece también en Lima pero sobre todo en el sur del país. Todavía su presencia en el mundo de los internautas es casi el triple que en el *off line*. Mendoza, que la reconoce no más del 59% de los electores, ha crecido de manera importante en el interior, sobre todo en el sur, y entre los jóvenes de 18 a 24 años, probablemente, los protagonistas de las marchas. Ante la pregunta de intención de voto casi el 90% dice que lo hará por algún candidato, que dejará la cédula en blanco o viciará la papeleta. Sin embargo, en otra pregunta, donde se indaga por la seguridad en la decisión, un 41% expresa estar pensándolo todavía o tener dos o tres candidatos en la cabeza. Un indicador de que la intención de hoy no necesariamente se expresará en un acto determinado mañana.

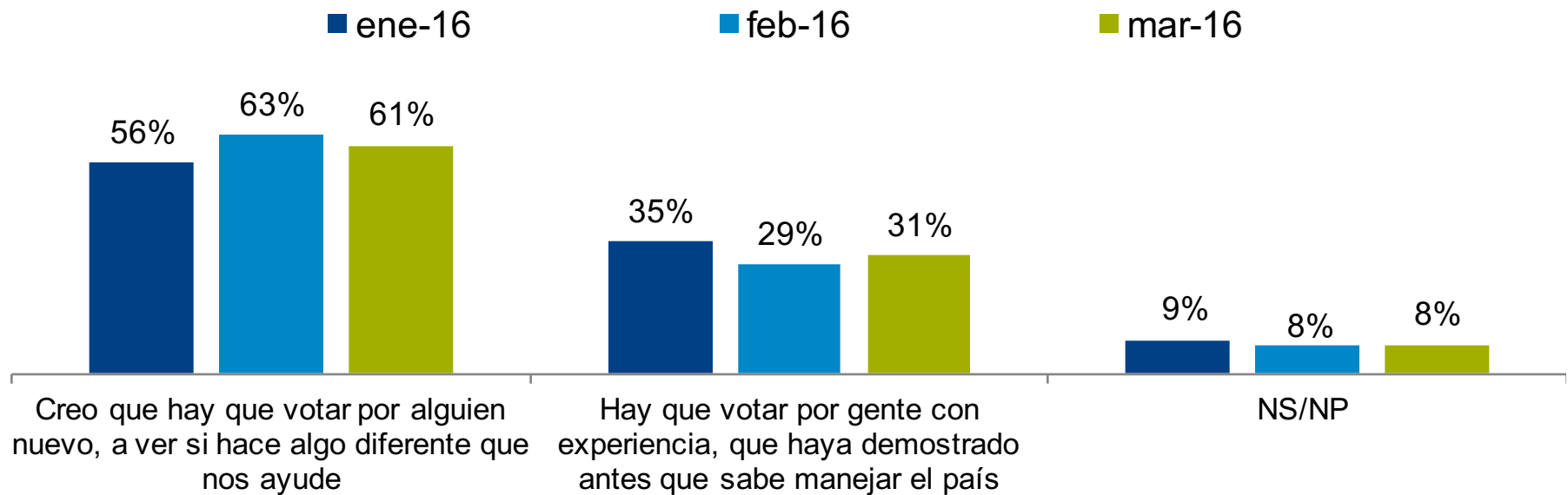
Hernán Chaparro

Actitudes hacia el voto y expectativas de cambio

¿Novedad vs. Experiencia? 6 de cada 10 encuestados prefieren a alguien nuevo que haga cosas diferentes.



¿Con cuál de estas dos opciones se siente más cercano? (CON TARJETA)



Marzo 2016	Total	Sexo		Edad			Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	18 - 24	25 - 39	40 - +	A/B	C	D/E
Creo que hay que votar por alguien nuevo, a ver si hace algo diferente que nos ayude	61%	60%	62%	66%	62%	58%	52%	59%	64%
Hay que votar por gente con experiencia, que haya demostrado antes que sabe manejar el país	31%	33%	30%	31%	29%	33%	43%	37%	26%
NS/NP	8%	7%	8%	3%	9%	9%	5%	4%	10%

La novedad/lo diferente es más valorada en interior del país y en ámbito rural
 Por zona geográfica y ámbito



	Zona geográfica						Ámbito	
	Lima	Interior	Norte	Centro	Sur	Oriente	Urbano	Rural
Creo que hay que votar por alguien nuevo, a ver si hace algo diferente que nos ayude	54%	65%	69%	64%	59%	66%	58%	70%
Hay que votar por gente con experiencia, que haya demostrado antes que sabe manejar el país	39%	28%	24%	31%	32%	25%	34%	21%
NS/NP	7%	7%	7%	5%	9%	9%	8%	9%

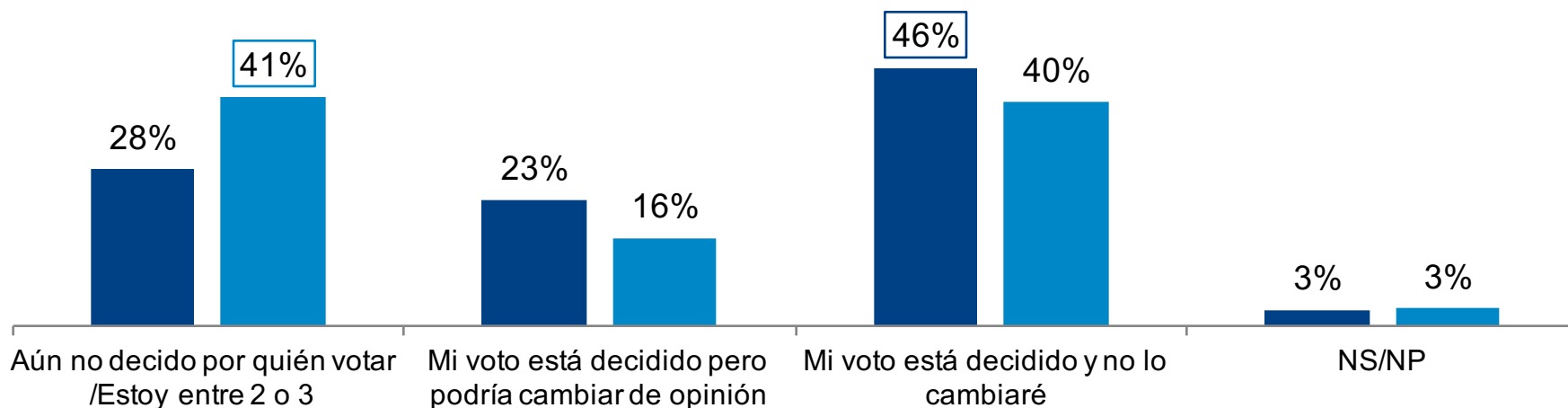
Base marzo 2016: (100%) Total de entrevistados - Nacional urbano rural (1611)

La salida de Guzmán y Acuña ha generado que a tres semanas de las elecciones, crezca en 13 puntos el número de personas que puede expresar intención de voto pero que lo sigue pensando



¿Con cuál de estas dos opciones se siente más cercano? (CON TARJETA)

■ feb-16 ■ mar-16



Marzo 2016	Total	Sexo		Nivel Socioeconómico			Edad		
		Hombre	Mujer	A/B	C	D/E	18 - 24	25 - 39	40 - +
Aún no decido por quién votar/estoy entre dos o tres	41%	37%	46%	32%	38%	45%	43%	43%	38%
Mi voto está decidido pero podría cambiar de opinión	16%	18%	14%	16%	17%	15%	19%	17%	13%
Mi voto está decidido y no lo cambiaré	40%	43%	37%	52%	42%	36%	36%	36%	45%
NS/ NP	3%	2%	3%	-	3%	4%	2%	4%	4%

Nivel de seguridad en el voto

Por zona geográfica y ámbito



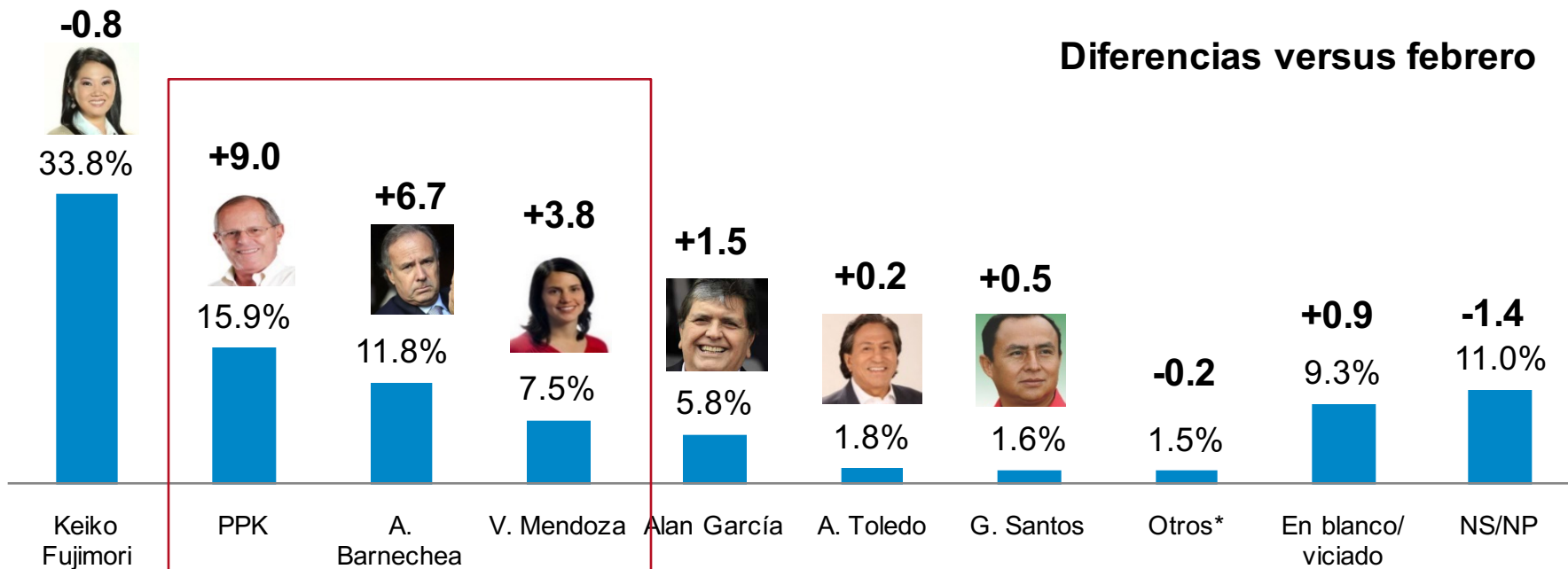
	Zona geográfica						Ámbito	
	Lima	Interior	Norte	Centro	Sur	Oriente	Urbano	Rural
Aún no decido por quién votar/estoy entre 2 o 3	35%	44%	42%	37%	46%	54%	39%	51%
Mi voto está decidido pero podría cambiar de opinión	15%	16%	14%	20%	18%	14%	17%	13%
Mi voto está decidido y no lo cambiaré	47%	36%	42%	41%	33%	28%	41%	35%
NS/ NP	3%	4%	2%	2%	3%	4%	3%	1%

Intención de voto al 2016*

*Para evitar los efectos del redondeo, todos los resultados se presentan con una cifra decimal

Intención de voto- Elecciones Presidenciales 2016

Si mañana fueran las elecciones para elegir al Presidente de la República para el período 2016-2021 ¿por quién votaría usted? **CON TARJETA**



Marzo 2016	Total	Nivel Socioeconómico			Sexo		Edad		
		A/B	C	D/E	Hombre	Mujer	18-24	25-39	40 a +
Keiko Fujimori	33.8%	17.6%	28.0%	40.5%	30.0%	37.6%	36.4%	32.5%	33.8%
Pedro Pablo Kuczynski	15.9%	28.8%	17.9%	11.9%	16.8%	15.1%	19.8%	18.0%	12.7%
Alfredo Barnechea	11.8%	23.0%	16.5%	6.8%	14.4%	9.2%	12.3%	12.4%	11.1%
Verónica Mendoza	7.5%	8.2%	9.8%	6.3%	8.0%	7.0%	10.5%	5.9%	7.6%
Alan García	5.8%	6.6%	6.6%	5.3%	7.2%	4.4%	4.4%	4.2%	7.7%
Alejandro Toledo	1.8%	0.8%	1.9%	2.0%	2.2%	1.5%	0.5%	2.5%	1.8%
Gregorio Santos	1.6%	-	0.3%	2.6%	1.4%	1.8%	0.3%	2.2%	1.6%
Otros	1.5%	2.8%	2.4%	0.7%	1.0%	1.9%	0.9%	1.8%	1.4%
En blanco/viciado	9.3%	6.4%	9.6%	9.8%	10.3%	8.2%	7.8%	11.1%	8.4%
NS/NP	11.0%	5.8%	7.0%	14.1%	8.7%	13.3%	7.1%	9.4%	13.9%

*Otros: Nano Guerra García (0.5%), Vladimir Cerrón (0.3%), Renzo Reggiardo (0.2%), Daniel Urresti (0.2%), Antero Flores Araoz (0.2%), Fernando Olivera (0.1%). Los candidatos Miguel Hilario, Francisco Diez Canseco y Yehude Simon no tuvieron menciones.¹³

Intención de voto- Elecciones Presidenciales 2016

Por ámbito zona geográfica



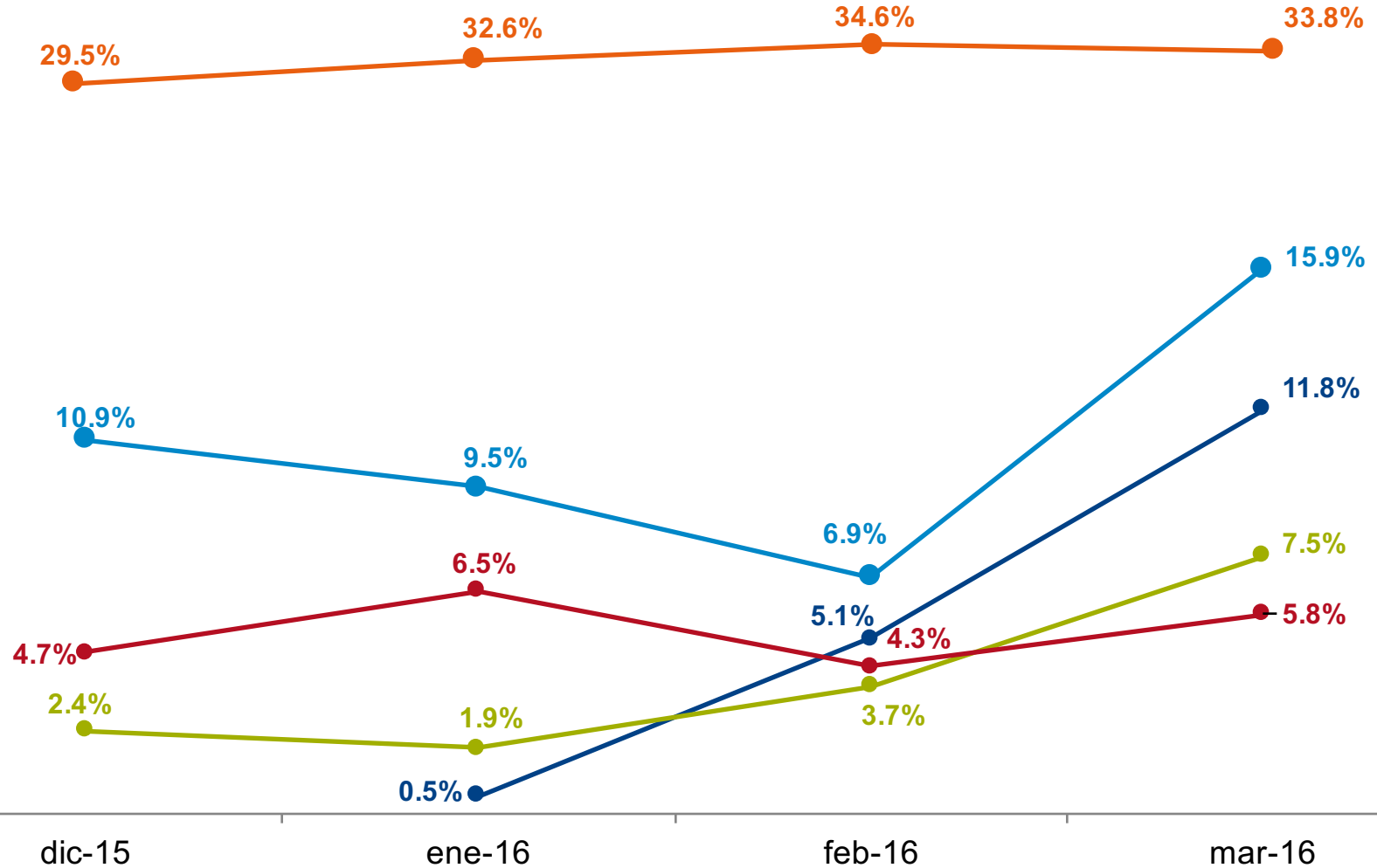
		Zona geográfica						Ámbito	
		Lima	Interior	Norte	Centro	Sur	Oriente	Urbano	Rural
Keiko Fujimori	33.8%	29.7%	35.9%	44.6%	35.2%	23.5%	39.9%	31.8%	41.3%
Pedro Pablo Kuczynski	15.9%	23.3%	12.1%	9.1%	16.0%	13.5%	12.4%	18.0%	8.4%
Alfredo Barnechea	11.8%	13.7%	10.8%	9.0%	10.0%	15.4%	7.3%	14.0%	3.6%
Verónica Mendoza	7.5%	8.9%	6.8%	4.0%	8.6%	11.1%	3.2%	8.0%	5.5%
Alan García	5.8%	5.8%	5.9%	5.4%	5.3%	7.0%	5.4%	6.0%	5.1%
Alejandro Toledo	1.8%	0.1%	2.7%	3.3%	4.1%	2.4%	0.7%	1.5%	3.2%
Gregorio Santos	1.6%	0.2%	2.3%	4.6%	1.7%	0.3%	1.5%	0.5%	5.7%
Otros	1.5%	3.1%	0.7%	0.3%	1.2%	0.6%	1.0%	1.7%	0.5%
En blanco/viciado	9.3%	7.9%	9.9%	8.5%	8.4%	11.0%	12.7%	9.0%	10.1%
NS/NP	11.0%	7.3%	12.9%	11.2%	9.5%	15.2%	15.9%	9.5%	16.6%

Evolución del voto- (CINCO PRIMEROS CANDIDATOS, TOTAL PERÚ)



Si mañana fueran las elecciones para elegir al Presidente de la República para el período 2016-2021 ¿por quién votaría usted? **CON TARJETA**

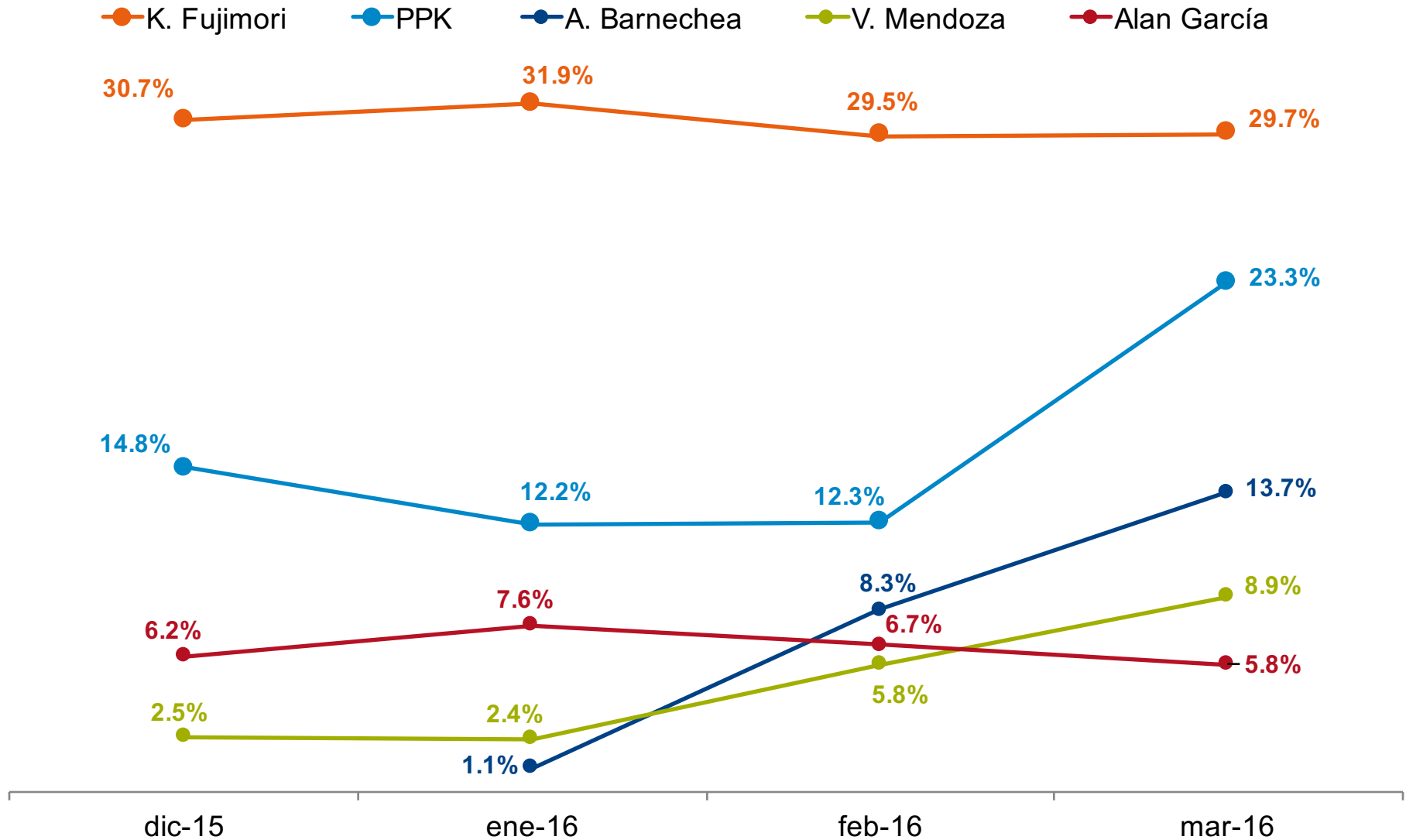
— K. Fujimori — PPK — A. Barnechea — V. Mendoza — Alan García



Evolución del voto- (CINCO PRIMEROS CANDIDATOS, SOLO LIMA)



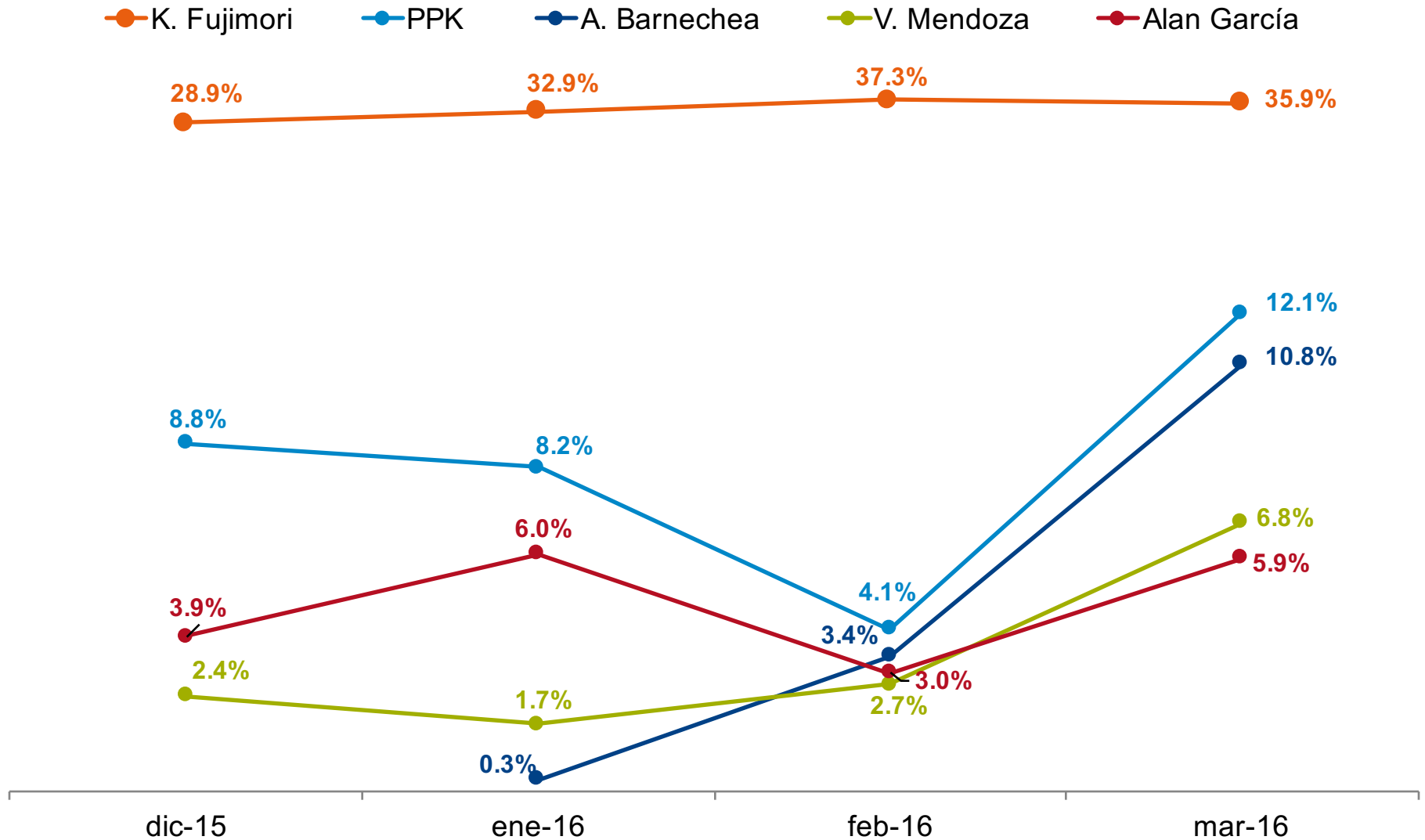
Si mañana fueran las elecciones para elegir al Presidente de la República para el período 2016-2021 ¿por quién votaría usted? **CON TARJETA**



Evolución de voto- (CINCO PRIMEROS CANDIDATOS SOLO INTERIOR)



Si mañana fueran las elecciones para elegir al Presidente de la República para el período 2016-2021 ¿por quién votaría usted? **CON TARJETA**



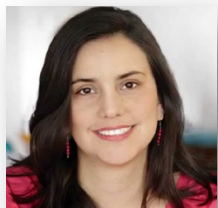
Con la salida de Guzmán y Acuña.... ¿Dónde crecen los candidatos...?



	FEB	MAR	Diferencia
Lima	12.3%	23.3%	+11.0
Interior	4.1%	12.1%	+8.0
Centro	3.4%	16.0%	+12.6
Oriente	2.3%	12.4%	+10.1
NSE A/B	17.8%	28.8%	+11.0
18-24 años	7.3%	19.8%	+12.5
25-39 años	7.0%	18.0%	+11.0



	FEB	MAR	Diferencia
Lima	8.3%	13.7%	+5.4
Interior	3.4%	10.8%	+7.4
Sur	4.1%	15.4%	+11.3
Centro	2.0%	10.0%	+8.0
NSE A/B	15.8%	23.0%	+7.2
NSE C	6.4%	16.5%	+10.1
Usan internet	9.3%	18.1%	+8.8
No usan internet	1.8%	5.7%	+3.9



	FEB	MAR	Diferencia
Interior	2.7%	6.8%	+4.1
Centro	3.4%	8.6%	+5.2
Sur	3.2%	11.1%	+7.9
18 a 24 años	4.9%	10.5%	+5.6

¿Qué tan probable es que usted vote por (LEER NOMBRE) en las elecciones presidenciales del 2016? (TARJETA)

Definitivamente Sí +
Probablemente Sí
votaré por...

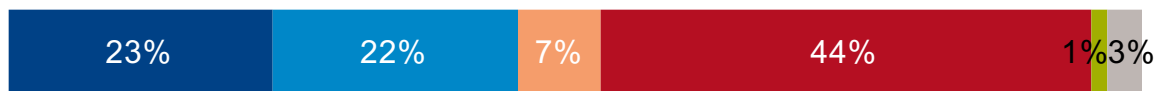
- Definitivamente sí votaré
- Probablemente no votaré
- No lo conozco

- Probablemente sí votaré
- Definitivamente no votaré
- NS/NP

Definitivamente NO +
Probablemente NO
votaré por...



45%



51%



38%



50%



24%



29%



23%



32%



11%

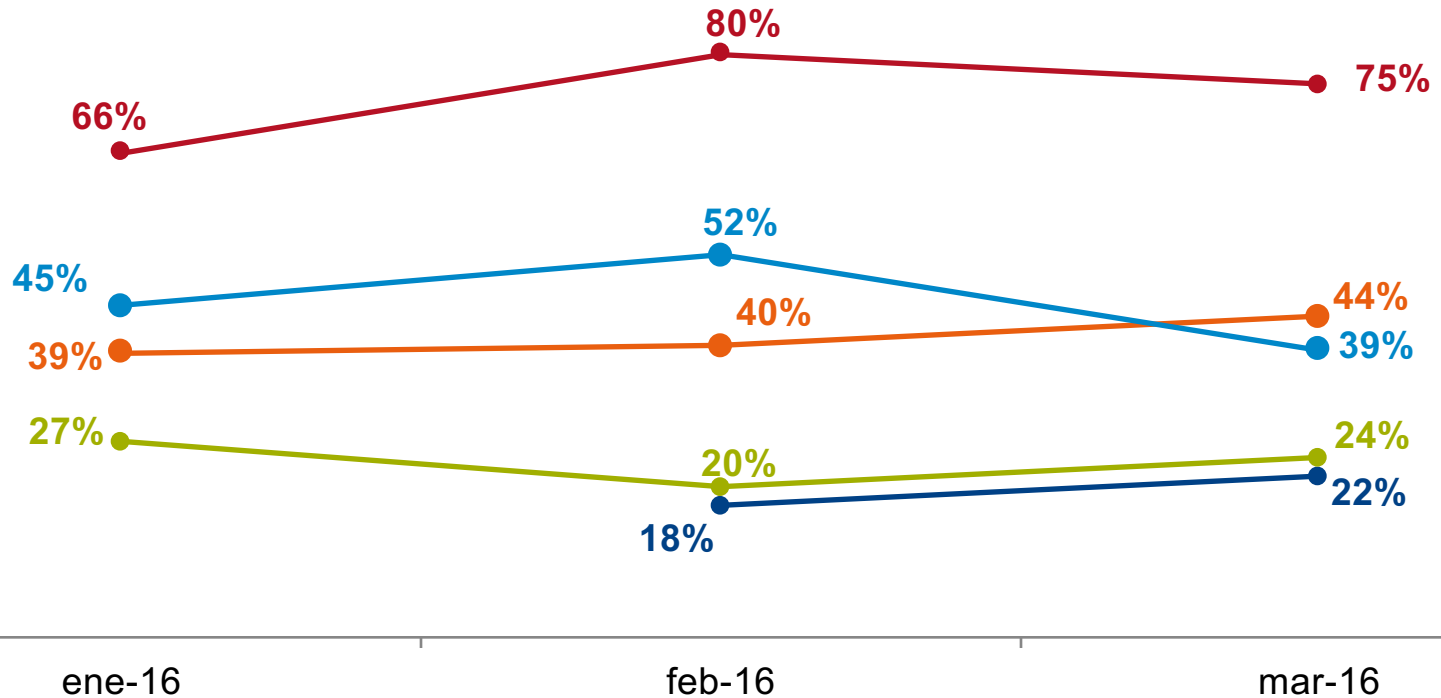


84%

¿Qué tan probable es que usted vote por (**LEER NOMBRE**) en las elecciones presidenciales del 2016? (**TARJETA**)

DEFINITIVAMENTE NO VOTARÉ POR ÉL/POR ELLA

—●— K. Fujimori —●— PPK —●— A. Barnechea —●— V. Mendoza —●— Alan García



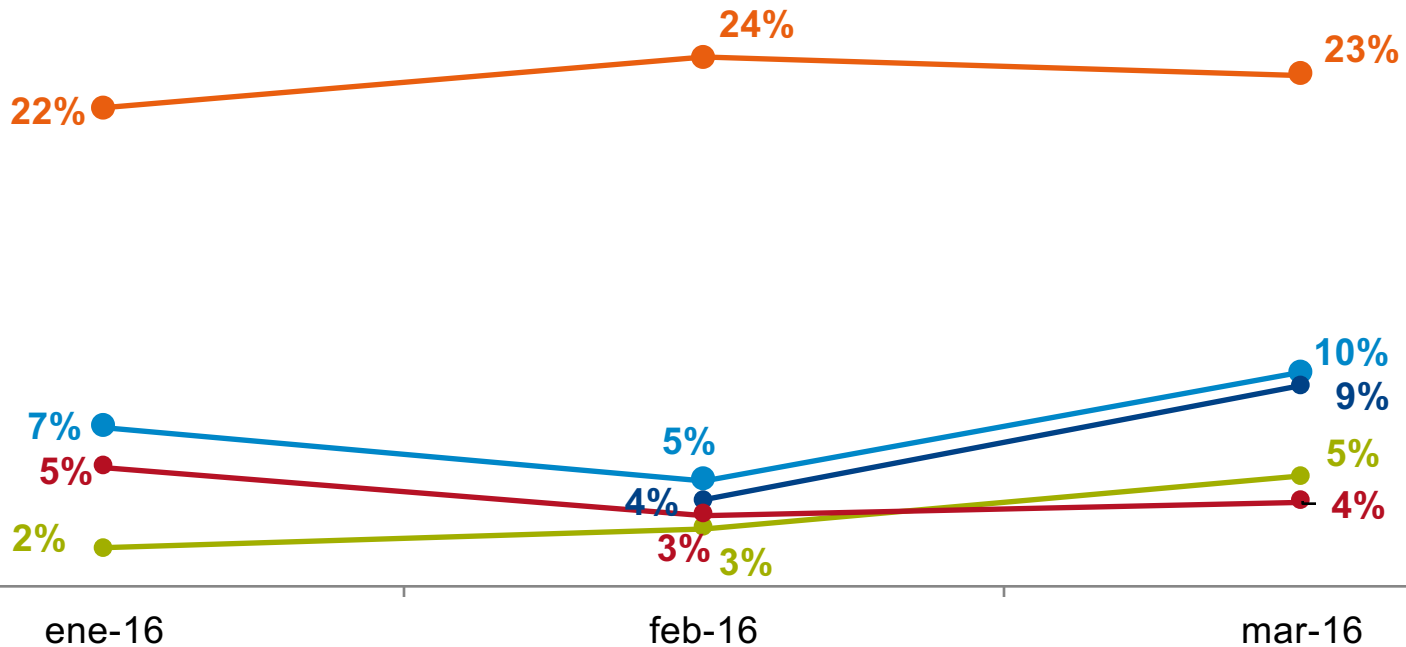
Evolución del Voto Duro



¿Qué tan probable es que usted vote por (**LEER NOMBRE**) en las elecciones presidenciales del 2016? (**TARJETA**)

DEFINITIVAMENTE SÍ VOTARÉ POR ÉL/POR ELLA

—●— K. Fujimori —●— PPK —●— A. Barnechea —●— V. Mendoza —●— Alan García



Intención de reemplazo

Si el candidato por el que usted piensa votar no pudiera postular. ¿Por quién votaría?

(CON TARJETA) 100% VERTICAL



Votantes de:

	K. Fujimori	PPK	A. Barnechea	V. Mendoza	Alan García
PPK	30%	-	29%	14%	23%
Verónica Mendoza	8%	9%	28%	-	9%
Alfredo Barnechea	4%	28%	-	28%	10%
Keiko Fujimori	-	21%	6%	14%	22%
Alan García	9%	5%	4%	1%	-
Otros	7%	8%	12%	12%	5%
En blanco/ viciado	25%	18%	10%	22%	23%
NS/NP	17%	11%	11%	9%	8%

Base marzo 2016: (100%) Total de entrevistados que piensan votar por alguno de los cinco primeros candidatos
- Nacional urbano rural (1206)

Intención de voto según diversas variables

Intención de voto- Elecciones Presidenciales 2016

Según gente que quiere alguien nuevo vs gente que quiere alguien con experiencia



		¿Por quién hay que votar?	
		Alguien nuevo	Alguien con experiencia
Keiko Fujimori	33.8%	35.1%	37.5%
Pedro Pablo Kuczynski	15.9%	16.4%	17.2%
Alfredo Barnechea	11.8%	14.5%	8.2%
Verónica Mendoza	7.5%	9.7%	4.0%
Alan García	5.8%	1.5%	15.3%
Alejandro Toledo	1.8%	0.7%	4.3%
Gregorio Santos	1.6%	2.1%	0.2%
Otros	1.5%	1.8%	1.1%
En blanco/ viciado	9.3%	7.9%	5.5%
NS/NP	11.0%	10.3%	6.7%

Intención de voto- Elecciones Presidenciales 2016

Según uso de internet








	Intención de voto	Uso de internet	
		Usan Internet	No usan internet
Keiko Fujimori	33.8%	27.8%	39.6%
Pedro Pablo Kuczynski	15.9%	20.2%	11.8%
Alfredo Barnechea	11.8%	18.1%	5.7%
Verónica Mendoza	7.5%	8.5%	6.5%
Alan García	5.8%	6.8%	4.9%
Alejandro Toledo	1.8%	1.2%	2.4%
Gregorio Santos	1.6%	0.6%	2.5%
Otros	1.5%	1.9%	1.3%
En blanco/ viciado	9.3%	8.5%	9.9%
NS/NP	11.0%	6.4%	15.4%

Perfil del votante

Perfil de los votantes (suma 100% en vertical)

Keiko Fujimori, PPK, Barnechea, Verónica Mendoza y Alan García



	Total					
NSE						
A/B	14%	7%	26%	28%	15%	16%
C	28%	23%	31%	39%	36%	31%
D/E	58%	70%	43%	33%	49%	53%
Sexo						
Hombre	50%	44%	53%	61%	53%	62%
Mujer	50%	56%	47%	39%	47%	38%
Edad						
De 18 a 39 años	55%	55%	64%	57%	54%	40%
De 40 a más años	45%	45%	36%	43%	46%	60%
Región						
Lima	34%	30%	50%	40%	41%	34%
Interior	66%	70%	50%	60%	59%	66%
Rol en el hogar						
Jefe de hogar	43%	40%	39%	45%	48%	55%
Ama de casa	30%	36%	27%	19%	26%	25%
Hijo/otros	27%	24%	34%	36%	26%	20%

Perfil del elector que aún no decide su voto (suma 100% en vertical)



Aún no sé por quién votar + Estoy entre 2 o 3 candidatos

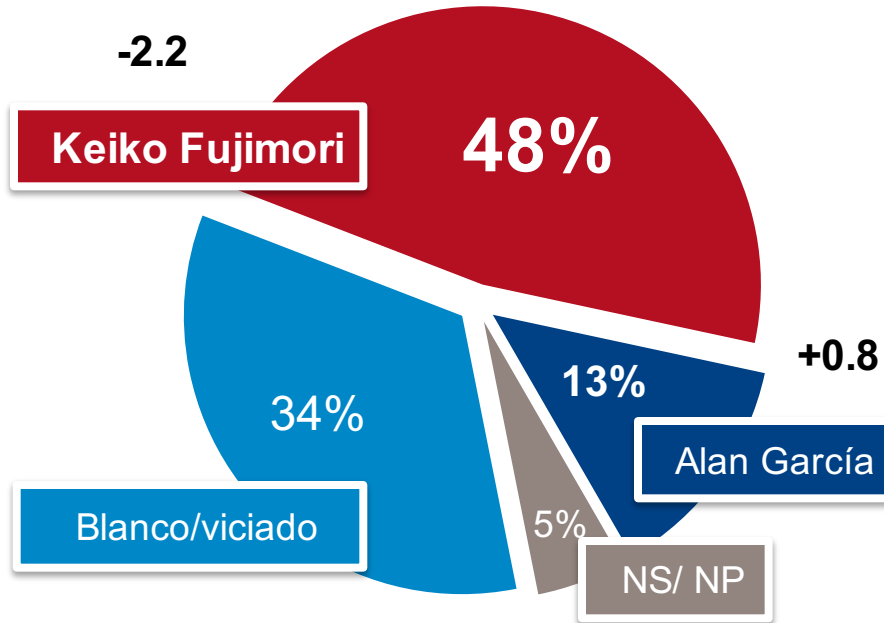
	Total	
NSE		
A/B	14%	11%
C	28%	26%
D/E	58%	63%
Sexo		
Hombre	50%	45%
Mujer	50%	55%
Edad		
De 18 a 39 años	55%	58%
De 40 a más años	45%	42%
Región		
Lima	34%	30%
Interior	66%	70%
Ámbito		
Urbano	79%	74%
Rural	21%	26%

Base marzo 2016: (100%) Total de entrevistados que aún no deciden por quién votar o dudan entre 2 o 3 candidatos- Nacional urbano rural (662)

Escenarios de segunda vuelta

Escenarios de segunda vuelta- Elecciones Presidenciales 2016 Keiko Fujimori vs. Alan García

Imagínese que está en la segunda vuelta de las elecciones para Presidente en el año 2016-2021 y los candidatos son ¿por quién votaría usted? **CON TARJETA**



Diferencia con febrero

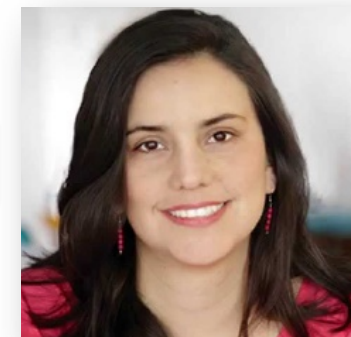
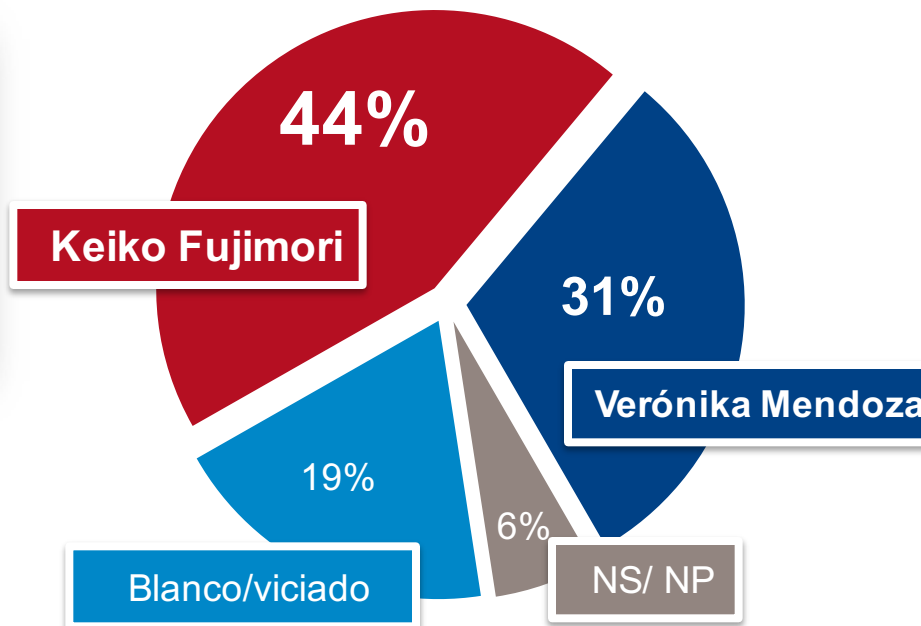


	Total	Región						Nivel Socioeconómico			Edad		
		Lima	Interior	Norte	Centro	Sur	Oriente	A/B	C	D/E	18 - 24	25 - 39	40 - +
K. Fujimori	48%	46%	49%	59%	49%	35%	50%	33%	41%	54%	53%	47%	46%
A. García	13%	16%	12%	13%	12%	10%	10%	19%	17%	10%	11%	13%	14%
Blanco/ Viciado	34%	35%	34%	23%	29%	49%	35%	46%	40%	29%	33%	36%	33%
NS/NP	5%	3%	5%	5%	10%	6%	5%	2%	2%	7%	3%	4%	7%

Escenarios de segunda vuelta- Elecciones Presidenciales 2016 Keiko Fujimori vs. Verónica Mendoza



Imagínese que está en la segunda vuelta de las elecciones para Presidente en el año 2016-2021 y los candidatos son ¿por quién votaría usted?* **CON TARJETA**

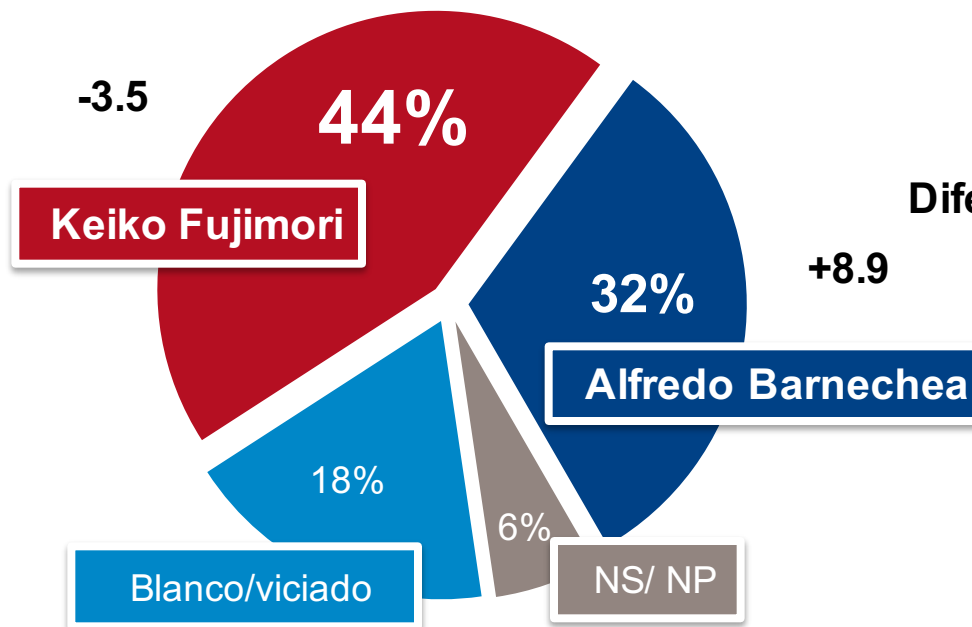


	Total	Región						Nivel Socioeconómico			Edad		
		Lima	Interior	Norte	Centro	Sur	Oriente	A/B	C	D/E	18 - 24	25 - 39	40 - +
K. Fujimori	44%	43%	45%	55%	45%	31%	48%	30%	39%	50%	46%	44%	44%
v. Mendoza	31%	34%	29%	26%	31%	36%	21%	42%	40%	24%	36%	30%	29%
Blanco/ Viciado	19%	20%	19%	14%	11%	27%	23%	26%	19%	18%	15%	22%	19%
NS/NP	6%	3%	7%	5%	13%	6%	8%	2%	2%	8%	3%	4%	8%

Escenarios de segunda vuelta- Elecciones Presidenciales 2016 Keiko Fujimori vs. Alfredo Barnechea



Imagínese que está en la segunda vuelta de las elecciones para Presidente en el año 2016-2021 y los candidatos son ¿por quién votaría usted? **CON TARJETA**

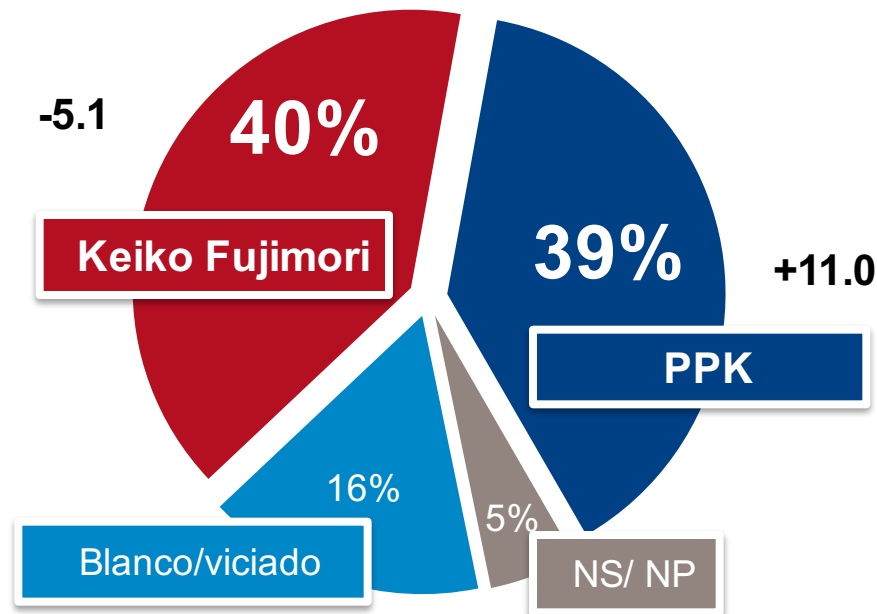


	Total	Región						Nivel Socioeconómico			Edad		
		Lima	Interior	Norte	Centro	Sur	Oriente	A/B	C	D/E	18 - 24	25 - 39	40 - +
K. Fujimori	44%	41%	46%	57%	45%	32%	49%	26%	38%	52%	47%	44%	44%
A.Barnechea	32%	39%	28%	23%	27%	37%	21%	59%	40%	21%	34%	30%	32%
Blanco/ Viciado	18%	16%	19%	14%	14%	27%	23%	13%	18%	19%	15%	21%	17%
NS/NP	6%	4%	7%	6%	14%	4%	7%	2%	4%	8%	4%	5%	7%

Escenarios de segunda vuelta- Elecciones Presidenciales 2016 Keiko Fujimori vs. PPK



Imagínese que está en la segunda vuelta de las elecciones para Presidente en el año 2016-2021 y los candidatos son ¿por quién votaría usted? **CON TARJETA**



Diferencia con febrero



	Total	Región						Nivel Socioeconómico			Edad		
		Lima	Interior	Norte	Centro	Sur	Oriente	A/B	C	D/E	18 - 24	25 - 39	40 - +
K. Fujimori	40%	37%	41%	52%	40%	28%	43%	22%	35%	47%	43%	38%	40%
PPK	39%	48%	34%	29%	36%	39%	36%	62%	46%	30%	44%	38%	38%
Blanco/ Viciado	16%	12%	18%	14%	16%	27%	15%	15%	16%	17%	11%	19%	16%
NS/NP	5%	3%	7%	5%	8%	6%	6%	1%	3%	6%	2%	5%	6%

Conocimiento e imagen de los candidatos

¿Conoce usted al candidato....? (CON LECTURA DE NOMBRE DEL CANDIDATO)

CINCO PRIMEROS CANDIDATOS

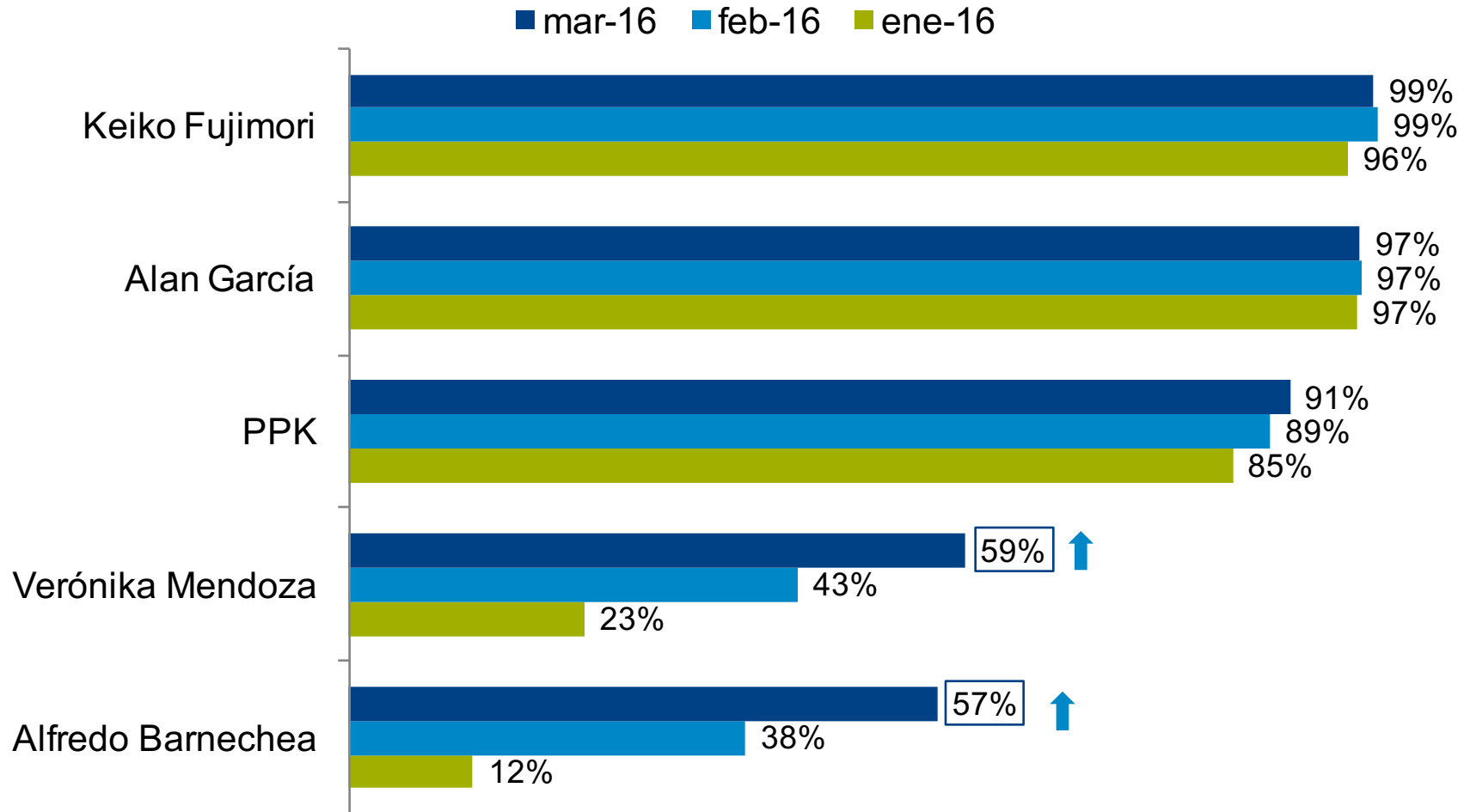
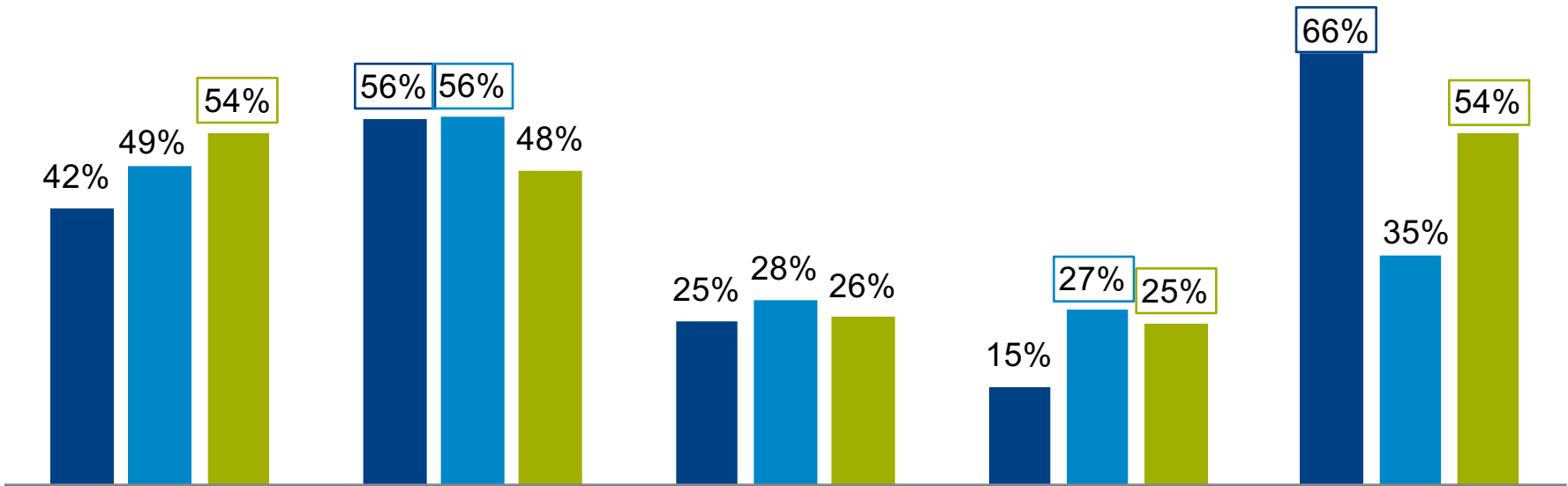


Imagen de los candidatos- COMPARATIVO

¿Diría usted que está de acuerdo o en desacuerdo con que el candidato...(LEER CANDIDATO) cumple con las siguientes características?

(% DE ACUERDO)

■ Tiene experiencia ■ Es trabajador (a) ■ Es líder



Keiko Fujimori

PPK

A. Barnechea

V. Mendoza

Alan García



Imagen de los candidatos- COMPARATIVO

¿Diría usted que está de acuerdo o en desacuerdo con que el candidato...(LEER CANDIDATO) cumple con las siguientes características?

“Me da confianza” (% DE ACUERDO)

■ ene-16 ■ feb-16 ■ mar-16

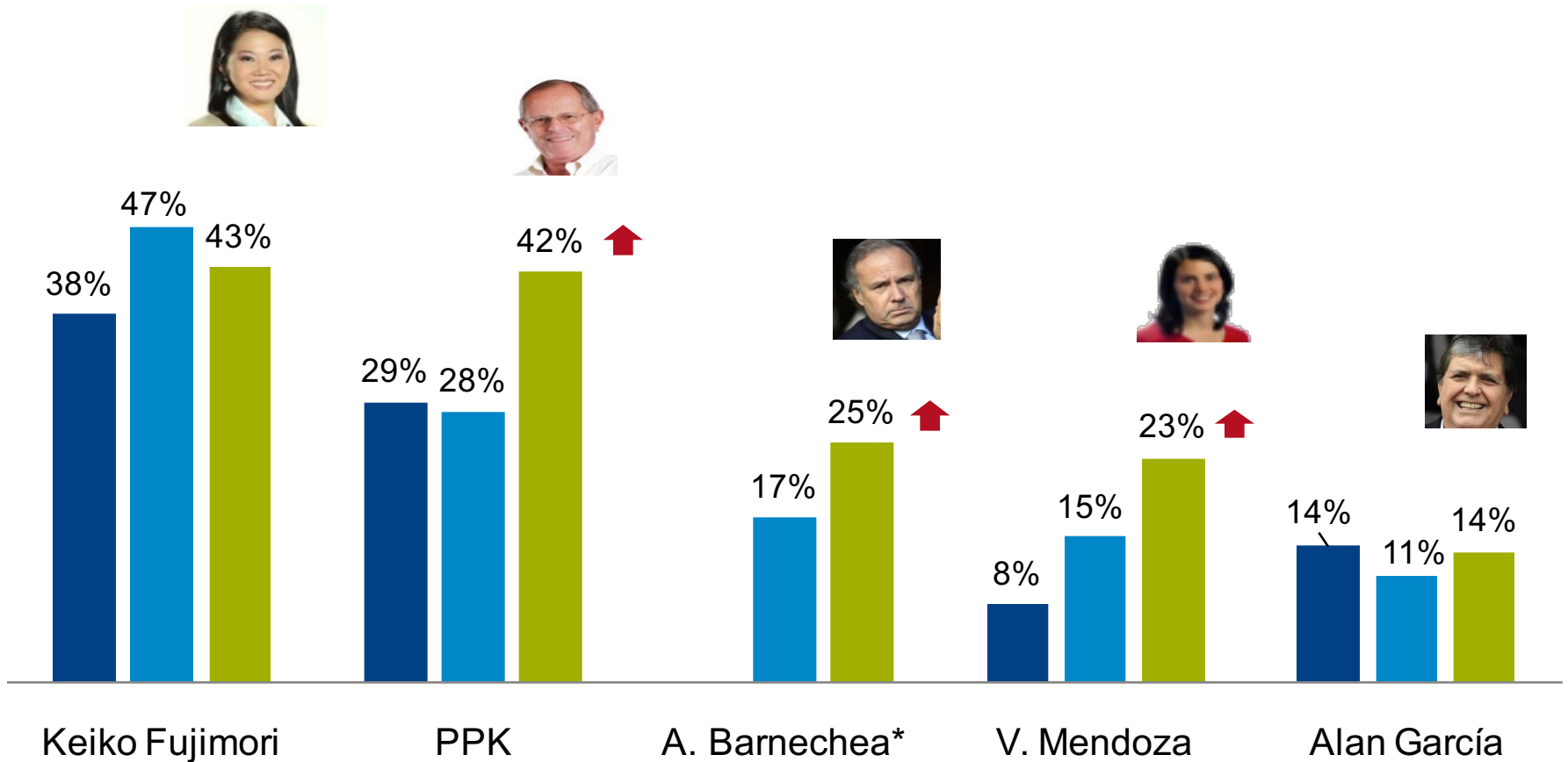


Imagen de los candidatos- COMPARATIVO

¿Diría usted que está de acuerdo o en desacuerdo con que el candidato...(LEER CANDIDATO) cumple con las siguientes características?

“Es querido (a) por los peruanos” (% DE ACUERDO)

■ ene-16 ■ mar-16

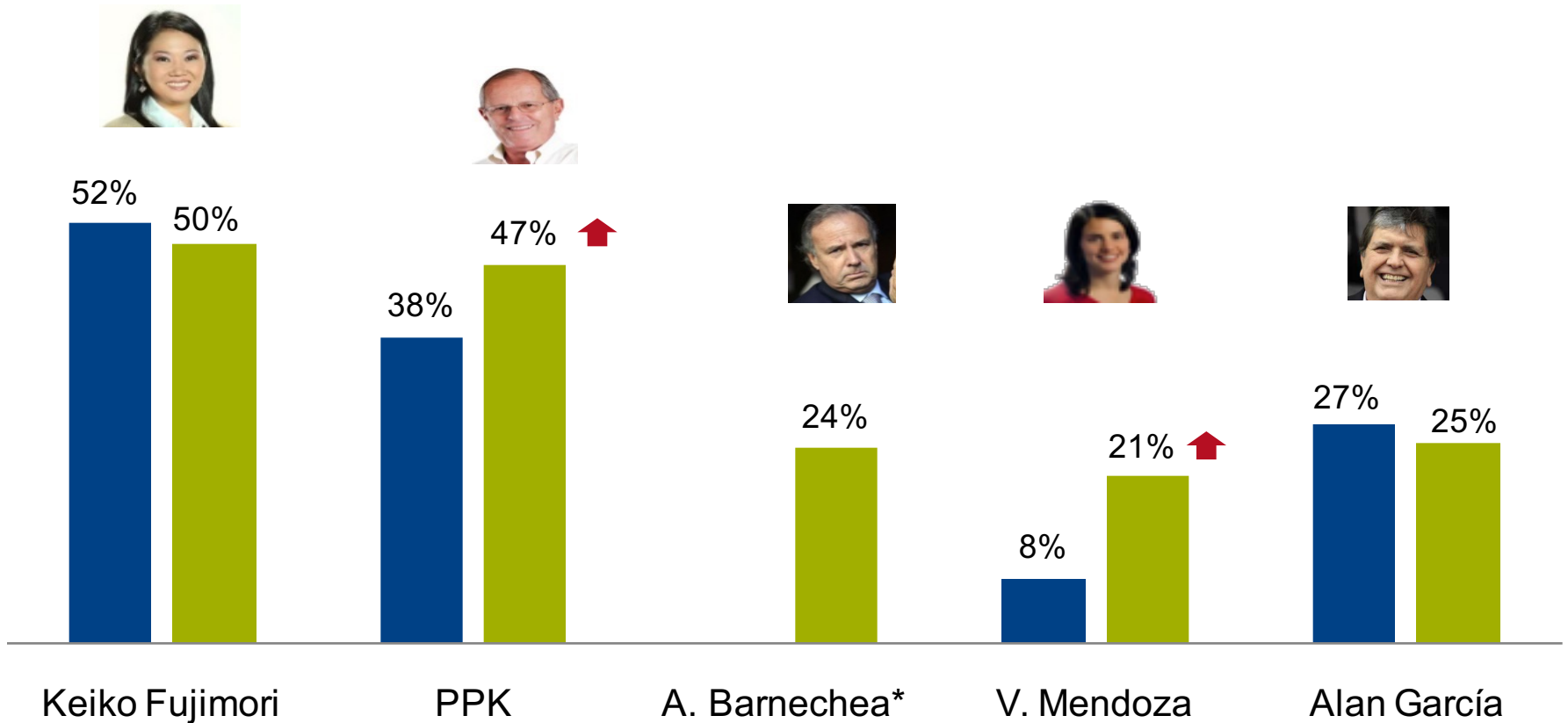


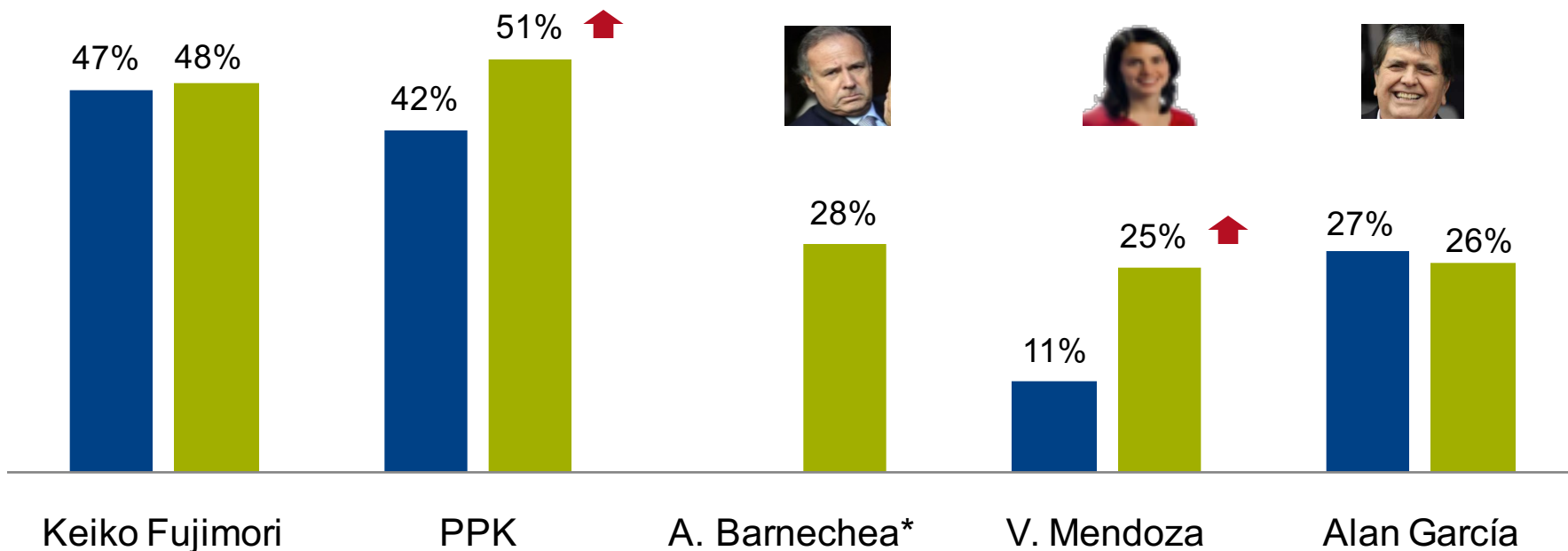
Imagen de los candidatos- COMPARATIVO

¿Diría usted que está de acuerdo o en desacuerdo con que el candidato...(LEER CANDIDATO) cumple con las siguientes características?

**“Es respetado (a) por los peruanos”
(% DE ACUERDO)**

■ ene-16

■ mar-16

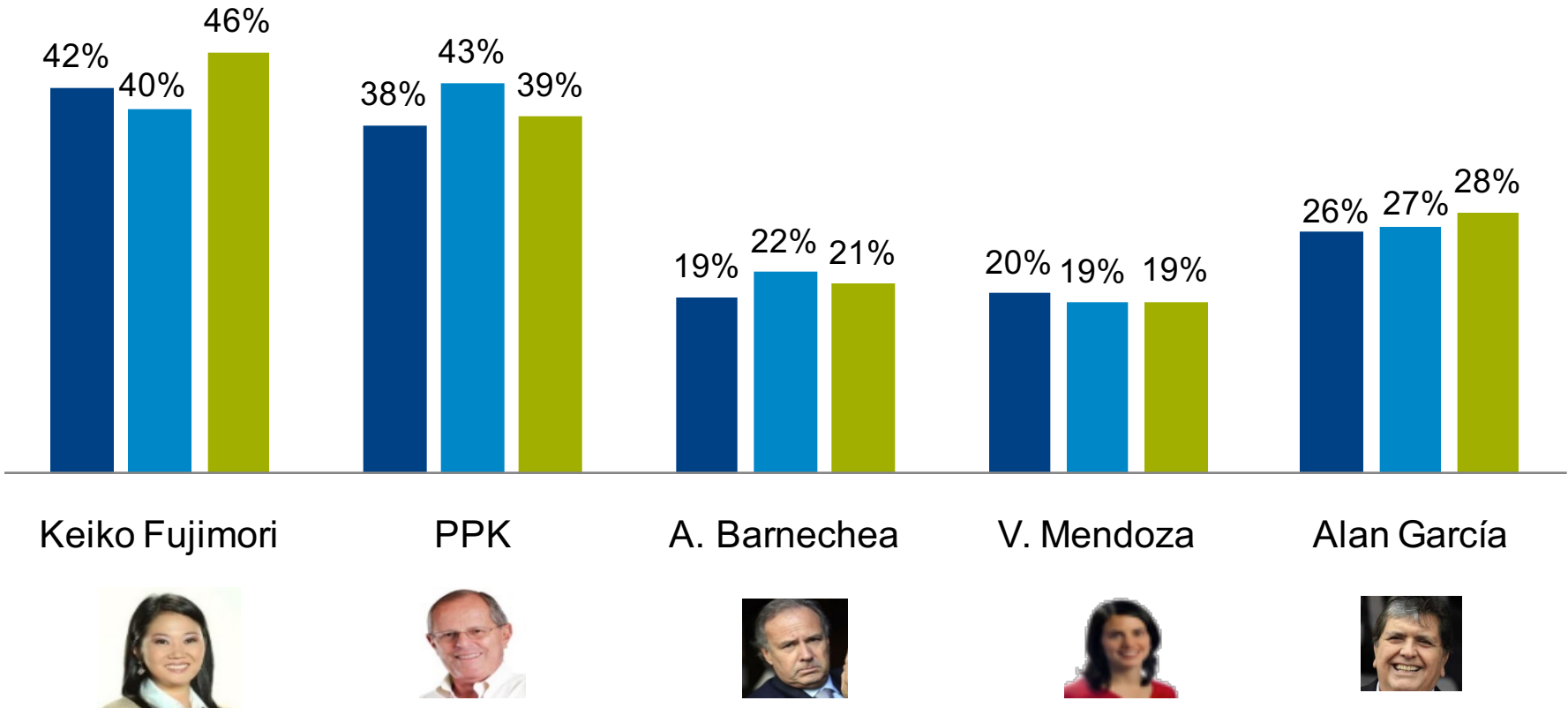


Información de propuestas- COMPARATIVO

¿Ha escuchado qué piensa hacer...**(LEER CANDIDATO)** en caso de que llegue al gobierno...**(LEER FRASE)**?

(% QUE SÍ HA ESCUCHADO DE ESTAS PROPUESTAS)

■ Para combatir la corrupción ■ Para reactivar la economía ■ Para combatir la inseguridad ciudadana

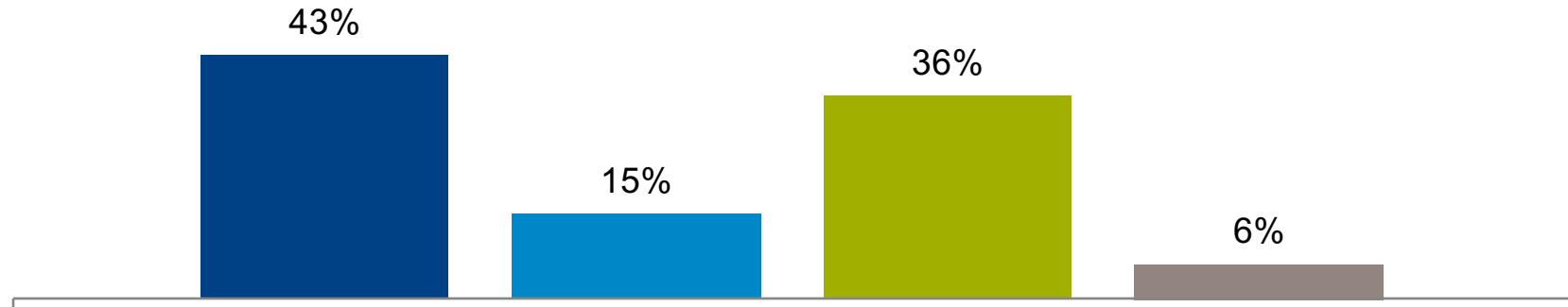


Debate presidencial

Debate presidencial: 46% considera que los candidatos únicamente deben exponer sus ideas, 36% que además deben debatir con sus opositores

Con respecto al debate de candidatos en televisión ¿Cuál de estas opciones preferiría usted? **(CON TARJETA)**

- Que cada candidato exponga por separado sus ideas
- Que solo haya debate entre los diferentes candidatos, sin exposiciones individuales
- Que se combinen ambos: exposiciones individuales y el desarrollo de un debate entre candidatos
- NS/NP



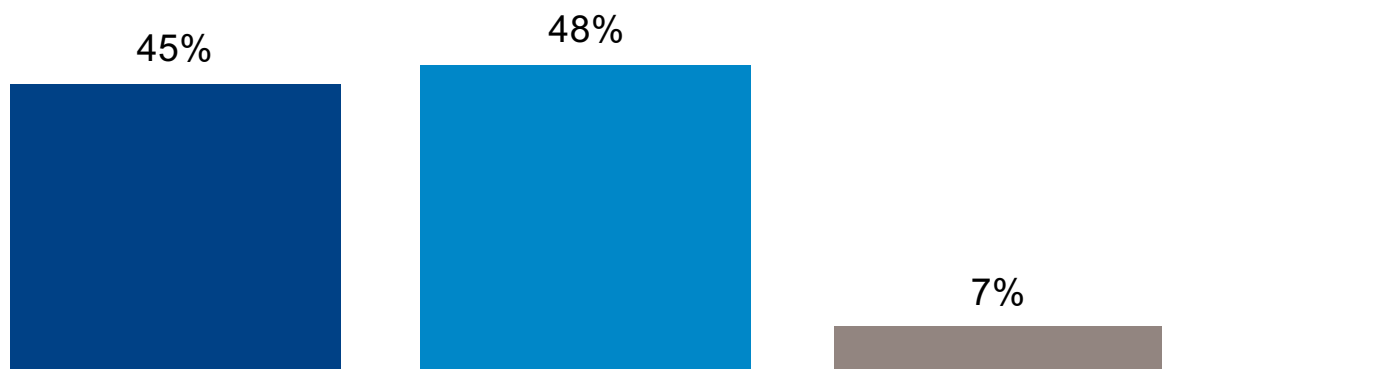
	Total	Región		Zonas			
		Lima	Interior	Norte	Centro	Sur	Oriente
Que cada candidato exponga por separado sus ideas	43%	47%	41%	47%	39%	29%	50%
Que solo haya debate entre los diferentes candidatos, sin exposiciones individuales	15%	10%	18%	15%	16%	21%	19%
Que se combinen ambos: exposiciones individuales y el desarrollo de un debate entre candidatos	36%	41%	33%	31%	37%	39%	19%
NS/NP	6%	2%	8%	7%	8%	11%	12%

Opiniones divididas: ligeramente es mejor evaluada la propuesta de sorteo para elegir quién debate contra quien.



En un debate entre candidatos qué prefiere: ¿Qué debatan todos los candidatos entre sí o que se sortee al azar para ver quién debate contra quién?

■ Que debatan todos entre sí ■ Que se sortee para ver quién debate contra quien ■ NS/NP

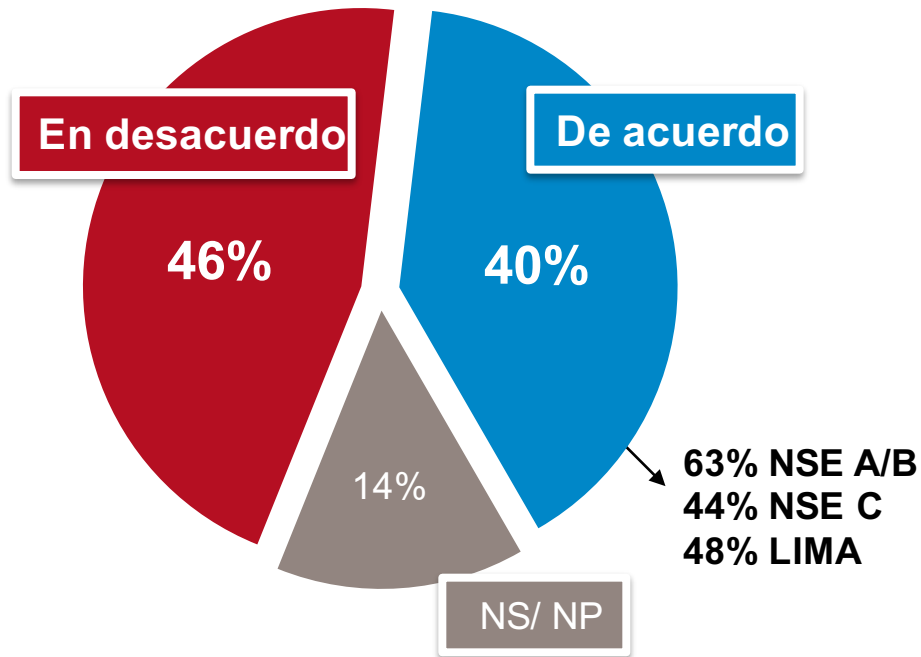


	Total	Región		Zonas			
		Lima	Interior	Norte	Centro	Sur	Oriente
Que debatan todos entre sí	45%	45%	45%	45%	48%	42%	48%
Que se sortee para ver quién debate contra quien	48%	52%	46%	49%	42%	46%	46%
NS/NP	7%	3%	9%	6%	10%	12%	6%

La salida de Guzmán y Acuña

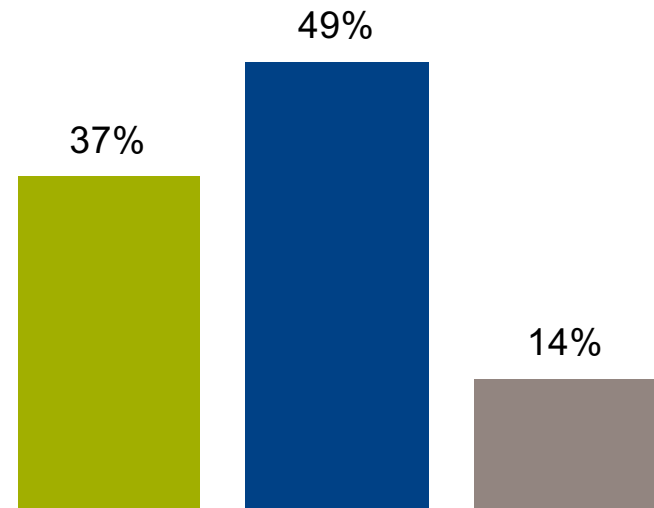
La salida de Guzmán: La mitad de los encuestados considera que su retiro se debe a influencias políticas en el JNE.

¿Está de acuerdo o en desacuerdo con que el Jurado Nacional de Elecciones haya decidido dejar fuera de la contienda electoral al candidato Julio Guzmán y a su agrupación Todos por el Perú?



Con respecto a la decisión de retirar a Julio Guzmán de la contienda electoral ¿Cree usted que el Jurado Nacional de Elecciones ha actuado de acuerdo con la ley o que ha habido influencias políticas de por medio?

- Ha actuado de acuerdo a ley
- Ha habido influencias políticas de por medio
- NS/NP

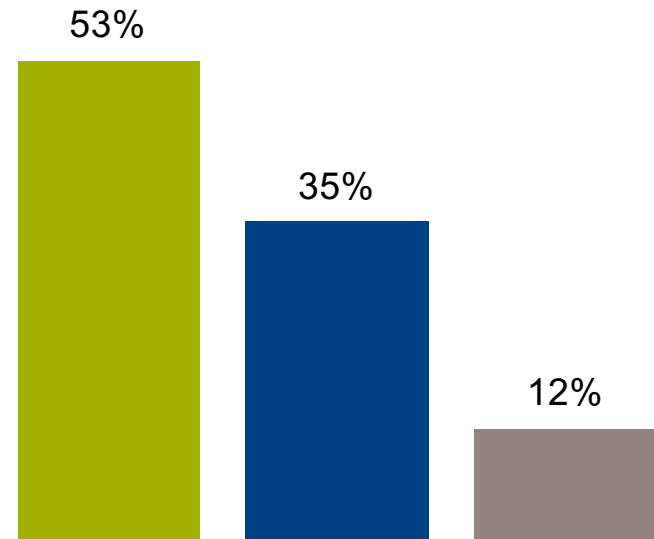
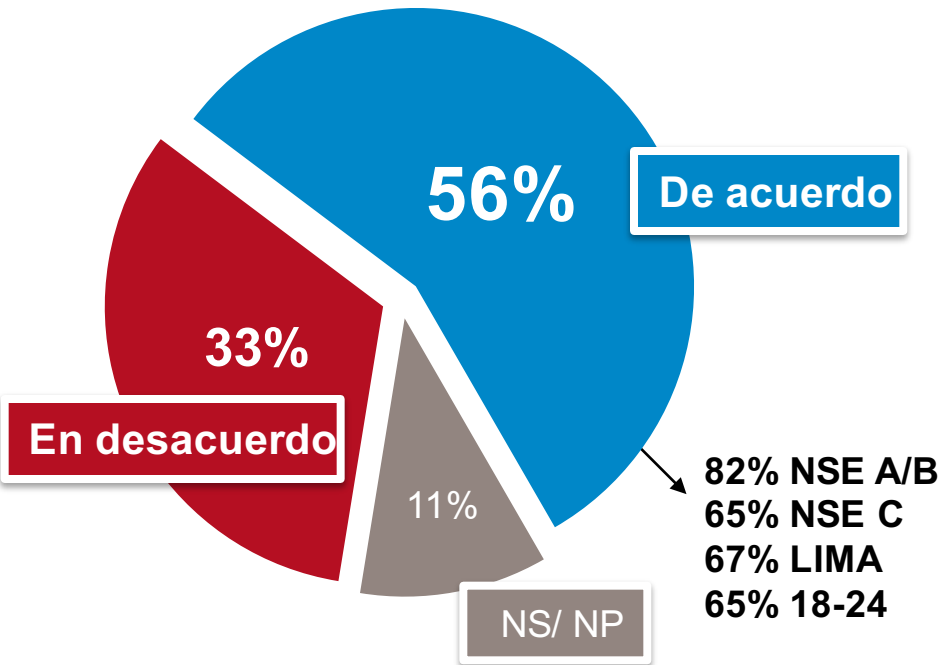


La salida de Acuña: A diferencia de Guzmán, hay mayor consenso en su exclusión de la contienda. 53% considera que se ha actuado de acuerdo con la ley.

¿Está de acuerdo o en desacuerdo con que el Jurado Nacional de Elecciones haya decidido dejar fuera de la contienda electoral al candidato César Acuña, del partido Alianza Para el Progreso?

Con respecto a la decisión de retirar a César Acuña de la contienda electoral ¿Cree usted que el Jurado Nacional de Elecciones ha actuado de acuerdo con la ley o que ha habido influencias políticas de por medio?

- Ha actuado de acuerdo a ley
- Ha habido influencias políticas de por medio
- NS/NP

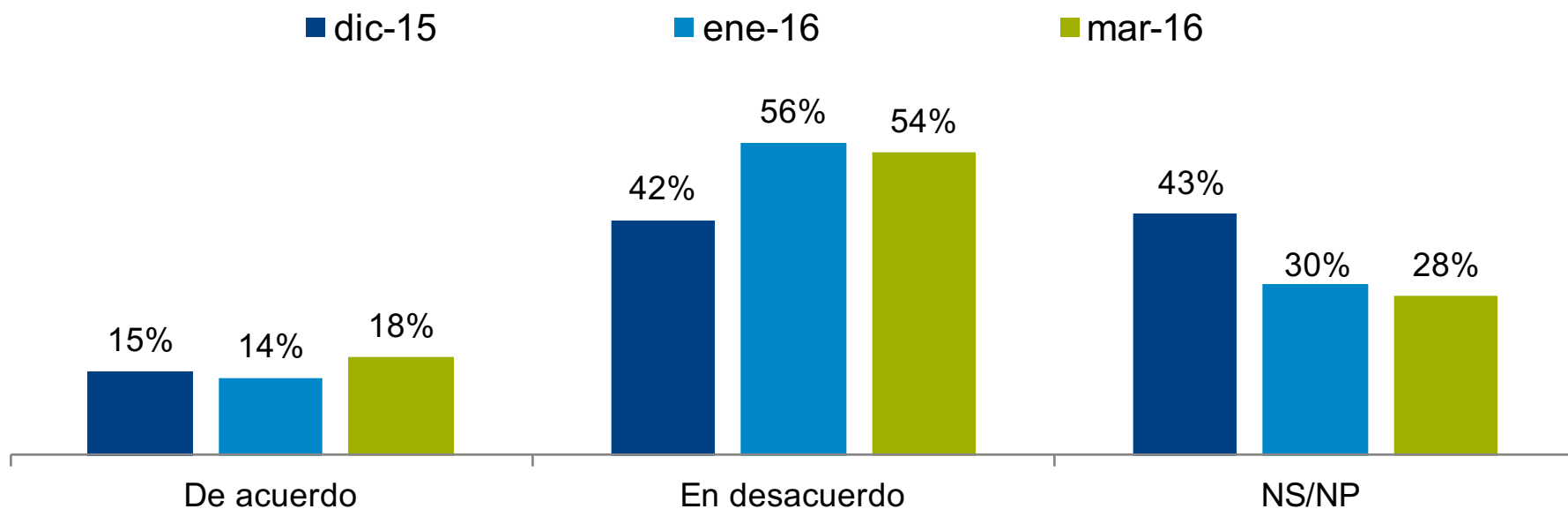


Inscripciones de Alianza Popular y Peruanos por el Kambio

18% a favor de la alianza entre el APRA y el PPC, 4 puntos más que en enero



El APRA y el PPC (Partido Popular Cristiano) van juntos en una alianza electoral. ¿Está de acuerdo o en desacuerdo con la formación de esta alianza política?

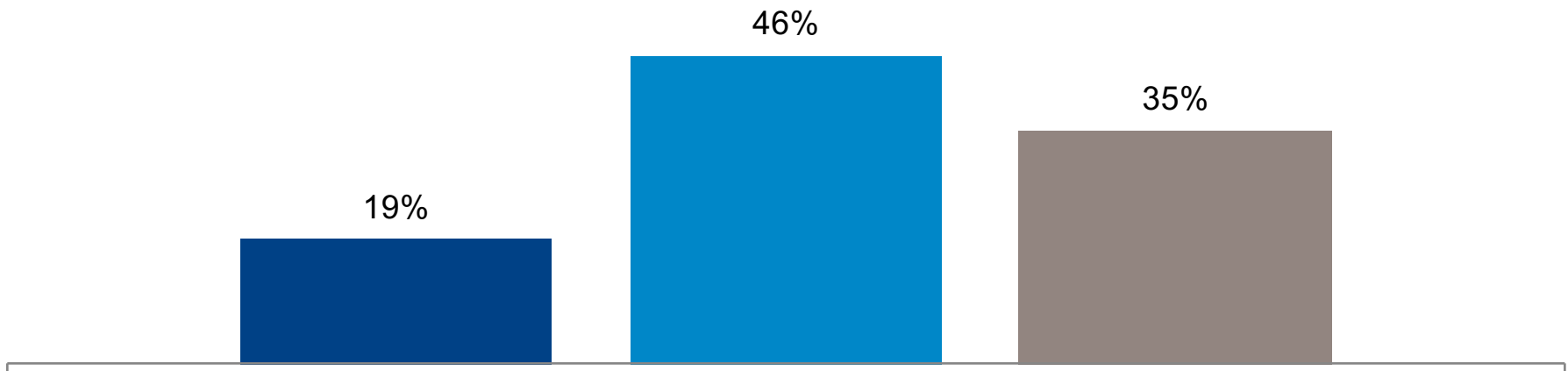


Marzo 2016	Total	Votan por		Zona geográfica					
		Alan García	Otros	Lima	Interior	Norte	Centro	Sur	Oriente
De acuerdo	18%	60%	15%	19%	17%	17%	14%	17%	19%
En desacuerdo	54%	28%	56%	60%	51%	56%	54%	45%	47%
NS/NP	28%	12%	29%	21%	32%	27%	32%	38%	34%

Denuncias contra la inscripción de Alianza Popular: 46% considera que estas se justifican.

Se han presentado denuncias que cuestionan los aspectos legales de la inscripción del frente Alianza Popular (alianza entre el APRA y el PPC). ¿Cree usted que estas son acusaciones falsas de sus opositores o que las denuncias se justifican?

■ Son acusaciones falsas ■ Las denuncias se justifican ■ NS/NP



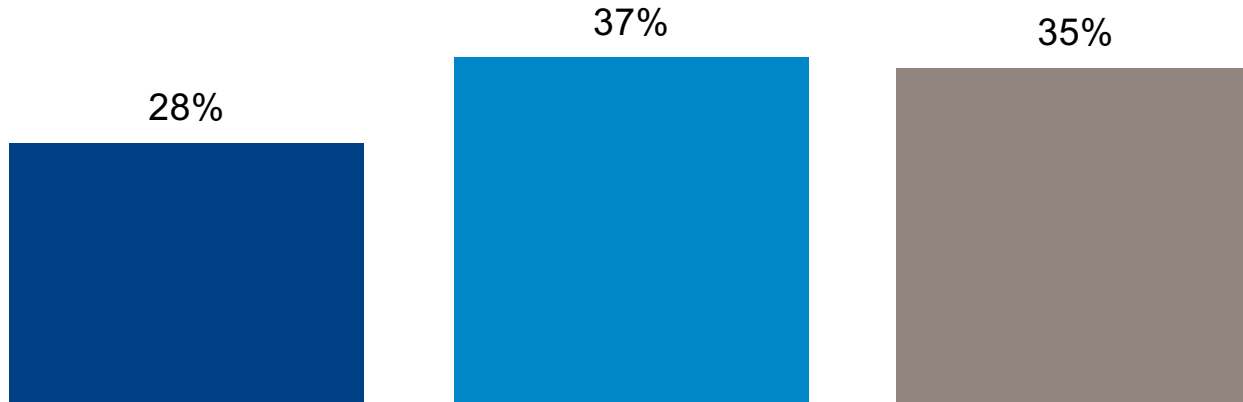
	Total	Votan por		Zona geográfica					
		Alan García	Otros	Lima	Interior	Norte	Centro	Sur	Oriente
Son acusaciones falsas	19%	46%	17%	23%	17%	19%	16%	15%	16%
Las denuncias se justifican	46%	36%	47%	50%	44%	42%	49%	50%	34%
NS/NP	35%	18%	36%	27%	39%	39%	35%	35%	50%

Denuncias contra la inscripción de Peruanos por el Kambio

Si bien un 37% considera que se justifican, 38% en Lima cree que son acusaciones falsas

Se han presentado denuncias que cuestionan los aspectos legales de la inscripción del partido Peruanos por el Kambio. ¿Cree usted que estas son acusaciones falsas de sus opositores o que las denuncias se justifican?

■ Son acusaciones falsas ■ Las denuncias se justifican ■ NS/NP



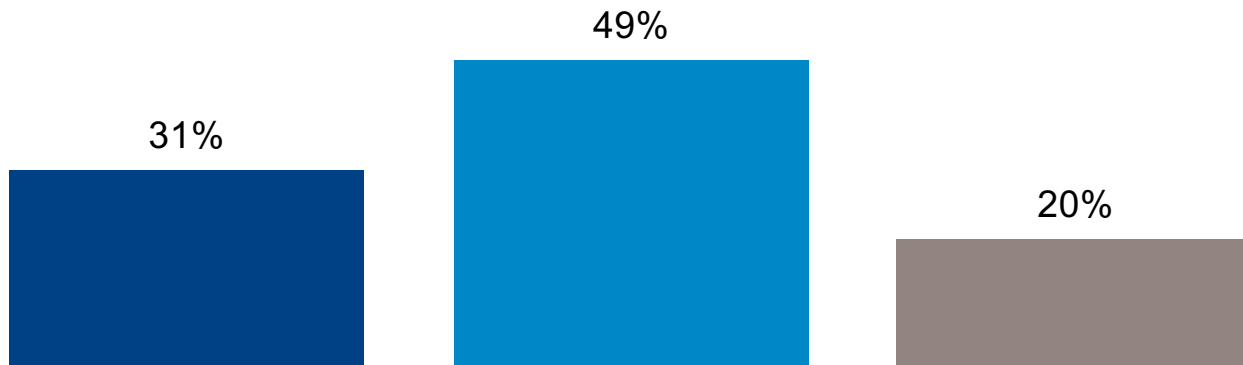
	Total	Votan por		Zona geográfica					
		PPK	Otros	Lima	Interior	Norte	Centro	Sur	Oriente
Son acusaciones falsas	28%	47%	24%	38%	22%	24%	23%	21%	18%
Las denuncias se justifican	37%	27%	38%	33%	39%	37%	37%	44%	34%
NS/NP	35%	26%	38%	29%	39%	39%	40%	35%	48%

Denuncias contra Keiko Fujimori

Denuncias contra Keiko Fujimori: la mitad de los encuestados considera que las denuncias por la entrega de dinero se justifican, 56% en el sur.

Se han presentado denuncias contra Keiko Fujimori por haber entregado dinero en efectivo durante su campaña electoral. ¿Cree usted que estas son acusaciones falsas de sus opositores o que las denuncias se justifican?

■ Son acusaciones falsas ■ Las denuncias se justifican ■ NS/NP



	Total	Votan por		Zona geográfica					
		Keiko Fujimori	Otros	Lima	Interior	Norte	Centro	Sur	Oriente
Son acusaciones falsas	31%	63%	15%	36%	29%	34%	34%	25%	20%
Las denuncias se justifican	49%	19%	63%	49%	48%	42%	48%	56%	49%
NS/NP	20%	18%	22%	15%	23%	24%	18%	19%	31%

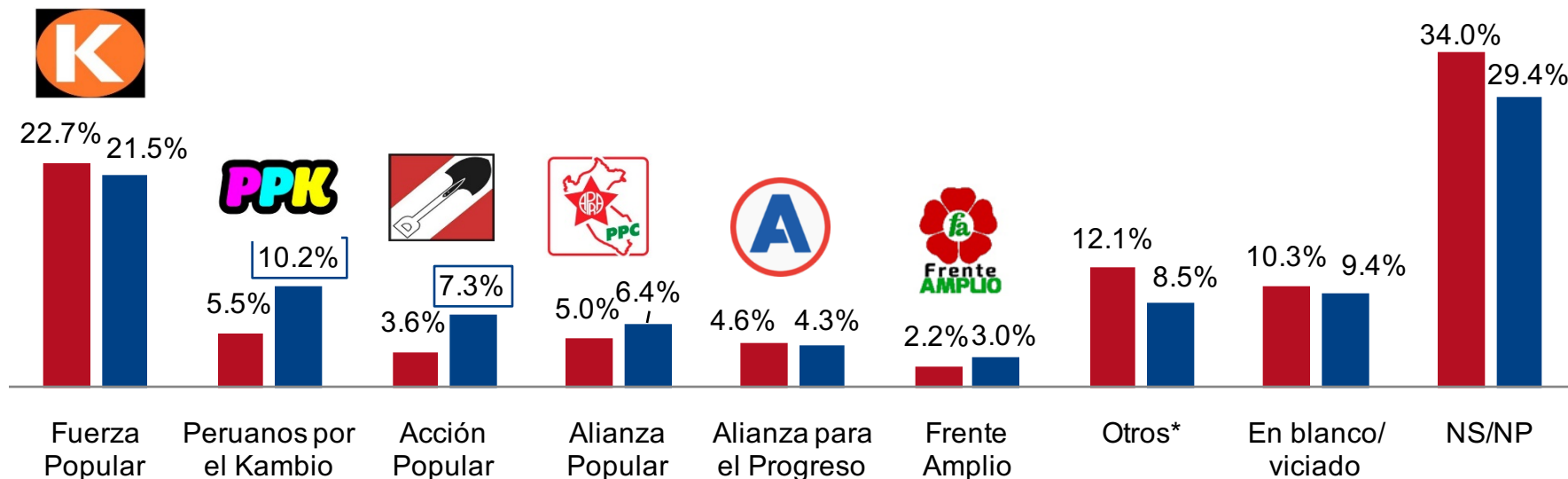
El nuevo Congreso

Intención de voto- Elección de Congreso de la República



Y si mañana fueran las elecciones para elegir al Congreso de la República para el periodo 2016-2021 ¿por qué lista parlamentaria votaría usted? **CON TARJETA**

■ feb-16 ■ mar-16



Marzo 2016	Total	Nivel Socioeconómico			Sexo		Edad		
		A/B	C	D/E	Hombre	Mujer	18-24	25-39	40 a +
Fuerza Popular	21.5%	14.5%	21.7%	23.2%	21.3%	21.8%	25.2%	21.0%	20.4%
Peruanos por el Cambio	10.2%	24.6%	8.6%	7.5%	9.5%	10.9%	12.4%	12.0%	7.8%
Acción Popular	7.3%	13.9%	10.3%	4.3%	8.8%	5.8%	9.1%	7.0%	6.8%
Alianza Popular	6.4%	7.7%	10.9%	3.9%	7.8%	4.9%	4.7%	4.7%	8.4%
Alianza para el Progreso	4.3%	0.3%	3.2%	5.8%	4.9%	3.6%	3.9%	6.2%	3.0%
Frente Amplio	3.0%	4.3%	3%	2.7%	3.4%	2.7%	3.7%	2.4%	3.2%
Otros	8.5%	7.2%	10.5%	7.8%	8.4%	8.6%	8.6%	8.1%	8.9%
En blanco/viciado	9.4%	11.6%	8.7%	9.1%	10.4%	8.3%	6.9%	10.5%	9.4%
NS/NP	29.4%	15.9%	23.1%	35.7%	25.5%	33.4%	25.5%	28.1%	32.1%

Intención de voto- Elección de Congreso de la República

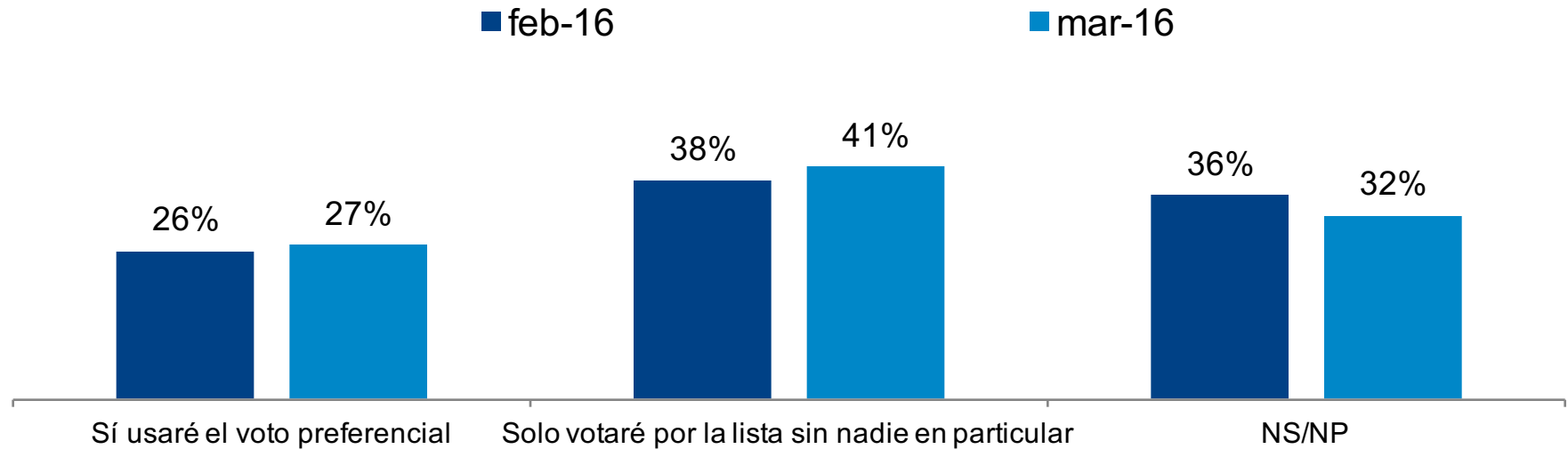
Por zona geográfica y ámbito



		Zona geográfica						Ámbito	
		Lima	Interior	Norte	Centro	Sur	Oriente	Urbano	Rural
Fuerza Popular	21.5%	22.0%	21.3%	25.2%	23.9%	15.6%	20.3%	20.3%	26.0%
Peruanos por el Kambio	10.2%	15.6%	7.4%	5.6%	10.6%	7.7%	7.5%	11.8%	4.1%
Acción Popular	7.3%	7.9%	6.9%	6.0%	10.2%	9.1%	1.9%	8.4%	3.0%
Alianza Popular	6.4%	6.6%	6.3%	6.2%	5.7%	5.8%	7.7%	7.1%	3.7%
Alianza para el Progreso	4.3%	3.5%	4.7%	5.9%	5.5%	1.1%	8.0%	3.8%	5.9%
Otros	11.5%	15.3%	9.5%	11.2%	11.5%	8.2%	6.6%	12.4%	8.6%
En blanco/ viciado	9.4%	8.0%	10.1%	10.2%	5.8%	10.8%	12.6%	9.6%	8.6%
NS/NP	29.4%	21.1%	33.8%	29.7%	26.8%	41.7%	35.4%	26.6%	40.1%

Voto preferencial: solo 27% declara que lo utilizará. La mayoría solo votaría por la lista congresal.

¿Y está pensando en usar el voto preferencial (que consiste en escribir el número del congresista que se quiere elegir) o votará solo por la lista congresal, sin alguien en particular? **(CON TARJETA)**



Marzo 2016	Total	Zona geográfica					
		Lima	Interior	Norte	Centro	Sur	Oriente
Sí usaré el voto preferencial	27%	31%	25%	27%	28%	21%	23%
Solo votaré por la lista sin nadie en particular	41%	47%	37%	33%	33%	38%	49%
NS/NP	32%	21%	38%	40%	38%	41%	28%

GfK | Metodología | Ficha técnica del estudio

1. Nombre de la encuestadora

GfK Conecta S.A.C.

2. Número de registro

083-REE/JNE – Resolución 756-2015-DCGI/ JNE.

3. Persona jurídica que contrató la encuesta

Latina Televisión (Compañía Latinoamericana de Radiodifusión SA), en el marco del convenio entre Latina Televisión (Compañía Latinoamericana de Radiodifusión SA) y Diario La República (Grupo La República).

4. Objetivo del estudio

Recoger la intención de voto presidencial para los comicios electorales del 2016 en personas mayores de 18 a más años con DNI de todos los niveles socioeconómicos, en ámbitos urbano y rural.

5. Tamaño de la población

Hombres y mujeres de 18 años a más con DNI de todos los niveles socioeconómicos del Perú (21,301,905 hab.). Ámbito urbano y rural, de acuerdo con el Padrón Electoral de las Elecciones Regionales y Municipales del 2014.

Ficha técnica del estudio

La composición de la población objetivo por regiones (Lima, Norte, Centro, Sur y Selva) y ámbito (Urbano y Rural) se puede apreciar en el siguiente cuadro*.

Cuadro 1. Distribución de la población electoral por regiones y ámbito 1/ .

Zona	Ambito					
	Urbano	%	Rural	%	Total	%
Lima	7,322,967	34.4%	6,212	0.0%	7,329,179	34.4%
Norte	3,565,579	16.7%	1,589,184	7.5%	5,154,763	24.2%
Centro	1,502,990	7.1%	782,318	3.7%	2,285,308	10.7%
Sur	3,005,582	14.1%	1,204,361	5.7%	4,209,943	19.8%
Selva	1,392,942	6.5%	929,770	4.4%	2,322,712	10.9%
Total	16,790,060	78.8%	4,511,845	21.2%	21,301,905	100.0%

Fuente: Padrón Electoral Elecciones Regionales y Municipales 2014 y Proyecciones Poblacionales GfK 2015.

La distribución de la población objetivo por sexo, rango de edad y nivel socioeconómico se presenta a continuación.

Cuadro 2. Distribución de la población por sexo, rango de edad.

Sexo	%	Rango de Edad	%
Hombre	49.0%	18 a 24	18.9%
Mujer	51.0%	25 a 39	35.2%
Total	100.0%	40 a mas	45.9%
		Total	100.0%

1/Dentro de las regiones Norte, Centro y Sur existe una sub estratificación por región natural y tiene como finalidad garantizar la representatividad de la muestra de acuerdo a sus proximidades territoriales. La distribución geográfica según departamento, provincia y distrito serán detalladas en los puntos de muestreo.

Ficha técnica del estudio

6. Tamaño de la muestra

La muestra para esta medición tuvo 1611 entrevistados y esta distribuida de la siguiente manera.

Cuadro 3. Distribución de la muestra por regiones y ámbito..

Zona	Ambito					
	Urbano	%	Rural	%	Total	%
Lima	599	37.2%	0	0.0%	599	37.2%
Norte	262	16.3%	110	6.8%	372	23.1%
Centro	113	7.0%	51	3.2%	164	10.2%
Sur	216	13.4%	80	5.0%	296	18.4%
Selva	120	7.4%	60	3.7%	180	11.2%
Total	1,310	81.3%	301	18.7%	1,611	100.0%

Cuadro 4. Distribución de la población por sexo, rango de edad 2/

Sexo	Encuestas	Rango de Edad	Encuestas
Hombre	808	18 a 24	303
Mujer	803	25 a 39	574
Total	1611	40 a mas	734
		Total	1611

7. Margen de error de muestreo

Los resultados del presente estudio tienen un error máximo estimado de $\pm 2.4\%$ para los resultados a nivel nacional.

2/ Las cuotas para cada distrito seleccionado se fijan de acuerdo a la distribución de las variables sexo y rango de edad.

Ficha técnica del estudio

8. Nivel de confianza de la muestra

Los resultados del estudio tienen un nivel de confianza de 95% considerando una varianza máxima en las proporciones poblacionales ($p=q=0.5$).

9. Nivel de representatividad de la muestra 3/

Muestra 1,611 personas distribuidas en los 24 departamentos, 60 provincias y 131 distritos.

Representatividad a nivel provincial:

$$= \frac{(16,558,250)}{(21,301,905)} = 77.7\%$$

3/ La representatividad se calcula utilizando un cociente entre la población que estamos cubriendo en el estudio sobre la población total. En la representatividad departamental cubrimos todos los departamentos del Perú, mientras que en la representatividad provincial tomamos la población de las provincias visitadas y lo dividimos entre la población total.

10. Tipo de Muestreo aplicado

El diseño de la muestra es estratificado por regiones (Lima, Norte, Centro, Sur y Selva) y dentro de cada una de estas regiones existe una sub estratificación por ámbito (Urbano y Rural) y región natural (Costa, Sierra y Selva) y dentro de ellas seleccionamos una muestra de ciudades y distritos los cuales están compuestas por zonas delimitadas según INEI y que a su vez están compuestas por manzanas de vivienda.

Es polietápico por las etapas de selección se describen a continuación:

Etapas	Unidad de Muestreo	Tipo de Selección
1	Ciudades y distritos	Probabilístico. Estratificado
2	Zonas censales ⁴	Probabilístico. Sistemático con inicio aleatorio de manzana y probabilidad proporcional al tamaño de las viviendas.
3	Viviendas ⁵	Probabilístico. Sistemático con inicio aleatorio.
4	Persona ⁶	Cuotas de sexo y rango de edad.

4/ El INEI subdivide a un distrito en zonas censales y esto equivale a un conglomerado de manzanas (40 y 50 manzanas en promedio), esta identificación es válida para la parte urbana mientras que en las zonas rurales por carecer frecuentemente de agrupaciones de manzanas se visita el centro poblado y se realizan las encuestas considerando un salto de viviendas desde que se ingresa al pueblo. GfK considera como rural a todos aquellos centros poblados que se encuentran a más de una hora y media de los distritos capitales.

5/ En la manzana de inicio se define la esquina de inicio, el sentido de recorrido es anti horario y el salto después de realizar una encuesta es de tres viviendas.

6/ Debe ser un miembro del hogar mayor a 18 años con DNI. Los trabajadores del hogar, visitantes no deben ser considerados en la muestra.

11. Puntos de muestreo

A continuación listamos el detalle de la muestra a nivel distritos donde se realizó nuestra encuesta del mes de marzo.

Zona	Departamento	Provincia	Localidades	Centro Poblado (CCPP) (solo para rural)	Ámbito
Oriente	Amazonas	Bagua	Bagua		Urbano
Oriente	Amazonas	Bongara	Jazan		Urbano
Norte	Amazonas	Chachapoyas	Chachapoyas		Urbano
Norte	Áncash	Huaraz	Huaraz		Urbano
Norte	Áncash	Huaraz	Independencia		Urbano
Norte	Áncash	Huari	San Marcos		Urbano
Norte	Áncash	Santa	Chimbote		Urbano
Norte	Áncash	Santa	Nuevo Chimbote		Urbano
Norte	Áncash	Yungay	Mancos	Musho	Rural
Sur	Apurímac	Abancay	Abancay		Urbano
Sur	Apurímac	Abancay	San Pedro de Cachora	Pantipata	Rural
Sur	Arequipa	Arequipa	Alto Selva Alegre		Urbano
Sur	Arequipa	Arequipa	Arequipa		Urbano
Sur	Arequipa	Arequipa	Cayma		Urbano
Sur	Arequipa	Arequipa	Cerro Colorado		Urbano
Sur	Arequipa	Arequipa	José Luis Bustamante y Rivero		Urbano
Sur	Arequipa	Arequipa	Paucarpata		Urbano
Sur	Arequipa	Arequipa	Socabaya		Urbano
Sur	Ayacucho	Huamanga	Acos Vinchos	Ccacce	Rural
Sur	Ayacucho	Huamanga	Ayacucho		Urbano
Sur	Ayacucho	Huamanga	Socos	Ccoyaccoya	Rural
Sur	Ayacucho	La Mar	San Miguel		Urbano

Ficha técnica del estudio



Zona	Departamento	Provincia	Localidades	Centro Poblado (CCPP) (solo para rural)	Ámbito
Norte	Cajamarca	Cajabamba	Condebamba	Huayo	Rural
Norte	Cajamarca	Cajamarca	Cajamarca		Urbano
Norte	Cajamarca	Cajamarca	Encalada	La Victoria	Rural
Norte	Cajamarca	Cajamarca	Namora	Ojo de Agua	Rural
Norte	Cajamarca	Hualgayoc	Bambamarca	San Antonio	Rural
Norte	Cajamarca	Hualgayoc	Hualgayoc	Vista Alegre	Rural
Norte	Cajamarca	Jaen	Bellavista	Cruce Shumba	Rural
Lima	Callao	Prov. Const. del Callao	Bellavista		Urbano
Lima	Callao	Prov. Const. del Callao	Callao		Urbano
Lima	Callao	Prov. Const. del Callao	Ventanilla		Urbano
Sur	Cusco	Calca	Pisac	Cuyo Grande	Rural
Sur	Cusco	Canchis	Sicuani	Pampa Hercca	Rural
Sur	Cusco	Cusco	Cusco		Urbano
Sur	Cusco	Cusco	San Sebastian		Urbano
Sur	Cusco	Cusco	Santiago		Urbano
Sur	Cusco	Cusco	Wanchaq		Urbano
Sur	Cusco	Quispicanchi	Urcos		Urbano
Centro	Huancavelica	Huancavelica	Huancavelica		Urbano
Centro	Huancavelica	Huancavelica	Huando	Yanacollpa	Rural
Centro	Huánuco	Huánuco	Amarilis		Urbano
Centro	Huánuco	Huánuco	Chinchao	Puente Durand	Rural
Centro	Huánuco	Huánuco	Huanuco		Urbano
Centro	Huánuco	Huánuco	San Francisco de Cayran	Huayllabamba	Rural

Ficha técnica del estudio



Zona	Departamento	Provincia	Localidades	Centro Poblado (CCPP) (solo para rural)	Ámbito
Sur	Ica	Chincha	Chincha Alta		Urbano
Sur	Ica	Chincha	El Carmen		Urbano
Sur	Ica	Ica	Ica		Urbano
Sur	Ica	Ica	Los Aquijes		Urbano
Sur	Ica	Ica	Parcona		Urbano
Sur	Ica	Pisco	Independencia	Cabeza de Toro	Rural
Sur	Ica	Pisco	Tupac Amaru Inca		Urbano
Oriente	Junín	Chanchamayo	Chanchamayo		Urbano
Oriente	Junín	Chanchamayo	San Ramón	canchalpalca	Rural
Centro	Junín	Concepción	Comas	canchalpalca	Rural
Centro	Junín	Huancayo	Chilca		Urbano
Centro	Junín	Huancayo	Huancayo		Urbano
Centro	Junín	Huancayo	San Agustín		Urbano
Norte	La Libertad	Chepen	Chepen		Urbano
Norte	La Libertad	Otuzco	Agallpampa	La Florida	Rural
Norte	La Libertad	Trujillo	El Porvenir		Urbano
Norte	La Libertad	Trujillo	La Esperanza		Urbano
Norte	La Libertad	Trujillo	Trujillo		Urbano
Norte	La Libertad	Trujillo	Victor Larco Herrera		Urbano
Norte	Lambayeque	Chiclayo	Chiclayo		Urbano
Norte	Lambayeque	Chiclayo	José© Leonardo Ortiz		Urbano
Norte	Lambayeque	Chiclayo	La Victoria		Urbano
Norte	Lambayeque	Chiclayo	Santa Rosa		Urbano
Norte	Lambayeque	Ferreñafe	Pueblo Nuevo	Caserío Checlefe	Rural
Norte	Lambayeque	Lambayeque	Lambayeque		Urbano
Norte	Lambayeque	Lambayeque	Morrope	Caserío Romero	Rural

Ficha técnica del estudio

Zona	Departamento	Provincia	Localidades	Centro Poblado (CCPP) (solo para rural)	Ámbito
Centro	Lima	Barranca	Barranca		Urbano
Centro	Lima	Cañete	San Vicente de Cañete		Urbano
Centro	Lima	Huaral	Huaral		Urbano
Centro	Lima	Huachochiri	Ricardo Palma		Urbano
Centro	Lima	Huaura	Huacho		Urbano
Centro	Lima	Huaura	Huaura		Urbano
Centro	Lima	Huaura	Sayan	Villa Sol	Rural
Lima	Lima	Lima	Ate		Urbano
Lima	Lima	Lima	Breña		Urbano
Lima	Lima	Lima	Carabayllo		Urbano
Lima	Lima	Lima	Chorrillos		Urbano
Lima	Lima	Lima	Comas		Urbano
Lima	Lima	Lima	El Agustino		Urbano
Lima	Lima	Lima	Independencia		Urbano
Lima	Lima	Lima	La Molina		Urbano
Lima	Lima	Lima	La Victoria		Urbano
Lima	Lima	Lima	Lima		Urbano
Lima	Lima	Lima	Los Olivos		Urbano
Lima	Lima	Lima	Pueblo Libre		Urbano
Lima	Lima	Lima	Puente Piedra		Urbano
Lima	Lima	Lima	Rímac		Urbano
Lima	Lima	Lima	San Borja		Urbano
Lima	Lima	Lima	San Juan de Lurigancho		Urbano
Lima	Lima	Lima	San Juan de Miraflores		Urbano
Lima	Lima	Lima	San Martín de Porres		Urbano
Lima	Lima	Lima	San Miguel		Urbano
Lima	Lima	Lima	Santa Anita		Urbano
Lima	Lima	Lima	Santiago de Surco		Urbano
Lima	Lima	Lima	Surquillo		Urbano
Lima	Lima	Lima	Villa El Salvador		Urbano
Lima	Lima	Lima	Villa María del Triunfo		Urbano

Ficha técnica del estudio



Zona	Departamento	Provincia	Localidades	Centro Poblado (CCPP) (solo para rural)	Ámbito
Oriente	Loreto	Alto Amazonas	Yurimaguas		Urbano
Oriente	Loreto	Maynas	Belén		Urbano
Oriente	Loreto	Maynas	Iquitos		Urbano
Oriente	Loreto	Maynas	Mazan	Puerto Alegre	Rural
Oriente	Loreto	Maynas	San Juan Bautista		Urbano
Oriente	Madre de Dios	Tambopata	Tambopata		Urbano
Sur	Moquegua	Mariscal Nieto	Moquegua		Urbano
Oriente	Pasco	Oxapampa	Villa Rica	Añagazu	Rural
Centro	Pasco	Pasco	Chaupimarca		Urbano
Norte	Piura	Morropón	La Matanza	La Matanza	Rural
Norte	Piura	Morropón	Buenos Aires	Buenos Aires	Rural
Norte	Piura	Paíta	La Huaca		Urbano
Norte	Piura	Piura	Castilla		Urbano
Norte	Piura	Piura	Piura		Urbano
Norte	Piura	Sullana	Sullana		Urbano
Sur	Puno	Azangaro	Saman	Quejonmoco	Rural
Sur	Puno	Puno	Acora	Thunco	Rural
Sur	Puno	Puno	Chucuito		Urbano
Sur	Puno	Puno	Puno		Urbano
Sur	Puno	San Román	Juliaca		Urbano
Oriente	San Martín	Lamas	Alonso de Alvarado	San Juan de Pacayzapa	Rural
Oriente	San Martín	Moyobamba	Moyobamba		Urbano
Oriente	San Martín	Moyobamba	Soritor	Nueva Esperanza	Rural
Oriente	San Martín	Picota	Picota		Urbano
Oriente	San Martín	San Martín	Tarapoto		Urbano
Sur	Tacna	Tacna	Ciudad Nueva		Urbano
Sur	Tacna	Tacna	Tacna		Urbano
Norte	Tumbes	Tumbes	Tumbes		Urbano
Oriente	Ucayali	Coronel Portillo	Calleria		Urbano

12. Fecha de realización del trabajo de campo

Del 11 al 15 de marzo del 2016.

13. Página web en la que se encuentra la información

<http://www.gfk.com/es-pe/insights/press-release/encuestasgfk-opinion-publica/>

Fundada en el 2003 (como Conecta Asociados), se ha caracterizado por contar con un equipo de profesionales de primer nivel, altamente comprometidos, realizando informes orientados a soluciones con enfoques estratégicos, novedosos que optimizan la inversión de sus clientes. Desde el 2009 es parte del Grupo GfK, quinta empresa de investigación de mercados en el mundo que opera en más de 100 países con un staff de más de 11,000 personas.

Equipo humano

Gerente General: Hernán Chaparro

Colaboradores: Laura Amaya, María Gracia Puyo, Lucía Espinoza, Rossella Luzquiños, Esvenia Montalvo, Edgardo Obregón, Moisés Cerna y Antonio Ruiz.

Distribución y difusión: Nancy Jaén, Luis Orellana y Gonzalo Abad.

Todos los derechos reservados

Este material no puede ser reproducido o transmitido por ningún medio, total o parcialmente, sin el permiso expreso de **GfK Conecta SAC** (083-REE/JNE). Código de renovación: 1050-A-2012-JNE 8 de noviembre de 2012.

Suscripciones:

mktcomunicaciones.peru@gfk.com

GfK | Av. Jorge Basadre 990 San Isidro, Lima | Perú

T: +51 1 206-2300