

GfK Opinión

Estudio de opinión pública nacional - urbano rural

Marzo II - 2016



Contenido

Listado de noticias del período Marzo 2016	3
Conclusiones	5
Actitudes hacia el voto	7
Conocimiento de los candidatos	12
Simulacro de votación (con cédula y ánfora)	14
Intención de voto al 2016 (Presidencial)	21
Intención de voto al 2016 (Congresal)	33
Perfil del votante	36
¿Quién podría pasar a segunda vuelta?	42
Escenarios de segunda vuelta	47
La candidatura de Keiko Fujimori	52
La labor del JNE y la ONPE	54
Aprobación del gobierno de Ollanta Humala	58
Evaluación de la gestión de Castañeda	62
GfK Metodología Ficha técnica del estudio	64



Listado de noticias del período | Marzo 2016

Listado de noticias al nivel nacional | Marzo 2016



DÍA	MARZO
16	Miles exigen al JNE cumplir con la ley en el caso Keiko. JEE rechaza informe que "limpió" a Keiko y ordena nueva investigación.
17	JEE excluye a Vladimiro Huaroc, miembro de la plancha fujimorista.
18	Keiko Fujimori encara proceso de exclusión por regalos de dinero en efectivo.
19	Equipo de PPK relanza estrategia y reivindicará algunas demandas populares.
20	PPK cambia y ahora ofrece modificar el contrato de gas. Frente Amplio inicia diálogos para continuar subiendo.
21	Barnechea y Verónica en subida en la intención de voto.
22	Caso Keiko al voto en el JEE. Verónica se hará prueba grafotécnica si es el Fiscal se lo pide.
23	García califica de riesgoso excluir candidatos a dos semanas de elecciones.
24	Jurado Electoral saca a Acuña y blinda a Keiko por similar delito. Daniel Urresti renuncia a Partido Nacionalista y critica democracia interna.
25	Jurado Electoral recortó ley para salvar a Fujimori. JEE Lima Centro 1 también declaró infundados casos de Luna y Omonte.
26	Mayoría fujimorista aprobó ley que prohíbe a candidatos dar dinero. Kuczynski se salvaría de sanción por presunta entrega de obsequios.
27	PPK agradece a Verónica Mendoza: "No ha hecho nada en su perra vida". Caso Fujimori puede extenderse hasta semana de elecciones.
28	Sigue la pugna por pasar a la segunda vuelta entre PPK, Mendoza y Barnechea. Critican a PPK por exabruptos contra candidatos.
29	Arzobispo de Arequipa, monseñor Javier del Río, usó catedral de la Ciudad Blanca contra Barnechea y Mendoza.
30	Nano Guerra y Diez Canseco retiran sus candidaturas y las de las listas del Congreso. Ganador del concurso de baile de Factor K desmiente a Keiko Fujimori en un video.

Conclusiones

Salió Guzmán y subió Mendoza

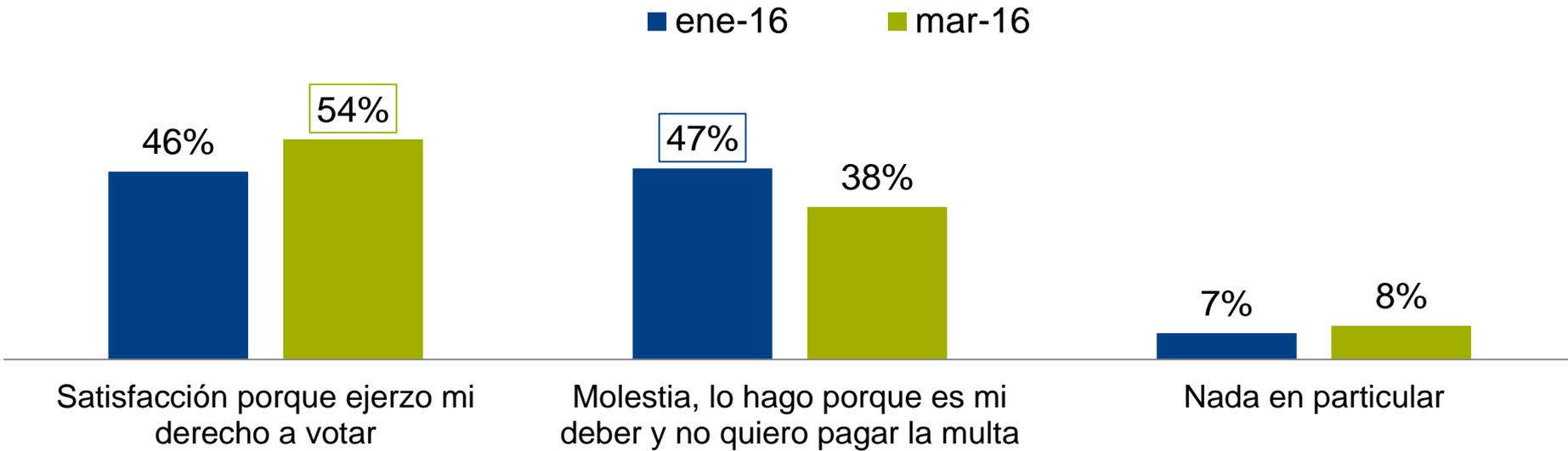
La salida de Guzmán y Acuña precipitó que un sector de los electores revisara qué iba a hacer el 10 de abril. Hoy, ese porcentaje se redujo y la candidata del Frente Amplio es quien más ha cosechado el sentimiento que en algún momento expresó el morado. Ha duplicado su intención de voto, sobre todo en el interior. Esos cambios, en esta parte final del camino, ya sabemos, tienen curso conocido. El empate con PPK en el simulacro de voto es significativo porque las tendencias no son iguales. Habrá que investigar más pero es probable que no necesariamente su respaldo sea de votantes de izquierda. Es importante hacerse esa pregunta. No hacerlo sería repetir lo que ocurrió con Susana Villarán en las municipales. Son jóvenes, en su mayoría de nivel socioeconómico D y E, gente del interior, sobre todo del sur y centro del país que buscan un cambio, es cierto, pero habrá qué ver significa para ellos. Además, se tiene que recordar que luego de la tacha a Guzmán el apaciguado antifujimorismo comenzó a ocupar calles y a polarizar el escenario. El voto duro por Mendoza ha aumentado pero también el de Fujimori. La polarización recién comienza a tomar fuerza y en el camino absorberá candidaturas. Barnecha parece acusar estos efectos. Si alguien estuvo jugando a Dios, el resultado ha sido más parecido, al menos para algunos, al provocado por un personaje de Disney. Fujimori se mantiene en su tercio. En el simulacro, cuando se considera votos válidos, en varias zonas está en 50% o cerca de esa cifra, salvo en el sur que le es adverso y donde Mendoza le empata. Su fortaleza sigue en el nivel socioeconómico D/E y entre las mujeres pero son espacios donde hoy tiene rivales. PPK es más fuerte en Lima y en los segmentos A,B y C. Su dificultad es que luego del crecimiento post salida de Guzmán, no ha mantenido ese rumbo. Los hasta ahora dubitativos, son mayoritariamente jóvenes, mujeres del interior que estarían pensado un probable voto por Mendoza o PPK y, en menor porcentaje, Barnechea.

Hernán Chaparro

Actitudes hacia el voto

¿Qué sienten los peruanos cuando van a votar?

Se incrementa considerablemente la actitud positiva hacia el voto



Marzo 2016	Total	Sexo		Nivel Socioeconómico			Edad		
		Hombre	Mujer	A/B	C	D/E	18 - 24	25 - 39	40 - +
Satisfacción porque ejerzo mi derecho a votar	54%	52%	57%	62%	49%	55%	56%	52%	56%
Molestia, lo hago porque es mi deber y no quiero pagar la multa	38%	41%	34%	32%	42%	36%	31%	40%	38%
Nada en particular	8%	7%	9%	6%	9%	9%	13%	8%	6%

Actitud frente al voto

Por zona geográfica y ámbito



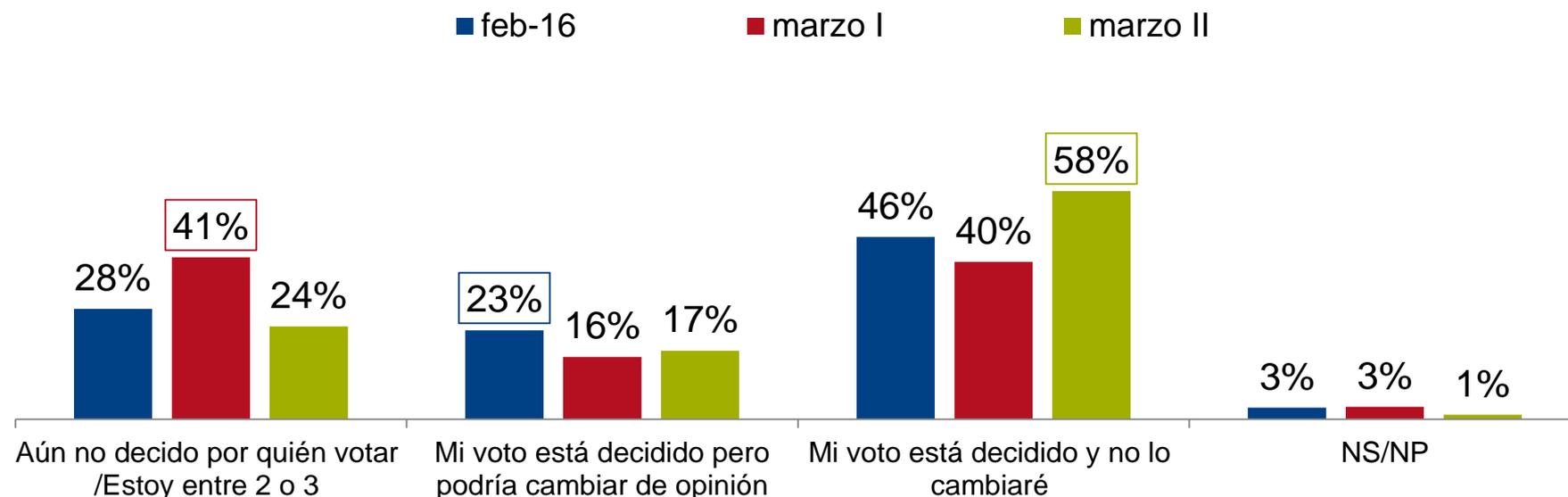
	Zona geográfica						Ámbito	
	Lima	Interior	Norte	Centro	Sur	Oriente	Urbano	Rural
Satisfacción porque ejerzo mi derecho a votar	54%	55%	58%	58%	48%	56%	54%	56%
Molestia, lo hago porque es mi deber y no quiero pagar la multa	37%	38%	35%	38%	42%	35%	38%	37%
Nada en particular	9%	7%	7%	4%	10%	9%	8%	8%

Seguridad en el voto

Pasa de 40% a 58% el número de personas que ya definieron su voto y no piensan cambiarlo



¿Con cuál de estas dos opciones se siente más cercano? **(CON TARJETA)**



Marzo II 2016	Total	Sexo		Nivel Socioeconómico			Edad		
		Hombre	Mujer	A/B	C	D/E	18 - 24	25 - 39	40 - +
Aún no decido por quién votar/estoy entre dos o tres	24%	21%	26%	11%	26%	26%	28%	25%	20%
Mi voto está decidido pero podría cambiar de opinión	17%	17%	18%	18%	19%	16%	22%	19%	14%
Mi voto está decidido y no lo cambiaré	58%	61%	55%	69%	54%	57%	49%	55%	65%
NS/ NP	1%	1%	1%	2%	1%	1%	1%	1%	1%

Nivel de seguridad en el voto

Por zona geográfica y ámbito



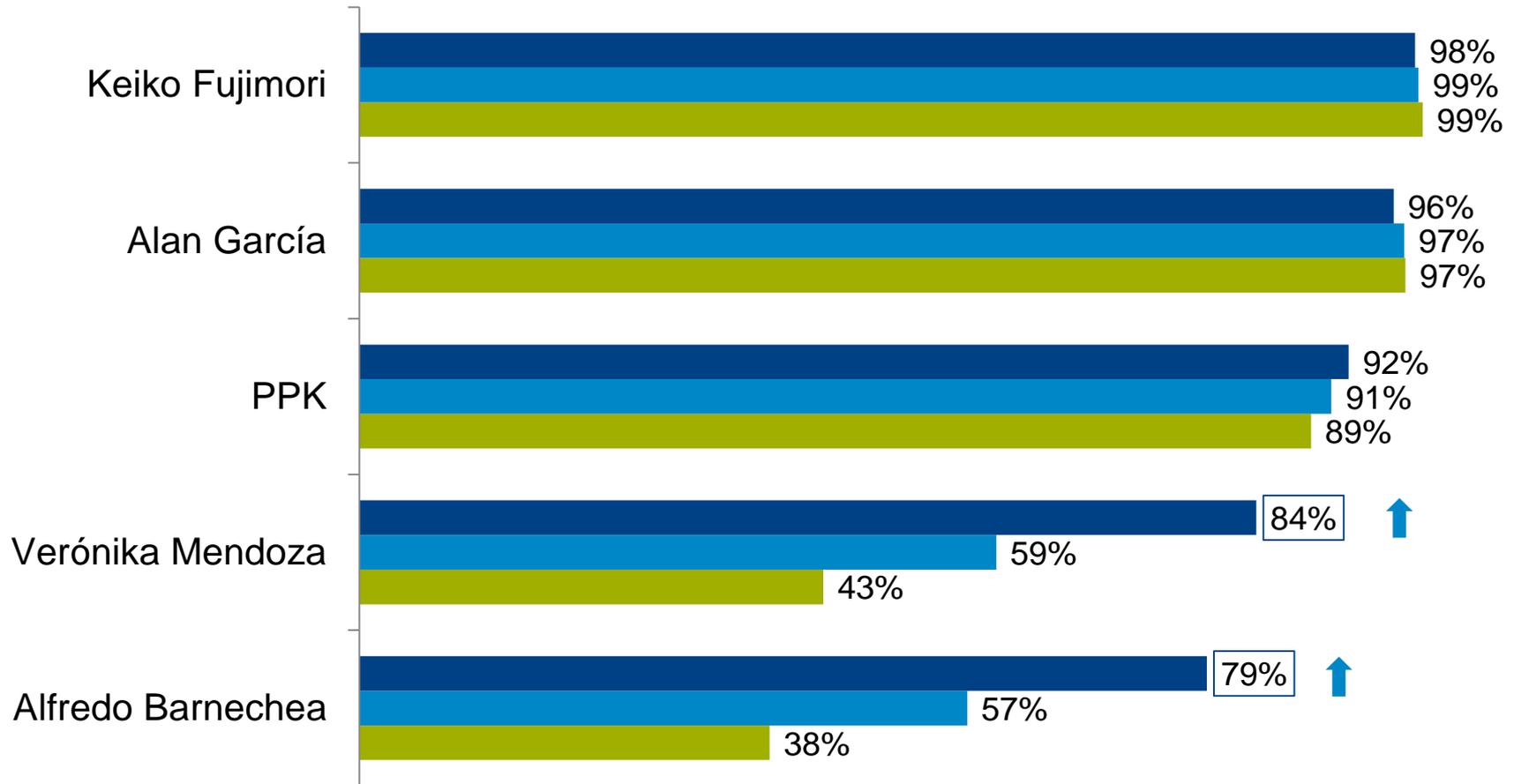
	Zona geográfica						Ámbito	
	Lima	Interior	Norte	Centro	Sur	Oriente	Urbano	Rural
Aún no decido por quién votar/estoy entre 2 o 3	20%	25%	21%	19%	36%	23%	24%	22%
Mi voto está decidido pero podría cambiar de opinión	18%	17%	15%	22%	19%	16%	17%	20%
Mi voto está decidido y no lo cambiaré	61%	56%	63%	57%	45%	60%	58%	58%
NS/ NP	1%	2%	1%	2%	-	1%	1%	-

Conocimiento de los candidatos

¿Conoce usted al candidato....? (CON LECTURA DE NOMBRE DEL CANDIDATO)
CINCO PRIMEROS CANDIDATOS



■ marzo II ■ marzo I ■ feb-16

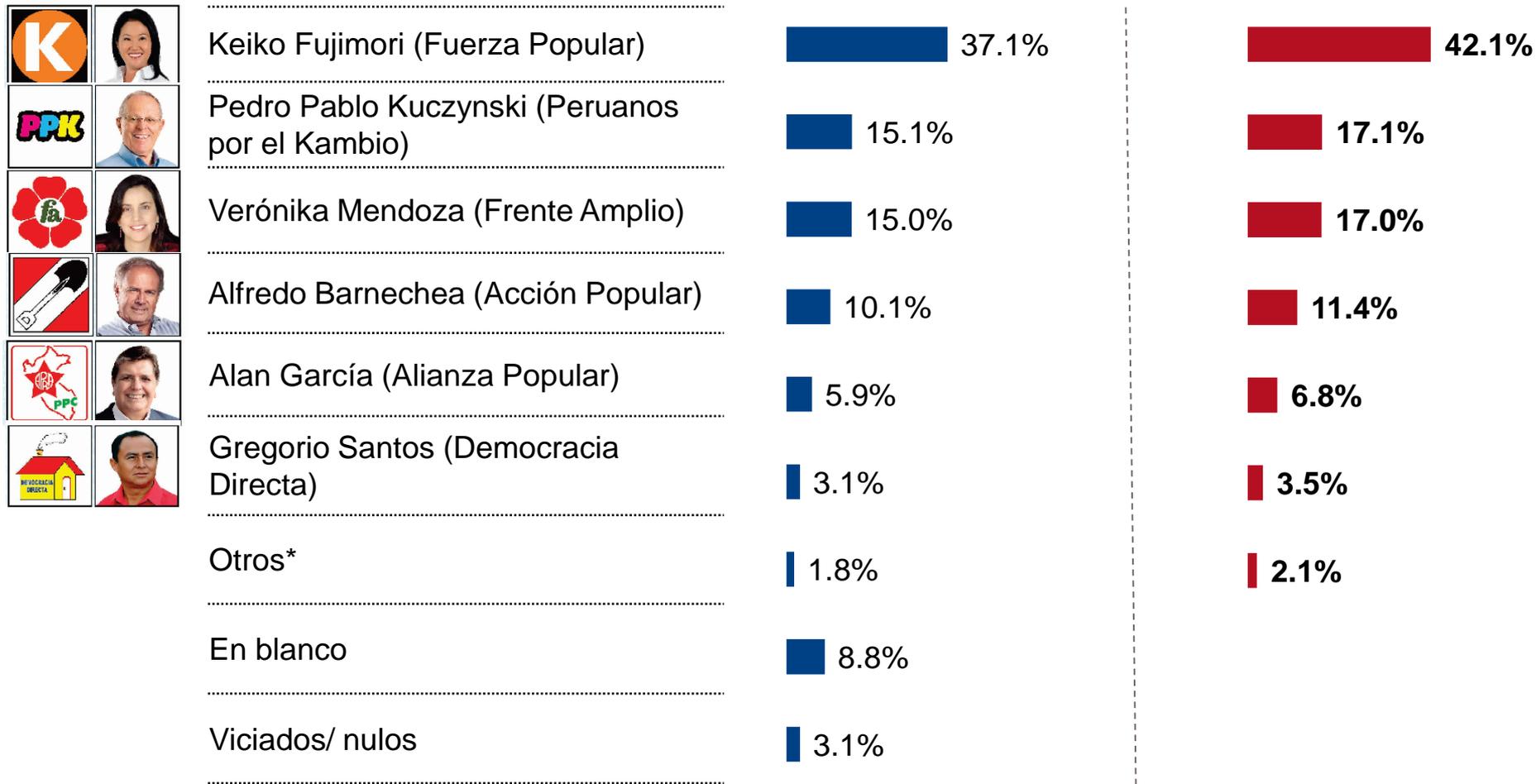


Simulacro de votación (con cédula y ánfora)

*Para evitar los efectos del redondeo, todos los resultados se presentan con una cifra decimal

Simulacro de votación- Presidente y Vicepresidentes

Votos emitidos vs Votos Válidos (CON ÁNFORA Y CÉDULA SECRETA)



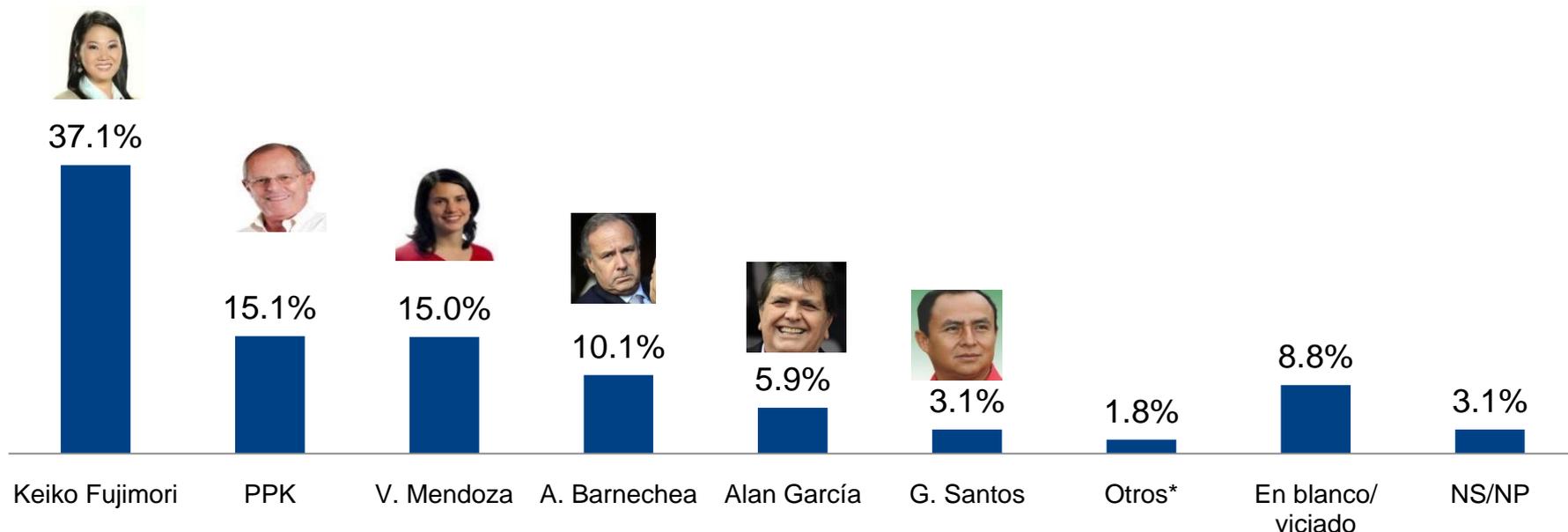
Base marzo II 2016: (100%) Total de entrevistados - Nacional urbano rural (1828)

Base marzo II 2016: (100%) Total de votos válidos (1610)

Simulacro de votación- Presidente y Vicepresidentes

VOTOS EMITIDOS

Por demográficos



Marzo 2016	Total	Nivel Socioeconómico			Sexo		Edad		
		A/B	C	D/E	Hombre	Mujer	18-24	25-39	40 a +
Keiko Fujimori	37.1%	26.8%	33.9%	41.4%	34.7%	39.5%	33.0%	32.8%	42.7%
Pedro Pablo Kuczynski	15.1%	30.1%	19.4%	9.0%	15.0%	15.1%	13.9%	18.4%	12.6%
Verónica Mendoza	15.0%	11.7%	10.9%	18.0%	13.6%	16.3%	23.7%	14.2%	11.5%
Alfredo Barnechea	10.1%	13.9%	14.2%	6.9%	12.4%	7.8%	10.3%	10.2%	9.9%
Alan García	5.9%	9.6%	5.2%	5.5%	6.8%	5.1%	5.4%	4.6%	7.3%
Gregorio Santos	3.1%	1.0%	-	5.2%	3.1%	3.0%	3.7%	3.4%	2.5%
Otros	1.8%	1.6%	1.7%	2.0%	1.5%	2.2%	1.2%	2.6%	1.6%
En blanco	8.8%	3.4%	9.5%	9.7%	9.2%	8.4%	6.3%	10.1%	8.9%
Nulo/ viciado	3.1%	1.9%	5.2%	2.3%	3.7%	2.6%	2.5%	3.7%	3.0%

*Otros: Alejandro Toledo (0.8%), Fernando Olivera (0.7%), Antero Flores Aráoz (0.2%), Miguel Hilario (0.1%)

Base marzo II 2016: (100%) Total de entrevistados - Nacional urbano rural (1828)

Simulacro de votación- Presidente y Vicepresidentes

VOTOS EMITIDOS

Por zona geográfica y ámbito

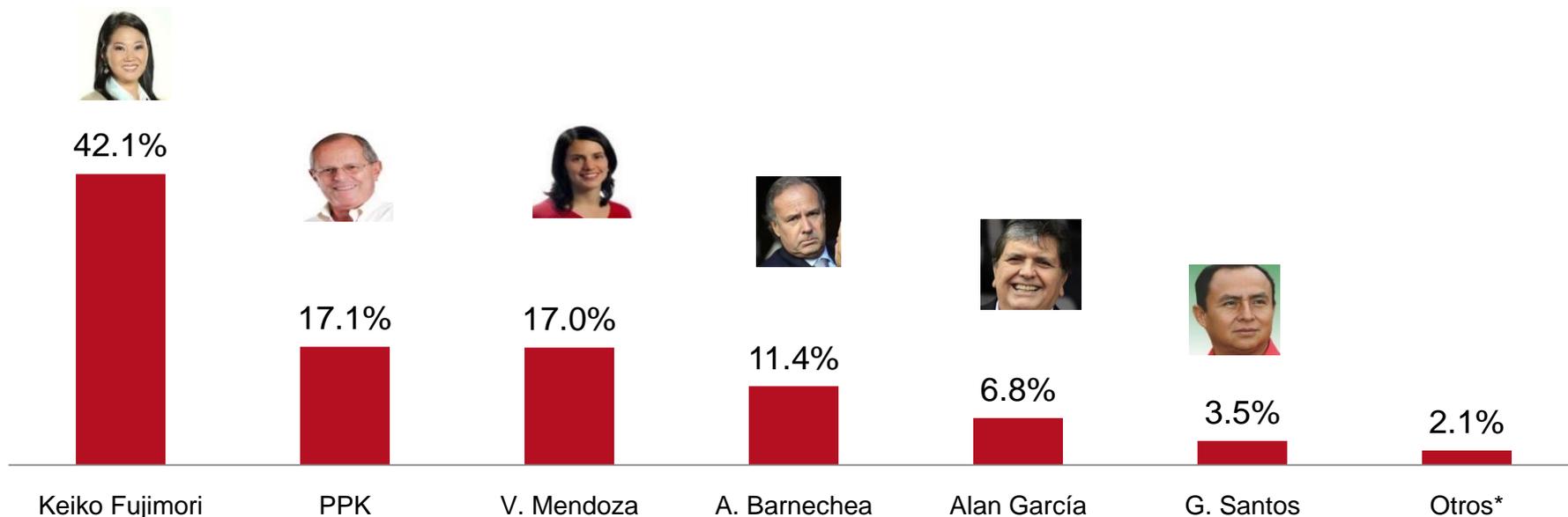


		Zona geográfica						Ámbito	
		Lima	Interior	Norte	Centro	Sur	Oriente	Urbano	Rural
Keiko Fujimori	37.1%	37.0%	37.1%	45.3%	41.3%	25.1%	36.9%	37.2%	36.7%
Pedro Pablo Kuczynski	15.1%	20.3%	12.3%	7.8%	11.5%	12.6%	21.6%	17.8%	5.1%
Verónica Mendoza	15.0%	11.7%	16.7%	11.7%	21.8%	26.1%	7.1%	14.0%	18.6%
Alfredo Barnechea	10.1%	9.2%	10.5%	9.9%	3.9%	12.6%	13.9%	10.4%	8.8%
Alan García	5.9%	7.2%	5.3%	7.2%	2.1%	6.3%	2.5%	6.2%	5.0%
Gregorio Santos	3.1%	0.5%	4.4%	7.0%	1.2%	4.3%	1.9%	0.4%	12.6%
Otros	1.8%	2.6%	1.5%	1.8%	3.0%	1.0%	0.3%	2.1%	1.2%
En blanco	8.8%	8.4%	9.0%	7.3%	9.1%	9.3%	11.8%	8.3%	10.6%
Nulo/ viciado	3.1%	3.1%	3.2%	2.0%	6.1%	2.7%	4.0%	3.6%	1.4%

Simulacro de votación- Presidente y Vicepresidentes

VOTOS VÁLIDOS

Por demográficos



Marzo 2016	Total	Nivel Socioeconómico			Sexo		Edad		
		A/B	C	D/E	Hombre	Mujer	18-24	25-39	40 a +
Keiko Fujimori	42.1%	28.3%	39.7%	47.0%	39.9%	44.3%	36.2%	38.1%	48.5%
Pedro Pablo Kuczynski	17.1%	31.7%	22.8%	10.2%	17.3%	16.9%	15.3%	21.3%	14.4%
Verónica Mendoza	17.0%	12.4%	12.7%	20.5%	15.6%	18.4%	26.0%	16.5%	13.0%
Alfredo Barnechea	11.4%	14.6%	16.6%	7.9%	14.2%	8.8%	11.3%	11.9%	11.2%
Alan García	6.8%	10.1%	6.1%	6.2%	7.8%	5.8%	6.0%	5.4%	8.3%
Gregorio Santos	3.5%	1.1%	-	5.9%	3.5%	3.4%	4.0%	3.9%	2.8%
Otros	2.1%	1.8%	2.1%	2.3%	1.7%	2.4%	1.2%	2.9%	1.8%

*Otros: Alejandro Toledo (0.8%), Fernando Olivera (0.7%), Antero Flores Aráoz (0.2%), Miguel Hilario (0.1%)

Base marzo II 2016: (100%) Total de votos válidos (1610)

Simulacro de votación- Presidente y Vicepresidentes

VOTOS VÁLIDOS

Por zona geográfica y ámbito



			Zona geográfica						Ámbito	
			Lima	Interior	Norte	Centro	Sur	Oriente	Urbano	Rural
Keiko Fujimori		42.1%	41.8%	42.3%	50.0%	48.7%	28.6%	43.8%	42.2%	41.7%
Pedro Pablo Kuczynski		17.1%	22.9%	14.0%	8.6%	13.5%	14.3%	25.7%	20.2%	5.7%
Verónica Mendoza		17.0%	13.2%	19.0%	12.9%	25.6%	29.6%	8.4%	15.9%	21.1%
Alfredo Barnechea		11.4%	10.4%	12.0%	10.9%	4.6%	14.3%	16.5%	11.8%	10.1%
Alan García		6.8%	8.1%	6.0%	7.9%	2.5%	7.2%	3.0%	7.1%	5.7%
Gregorio Santos		3.5%	0.6%	5.0%	7.7%	1.5%	4.9%	2.3%	0.5%	14.4%
Otros		2.1%	3.0%	1.7%	2.0%	3.6%	1.1%	0.3%	2.3%	1.3%

Simulacro de votación- Congresistas

Votos emitidos vs Votos Válidos (CON ÁNFORA Y CÉDULA SECRETA)



Fuerza Popular

% Votos emitidos

29.5%

% Votos válidos

38.7%



Peruanos por el Cambio

13.5%

17.7%



Frente Amplio

8.9%

11.6%



Acción Popular

7.3%

9.5%



Alianza Popular

6.5%

8.5%



Alianza para el Progreso

5.5%

7.3%

Otros

5.1%

6.7%

En blanco

18.5%

Viciados/ nulos

5.2%

Base marzo II 2016: (100%) Total de entrevistados - Nacional urbano rural (1828)

Base marzo II 2016: (100%) Total de votos válidos (1395)

Intención de voto 2016* (Presidencial)

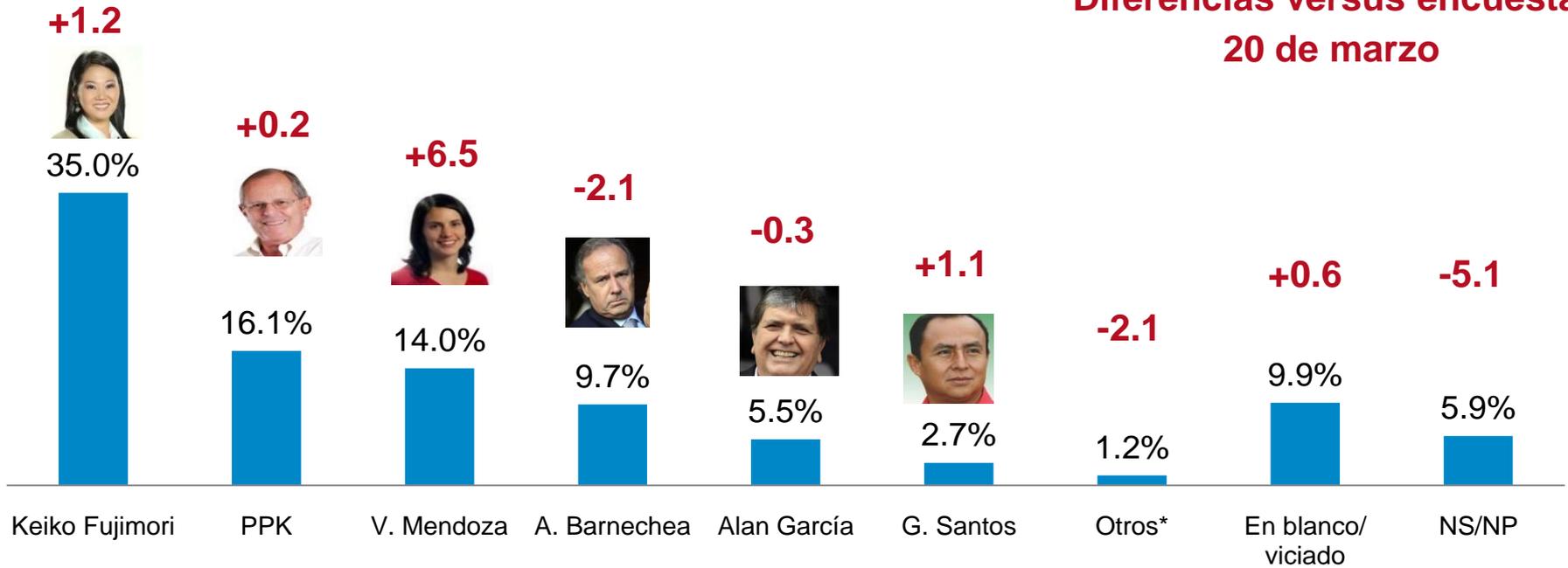
*Para evitar los efectos del redondeo, todos los resultados se presentan con una cifra decimal

Intención de voto- Elecciones Presidenciales 2016

Si mañana fueran las elecciones para elegir al Presidente de la República para el período 2016-2021 ¿por quién votaría usted? **CON TARJETA**



**Diferencias versus encuesta
20 de marzo**



Marzo II 2016	Total	Nivel Socioeconómico			Sexo		Edad		
		A/B	C	D/E	Hombre	Mujer	18-24	25-39	40 a +
Keiko Fujimori	35.0%	24.9%	31.3%	39.4%	33.1%	36.8%	30.5%	31.3%	40.4%
Pedro Pablo Kuczynski	16.1%	30.6%	20.9%	9.9%	15.9%	16.2%	15.8%	19.2%	13.4%
Verónica Mendoza	14.0%	8.7%	10.9%	17.0%	12.7%	15.3%	24.3%	12.4%	10.5%
Alfredo Barnechea	9.7%	13.7%	12.9%	7.0%	12.3%	7.1%	8.3%	10.4%	9.7%
Alan García	5.5%	9.4%	5.1%	4.7%	5.8%	5.1%	5.1%	4.7%	6.3%
Gregorio Santos	2.7%	1.4%	-	4.5%	2.9%	2.6%	2.8%	3.0%	2.4%
Otros	1.2%	1.5%	1.1%	1.2%	0.7%	1.7%	1.4%	1.2%	1.1%
En blanco/ viciado	9.9%	7.9%	13.2%	8.7%	11.1%	8.8%	8.3%	11.3%	9.6%
NS/NP	5.9%	1.9%	4.6%	7.6%	5.5%	6.4%	3.5%	6.5%	6.6%

*Otros: Alejandro Toledo (0.7%), Antero Flores Aráoz (0.2%), Fernando Olivera (0.2%), Miguel Hilario (0.1%)

Base marzo II 2016: (100%) Total de entrevistados - Nacional urbano rural (1828)

Intención de voto- Elecciones Presidenciales 2016

Por zona geográfica y ámbito



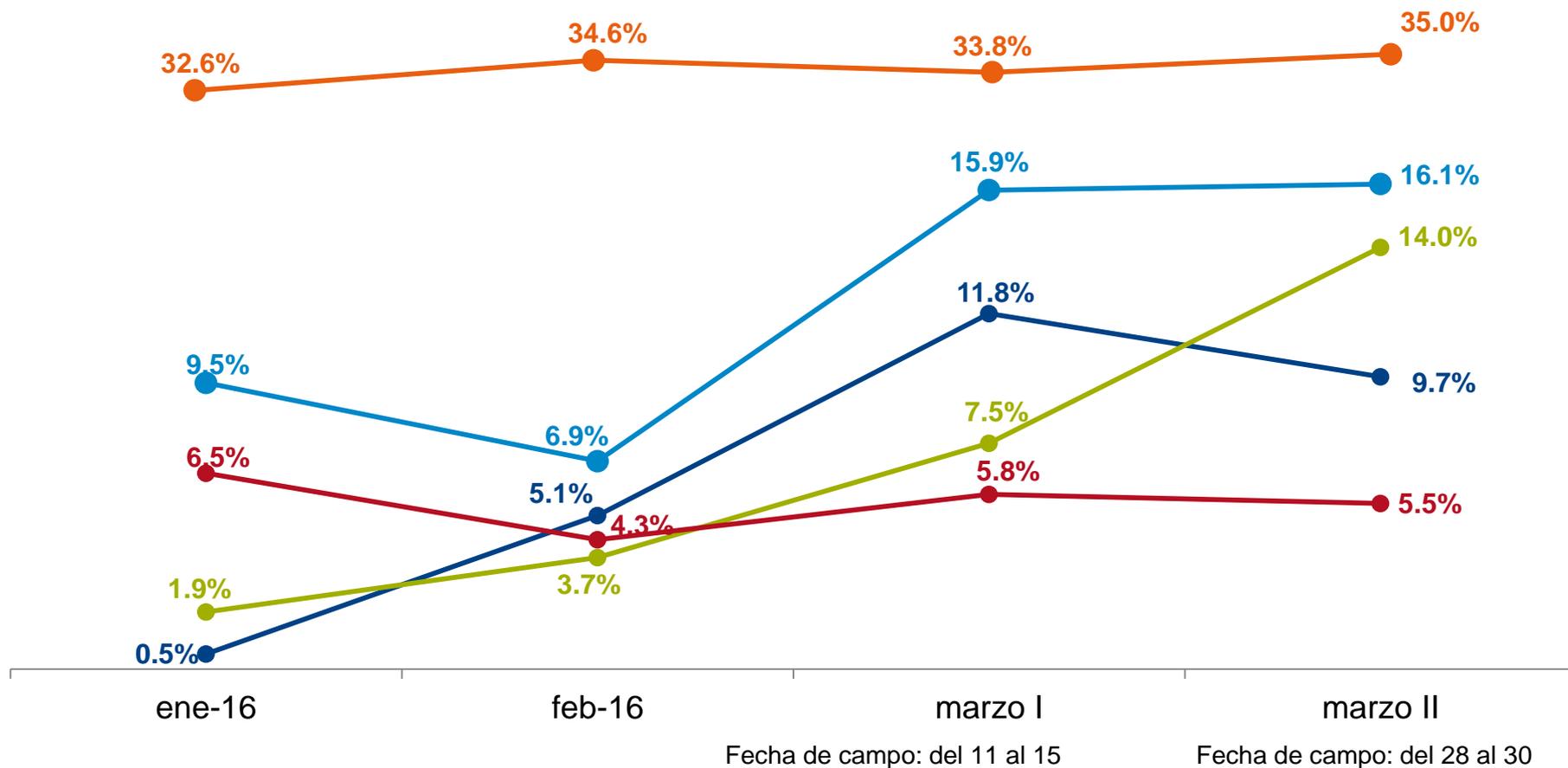
		Zona geográfica						Ámbito	
		Lima	Interior	Norte	Centro	Sur	Oriente	Urbano	Rural
Keiko Fujimori	35.0%	36.0%	34.4%	41.1%	40.5%	21.5%	37.2%	34.7%	36.0%
Pedro Pablo Kuczynski	16.1%	22.2%	12.8%	9.5%	11.1%	13.0%	20.6%	19.1%	4.8%
Verónica Mendoza	14.0%	11.2%	15.5%	12.3%	21.1%	22.1%	6.4%	12.8%	18.4%
Alfredo Barnechea	9.7%	9.2%	10.0%	9.4%	3.6%	11.7%	13.6%	9.6%	10.1%
Alan García	5.5%	6.0%	5.2%	7.1%	0.9%	6.8%	2.2%	5.7%	4.5%
Gregorio Santos	2.7%	0.5%	3.8%	6.0%	-	3.9%	2.7%	0.4%	11.1%
Otros	1.2%	2.1%	0.8%	1.0%	1.8%	0.3%	0.3%	1.3%	1.2%
En blanco/ viciado	9.9%	10.2%	9.8%	8.3%	6.3%	13.3%	10.1%	10.5%	8.0%
NS/NP	5.9%	2.6%	7.7%	5.3%	14.7%	7.4%	6.9%	5.9%	5.9%

Evolución del voto- (CINCO PRIMEROS CANDIDATOS, TOTAL PERÚ)



Si mañana fueran las elecciones para elegir al Presidente de la República para el período 2016-2021 ¿por quién votaría usted? **CON TARJETA**

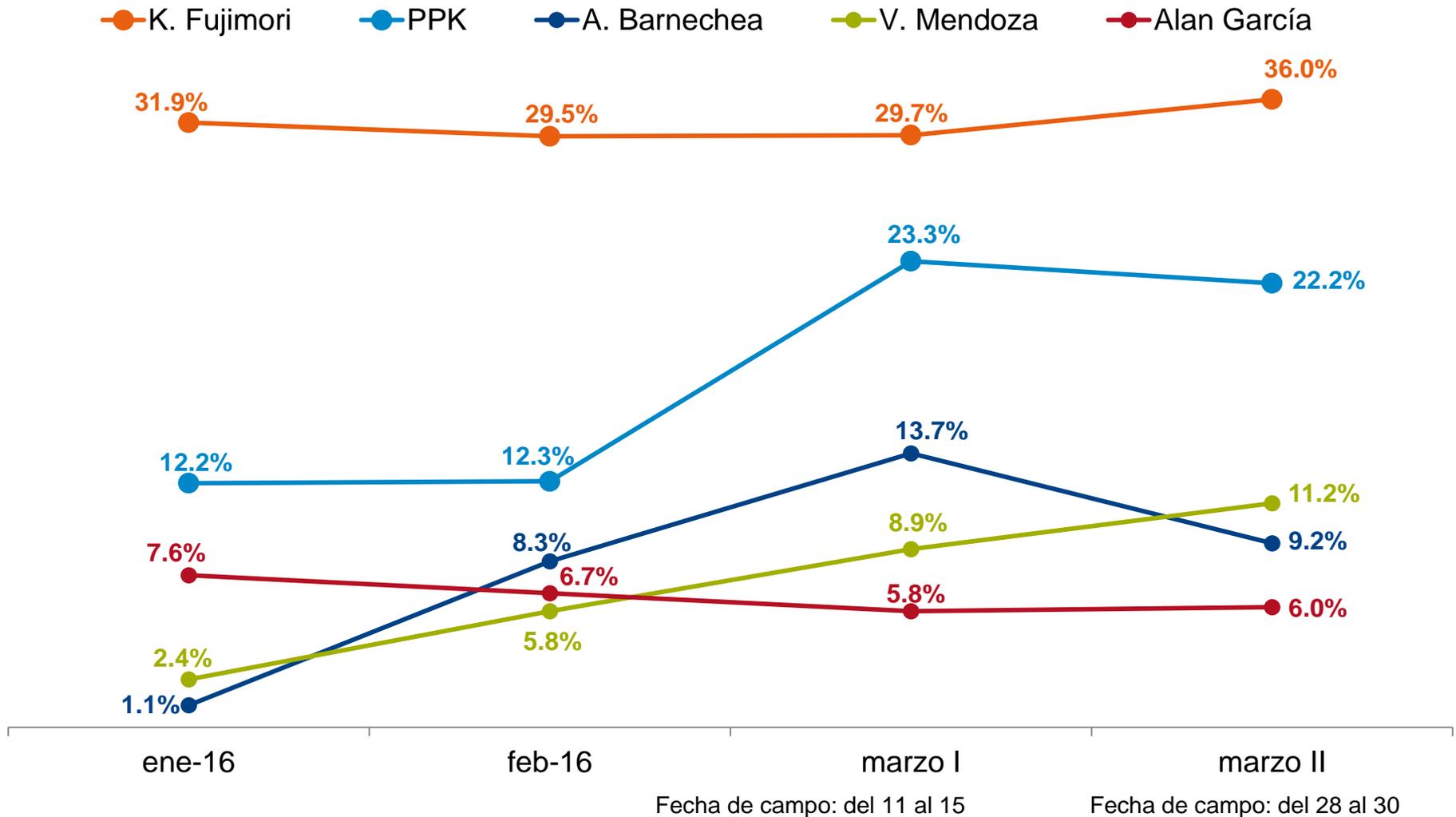
—●— K. Fujimori —●— PPK —●— A. Barnechea —●— V. Mendoza —●— Alan García



Evolución del voto- (CINCO PRIMEROS CANDIDATOS, SOLO LIMA)



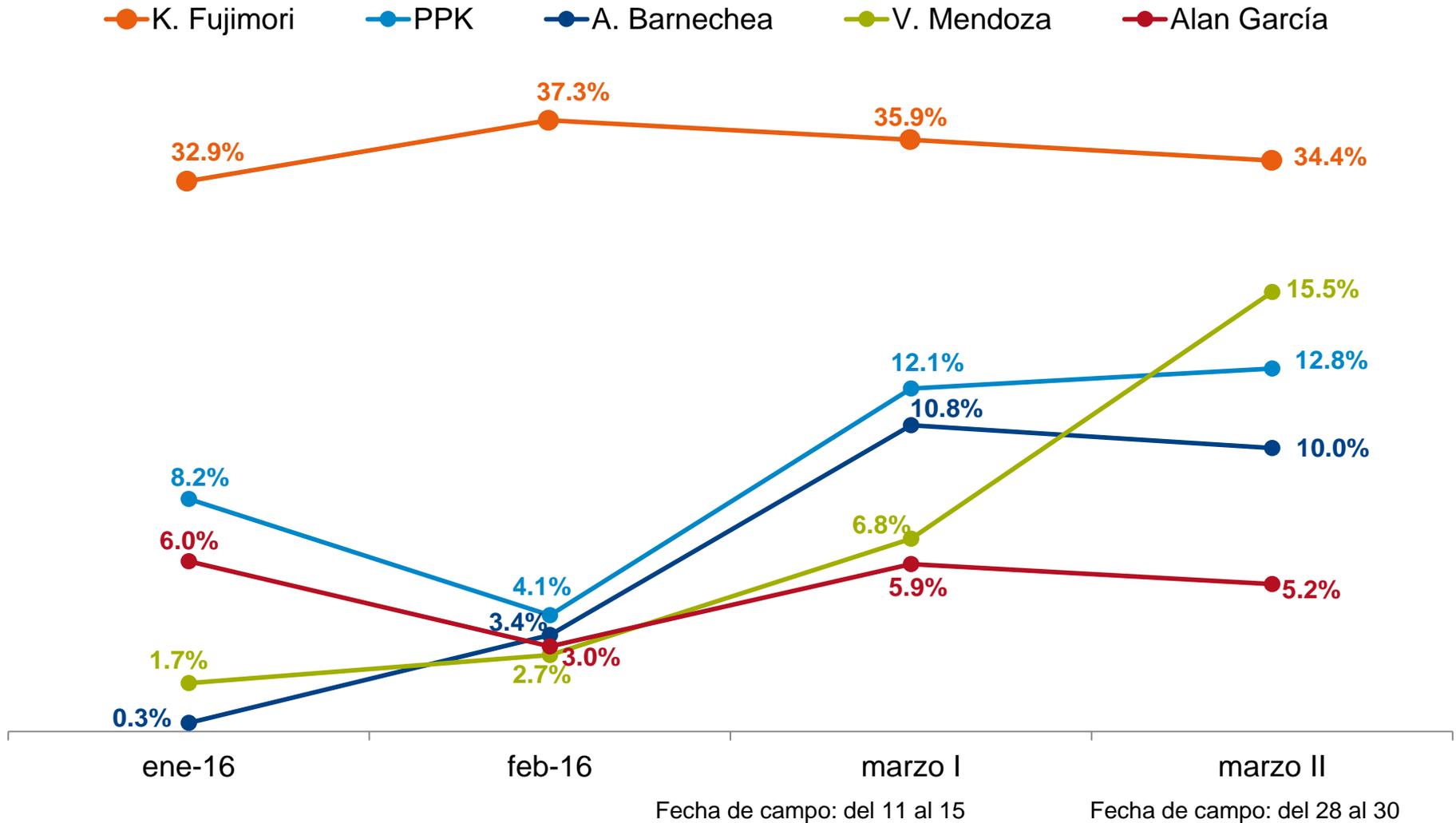
Si mañana fueran las elecciones para elegir al Presidente de la República para el período 2016-2021 ¿por quién votaría usted? **CON TARJETA**



Evolución de voto- (CINCO PRIMEROS CANDIDATOS SOLO INTERIOR)



Si mañana fueran las elecciones para elegir al Presidente de la República para el período 2016-2021 ¿por quién votaría usted? **CON TARJETA**

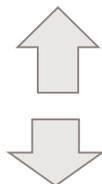


¿Dónde crecen y pierden los candidatos...?

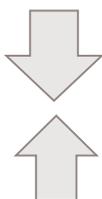
Verónica Mendoza crece principalmente en los segmentos populares, en la zona centro y sur del país y entre los jóvenes.



	MAR I	MAR II	Diferencia
Interior	6.8%	15.5%	+8.7
Norte	4.0%	12.3%	+8.3
Centro	8.6%	21.1%	+12.5
Sur	11.1%	22.1%	+11.0
Rural	5.5%	18.4%	+12.9
NSE D/E	6.3%	17.0%	+10.7
18-24 años	10.5%	24.3%	+13.8
Mujer	7.0%	15.3%	+8.3



	MAR I	MAR II	Diferencia
Interior	12.1%	12.8%	+0.7
Oriente	12.4%	20.6%	+8.2
Centro	16.0%	11.1%	-4.9
18 a 24 años	19.8%	15.8%	-4.0



	MAR I	MAR II	Diferencia
NSE A/B	23.0%	13.7%	-9.3
Lima	13.7%	9.2%	-4.5
Interior	10.8%	10.0%	-0.8
Centro	10.0%	3.6%	-6.4
Oriente	7.3%	13.6%	6.3
Rural	3.6%	10.1%	6.5

¿Qué tan probable es que usted vote por **(LEER NOMBRE)** en las elecciones presidenciales del 2016? **(TARJETA)**

Definitivamente SÍ + Probablemente SÍ votaré por...

- Definitivamente sí votaré
- Probablemente no votaré
- No lo conozco

- Probablemente sí votaré
- Definitivamente no votaré
- NS/NP

Definitivamente NO + Probablemente NO votaré por...



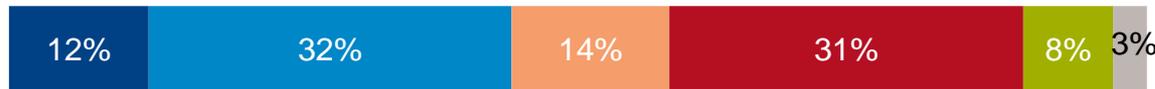
42%



52%



44%



45%



39%



41%



32%



43%



10%

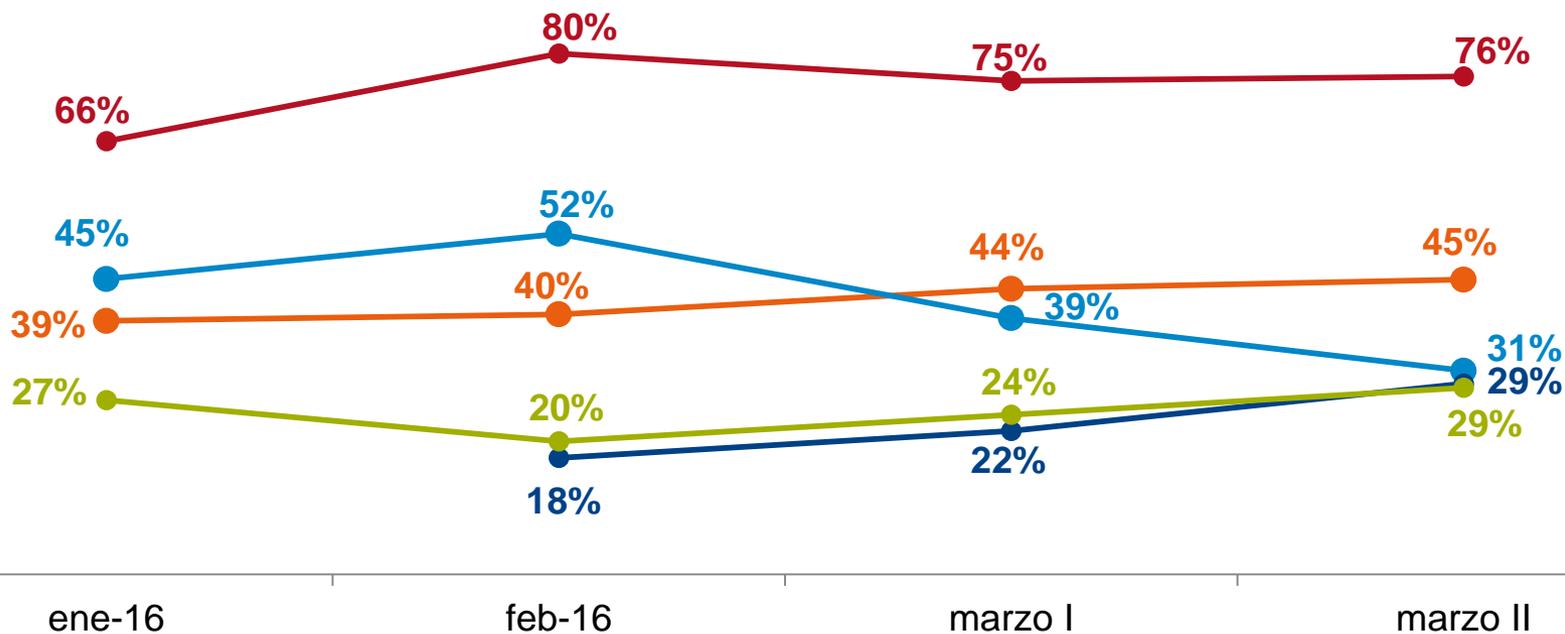


84%

¿Qué tan probable es que usted vote por **(LEER NOMBRE)** en las elecciones presidenciales del 2016? **(TARJETA)**

DEFINITIVAMENTE NO VOTARÉ POR ÉL/POR ELLA

● K. Fujimori
 ● PPK
 ● A. Barnechea
 ● V. Mendoza
 ● Alan García



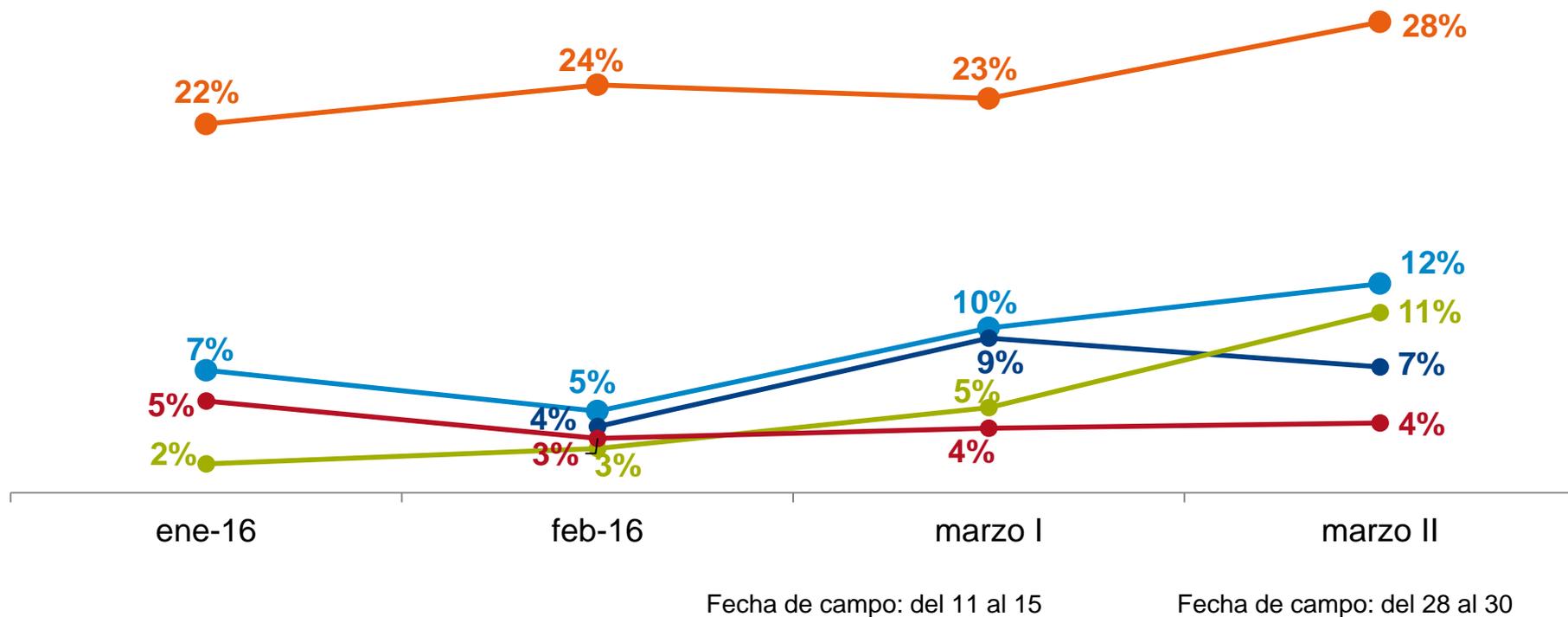
Fecha de campo: del 11 al 15

Fecha de campo: del 28 al 30

¿Qué tan probable es que usted vote por **(LEER NOMBRE)** en las elecciones presidenciales del 2016? **(TARJETA)**

DEFINITIVAMENTE SÍ VOTARÉ POR ÉL/POR ELLA

● K. Fujimori
 ● PPK
 ● A. Barnechea
 ● V. Mendoza
 ● Alan García



Intención de reemplazo

Si el candidato por el que usted piensa votar no pudiera postular. ¿Por quién votaría?

(CON TARJETA) 100% VERTICAL



Votantes de:

	K. Fujimori	PPK	A. Barnechea	V. Mendoza	Alan García
--	-------------	-----	--------------	------------	-------------

PPK	37%	-	38%	19%	26%
Verónica Mendoza	18%	24%	33%	-	17%
Alfredo Barnechea	5%	34%	-	29%	16%
Keiko Fujimori	-	8%	3%	10%	20%
Alan García	4%	3%	3%	4%	-
Otros	3%	2%	2%	5%	6%
En blanco/ viciado	24%	23%	18%	22%	9%
NS/NP	10%	6%	2%	11%	6%

Intención de voto- Elecciones Presidenciales 2016

Según uso de internet



	Intención de voto	Uso de internet	
		Usan Internet	No usan internet
Keiko Fujimori	35.0%	30.7%	40.0%
Pedro Pablo Kuczynski	16.1%	20.8%	10.6%
Verónica Mendoza	14.0%	16.3%	11.3%
Alfredo Barnechea	9.7%	11.0%	8.2%
Alan García	5.5%	5.7%	5.2%
Gregorio Santos	2.7%	0.7%	5.0%
Otros	1.2%	1.1%	1.3%
En blanco/ viciado	9.9%	9.8%	10.1%
NS/NP	5.9%	3.9%	8.3%

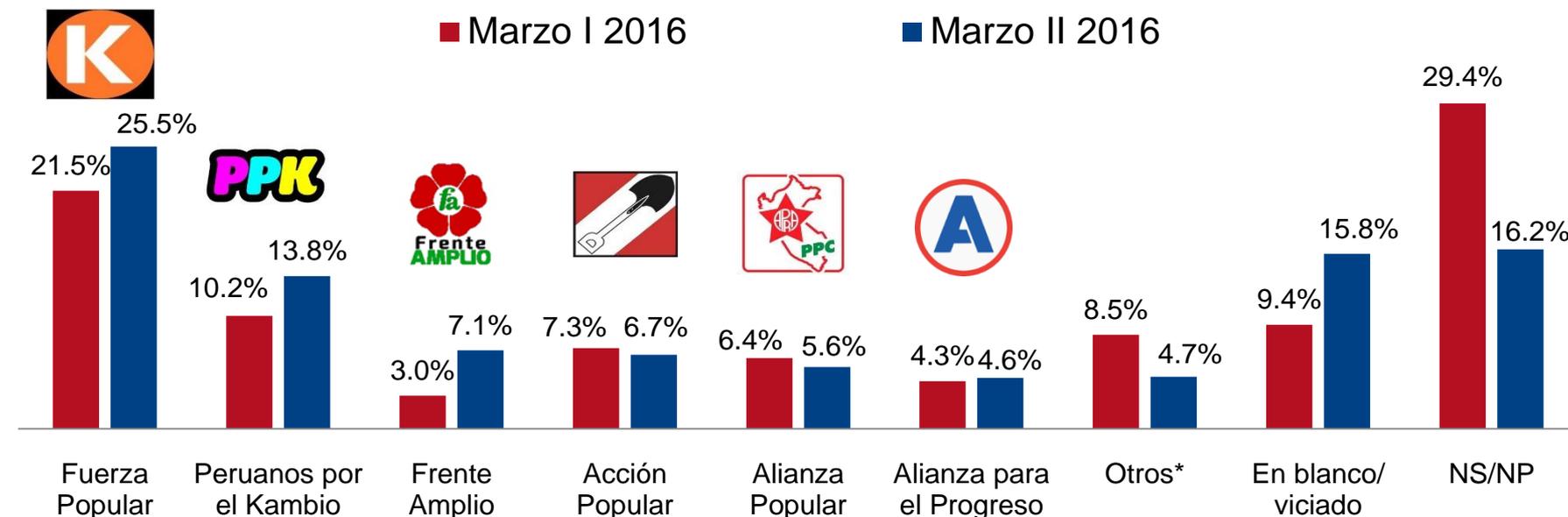
Intención de voto 2016* (Congresal)

*Para evitar los efectos del redondeo, todos los resultados se presentan con una cifra decimal

Intención de voto- Elección de Congreso de la República



Y si mañana fueran las elecciones para elegir al Congreso de la República para el período 2016-2021 ¿por qué lista parlamentaria votaría usted? **CON TARJETA**



Marzo II 2016	Total	Nivel Socioeconómico			Sexo		Edad		
		A/B	C	D/E	Hombre	Mujer	18-24	25-39	40 a +
Fuerza Popular	25.5%	21.6%	23.2%	27.8%	24.8%	26.3%	27.0%	23.7%	26.5%
Peruanos por el Cambio	13.8%	30.0%	17.0%	8.1%	14.0%	13.6%	13.9%	14.3%	13.3%
Frente Amplio	7.1%	6.4%	6.3%	7.7%	6.2%	7.9%	7.7%	7.1%	6.8%
Acción Popular	6.7%	10.0%	8.4%	4.9%	7.9%	5.4%	6.5%	7.3%	6.1%
Alianza Popular	5.6%	8.6%	6.0%	4.7%	6.5%	4.7%	5.4%	4.8%	6.4%
Alianza para el Progreso	4.6%	1.1%	3.8%	5.9%	5.6%	3.7%	5.0%	5.5%	3.7%
Otros	4.7%	4.2%	2.7%	5.8%	4.1%	5.1%	6.0%	5.0%	3.7%
En blanco/viciado	15.8%	11.9%	17.9%	15.6%	16.5%	15.2%	14.4%	16.2%	16.2%
NS/NP	16.2%	6.2%	14.7%	19.5%	14.4%	18.1%	14.1%	16.1%	17.3%

Intención de voto- Elección de Congreso de la República

Por zona geográfica y ámbito



		Zona geográfica						Ámbito	
		Lima	Interior	Norte	Centro	Sur	Oriente	Urbano	Rural
Fuerza Popular	25.5%	27.4%	24.5%	29.6%	29.3%	18.5%	20.3%	24.3%	30.1%
Peruanos por el Kambio	13.8%	20.6%	10.2%	7.8%	8.5%	11.8%	13.9%	16.5%	3.7%
Frente Amplio	7.1%	6.1%	7.6%	7.7%	8.8%	9.3%	3.8%	6.6%	8.9%
Acción Popular	6.7%	5.0%	7.6%	6.3%	2.8%	10.5%	9.1%	6.2%	8.2%
Alianza Popular	5.6%	7.0%	4.9%	6.2%	2.0%	5.8%	3.0%	6.3%	2.9%
Alianza para el Progreso	4.6%	2.9%	5.5%	4.5%	9.3%	1.8%	10.6%	4.6%	4.8%
Otros	4.7%	3.3%	5.2%	5.7%	3.5%	6.1%	4.5%	3.2%	10.0%
En blanco/ viciado	15.8%	17.9%	14.8%	15.0%	13.0%	16.1%	13.4%	17.0%	11.7%
NS/NP	16.2%	9.8%	19.7%	17.2%	22.8%	20.1%	21.4%	15.3%	19.7%

Perfil del votante

Perfil de los votantes (suma 100% en vertical)

Keiko Fujimori, PPK, Verónica Mendoza, Alfredo Barnechea y Alan García



	Total					
NSE						
A/B	13%	10%	26%	9%	19%	23%
C	31%	27%	40%	24%	41%	29%
D/E	56%	63%	34%	67%	40%	48%
Sexo						
Hombre	50%	47%	50%	45%	63%	53%
Mujer	50%	53%	50%	55%	37%	47%
Edad						
De 18 a 39 años	57%	51%	65%	68%	57%	51%
De 40 a más años	43%	49%	35%	32%	43%	49%
Región						
Lima	35%	36%	48%	28%	33%	38%
Interior	65%	64%	52%	72%	67%	62%
Uso de Internet						
Usan Internet	54%	48%	70%	63%	61%	56%
No usan Internet	46%	52%	30%	37%	39%	44%
Rol en el hogar						
Jefe de hogar	43%	43%	35%	34%	54%	53%
Ama de casa	30%	36%	28%	29%	22%	27%
Hijo/otros	27%	21%	37%	37%	24%	20%

Perfil de los votantes (suma 100% en vertical)

Keiko Fujimori, PPK, Verónica Mendoza, Alfredo Barnechea y Alan García



	Total					
Postergación de elecciones						
Deben postergarse	18%	9%	21%	29%	20%	16%
No deben postergarse	79%	89%	78%	69%	77%	79%
NS/NP	3%	2%	1%	2%	3%	5%
Actitud frente al voto						
Satisfacción	54%	60%	59%	57%	54%	59%
Molestia, no quiero multa	38%	31%	35%	34%	42%	36%
Nada en particular	8%	9%	6%	9%	4%	5%
Seguridad en el voto						
Aún no decido/ Estoy entre 2 o 3 candidatos	24%	13%	15%	26%	26%	17%
Ya decidí pero puedo cambiar	17%	14%	19%	24%	19%	29%
Ya decidí y no cambiaré	58%	73%	66%	49%	55%	54%
NS/NP	1%	-	-	1%	-	-

Perfil del elector que aún no decide su voto (suma 100% en vertical)



Aún no sé por quién votar + Estoy entre 2 o 3 candidatos

	Total	
Rol en el hogar		
Jefe de hogar	43%	38%
Ama de casa	30%	30%
Hijos/otros	27%	32%
Sexo		
Hombre	50%	45%
Mujer	50%	55%
Ocupación		
T. Dependiente	38%	43%
T. Independiente	42%	36%
No trabaja	20%	21%
Región		
Lima	35%	30%
Interior	65%	70%
Edad		
18-39	57%	65%
40 a más	43%	35%

Base marzo II 2016: (100%) Total de entrevistados que aún no deciden por quién votar o dudan entre 2 o 3 candidatos (430)

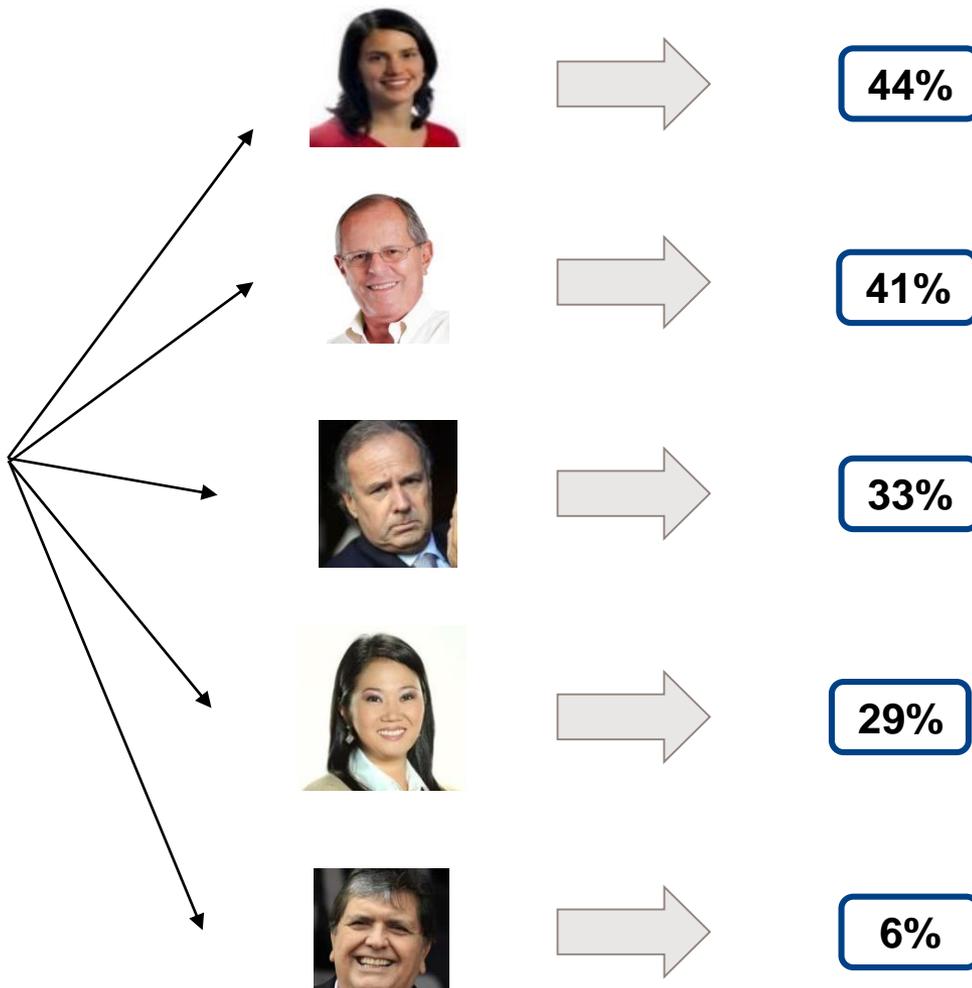
Voto potencial

Mayormente esos votos podrían ir a parar a Verónica Mendoza, PPK o Alfredo Barnechea.



Definitivamente + Probablemente votará por.....

?
¿Por quién podrían inclinarse los indecisos?

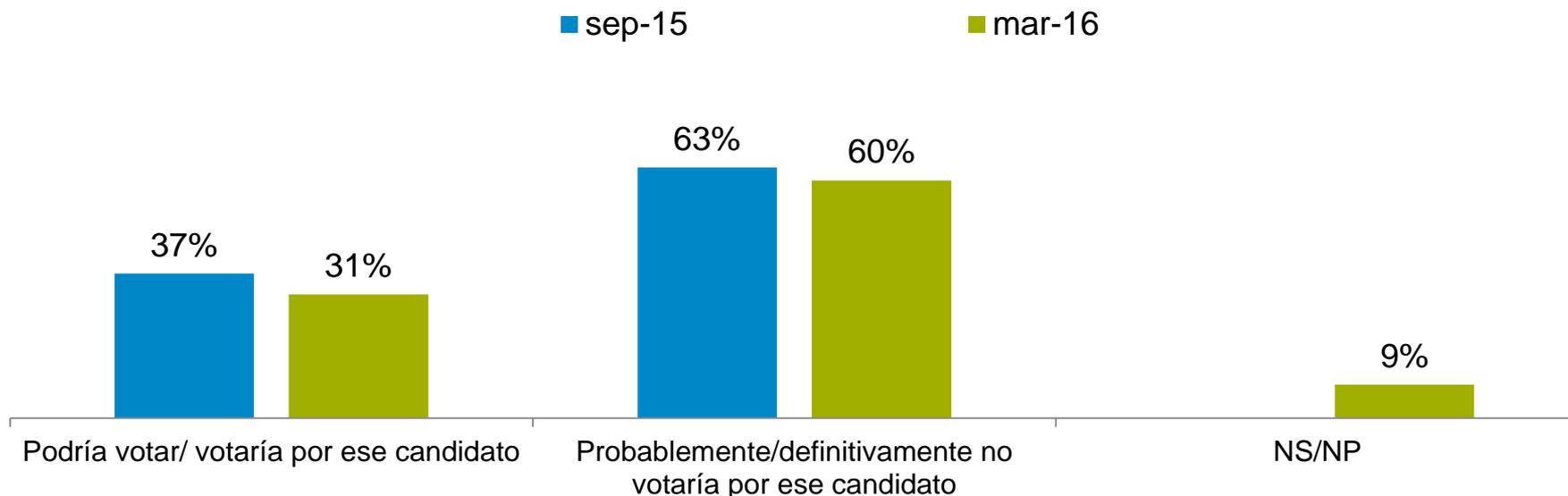


Los desilusionados de Humala

Entre los que no votan por Fujimori este porcentaje aumenta



¿Qué tan de probable es que usted vote por un candidato que haga las cosas que Humala prometió y no cumplió? **(CON TARJETA)**



Marzo 2016	Total	Zona geográfica						Votan por			
		Lima	Interior	Norte	Centro	Sur	Oriente	K. Fujimori	PPK	A. Barnechea	V. Mendoza
Podría votar/ votaría por ese candidato	31%	32%	31%	37%	30%	29%	24%	27%	36%	42%	36%
Probablemente/ definitivamente no votaría por ese candidato	60%	62%	59%	56%	61%	61%	59%	65%	60%	55%	52%
NS/ NP	9%	6%	10%	7%	9%	10%	17%	8%	4%	3%	12%

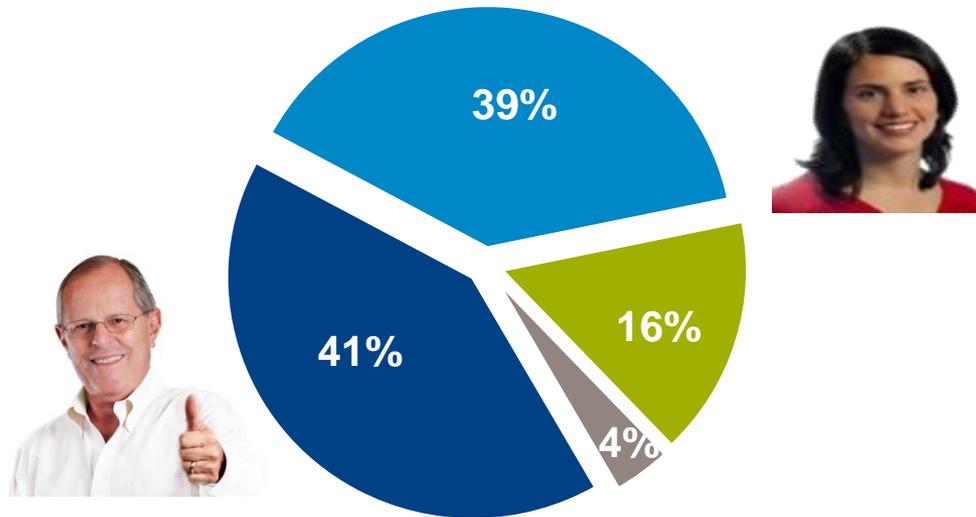
¿Quién podría pasar a segunda vuelta?

SOLO ENTRE QUIENES NO VOTAN POR KEIKO FUJIMORI

PPK vs. Verónica Mendoza

Imagine que solo faltan 3 días para las elecciones y Keiko Fujimori continúa liderando las encuestas. Si tuviera que elegir entre uno de estos dos candidatos para que pase a segunda vuelta y se enfrente a Keiko Fujimori, ¿por cuál de los dos votaría? **CON TARJETA**

■ PPK ■ Verónica Mendoza ■ Ninguno ■ NS/NP

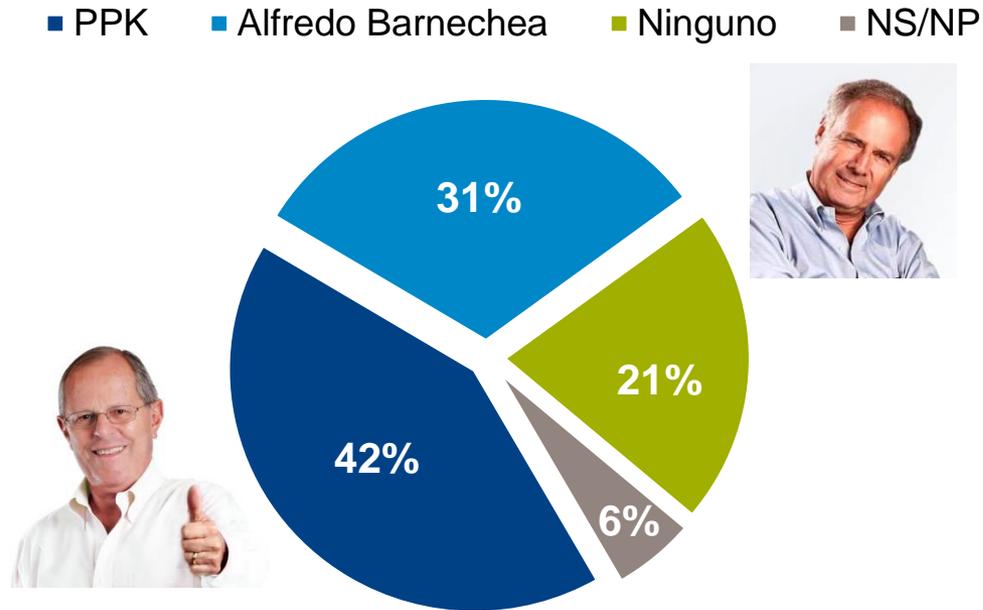


	Total	Región						Votan por			
		Lima	Interior	Norte	Centro	Sur	Oriente	PPK	V. Mendoza	A. Barnechea	A. García
PPK	41%	54%	35%	38%	33%	28%	43%	97%	3%	43%	51%
V. Mendoza	39%	33%	42%	39%	52%	50%	25%	3%	97%	38%	24%
Ninguno	16%	12%	18%	20%	13%	16%	25%	-	-	17%	23%
NS/NP	4%	1%	5%	3%	2%	6%	7%	-	-	2%	2%

SOLO ENTRE QUIENES NO VOTAN POR KEIKO FUJIMORI

PPK vs. Alfredo Barnechea

Y si tuviera que elegir entre uno de estos dos candidatos para que pase a segunda vuelta y se enfrente a Keiko Fujimori, ¿por cuál de los dos votaría? **CON TARJETA**



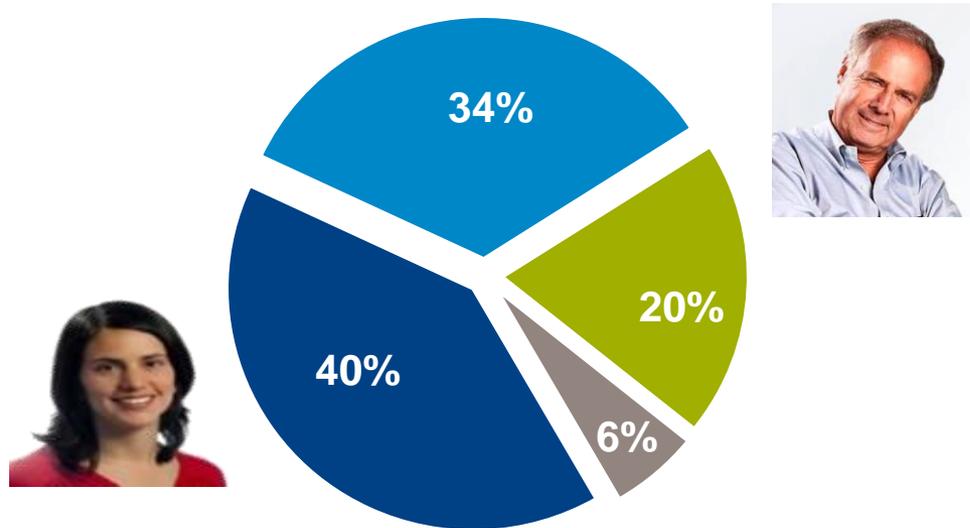
	Total	Región						Votan por			
		Lima	Interior	Norte	Centro	Sur	Oriente	PPK	V. Mendoza	A. Barnechea	A. García
PPK	42%	52%	37%	40%	42%	30%	41%	95%	30%	2%	52%
A. Barnechea	31%	31%	32%	30%	31%	35%	27%	4%	37%	97%	21%
Ninguno	21%	14%	25%	24%	20%	29%	24%	1%	29%	1%	25%
NS/NP	6%	3%	6%	6%	7%	6%	8%	-	4%	-	2%

SOLO ENTRE QUIENES NO VOTAN POR KEIKO FUJIMORI

Alfredo Barnechea vs. Verónica Mendoza

Y si tuviera que elegir entre uno de estos dos candidatos para que pase a segunda vuelta y se enfrente a Keiko Fujimori, ¿por cuál de los dos votaría? **CON TARJETA**

■ Verónica Mendoza ■ Alfredo Barnechea ■ Ninguno ■ NS/NP



	Total	Región						Votan por			
		Lima	Interior	Norte	Centro	Sur	Oriente	PPK	V. Mendoza	A. Barnechea	A. García
V. Mendoza	40%	36%	43%	41%	60%	43%	30%	26%	95%	3%	34%
A. Barnechea	34%	47%	28%	29%	20%	29%	28%	46%	3%	96%	33%
Ninguno	20%	14%	23%	24%	13%	20%	35%	25%	2%	1%	25%
NS/NP	6%	3%	6%	6%	7%	8%	7%	3%	-	-	8%

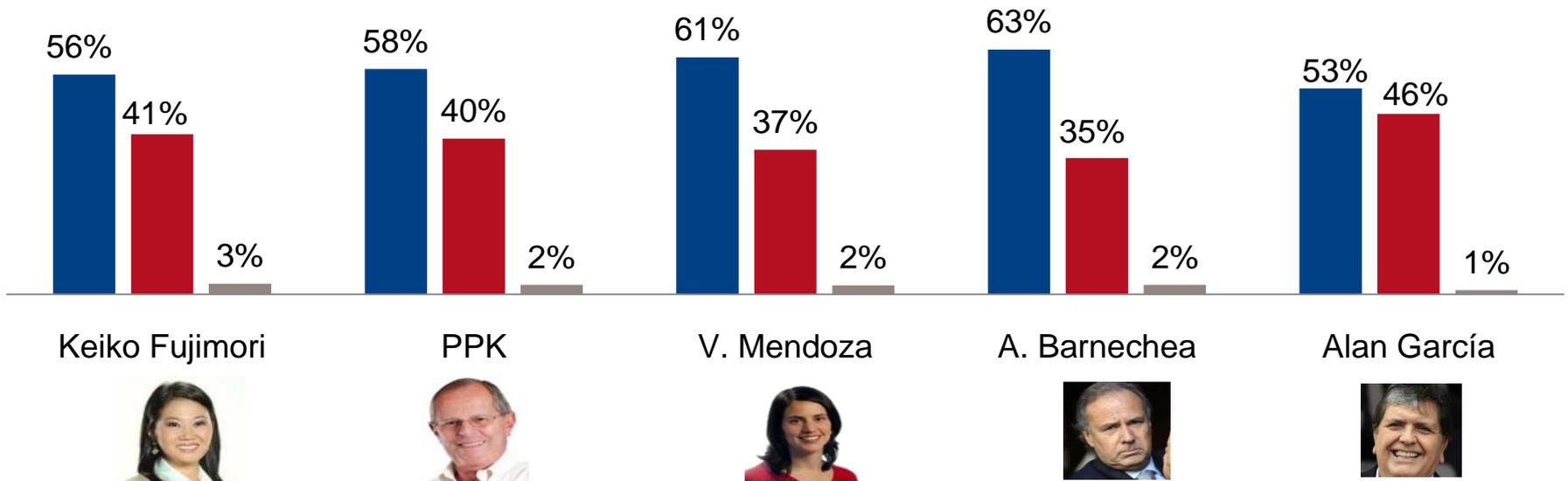
¿Cuál de estas situaciones describe mejor su estado de ánimo con relación a su candidato?



- Voy a votar por que es el/la que más me gusta
- Voy a votar porque es el que tiene más posibilidades de ganar en la segunda vuelta
- NS/NP

Base marzo II 2016: (100%) Total de entrevistados que piensan votar por algún candidato (1538)

Según el votante de:



Escenarios de segunda vuelta

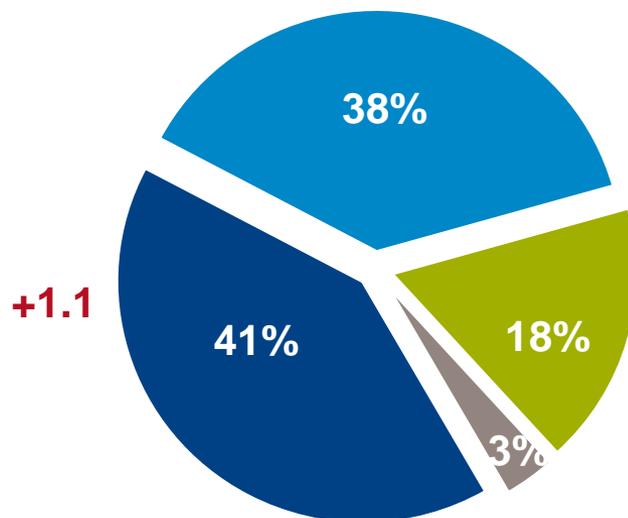
Escenarios de segunda vuelta- Elecciones Presidenciales 2016

Keiko Fujimori vs. PPK



Imagínesse que está en la segunda vuelta de las elecciones para Presidente en el año 2016-2021 y los candidatos son ¿por quién votaría usted? **CON TARJETA**

■ Keiko Fujimori ■ PPK ■ Ninguno ■ NS/NP



-1.0 Diferencia con marzo I



	Total	Región						Nivel Socioeconómico			Edad		
		Lima	Interior	Norte	Centro	Sur	Oriente	A/B	C	D/E	18 - 24	25 - 39	40 - +
K. Fujimori	41%	42%	40%	51%	46%	24%	41%	28%	36%	47%	36%	38%	46%
PPK	38%	44%	35%	30%	36%	40%	36%	57%	45%	29%	44%	42%	31%
Blanco/Viciado	18%	13%	20%	17%	16%	30%	16%	14%	16%	19%	16%	17%	19%
NS/NP	3%	1%	5%	2%	2%	6%	7%	1%	3%	5%	4%	3%	4%

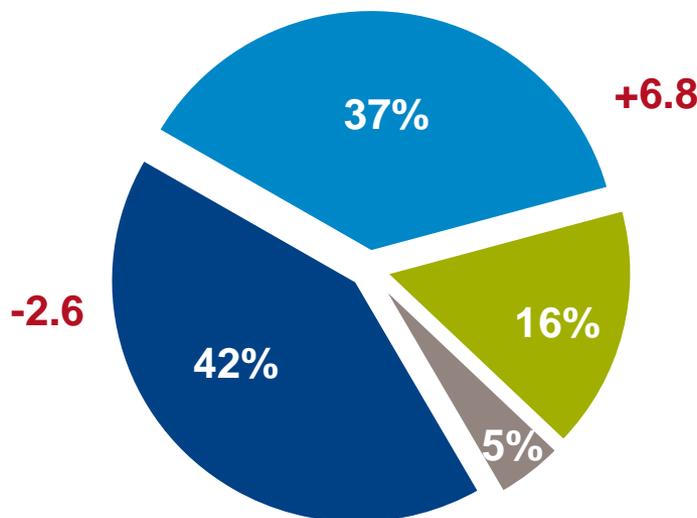
Escenarios de segunda vuelta- Elecciones Presidenciales 2016

Keiko Fujimori vs. Verónica Mendoza



Imagínese que está en la segunda vuelta de las elecciones para Presidente en el año 2016-2021 y los candidatos son ¿por quién votaría usted? **CON TARJETA**

■ Keiko Fujimori ■ Verónica Mendoza ■ Ninguno ■ NS/NP



Diferencia con marzo I



	Total	Región						Nivel Socioeconómico			Edad		
		Lima	Interior	Norte	Centro	Sur	Oriente	A/B	C	D/E	18 - 24	25 - 39	40 - +
K. Fujimori	42%	44%	40%	48%	45%	27%	43%	34%	38%	46%	38%	38%	47%
v. Mendoza	37%	35%	39%	31%	42%	51%	29%	41%	40%	35%	50%	37%	32%
Blanco/ Viciado	16%	16%	16%	16%	11%	17%	21%	23%	18%	14%	10%	20%	17%
NS/NP	5%	5%	5%	5%	2%	5%	7%	2%	4%	5%	2%	5%	4%

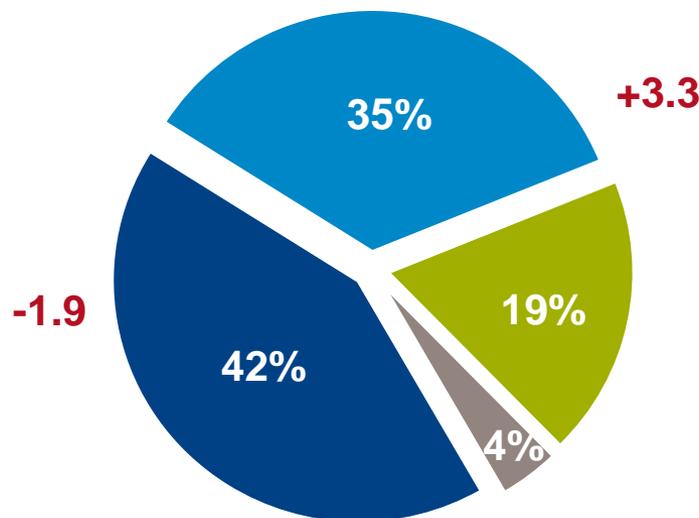
Escenarios de segunda vuelta- Elecciones Presidenciales 2016

Keiko Fujimori vs. Alfredo Barnechea



Imagínesse que está en la segunda vuelta de las elecciones para Presidente en el año 2016-2021 y los candidatos son ¿por quién votaría usted? **CON TARJETA**

■ Keiko Fujimori ■ Alfredo Barnechea ■ Ninguno ■ NS/NP



+3.3

Diferencia con marzo I



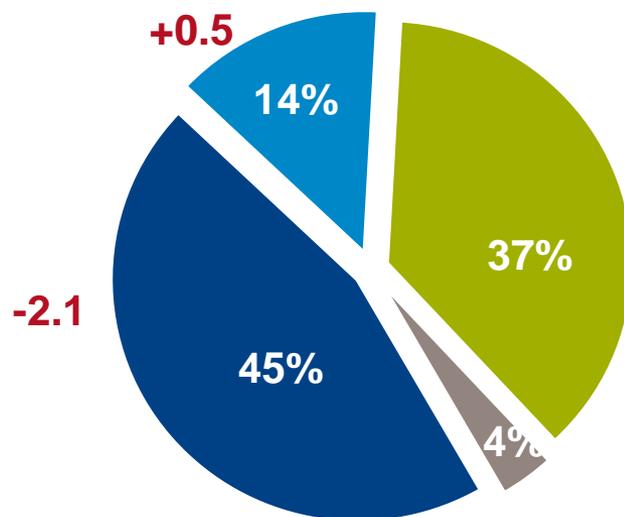
	Total	Región						Nivel Socioeconómico			Edad		
		Lima	Interior	Norte	Centro	Sur	Oriente	A/B	C	D/E	18 - 24	25 - 39	40 - +
K. Fujimori	42%	44%	41%	50%	48%	26%	45%	31%	38%	47%	42%	38%	46%
A. Barnechea	35%	40%	32%	28%	30%	40%	29%	53%	40%	28%	38%	39%	30%
Blanco/ Viciado	19%	13%	22%	18%	18%	29%	20%	14%	19%	20%	16%	19%	20%
NS/NP	4%	3%	5%	4%	4%	5%	6%	2%	3%	5%	4%	4%	4%

Escenarios de segunda vuelta- Elecciones Presidenciales 2016 Keiko Fujimori vs. Alan García



Imagínese que está en la segunda vuelta de las elecciones para Presidente en el año 2016-2021 y los candidatos son ¿por quién votaría usted? **CON TARJETA**

■ Keiko Fujimori ■ Alan García ■ Ninguno ■ NS/NP



Diferencia con marzo I

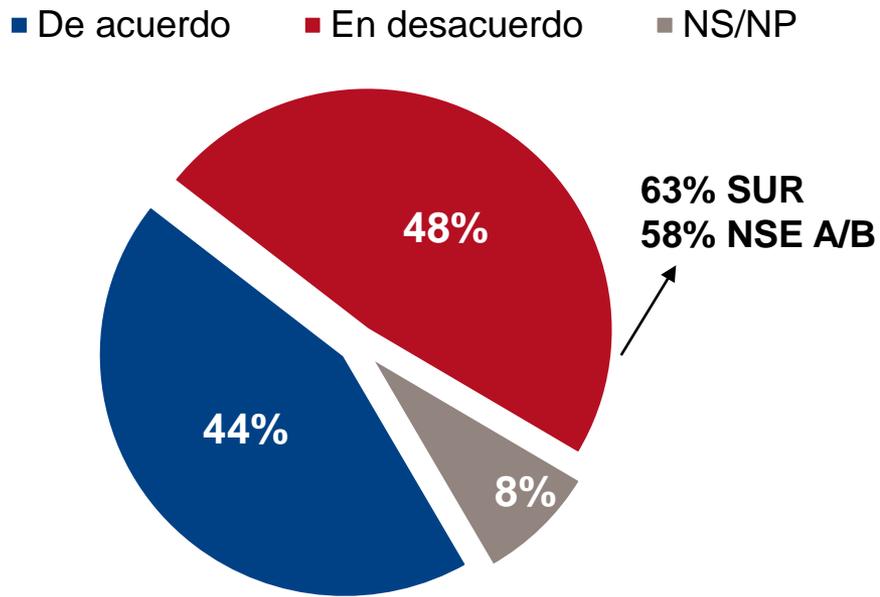


	Total	Región						Nivel Socioeconómico			Edad		
		Lima	Interior	Norte	Centro	Sur	Oriente	A/B	C	D/E	18 - 24	25 - 39	40 - +
K. Fujimori	45%	47%	44%	52%	50%	30%	48%	30%	43%	50%	45%	43%	48%
A. García	14%	20%	11%	13%	8%	13%	6%	24%	15%	11%	17%	13%	13%
Blanco/ Viciado	37%	31%	40%	33%	36%	53%	38%	44%	40%	34%	35%	40%	36%
NS/NP	4%	2%	5%	2%	6%	4%	8%	2%	2%	5%	3%	4%	3%

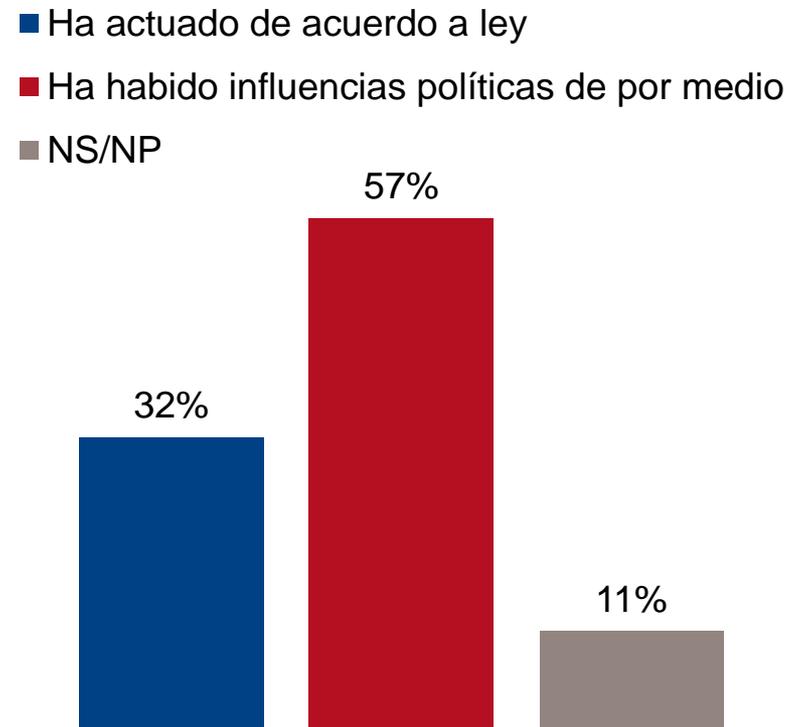
La candidatura de Keiko Fujimori

Opiniones divididas: 48% cree que el JNE debió retirar a la candidata fujimorista de la contienda electoral. 44% a favor de que la hayan dejado participar.

¿Está de acuerdo o en desacuerdo con que el Jurado Nacional de Elecciones haya decidido mantener en la contienda electoral a la candidata Keiko Fujimori?



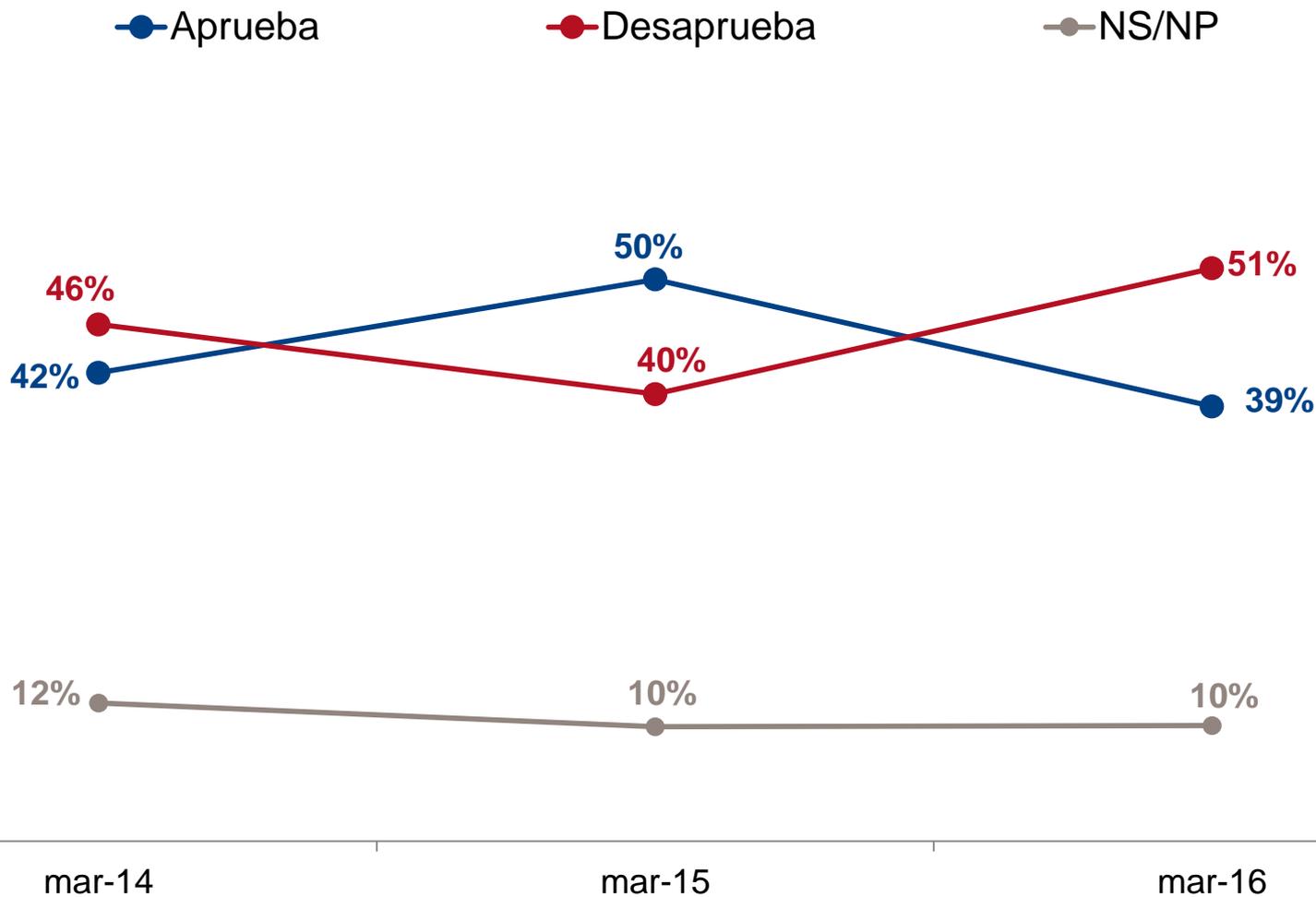
Con respecto a la decisión de mantener a Keiko Fujimori en la contienda electoral ¿Cree usted que el Jurado Nacional de Elecciones ha actuado de acuerdo con la ley o que ha habido influencias políticas de por medio?



La labor del JNE y la ONPE

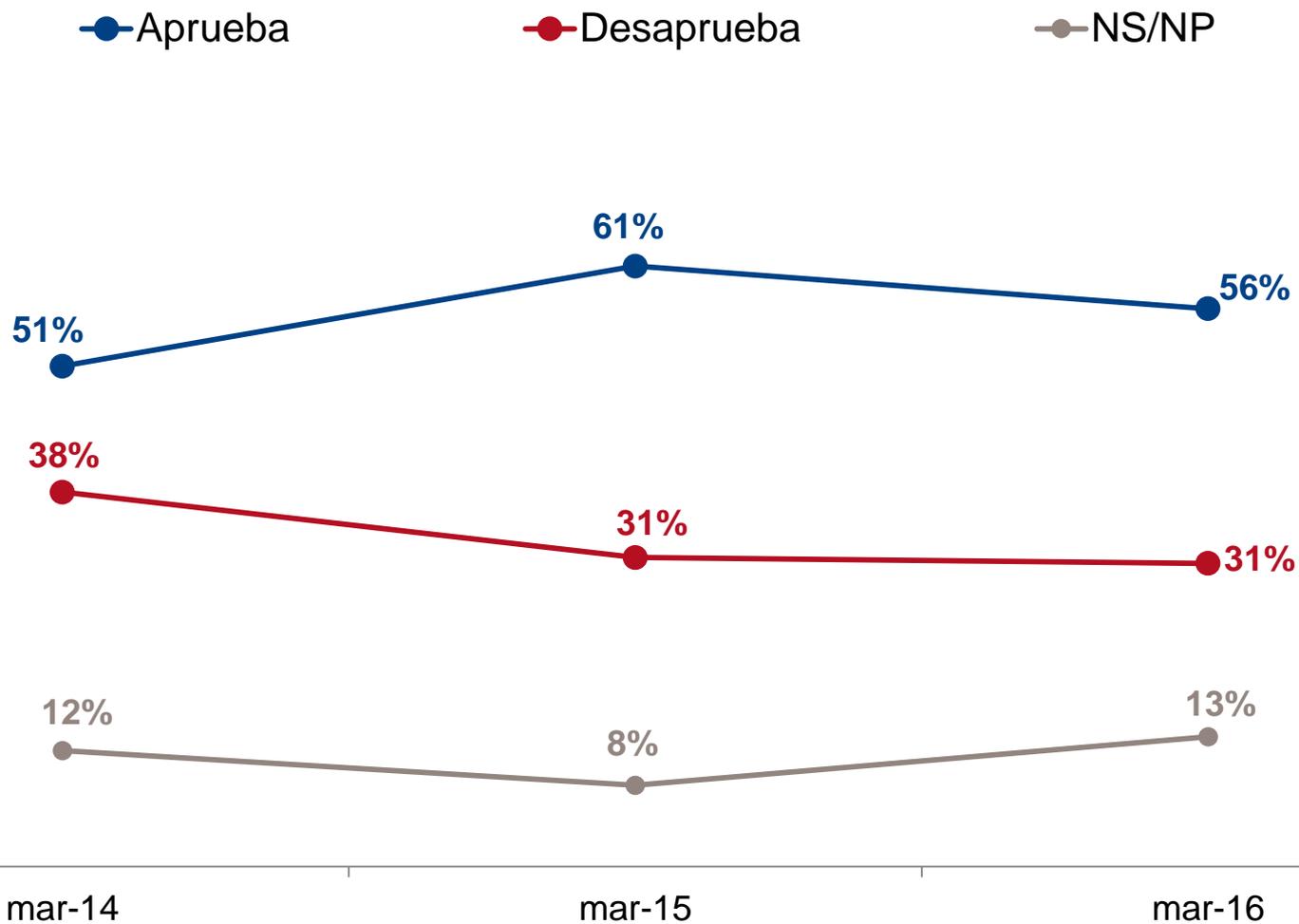
Nivel de aprobación - EVOLUTIVO

Jurado Nacional de Elecciones (JNE)



Nivel de aprobación - EVOLUTIVO

Oficina Nacional de Procesos Electorales (ONPE)

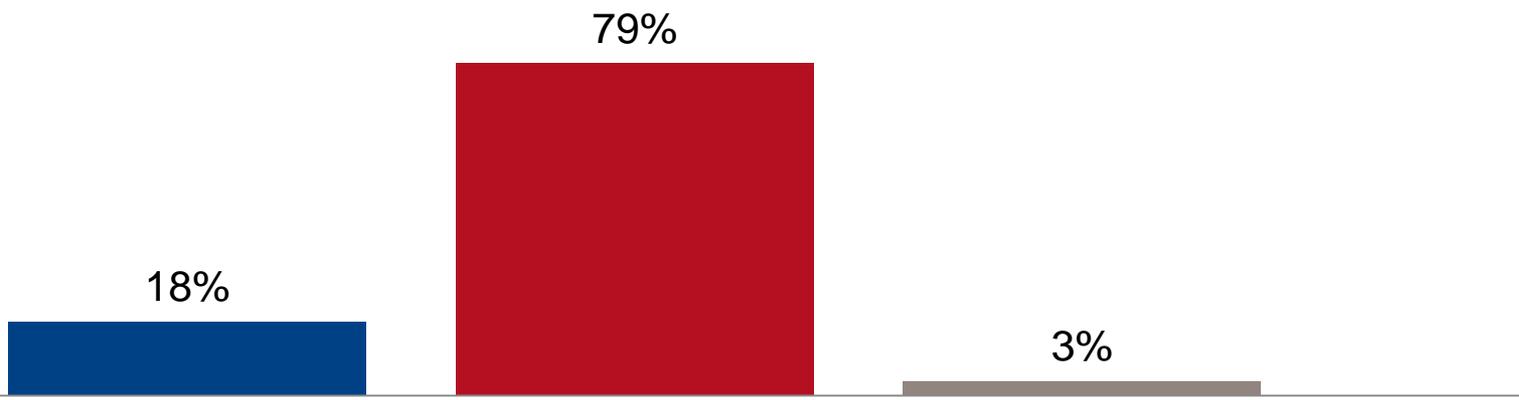


La gran mayoría de los encuestados cree que la fecha de las elecciones debe respetarse y cumplirse.



¿Usted está de acuerdo o en desacuerdo con postergar las elecciones para una nueva fecha?

■ De acuerdo ■ En desacuerdo ■ NS/NP



	Total	Zona geográfica						Edad		
		Lima	Interior	Norte	Centro	Sur	Oriente	18-24	25-39	40 a +
De acuerdo	18%	17%	18%	17%	18%	20%	16%	22%	15%	18%
En desacuerdo	79%	81%	78%	78%	79%	77%	79%	77%	80%	79%
NS/NP	4%	3%	4%	5%	3%	4%	5%	2%	5%	3%

Aprobación del gobierno de Ollanta Humala

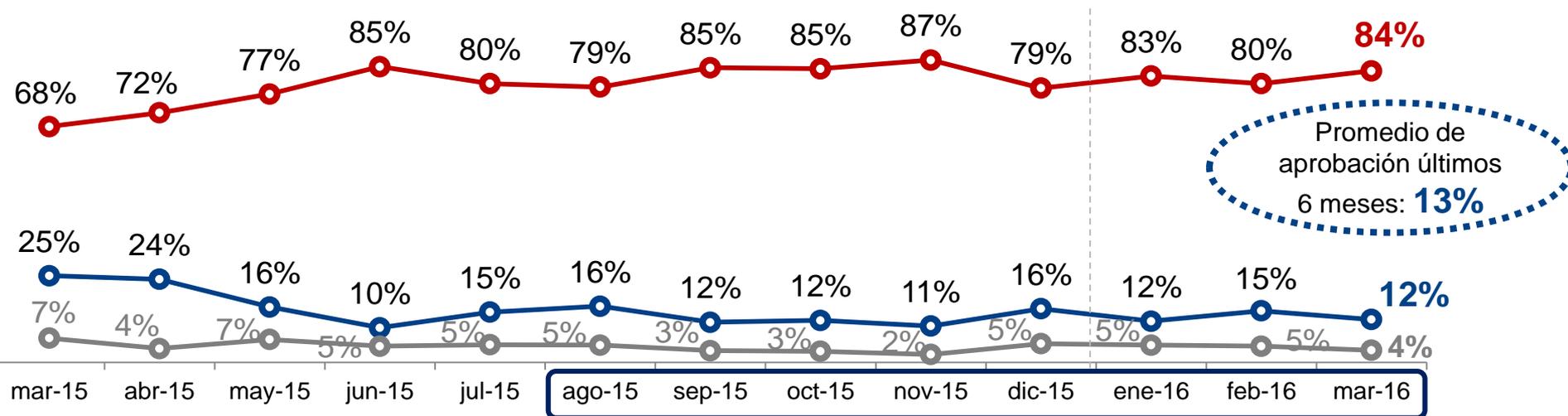
Aprobación de Ollanta Humala: Cae 3 puntos respecto al mes de febrero



¿Usted aprueba o desaprueba la forma como Ollanta Humala está conduciendo su gobierno? (HISTÓRICO)



● Aprueba ● Desaprueba ● NS/NP

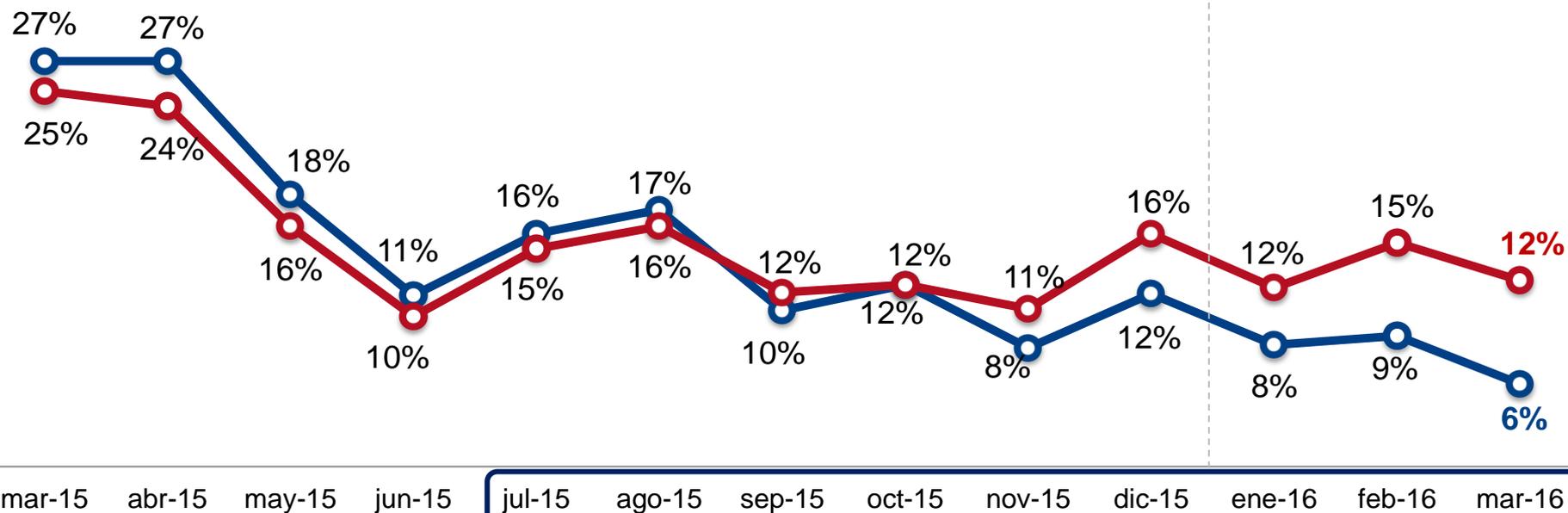


Marzo 2016	Total	Región						Ámbito	
		Lima	Interior	Norte	Centro	Sur	Oriente	Urbano	Rural
Aprueba	12%	10%	14%	10%	17%	15%	17%	10%	22%
Desaprueba	84%	87%	83%	88%	79%	81%	78%	87%	73%
NS/NP	4%	3%	3%	2%	4%	4%	5%	3%	5%

Aprobación de la pareja presidencial (HISTÓRICO)



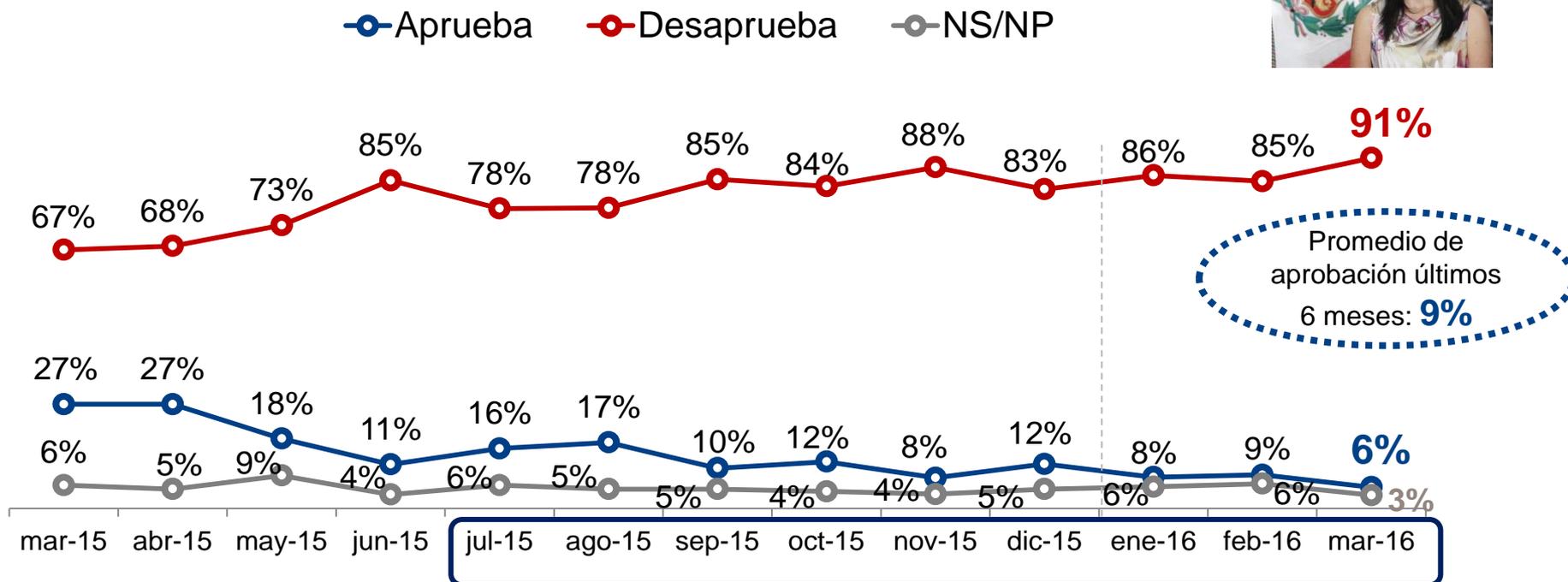
○ Nadine Heredia
 ○ Ollanta Humala



Aprobación de Nadine Heredia: Solo 6% aprueba su desempeño



¿Aprueba o desaprueba el desempeño de Nadine Heredia?
(HISTÓRICO)



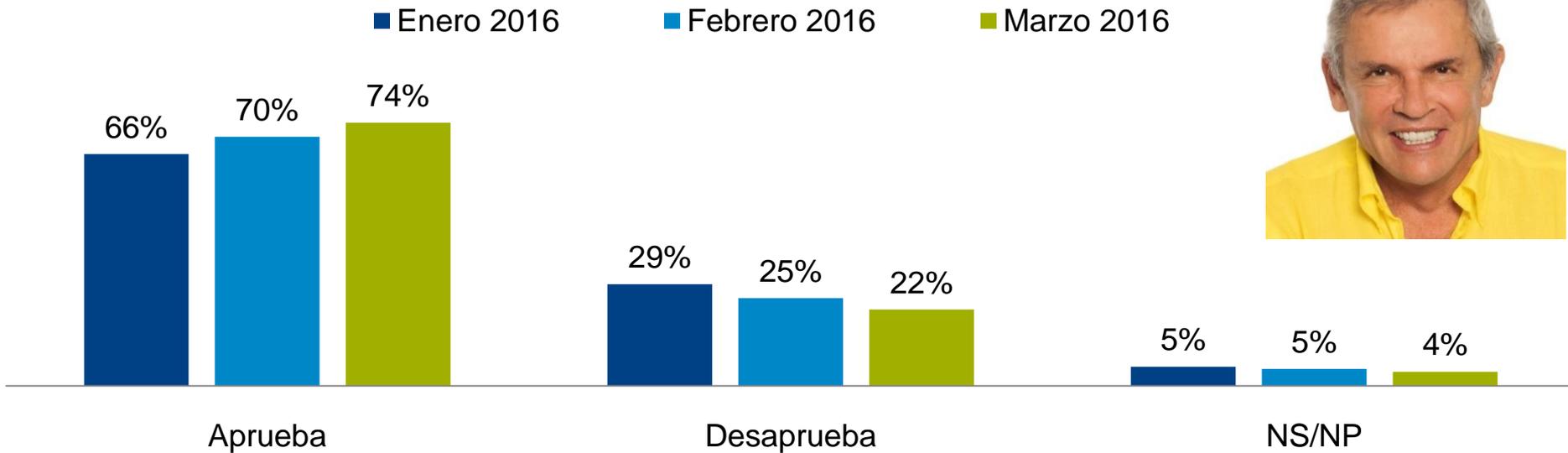
Marzo 2016	Total	Región						Ámbito	
		Lima	Interior	Norte	Centro	Sur	Oriente	Urbano	Rural
Aprueba	6%	4%	6%	5%	8%	6%	9%	4%	10%
Desaprueba	91%	94%	89%	91%	88%	91%	83%	93%	83%
NS/NP	3%	2%	5%	4%	4%	3%	8%	3%	7%

Medición urbana - rural

Evaluación de la gestión de Castañeda

Aprobación de Luis Castañeda Lossio: Continúa en ascenso, especialmente en los niveles C/D/E

¿Aprueba o desaprueba la labor de Luis Castañeda Lossio como alcalde de la Municipalidad de Lima?



Marzo 2016	Total	Sexo		Edad			Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	18-24	25-39	40 a más	A/B	C	D/E
Aprueba	74%	71%	78%	76%	76%	72%	63%	77%	82%
Desaprueba	22%	26%	18%	22%	19%	24%	33%	18%	16%
NS/NP	4%	3%	4%	2%	5%	4%	4%	5%	2%

GfK | Metodología | Ficha técnica del estudio

1. Nombre de la encuestadora

GfK Conecta S.A.C.

2. Número de registro

083-REE/JNE – Resolución 756-2015-DCGI/ JNE.

3. Persona jurídica que contrató la encuesta

Latina Televisión (Compañía Latinoamericana de Radiodifusión SA), en el marco del convenio entre Latina Televisión (Compañía Latinoamericana de Radiodifusión SA) y Diario La República (Grupo La República).

4. Objetivo del estudio

Realizar un simulacro de voto para presidencia y congreso así como recoger la intención de voto presidencial y del congreso para los comicios electorales del 2016 en personas mayores de 18 a más años con DNI de todos los niveles socioeconómicos, en ámbitos urbano y rural.

5. Tamaño de la población

Hombres y mujeres de 18 años a más con DNI de todos los niveles socioeconómicos del Perú (22,017,030). Ámbito urbano y rural, de acuerdo con el Padrón Electoral de las Elecciones Generales 2016.

Ficha técnica del estudio

La composición de la población objetivo por regiones (Lima, Norte, Centro, Sur y Selva) y ámbito (Urbano y Rural) se puede apreciar en el siguiente cuadro*.

Cuadro 1. Distribución de la población electoral por regiones y ámbito 1/.

Zona	Ambito					
	Urbano	%	Rural	%	Total	%
Lima	7,621,753	34.6%	6,724	0.0%	7,628,477	34.6%
Norte	3,593,897	16.3%	1,686,966	7.7%	5,280,863	24.0%
Centro	1,458,136	6.6%	708,343	3.2%	2,166,479	9.8%
Sur	3,110,531	14.1%	1,235,155	5.6%	4,345,686	19.7%
Selva	1,531,095	7.0%	1,064,430	4.8%	2,595,525	11.8%
Total	17,315,412	78.6%	4,701,618	21.4%	22,017,030	100.0%

Fuente: Padrón Electoral Elecciones Generales 2016 y Proyecciones Poblacionales GfK 2016.

La distribución de la población objetivo por sexo, rango de edad y nivel socioeconómico se presenta a continuación.

Cuadro 2. Distribución de la población por sexo, rango de edad.

Sexo	%	Rango de Edad	%
Hombre	50.0%	18 a 24	20%
Mujer	50.0%	25 a 39	37%
Total	100.0%	40 a 70	43%
		Total	100.0%

1/Dentro de las regiones Norte, Centro y Sur existe una sub estratificación por región natural y tiene como finalidad garantizar la representatividad de la muestra de acuerdo a sus proximidades territoriales. La distribución geográfica según departamento, provincia y distrito serán detalladas en los puntos de muestreo.

6. Tamaño de la muestra

La muestra para esta medición tuvo 1828 entrevistados y está distribuida de la siguiente manera.

Cuadro 3. Distribución de la muestra por regiones y ámbito..

Zona	Ambito					
	Urbano	%	Rural	%	Total	%
Lima	617	33.8%	0	0.0%	617	33.8%
Norte	309	16.9%	140	7.7%	449	24.6%
Centro	116	6.3%	70	3.8%	186	10.2%
Sur	257	14.1%	110	6.0%	367	20.1%
Selva	129	7.1%	80	4.4%	209	11.4%
Total	1,428	78.1%	400	21.9%	1,828	100.0%

Cuadro 4. Distribución de la población por sexo, rango de edad 2/

Sexo	Encuestas	Rango de Edad	Encuestas
Hombre	908	18 a 24	354
Mujer	920	25 a 39	638
Total	1828	40 a 70	836
		Total	1828

7. Margen de error de muestreo

Los resultados del presente estudio tienen un error máximo estimado de $\pm 2.3\%$ para los resultados a nivel nacional.

2/ Las cuotas para cada distrito seleccionado se fijan de acuerdo a la distribución de las variables sexo y rango de edad.

Ficha técnica del estudio

8. Nivel de confianza de la muestra

Los resultados del estudio tienen un nivel de confianza de 95% considerando una varianza máxima en las proporciones poblacionales ($p=q=0.5$).

9. Nivel de representatividad de la muestra 3/

Muestra 1,828 personas distribuidas en los 24 departamentos, 82 provincias y 148 distritos.

Nivel de representatividad ³	Representatividad a nivel provincial: $= \frac{(18,824,980)}{(22,017,030)} = 85.5\%$
---	---

3/ La representatividad se calcula utilizando un cociente entre la población que estamos cubriendo en el estudio sobre la población total. En la representatividad departamental cubrimos todos los departamentos del Perú, mientras que en la representatividad provincial tomamos la población de las provincias visitadas y lo dividimos entre la población total.

10. Tipo de Muestreo aplicado

El diseño de la muestra es estratificado por regiones (Lima, Norte, Centro, Sur y Selva) y dentro de cada una de estas regiones existe una sub estratificación por ámbito (Urbano y Rural) y región natural (Costa, Sierra y Selva) y dentro de ellas seleccionamos una muestra de ciudades y distritos los cuales están compuestas por zonas delimitadas según INEI y que a su vez están compuestas por manzanas de vivienda.

Es polietápico por las etapas de selección se describen a continuación:

Etapas	Unidad de Muestreo	Tipo de Selección
1	Ciudades y distritos	Probabilístico. Estratificado
2	Zonas censales ⁴	Probabilístico. Sistemático con inicio aleatorio de manzana y probabilidad proporcional al tamaño de las viviendas.
3	Viviendas ⁵	Probabilístico. Sistemático con inicio aleatorio.
4	Persona ⁶	Cuotas de sexo y rango de edad.

4/ El INEI subdivide a un distrito en zonas censales y esto equivale a un conglomerado de manzanas (40 y 50 manzanas en promedio), esta identificación es válida para la parte urbana mientras que en las zonas rurales por carecer frecuentemente de agrupaciones de manzanas se visita el centro poblado y se realizan las encuestas considerando un salto de viviendas desde que se ingresa al pueblo. GfK considera como rural a todos aquellos centros poblados que se encuentran a más de una hora y media de los distritos capitales.

5/ En la manzana de inicio se define la esquina de inicio, el sentido de recorrido es anti horario y el salto después de realizar una encuesta es de tres viviendas.

6/ Debe ser un miembro del hogar mayor a 18 años con DNI. Los trabajadores del hogar, visitantes no deben ser considerados en la muestra.

11. Puntos de muestreo

A continuación listamos el detalle de la muestra a nivel distritos donde se realizó nuestra encuesta del mes de marzo.

Zona	Región	Provincia	Localidades	Estrato	Ámbito
Lima	LIMA	LIMA	ATE	1	Urbano
Lima	LIMA	LIMA	BARRANCO	1	Urbano
Lima	LIMA	LIMA	BREÑA	1	Urbano
Lima	LIMA	LIMA	CARABAYLLO	1	Urbano
Lima	LIMA	LIMA	CHORRILLOS	1	Urbano
Lima	LIMA	LIMA	COMAS	1	Urbano
Lima	LIMA	LIMA	EL AGUSTINO	1	Urbano
Lima	LIMA	LIMA	INDEPENDENCIA	1	Urbano
Lima	LIMA	LIMA	LA MOLINA	1	Urbano
Lima	LIMA	LIMA	LA VICTORIA	1	Urbano
Lima	LIMA	LIMA	LIMA	1	Urbano
Lima	LIMA	LIMA	LOS OLIVOS	1	Urbano
Lima	LIMA	LIMA	PUENTE PIEDRA	1	Urbano
Lima	LIMA	LIMA	SAN BORJA	1	Urbano
Lima	LIMA	LIMA	SAN JUAN DE LURIGANCHO	1	Urbano
Lima	LIMA	LIMA	SAN JUAN DE MIRAFLORES	1	Urbano
Lima	LIMA	LIMA	SAN LUIS	1	Urbano
Lima	LIMA	LIMA	SAN MARTÍN DE PORRES	1	Urbano
Lima	LIMA	LIMA	SAN MIGUEL	1	Urbano
Lima	LIMA	LIMA	SANTA ANITA	1	Urbano
Lima	LIMA	LIMA	SANTIAGO DE SURCO	1	Urbano
Lima	LIMA	LIMA	SURQUILLO	1	Urbano
Lima	LIMA	LIMA	VILLA EL SALVADOR	1	Urbano
Lima	LIMA	LIMA	VILLA MARÍA DEL TRIUNFO	1	Urbano
Lima	LIMA	CALLAO	BELLAVISTA	1	Urbano
Lima	LIMA	CALLAO	CALLAO	1	Urbano
Lima	LIMA	CALLAO	VENTANILLA	1	Urbano

Ficha técnica del estudio



Zona	Región	Provincia	Localidades	Estrato	Ámbito
Oriente	AMAZONAS	BONGARA	JAZAN	4	Urbano
Norte	AMAZONAS	CHACHAPOYAS	CHACHAPOYAS	3	Urbano
Oriente	AMAZONAS	UTCUBAMBA	BAGUA GRANDE	3	Urbano
Norte	ANCASH	HUARAZ	HUARAZ *	2	Urbano
Norte	ANCASH	HUARAZ	INDEPENDENCIA	2	Urbano
Norte	ANCASH	HUARI	SAN MARCOS	4	Urbano
Norte	ANCASH	SANTA	CHIMBOTE *	1	Urbano
Norte	ANCASH	SANTA	NUEVO CHIMBOTE	1	Urbano
Norte	ANCASH	YUNGAY	MANCOS	4	Rural
Sur	APURIMAC	ABANCAY	ABANCAY	3	Urbano
Sur	APURIMAC	ANDAHUAYLAS	SANTA MARIA DE CHICMO	4	Rural
Sur	AREQUIPA	AREQUIPA	ALTO SELVA ALEGRE	1	Urbano
Sur	AREQUIPA	AREQUIPA	AREQUIPA	2	Urbano
Sur	AREQUIPA	AREQUIPA	CAYMA	3	Urbano
Sur	AREQUIPA	AREQUIPA	JOSÉ LUIS BUSTAMANTE Y RIVERO	4	Urbano
Sur	AREQUIPA	AREQUIPA	PAUCARPATA	6	Urbano
Sur	AREQUIPA	AREQUIPA	SOCABAYA	7	Urbano
Sur	AREQUIPA	AREQUIPA	MOLLEBAYA	4	Rural
Sur	AREQUIPA	CAYLLOMA	MAJES	3	Urbano
Sur	AYACUCHO	HUAMANGA	AYACUCHO *	1	Urbano
Sur	AYACUCHO	HUANTA	HUAMANGUILLA	4	Rural
Sur	AYACUCHO	LA MAR	SAN MIGUEL	4	Urbano
Norte	CAJAMARCA	CAJAMARCA	CAJAMARCA *	1	Urbano
Norte	CAJAMARCA	CAJAMARCA	ENCAÑADA	1	Rural
Norte	CAJAMARCA	CELENDIN	SUCRE	4	Rural
Norte	CAJAMARCA	CHOTA	CHOTA	3	Rural
Norte	CAJAMARCA	CUTERVO	SOCOTA	4	Rural
Norte	CAJAMARCA	HUALGAYOC	BAMBAMARCA	2	Rural

Ficha técnica del estudio



Zona	Región	Provincia	Localidades	Estrato	Ámbito
Oriente	CAJAMARCA	JAEN	COLASAY	4	Rural
Oriente	CAJAMARCA	SAN IGNACIO	SAN IGNACIO	3	Rural
Sur	CUSCO	CALCA	PISAC	4	Rural
Sur	CUSCO	CANCHIS	SICUANI	3	Rural
Sur	CUSCO	CHUMBIVILCAS	LIVITACA	4	Rural
Sur	CUSCO	CUSCO	CUSCO *	1	Urbano
Sur	CUSCO	CUSCO	SAN SEBASTIÁN	1	Urbano
Sur	CUSCO	CUSCO	WANCHAQ	1	Urbano
Sur	CUSCO	ESPINAR	ESPINAR	3	Urbano
Oriente	CUSCO	LA CONVENCION	ECHARATI	3	Rural
Sur	CUSCO	QUISPICANCHI	URCOS	4	Urbano
Centro	HUANCAVELICA	HUANCAVELICA	HUANCAVELICA	3	Urbano
Centro	HUANCAVELICA	HUANCAVELICA	HUANDO	4	Rural
Centro	HUANCAVELICA	TAYACAJA	COLCABAMBA	3	Rural
Centro	HUANUCO	AMBO	SAN RAFAEL	4	Rural
Centro	HUANUCO	HUAMALIES	LLATA	4	Rural
Centro	HUANUCO	HUANUCO	CHINCHAO	1	Urbano
Centro	HUANUCO	HUANUCO	CHURUBAMBA	1	Urbano
Centro	HUANUCO	HUANUCO	CHINCHAO	3	Rural
Oriente	HUANUCO	LEONCIO PRADO	RUPA-RUPA	3	Urbano
Sur	ICA	CHINCHA	CHINCHA *	1	Urbano
Sur	ICA	CHINCHA	EL CARMEN	4	Urbano
Sur	ICA	ICA	ICA *	1	Urbano
Sur	ICA	ICA	LA TINGUIÑA	1	Urbano
Sur	ICA	ICA	PUEBLO NUEVO	1	Urbano
Sur	ICA	NAZCA	EL INGENIO	4	Rural
Sur	ICA	PISCO	PISCO	3	Urbano

Ficha técnica del estudio



Zona	Región	Provincia	Localidades	Estrato	Ámbito
Oriente	JUNIN	CHANCHAMAYO	CHANCHAMAYO	3	Urbano
Oriente	JUNIN	CHANCHAMAYO	SAN RAMON	3	Rural
Centro	JUNIN	CONCEPCION	COMAS	4	Rural
Centro	JUNIN	HUANCAYO	HUANCAYO *	1	Urbano
Centro	JUNIN	HUANCAYO	CHILCA	1	Urbano
Centro	JUNIN	HUANCAYO	EL TAMBO	1	Urbano
Centro	JUNIN	HUANCAYO	SAN AGUSTIN	4	Urbano
Centro	JUNIN	JAUJA	ACOLLA	4	Urbano
Norte	LA LIBERTAD	ASCOPE	CASA GRANDE	3	Urbano
Norte	LA LIBERTAD	CHEPEN	CHEPEN	3	Urbano
Norte	LA LIBERTAD	OTUZCO	SINSICAP	4	Urbano
Norte	LA LIBERTAD	OTUZCO	OTUZCO	4	Urbano
Norte	LA LIBERTAD	SANCHEZ CARRION	HUAMACHUCO	3	Rural
Norte	LA LIBERTAD	SANCHEZ CARRION	SANAGORAN	4	Rural
Norte	LA LIBERTAD	TRUJILLO	TRUJILLO *	1	Urbano
Norte	LA LIBERTAD	TRUJILLO	EL PORVENIR	1	Urbano
Norte	LA LIBERTAD	TRUJILLO	LA ESPERANZA	1	Urbano
Norte	LA LIBERTAD	VIRU	CHAO	3	Rural
Norte	LAMBAYEQUE	CHICLAYO	CHICLAYO *	1	Urbano
Norte	LAMBAYEQUE	CHICLAYO	JOSÉ LEONARDO ORTIZ	1	Urbano
Norte	LAMBAYEQUE	CHICLAYO	LA VICTORIA	1	Urbano
Norte	LAMBAYEQUE	CHICLAYO	SANTA ROSA	4	Urbano
Norte	LAMBAYEQUE	FERREÑAFE	PUEBLO NUEVO	4	Rural
Norte	LAMBAYEQUE	LAMBAYEQUE	LAMBAYEQUE	3	Urbano
Norte	LAMBAYEQUE	LAMBAYEQUE	MORROPE	3	Rural
Centro	LIMA PROVINCIA	BARRANCA	BARRANCA	3	Urbano
Centro	LIMA PROVINCIA	CAÑETE	SAN VICENTE DE CAÑETE	2	Urbano
Centro	LIMA PROVINCIA	HUARAL	HUARAL	1	Urbano
Centro	LIMA PROVINCIA	HUAROCHIRI	RICARDO PALMA	4	Urbano
Centro	LIMA PROVINCIA	HUAURA	HUACHO	3	Urbano
Centro	LIMA PROVINCIA	HUAURA	SAYAN	3	Rural

Ficha técnica del estudio



Zona	Región	Provincia	Localidades	Estrato	Ámbito
Oriente	LORETO	ALTO AMAZONAS	YURIMAGUAS	3	Urbano
Oriente	LORETO	MAYNAS	IQUITOS *	1	Urbano
Oriente	LORETO	MAYNAS	BELEN	1	Urbano
Oriente	LORETO	MAYNAS	PUNCHANA	1	Urbano
Oriente	LORETO	MAYNAS	SAN JUAN BAUTISTA	1	Urbano
Oriente	LORETO	MAYNAS	MAZAN	4	Rural
Oriente	MADRE DE DIOS	TAMBOPATA	TAMBOPATA	2	Urbano
Sur	MOQUEGUA	MARISCAL NIETO	MOQUEGUA	3	Urbano
Oriente	PASCO	OXAPAMPA	POZUZO	4	Rural
Centro	PASCO	PASCO	CHAUPIMARCA	3	Urbano
Norte	PIURA	AYABACA	SUYO	4	Rural
Norte	PIURA	MORROPON	CHULUCANAS	2	Rural
Norte	PIURA	MORROPON	MORROPON	3	Rural
Norte	PIURA	PIURA	PIURA *	1	Urbano
Norte	PIURA	PIURA	CASTILLA	1	Urbano
Norte	PIURA	PIURA	TAMBO GRANDE	2	Urbano
Norte	PIURA	SULLANA	SULLANA*	1	Urbano
Norte	PIURA	SULLANA	MARCAVELICA	3	Urbano
Norte	PIURA	TALARA	LA BREA	4	Urbano
Sur	PUNO	AZANGARO	CAMINACA	4	Urbano
Sur	PUNO	AZANGARO	SAMAN	4	Rural
Sur	PUNO	CHUCUITO	JULI	3	Rural
Sur	PUNO	HUANCANE	HUANCANE	3	Rural
Sur	PUNO	MELGAR	ORURILLO	4	Rural
Sur	PUNO	PUNO	PUNO	2	Urbano
Sur	PUNO	SAN ROMAN	JULIACA	1	Urbano
Oriente	SAN MARTIN	LAMAS	ALONSO DE ALVARADO	4	Rural
Oriente	SAN MARTIN	MOYOBAMBA	MOYOBAMBA	3	Urbano
Oriente	SAN MARTIN	MOYOBAMBA	SORITOR	3	Rural
Oriente	SAN MARTIN	PICOTA	PICOTA	4	Urbano
Oriente	SAN MARTIN	SAN MARTIN	TARAPOTO *	2	Urbano
Sur	TACNA	TACNA	TACNA *	1	Urbano
Sur	TACNA	TACNA	CIUDAD NUEVA	1	Urbano
Norte	TUMBES	TUMBES	TUMBES	2	Urbano
Oriente	UCAYALI	CORONEL PORTILLO	CALLERIA *	1	Urbano

12. Fecha de realización del trabajo de campo

Del 28 al 30 de marzo del 2016.

13. Página web en la que se encuentra la información

<http://www.gfk.com/es-pe/insights/press-release/encuestasgfk-opinion-publica/>



Fundada en el 2003 (como Conecta Asociados), se ha caracterizado por contar con un equipo de profesionales de primer nivel, altamente comprometidos, realizando informes orientados a soluciones con enfoques estratégicos, novedosos que optimizan la inversión de sus clientes. Desde el 2009 es parte del Grupo GfK, quinta empresa de investigación de mercados en el mundo que opera en más de 100 países con un staff de más de 11,000 personas.

Equipo humano

Gerente General: Hernán Chaparro

Colaboradores: Laura Amaya, María Gracia Puyo, Lucía Espinoza, Rossella Luzquiños, Esvenia Montalvo, Edgardo Obregón, Moisés Cerna y Antonio Ruiz.

Distribución y difusión: Nancy Jaén, Luis Orellana y Gonzalo Abad.

Todos los derechos reservados

Este material no puede ser reproducido o transmitido por ningún medio, total o parcialmente, sin el permiso expreso de **GfK Conecta SAC** (083-REE/JNE).

Suscripciones:

mktcomunicaciones.peru@gfk.com

GfK | Av. Jorge Basadre 990 San Isidro, Lima | Perú

T: +51 1 206-2300