



Catholic Diocese of Victoria

Office of the Bishop

1-4044 Nelthorpe Street, Victoria, BC V8X 2A1 - Tel: 250-479-1331 - Fax: 250-479-5423 - Web: rdvictoria.org

On Saturday, 27 January, 2018, the President of the Canadian Conference of Catholic Bishops (CCCCB), Bishop Lionel Gendron PSS, published a statement on the CCCC website reinforcing the importance of protecting the unborn. This coincided with the 30th anniversary of the Morgentaler Decision which stated that existing abortion provisions in Canada's Criminal Code violated a woman's Charter Rights to the security of person. The Court's decision was made public on 28 January 1988, following its hearings in October 1986.

The above-mentioned statement entitled "The state has a legitimate interest in protecting the unborn": Statement on the 30th anniversary of the Morgentaler Decision" is attached for your convenience. Please include it as an insert to the weekend bulletin, and post it on the bulletin board.

The online link is:

<http://www.cccb.ca/site/eng/media-room/statements-a-letters/4873-the-state-has-a-legitimate-interest-in-protecting-the-unborn-statement-on-the-30th-anniversary-of-the-morgentaler-decision>.

We stand united in our commitment to affirm, and continue to pass down through the generations, the sanctity and respect for human life from conception until natural death.



**“The state has a legitimate interest in protecting the unborn”
Statement on the 30th anniversary of the Morgentaler Decision**

Exactly thirty years ago, the Supreme Court of Canada ruled that existing abortion provisions in our nation’s Criminal Code violated a woman’s Charter rights to the security of person, and were thus unconstitutional. Since that ruling, there has been no criminal law regulating abortion in Canada. Yet, Mr. Justice Gerard Mitchell, retired Chief Justice of Prince Edward Island, has noted that at the time of the 1988 Morgentaler decision, “none of the seven judges held that there was a constitutional right to abortion on demand”. In fact, “all of the judges acknowledged [that] the state has a legitimate interest in protecting the unborn”.¹ Despite the heroic efforts of countless Canadian citizens and organizations to secure in law that full protection for the unborn, a succession of federal governments has failed to take any decisive action. Canada today is one of the only countries in the world in which abortion continues to be permitted at every stage of pre-natal development and for any motive.

Legal or not, every abortion involves at least four victims: the unborn child, the mother, the father, and the community. The mother’s actions, whether coerced or freely chosen, leave her wounded – in many instances for the remainder of her life. Abortion can also cause destructive tensions between the parents themselves and with their families. While unrestricted access to abortion continues to be touted by some as the guarantor of women’s freedom, the truth is that abortion does nothing at all to address the very real challenges which confront a woman when she finds herself facing an unintended pregnancy. Nor does it address any of the other conditions in a society that unjustly limit a woman’s freedom. Abortion merely makes it easier for society to avoid its moral obligations to ensure protection and shelter for the most vulnerable – expectant mothers, the unborn child, and all who are in need. Abortion is never a solution.

From its very beginning, and throughout its history, the Catholic Church has consistently taught that human life is sacred, and derives its value not from any measure of “usefulness” but from its origin, hidden in the creative power of God, and from the eternal destiny to which it is directed. The intentional killing of innocent human beings at any stage of development is always gravely wrong. The life that begins at conception is that of a unique and irreplaceable human being; a life, like all others, at least in some measure dependent yet genetically distinct – a human life, full of potential. As proclaimed in *The Universal Declaration of Human Rights* (1948), we hold that every member of the human family enjoys the right to life.

¹ Justice Gerard Mitchell, “Clarifying facts on Canada’s abortion law or lack of,” Letter to the Editor in *The (P.E.I.) Guardian* (22 May 2014), in which he states: “None of the seven judges held that there was a constitutional right to abortion on demand. All of the judges acknowledged the state has a legitimate interest in protecting the unborn. Even Madam Justice Wilson, who rendered the most liberal opinion in favour of a woman’s rights, advocated an approach to abortion that would balance those rights with the state’s interest in protecting the unborn.” Gerard Mitchell is a former provincial court judge (1975-1977), P.E.I. Supreme Court Justice (1981-1987) and Chief Justice of Prince Edward Island (1987 to 2008). Link to the article: <http://www.theguardian.pe.ca/opinion/letter-to-the-editor/clarifying-facts-on-canadas-abortion-law-or-lack-of-111599/>.

Today, the sciences of embryology and genetics have placed the humanity of the unborn child beyond question. That a new human life comes into existence at conception is not, as some suggest, “a theological opinion”; reason tells us that each human life has the right not to be killed. As Canadians, we take pride in our record of upholding international human rights – while at the same time failing to provide the most basic protection for the child in the womb and so contradicting and eroding our own humanity. In our country, in order to create a society which recognizes the inherent value of human life, we need to do more in making the choice for life a real option and opposing erroneous notions of “freedom” and “autonomy” which pit the welfare and rights of the individual against those of his or her neighbour, friend, or unborn child and thus also against the human community. What impoverishes one impoverishes all; what enriches one enriches all. To those who have succumbed to the pressures to abort, we hold out the promise of divine forgiveness. God, who is full of mercy and compassion, desires the friendship and healing of all.

With great hope and thanksgiving, the Catholic Bishops of Canada recognize that respect for life and opposition to abortion is not, as some have asserted, merely “the Catholic” position. Over the course of the last decades, many of our fellow Christians, members of other faiths, and those of no faith at all, have worked tirelessly with members of our own communities to uphold the value of human life from the first moment of conception. Through these collaborative efforts, countless vulnerable lives have been protected and mothers assisted; couples struggling with infertility have experienced the joys of parenthood; and mercy, forgiveness and healing have been celebrated and shared throughout the community. It is our prayer that this unity of purpose may continue to grow and flourish and that in the near future Canadian law will offer protection for the lives of the unborn. Let us continue to try hard and do what is right so that the most vulnerable among us will one day benefit from the protection which they are owed.



+Lionel Gendron, P.S.S.
Bishop of Saint-Jean-Longueuil and
President of the Canadian Conference
of Catholic Bishops

27 January 2018



**« L'État a un intérêt légitime à protéger l'enfant à naître »
Déclaration à l'occasion du 30^e anniversaire de la décision Morgentaler**

Il y a trente ans jour pour jour, la Cour suprême du Canada a statué que les dispositions sur l'avortement, alors en vigueur dans le Code criminel de notre pays, violaient le droit de la femme garanti par la Charte concernant la sécurité de sa personne, et qu'elles étaient donc inconstitutionnelles. Depuis ce jugement, il n'existe aucune loi pénale qui régleme l'avortement au Canada. Or, Monsieur Gerard Mitchell, ancien juge en chef de l'Île-du-Prince-Édouard, a fait remarquer qu'à l'époque de la décision Morgentaler en 1988, « aucun des sept juges n'a soutenu qu'il existe un droit constitutionnel à l'avortement sur demande ». Au contraire, « tous les juges reconnaissaient que l'État a un intérêt légitime à protéger l'enfant à naître¹ ». En dépit des efforts héroïques de nombre de citoyennes, de citoyens et d'organismes canadiens pour assurer en droit la pleine protection de l'enfant à naître, plusieurs gouvernements fédéraux successifs ont failli à la tâche de prendre des mesures décisives. Le Canada est aujourd'hui l'un des seuls pays au monde où l'avortement soit encore permis à toutes les étapes de la croissance prénatale et pour quelque motif que ce soit.

Légal ou non, chaque avortement fait au moins quatre victimes : l'enfant à naître, la mère, le père et la communauté. Les gestes de la mère, qu'ils soient contraints ou posés librement, lui causent une blessure qui perdure souvent toute sa vie. L'avortement peut aussi susciter des tensions destructrices entre les parents et avec leurs familles. Même si certaines voix continuent de présenter l'accès sans réserve à l'avortement comme le garant de la liberté des femmes, l'avortement ne fait rien, en réalité, pour répondre aux vrais défis que doit relever la femme confrontée à une grossesse non désirée. Il ne corrige pas non plus les autres facteurs sociaux qui limitent injustement la liberté des femmes. L'avortement permet simplement à la société d'éviter plus facilement le devoir moral qui lui incombe d'assurer la protection et l'hébergement des plus vulnérables : les mères enceintes, les enfants à naître et toutes les personnes dans le besoin. L'avortement n'est jamais une solution.

Dès le début et pendant toute son histoire, l'Église catholique a constamment enseigné le caractère sacré de la vie humaine, dont la valeur n'est pas mesurée selon son degré d'« utilité », mais par son origine, cachée dans la puissance créatrice de Dieu, et par la destinée éternelle à laquelle elle est vouée. Le meurtre prémédité des êtres humains à toute étape de leur développement est toujours une faute grave. La vie qui commence à la conception est celle d'un

¹ Lettre ouverte du juge Gerard Mitchell, « *Clarifying facts on Canada's abortion law or lack of* », parue dans *The (P.E.I.) Guardian* le 22 mai 2014, où l'auteur affirme qu'« aucun des sept juges [de la Cour suprême du Canada] n'a soutenu qu'il existe un droit constitutionnel à l'avortement sur demande. Tous les juges ont reconnu que l'État a un intérêt légitime à protéger l'enfant à naître. Même la juge Wilson, qui a émis l'avis le plus libéral en faveur des droits de la femme, a plaidé pour une approche de l'avortement qui assure un équilibre entre ces droits et l'intérêt de l'État dans la protection de l'enfant à naître. » Gerard Mitchell, de Charlottetown, est un ancien juge à la Cour provinciale (1975-1977), juge à la Cour suprême de l'Île-du-Prince-Édouard (1981-1987) et juge en chef de l'Île-du-Prince-Édouard (1987-2008). Lien à l'article : <http://www.theguardian.pe.ca/opinion/letter-to-the-editor/clarifying-facts-on-canadas-abortion-law-or-lack-of-111599/>.

être humain unique et irremplaçable; une vie comme toutes les autres, dépendante jusqu'à un certain point, mais déjà génétiquement distincte – une vie humaine, riche de potentiel. Tel que stipulé dans la *Déclaration universelle des droits de l'homme* (1948), nous soutenons que tous les membres de la famille humaine ont droit à la vie.

Aujourd'hui, avec les sciences de l'embryologie et de la génétique, l'humanité de l'enfant à naître est indisputable. Le fait qu'une nouvelle vie humaine arrive à l'existence au moment de la conception n'est pas qu'une « opinion théologique », comme certains le prétendent; la raison nous dit bien que chaque vie humaine a le droit de ne pas être tuée. En tant que Canadiennes et Canadiens, nous sommes fiers de notre tradition de maintenir les normes internationales en matière de droits de la personne – mais en même temps nous négligeons d'accorder la protection la plus élémentaire à l'enfant dans le sein maternel, ce qui vient contredire et miner notre propre humanité. Dans notre pays, afin de créer une société qui reconnaisse la valeur inhérente de la vie humaine, nous devons en faire davantage pour que l'option pour la vie devienne un choix réel et pour contrer les notions erronées de « liberté » et d'« autonomie » qui opposent le bien-être et les droits de l'individu à ceux de son voisin ou de sa voisine, de son ami(e), de l'enfant à naître et donc aussi de la communauté humaine. Ce qui appauvrit l'une ou l'un d'entre nous, nous appauvrit tous; ce qui enrichit l'une ou l'un d'entre nous, nous enrichit tous. À celles qui ont cédé aux pressions pour subir un avortement, nous tendons la promesse du pardon divin. Plein de miséricorde et de compassion, Dieu désire l'amitié et la guérison de tous.

Avec beaucoup d'espérance et dans l'action de grâce, les évêques catholiques du Canada soutiennent que le respect pour la vie et l'opposition à l'avortement ne sont pas, comme certains l'ont affirmé, seulement une position « catholique ». Au cours des dernières décennies, plusieurs de nos sœurs et de nos frères chrétiens, de membres d'autres traditions religieuses, et de personnes non croyantes ont travaillé sans relâche avec des membres de nos communautés à défendre la valeur de la vie humaine dès l'instant de la conception. Ce grand mouvement de collaboration a permis de protéger la vie de nombreuses personnes vulnérables et de venir en aide à un grand nombre de mères; des couples aux prises avec un problème d'infertilité ont eu la joie de devenir parents; et la miséricorde, le pardon et la guérison ont été célébrés et partagés dans toute la communauté. Nous prions pour que cette intention commune continue de grandir et de s'épanouir et pour que, dans un proche avenir, une loi canadienne protège la vie des enfants à naître. Ne relâchons pas nos efforts et faisons ce qui est juste pour que les plus vulnérables parmi nous puissent un jour jouir de la protection à laquelle ils ont droit.



+Lionel Gendron, P.S.S.
Évêque de Saint-Jean-Longueuil et
Président de la Conférence des
évêques catholiques du Canada

Le 27 janvier 2018