

## NOTA METODOLÓGICA

Para la elaboración de este documento se han empleado tres tipos de fuentes de información y datos: 1. estudios publicados por otros autores y autoras, y citados en la bibliografía, 2. datos procedentes de fuentes oficiales (Eurostat, CIS, INE, OCDE y European Social Survey) o de investigaciones académicas igualmente citadas, y 3. grupos de discusión con expertos y expertas en distintas materias.

Para referirnos al grupo de personas de ingresos medios hemos empleado dos terminologías distintas. Cuando la fuente empleada es la OCDE (gráfico 9), usamos la expresión “ingresos medios” y nos referimos a los hogares incluidos en los quintiles de ingreso 2, 3 y 4. Por el contrario, cuando hablamos de “clase media”, usamos la clasificación acuñada por Atkinson y Brandolini (2013)<sup>i</sup> que sitúa a las clases medias a aquellos hogares cuyos ingresos se encuentran entre el 75% y el 200% de la mediana de ingresos (definida como el valor numérico que separa a la población en dos partes exactamente iguales: el 50% con menos renta y el 50% con más). Luis Ayala y Olga Cantó, responsables de los datos recogidos en los gráficos 10, 11, 14 y 15, añaden la división de clase media-baja y clase media-alta usando las horquillas referidas al 75%-125% para clase media baja y 125%-200% de la mediana de ingresos para la media alta y empleadas por otros académicos anteriormente.

Para muchos actores, la caracterización del concepto de clase media va más allá de los meros ingresos y de ahí que abundan los estudios en los que se emplean clasificaciones ocupacionales y no de ingresos para entender qué grupos forman las distintas clases sociales, sus características y evolución. Destacan por su amplio uso las clasificaciones de John Goldthrope o de Eirik Olin Wright, desarrolladas en función de la relación de las personas con los medios de producción y de la autonomía de su trabajo. A pesar de la robustez y cantidad de matices que otorgan estas clasificaciones, Oxfam Intermón ha decidido, en aras de simplificar el mensaje, no emplear clases ocupacionales y usar únicamente horquillas y niveles de ingreso.

En otras partes del texto, especialmente en el capítulo 5, se usan datos asociados a la clase ocupacional de profesionales y directivos en contraposición con la clase de obreros sin cualificación porque la fuente originaria del dato segrega usando clasificaciones ocupacionales (fundamentalmente el Centro de Investigaciones Sociológicas y la Encuesta Nacional de Salud).

Mientras que los datos referidos a los “ingresos medios” y su evolución (gráfico 9, fuente: OCDE) son longitudinales y expresan una evolución de un mismo grupo de personas; los incluidos en las siguientes secciones sobre la evolución de las tasas de pobreza y del peso de las clases medias son transversales; y por tanto, una foto fija que no recoge la evolución de las mismas personas. No obstante, y a pesar del uso de datos transversales, nos hacemos eco de la caída de la clase media-baja en la pobreza tal y como argumentan otros estudios en los que sí se han empleado datos longitudinales para evidenciar que los deciles de ingresos más cercanos a 20% más pobre son los que transvasaron población en mayor grado al primer quintil de renta. (Salido, 2018; y OCDE, 2018).<sup>ii</sup>

---

<sup>i</sup> Atkinson y Brandolini (2013), On the Identification of the Middle Class. Disponible en: [https://www.researchgate.net/profile/Andrea\\_Brandolini/publication/239807892\\_On\\_the\\_Identification\\_of\\_the\\_Middle\\_Class/links/00b7d528cd8a3a1f51000000/On-the-Identification-of-the-Middle-Class.pdf?origin=publication\\_detail](https://www.researchgate.net/profile/Andrea_Brandolini/publication/239807892_On_the_Identification_of_the_Middle_Class/links/00b7d528cd8a3a1f51000000/On-the-Identification-of-the-Middle-Class.pdf?origin=publication_detail)

<sup>ii</sup> Salido (2018), Crisis económica y clases sociales: todos perdemos, sobre todo los más pobres. Obra Social La Caixa. Disponible en: