

El despegue de las cifras

La ayuda española ha pasado de 2.000 millones de euros en 2004 a 3.038 millones en 2006. Las previsiones la sitúan en 4.200 millones en 2007 y 5.509 millones en 2008.

Se trata de un claro cambio de tendencia, pero es preciso que se garantice la sostenibilidad del crecimiento -que debe desvincularse de partidas como el alivio de la deuda- y la calidad de los componentes de la ayuda.



Fuente: Seguimiento PACI 2000-2006, PACI 2007.

La calidad sigue siendo un reto

En estos años se han registrado avances para mejorar la calidad de la ayuda (esfuerzo de planificación, orientación estratégica, nuevos instrumentos). Pero a pesar de este esfuerzo, cuando la legislatura toca a su fin el retraso en la reforma de los instrumentos de la cooperación no permite plasmar en la práctica los compromisos adquiridos sobre el papel y afianzar el cambio de rumbo de la cooperación española, potenciando su impacto en la reducción de la pobreza.

Principales hitos

- 20 de septiembre de 2004. España se une a la **Alianza contra el Hambre y la Pobreza**.
- 21-22 de octubre de 2004. España se adhiere a los principios del **Buen Donante Humanitario**.
- Enero-febrero de 2005. El **Plan Director 2005-2008** es aprobado en el Consejo de Cooperación y en el Parlamento.
- Marzo de 2005. España anuncia su contribución al fondo de la **Iniciativa por Vía Rápida para la Educación**.
- Septiembre de 2005. Cumbre del Milenio de NN UU. Se aprueba el principio de la **Responsabilidad de Proteger** a los civiles atrapados en conflicto.
- 28 de abril de 2006. El Consejo de Ministros aprueba el **Estatuto del Cooperante**.
- 19 de mayo de 2006. El Gobierno anuncia el **Plan África**.
- 23 de noviembre de 2006. El Congreso aprueba la **Ley de Deuda Externa**.
- 20 de diciembre de 2006. España y el PNUD presentan un nuevo **fondo para acelerar el logro de los ODM**, al que España aporta 528 millones de euros.
- 29 de diciembre de 2006. El Consejo de Ministros aprueba el proyecto de ley para el **control del comercio de armas**, pendiente ahora de tramitación por el pleno del Congreso y el Senado.
- 25 de octubre de 2007. El presidente del Gobierno reitera su compromiso de alcanzar el 0,7 % en 2012.

Asignaturas pendientes

- **Reforma de la AECI.** El retraso en la tramitación del proyecto de reforma ha lastrado las mejoras en calidad de la ayuda. La propuesta del Gobierno plantea puntos interesantes que deben materializarse en los próximos meses para evaluar el alcance de la reforma planteada.
- **Reforma del FAD.** El Gobierno ha esperado demasiado para afrontar un proyecto tan relevante como la reforma del FAD, a pesar de que todos los motivos de crítica siguen vigentes.
- **Estrategia multilateral.** Ha suscitado un largo proceso que aún no ha culminado en una estrategia que oriente, en torno a las prioridades de la cooperación española, el destino de unos fondos que han crecido de manera significativa.
- **Papel de las Fuerzas Armadas.** La falta de definición hace que oscile entre la intervención para preservar la seguridad y una intromisión en ámbitos fuera de su competencia, que pone en peligro los principios de la acción humanitaria y puede generar inseguridad para los trabajadores de las agencias especializadas.
- **Coherencia de políticas.** Pasar de una política de ayuda a una política de desarrollo, requiere una línea de acción coherente en todos los frentes que afectan a los países del Sur, especialmente en campos como comercio, paz y seguridad, migraciones y desarrollo, y responsabilidad social corporativa.

Propuestas de Intermón Oxfam

DECÁLOGO PARA UNA LEGISLATURA

Presentamos de manera resumida las diez propuestas básicas que el nuevo Gobierno debe impulsar en la próxima legislatura para dar respuesta al desafío de la pobreza:

1. La cuenta atrás hacia los Objetivos del Milenio

Reforzar el compromiso de España con los ODM, haciendo realidad el compromiso de llegar al 0,7% y respaldando los esfuerzos de los países en desarrollo por lograr educación y salud para todos.

2. La puntilla a las reformas

Finalizar las principales reformas pendientes (AECI, FAD, CESCE), culminar los documentos de orientación estratégica y racionalizar el uso de los nuevos instrumentos de la cooperación española.

3. Cambio de rumbo en las negociaciones comerciales

España debe cambiar radicalmente su posición en el seno de la UE con relación a las negociaciones comerciales, abordando con valentía una posición más orientada a los intereses de los países en desarrollo.

4. Responsabilidad con el medio ambiente

España debe reducir drásticamente sus emisiones de gases contaminantes, en línea con los compromisos asumidos en la UE, y apoyar a los países en desarrollo para que hagan frente al impacto del cambio climático en su población.

5. Derechos humanos... también en situaciones de crisis

El principio de la Responsabilidad de Proteger a la población civil atrapada en conflictos debe ser puesto en práctica de manera efectiva, acabando con la inacción de la comunidad internacional ante las crisis humanitarias. España debe tomar una posición política más activa, impulsando además una acción de la UE más eficaz.

6. Fomentar una sociedad de ciudadanos y ciudadanas globales

La educación para la ciudadanía no puede convertirse en el chivo expiatorio de las desavenencias políticas. La formación de ciudadanos y ciudadanas responsables va más allá de los colores políticos y cualquier gobierno debe ratificar su compromiso en esta materia.

7. Impulsar una actuación empresarial socialmente responsable

El Gobierno debe incentivar y promover una actuación de las empresas españolas socialmente responsable en los países en desarrollo, fomentando la transparencia y dando ejemplo en materias como las compras públicas o las políticas de AOD.

8. Poner las migraciones al servicio de las personas y el desarrollo

Gobierno y oposición deben alcanzar un pacto en torno a algunos principios básicos en materia migratoria, que pase por asumir con responsabilidad un cambio en la gestión de flujos y una promoción auténtica de la integración y la convivencia en nuestra sociedad.

9. Mirar a África... sin abandonar América

Como se ha demostrado en esta legislatura, la dicotomía África-América constituye un falso debate en el que no debemos caer. España tiene un papel estratégico que desempeñar en América Latina y debe ejercerlo de manera más proactiva en debates clave para el futuro del continente. Pero ello no debe hacerse a costa de África subsahariana, que sigue sumida en indicadores alarmantes de pobreza y desesperación.

10. Definir un papel de España en el mundo

En términos más generales, España debe pasar a un papel mucho más activo en los foros internacionales, sea para impulsar la intervención de la comunidad internacional ante distintas crisis, sea para respaldar un cambio de rumbo en las políticas comerciales, para regular las exportaciones de armas o para proponer un nuevo planteamiento de las políticas migratorias.

Adaptación de textos, diseño y maquetación: punto&coma. Papel 100% reciclado.

DEPARTAMENTO DE CAMPAÑAS Y ESTUDIOS
Alberto Aguilera, 15. 28015 Madrid
Tfn.: 91 548 04 58 - Fax: 91 559 16 67
e-mail: msambade@IntermonOxfam.org
www.IntermonOxfam.org

Intermón Oxfam
Soy IO

Intermón Oxfam somos personas que creemos en la justicia, la solidaridad y la paz.

COOPERACIÓN ESPAÑOLA 2004-2008

Cambio de rumbo

España está modificando sus posiciones en el panorama de la ayuda internacional. Tradicionalmente situada a la cola de los donantes del CAD, en 2006 fue uno de los pocos países que incrementaron su AOD, en consonancia con una legislatura en la que se ha producido un **incremento muy significativo de los fondos destinados a cooperación**.

El panorama de la AOD en 2006-2007 representa los avances y los retrasos de la política de cooperación a lo largo de la legislatura. Un **giro político visible**, acompañado por un esfuerzo en la definición de estrategias que orientan el rumbo en la dirección correcta, pero lastrada por el retraso en la reforma de los instrumentos de gestión, imprescindible para plasmar los cambios en la práctica de la cooperación.

La ley de deuda ha echado a andar y se ha materializado la apuesta multilateral, **pero han quedado pendientes importantes retos**: la reforma del FAD sigue esperando, y los intereses económicos y comerciales siguen poniendo palos en las ruedas de la política de cooperación.

En definitiva, la cooperación española se ha puesto en marcha y lo ha hecho en la dirección correcta, pero todavía no ha llegado a su destino.

La Realidad de la Ayuda 2007-2008

Junto al análisis cuantitativo y cualitativo, y un balance de la legislatura, incluye:

La responsabilidad de proteger: de un principio ético a una política eficaz.
Capítulo 3

Corrupción, pobreza y ayuda al desarrollo.
Capítulo 4

Turismo sin desarrollo. Los intereses creados como amenaza al sector turístico de la República Dominicana.
Capítulo 5



La Realidad de la Ayuda 2007-2008
Una publicación independiente de la ayuda al desarrollo española e internacional
Intermón Oxfam ediciones

Volumen de la AOD. En 2006 la ayuda española supera la media de los países del CAD aunque, al igual que la mayoría de los donantes, España infla el cómputo de la AOD con el alivio de la deuda. Los grandes retos son la calidad y la sostenibilidad.

FAD. Los motivos de crítica siguen vigentes. Es urgente abordar una reforma en profundidad.

AECI. La reforma de la Agencia por fin ha sido aprobada. En los próximos meses habrá que evaluar en qué medida responde a los retos planteados.

AOD multilateral. En 2006 concentra el 45% de los desembolsos totales. Destaca la apuesta por los organismos de NN UU, aunque persiste la excesiva dispersión y la ausencia de una estrategia que marque la orientación y destino de los fondos.

Acción humanitaria. Aumentan sustancialmente los fondos, aunque su peso en el conjunto de la AOD bilateral desciende.

Fuerzas Armadas. Es de esperar que la limitada participación del Ministerio de Defensa en la respuesta humanitaria en 2006 marque un cambio de tendencia.

Orientación a la pobreza. La AOD bilateral destinada a Servicios Sociales Básicos disminuye en 2006. La orientación geográfica sigue supeditada a factores ajenos al nivel de pobreza del país receptor. Disminuye el porcentaje destinado a los Países Menos Adelantados (PMA).

África. Se ha incorporado a la agenda oficial española, pero en el primer año de aplicación del Plan África, la ayuda a la región subsahariana desciende en más del 37%.

Coherencia de políticas. Sigue siendo el gran reto pendiente.

Intermón Oxfam

En *La Realidad de la Ayuda 2003-2004* planteábamos a los partidos políticos nueve propuestas básicas en cooperación al desarrollo, reclamando su incorporación en las apuestas electorales y en el posterior programa de gobierno. Cuatro años después, examinamos su avance y completamos el decálogo con una valoración de la coherencia de políticas, reconocida por el Gobierno como uno de los retos principales de su mandato.

Propuestas 2003-2004	Valoración al finalizar la legislatura	
Un nuevo Plan Director coherente y con la lucha contra la pobreza como único propósito.	A pesar de sus debilidades (identificadas en el dictamen del Consejo de Cooperación), el Plan marca una buena orientación política para la cooperación española y supone un alineamiento largamente reclamado con el consenso y la doctrina internacional sobre la ayuda al desarrollo.	★ ★ ★ ★
Alcanzar el 0,39% del PNB en 2008 como paso hacia el 0,7%.	El compromiso del Gobierno (0,5% al final de la legislatura) fue ambicioso, superando nuestras reivindicaciones. Sin embargo, se están evidenciando las dificultades para garantizar un crecimiento a ese ritmo con calidad. El aumento está siendo muy dependiente de partidas "no gobernadas" directamente por el Gobierno como la deuda externa, así como del FAD cada día más cajón de sastre y pendiente de su ansiada reforma.	★ ★ ★ ★
Prioridades geográficas y sectoriales. Duplicar la cooperación con África subsahariana.	El compromiso expresado en el Plan Director de incorporar África y los PMA a las prioridades de la cooperación ha fomentado un cambio de tendencia, al tiempo que se mantiene una atención relevante a América Latina y a las necesidades de los Países de Renta Media. La apuesta por los Servicios Sociales Básicos se ha reforzado , y en esta legislatura se ha llegado a superar por primera vez el 20%, según las estimaciones del Gobierno (ligeramente por debajo si eliminamos del cómputo los créditos FAD).	★ ★ ★ ★
Creación de un Ministerio de Cooperación al Desarrollo.	Aunque la cooperación ha subido su relevancia en la agenda, el peso de los Ministerios de Comercio y Economía (57,20%) sigue superando la carga gestionada por Exteriores (39,6%) . La coordinación política entre los tres ministerios ha mejorado a lo largo de la legislatura, pero se sigue apreciando una dificultad estructural para conseguir que la perspectiva de desarrollo influya en el resto de políticas (ver punto 10).	★ ★
Transformación de la Ayuda Humanitaria.	Ha experimentado un fuerte crecimiento presupuestario y se encuentra en un momento de reflexión y debate que debe culminar en breve con la aprobación de su correspondiente estrategia. Sin embargo, no se ha abordado con claridad el debate sobre el papel de las Fuerzas Armadas , cuyo protagonismo pone en peligro el cumplimiento de los principios del Buen Donante Humanitario asumidos por España. El Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación debe reafirmar su liderazgo.	★ ★ ★
Compromiso con un multilateralismo renovado.	Los gestos y la apuesta financiera han sido contundentes. Sin embargo, es urgente contar con una estrategia que permita marcar unas directrices adecuadas para orientar las apuestas principales y su seguimiento. La estrategia debe incorporar la coherencia con las posiciones defendidas por España en las Instituciones Financieras Internacionales, tan relevantes o más para el desarrollo de los países del Sur.	★ ★ ★
Condonación de deuda externa y nuevos instrumentos de la cooperación.	La aprobación de la ley de Deuda Externa supone un hito en la política de desarrollo española y todo un avance en transparencia. España ha incrementado los recursos para condonación y conversión de deuda. Sin embargo, no podremos hablar de un cambio sostenible hasta que no se haya concluido la reforma (marcada por la propia ley) de los principales instrumentos generadores de nueva deuda: FAD y CESCE.	★ ★ ★
Promover la capacidad del personal al frente de la cooperación.	Destaca positivamente la aprobación (tras largos años de espera) del Estatuto del Cooperante , pero tanto en las OTC como en el personal de sede central se han agravado las necesidades de formación específica y actualización a la espera del futuro Plan General de Formación, que aún tardará. Hay que reconocer el esfuerzo por mejorar las condiciones laborales de decenas de trabajadores y la apuesta por capitalizar más adelante el conocimiento y la experiencia, hasta ahora mal gestionados, mediante posibilidades de movilidad interna y de planes de carrera.	★ ★
Colaboración y diálogo con ONGD y otras organizaciones de la sociedad civil.	Es sin duda uno de los puntos fuertes de la legislatura . La aprobación de las líneas orientadoras de la cooperación (Plan Director y Anuales) se ha hecho con el consenso de los principales organismos de consulta y participación (Consejo de Cooperación y Comisión Interterritorial). Destaca el alto grado de alineamiento en el debate parlamentario, que debería garantizar la continuidad de las principales apuestas con independencia del color político del nuevo gobierno.	★ ★ ★ ★
Coherencia de Políticas.	Reconocida por el Gobierno como uno de los retos principales de su mandato, en nuestra valoración es claramente el mayor suspenso . La posición en materia comercial (en la OMC y en las negociaciones regionales de la UE), el debate en el Consejo de Cooperación, el uso de la ayuda para promover las inversiones españolas en el exterior, la comercialización de armas y municiones o la política migratoria siguen poniendo en evidencia la necesidad de establecer mecanismos para dar cumplimiento al artículo 4 de la Ley de Cooperación.	★

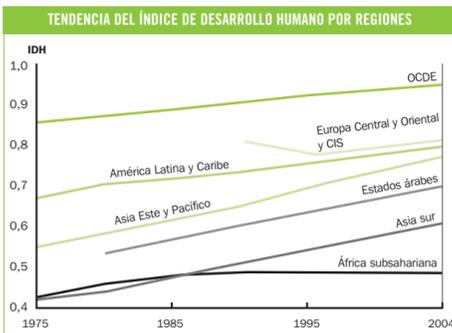
Los ODM van camino del incumplimiento, mientras la ayuda internacional desciende

El plazo para el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) ha llegado a su ecuador en 2007. Si bien a escala global y en ciertos ámbitos se han producido mejoras, el ritmo de avance es inquietantemente lento: los objetivos de reducción de la pobreza extrema y el hambre, de reducción de la mortalidad infantil o de mejora de la salud materna no se van a alcanzar, y el SIDA avanza de forma alarmante. En este contexto, en 2006 la ayuda internacional descendió por primera vez en diez años.

África subsahariana: una región estancada

CUMPLIMIENTO DE LOS ODM EN ÁFRICA SUBSAHARIANA			
1		% de población con ingresos inferiores a 1 dólar al día.	1990: 46,8 2004: 41,1 Meta 2015: 22,3
2		Tasa neta de matrícula en la escuela primaria.	1991: 54 2005: 70 Meta 2015: 100
3		% de mujeres empleadas en el sector no agrícola.	1990: 28 2005: 32
4		Tasa de mortalidad de niños/as menores de 5 años (por mil).	1990: 185 2005: 166 Meta 2015: 61,6
5		% de partos con asistencia de personal sanitario especializado.	1990: 42 2005: 45
6		Casos de tuberculosis por cada 100.000 habitantes (excluyendo afectados VIH).	1990: 331 2005: 490
7		% de superficie cubierta por bosques.	1990: 26 2005: 27
		% de población con acceso sostenible a mejores servicios de saneamiento.	1990: 32 2004: 37 Meta 2015: 66

Fuente: Naciones Unidas



Fuente: PNUD, Informe Desarrollo Humano 2006.

A pesar de algunos progresos en las tasas de escolarización, los indicadores del grado de cumplimiento de los ODM (ver tabla) de la mayoría de los países de la región subsahariana están muy lejos de las metas marcadas: reducir la pobreza extrema a la mitad, atajar la mortalidad infantil, frenar el avance del SIDA... nada de esto se va a lograr en 2015. En cuanto al Índice de Desarrollo Humano, mientras las demás regiones del mundo logran avances, el IDH de África subsahariana continúa estancado.

AOD internacional en 2006: a la baja

Los países de la OCDE destinaron 103.940 millones de dólares a la ayuda internacional en 2006, un 5,1% menos que en 2005. Diez países han reducido su ayuda y sólo 4 cumplen la meta del 0,7%.

En 2006 el gasto militar fue 11,6 veces más elevado que los recursos movilizados para la lucha contra la pobreza. Aun así, la inversión en armamento creció mientras la ayuda internacional descendió.

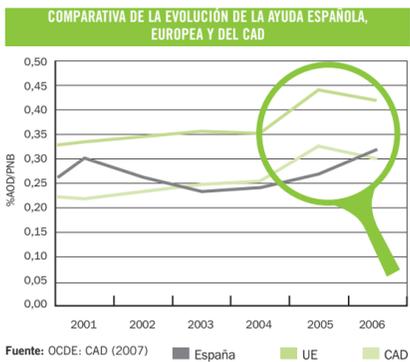
Por otra parte, el cómputo de las cancelaciones de deuda, que en 2006 ascendió al 18,4% del total de la AOD, sigue distorsionando las cifras de la ayuda. El peso de la deuda enmascara la congelación de las partidas más estables y sostenibles, que son las que pueden garantizar la financiación continuada de programas y estrategias de desarrollo a largo plazo.

Sin incluir la deuda, el total de la AOD en 2006 descendería en 19.174 millones de dólares.

España entre los donantes

En 2006, año en que tanto la media de la Unión Europea como la del CAD descendió, la AOD española experimentó el mayor aumento de su historia, ascendiendo a 3.038,35 millones de euros, un 25,12% más que en 2005. Aunque España también sigue inflando el cómputo de la ayuda con las operaciones de alivio de deuda, que en 2006 representaron un 14,1%.

En ese año se alcanzó el 0,32% del PNB, por encima de la media de los donantes del CAD que se quedó en un 0,30%, pero por debajo del compromiso europeo de alcanzar el 0,33%.



Fuente: OCDE: CAD (2007) España UE CAD

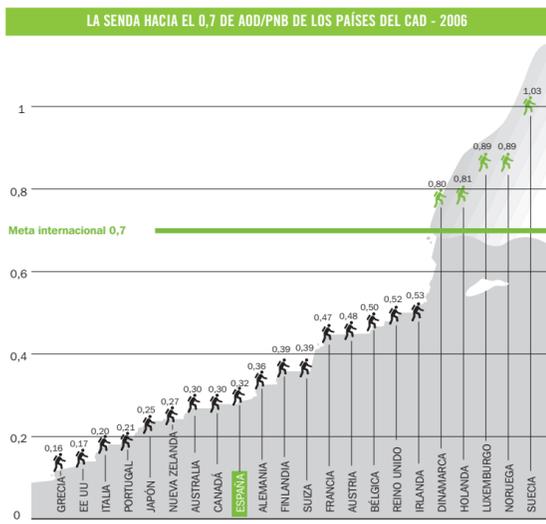
La apuesta multilateral

En 2006, la ayuda multilateral creció un 47,5% con respecto a 2005, ascendiendo a 1.371,7 millones de euros, lo que la sitúa en el 45,15% del total de la AOD española.

Se ha producido también un cambio cualitativo, destinando por primera vez más fondos a los organismos no financieros que a los financieros, con una apuesta marcada por los organismos de NN UU. Sectorialmente se presta especial atención a la salud y al medio ambiente, si bien se mantiene una excesiva dispersión con contribuciones a más de 100 organismos diferentes.

Sin embargo, el principal soporte financiero de esta apuesta multilateral ha sido la partida FAD, cuya disponibilidad depende de factores externos como la capacidad de reembolso de los países en vías de desarrollo. Se trata de una partida volátil y que no consolida gasto en los Presupuestos Generales del Estado, lo que suscita dudas sobre la sostenibilidad de la financiación multilateral.

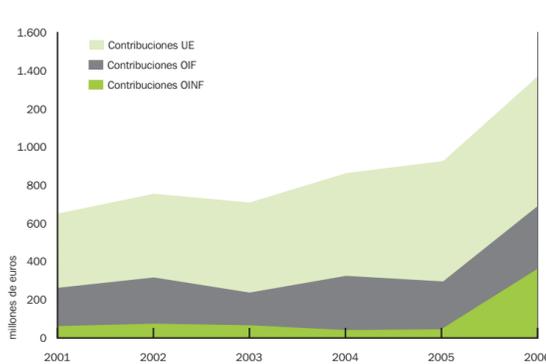
El aumento de los fondos debe ir acompañado de la definición de una estrategia que los oriente hacia las prioridades definidas en el Plan Director.



Fuente: OCDE-CAD 2007 y Seguimiento PACI 2006.

España ha sido el segundo país que más ha aumentado su AOD en términos absolutos y el tercero en términos relativos. Los datos de 2006 la sitúan en el decimocuarto lugar en términos relativos (ver gráfico) y en el octavo en desembolsos netos.

EVOLUCIÓN DE LA AOD MULTILATERAL ESPAÑOLA POR TIPO DE CONTRIBUCIÓN



Fuente: Seguimientos PACI de diferentes años.

Las contradicciones del FAD

En 2006 el peso relativo de los créditos FAD disminuyó hasta significar el 1,56% de la AOD. Pero la razón del descenso no fue un menor uso de este instrumento, sino el aumento tanto de los reembolsos de créditos anteriores como de la ayuda en su conjunto. De hecho, los desembolsos de crédito aumentaron en 2006 y la partida general del FAD experimentó un crecimiento sin precedentes en los Presupuestos Generales del Estado.

A pesar del compromiso del Gobierno, a punto de finalizar la legislatura no se ha producido ni la evaluación ni la esperada reforma del FAD.

El análisis de 2006 muestra que persisten todos los motivos de crítica y que continúa el mal uso de este instrumento:

- Se ha seguido utilizando crédito ligado con los países pobres y con los altamente endeudados, contribuyendo a generar nueva deuda.
- Varios países como Angola, República del Congo, Camerún y Gabón mantienen un saldo neto negativo con la cooperación española.
- Los principales receptores han sido Turquía, China, Argelia, Egipto, Túnez, Honduras y Bosnia-Herzegovina. Se favorece a potenciales socios comerciales españoles.

Por otra parte, el FAD y la deuda distorsionan la distribución geográfica de la AOD española, como muestra la tabla:

PRINCIPALES RECEPTORES DE AOD - 2006		
País	Total AOD bilateral bruta (millones)	% sobre AOD bilateral total
Guatemala (1)	178.799.668	9,47%
Irak (2)	153.104.993	8,11%
Nigeria	108.782.970	5,76%
Turquía (3)	73.710.578	3,91%
Marruecos (1)	69.022.399	3,66%
Argelia (1)	65.243.044	3,46%
Perú (1)	59.640.552	3,16%
Colombia (2)	58.128.209	3,08%
China (3)	46.737.410	2,48%
Bolivia (1)	43.065.245	2,28%
SIN ALIVIO DE LA DEUDA Y SIN CRÉDITOS FAD		
Marruecos (1)	67.022.399	3,08%
Perú (1)	58.634.867	3,55%
Colombia (2)	58.128.209	3,11%
Bolivia (1)	39.065.245	2,07%
Guatemala (1)	35.924.801	1,90%
El Salvador (1)	34.253.236	1,82%
Territorios Palestinos (1)	31.187.253	1,65%
Ecuador (1)	29.932.204	1,38%
Honduras (1)	26.114.301	1,14%
Bosnia y Herzegovina (2)	21.431.629	0,29%

Fuente: Seguimiento PACI 2006.

CRÉDITOS FAD: DESCENDE EL PESO RELATIVO, PERO AUMENTA EL VOLUMEN DE DESEMBOLSOS					
	2002	2003	2004	2005	2006
Saldo neto de créditos FAD	201,2	206,3	154,1	46,7	47,5
Desembolsos FAD	364,0	385,0	293,1	210,3	258,2
Reembolsos FAD	-162,9	-178,7	-138,9	-163,6	-210,7
AOD total neta	1.817,2	1.736,1	1.985,0	2.428,4	3038,4
% AOD total neta	11,07%	11,89%	7,76%	1,92%	1,56%

Fuente: Seguimiento PACI 2006. Datos en millones de euros.

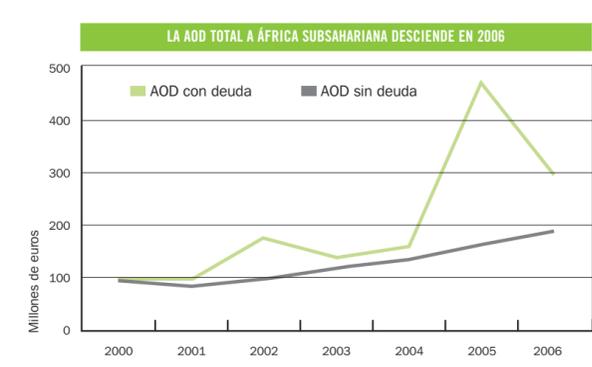
Distribución geográfica: lejos de la pobreza

La concentración en países prioritarios fue del 46,5%, mientras que según el Plan Director debería alcanzar el 70% de la AOD bilateral. En 2006 el 75% de la ayuda se dirigió a países de renta media, mientras que los PMA recibieron el 12,64%: seguimos lejos del 20% que marca el Plan Director.



Fuente: Fuente: Seguimiento PACI 2006

La ayuda a América Latina ha ascendido, situándose en el 41,2% de la AOD bilateral, mientras que las aportaciones a África han disminuido, quedando en un 33,3%. África subsahariana recibió 293,4 millones de euros, un 17,9% de la AOD bilateral. En el primer año de aplicación del Plan África, la ayuda a la región ha descendido un 37,57%. El aumento registrado en 2005 fue puntual y se debió a condonaciones de deuda.



Fuente: elaboración propia en base a Seguimiento PACI de varios años.

Distribución sectorial: descenso en educación y salud

En 2006 se destinaron 192 millones de euros a Servicios Sociales Básicos. El aumento de la AOD en ese año no se ha visto reflejado en esta partida, de manera que en términos relativos se sitúa en un 17,27% frente al 21,29% de 2005. Si se elimina del cómputo el FAD, desciende al 15,97%, lejos del compromiso adquirido en el Plan Director de destinar el 20%.

El porcentaje de AOD destinado a educación básica se situó en el 3,3% (36,8 millones de euros), lo que supone un descenso del 18% y la ruptura de la tendencia al alza de años anteriores.

Disminuyó también la AOD destinada a salud básica, que se situó en el 5,24% (58 millones de euros), frente al 8,34% de 2005.

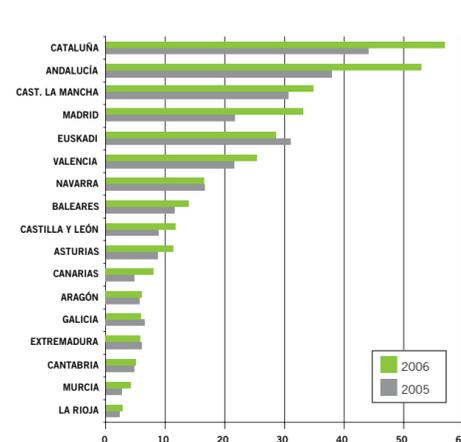
CÓMPUTO DE LA AOD DESTINADA A SSB, 2005-06		
Organismo	2005	2006
Educación básica	45.079.190	36.790.777
Salud Básica	76.017.202	58.362.289
Programas/Políticas sobre población y salud reproductiva	23.286.581	32.581.131
Abast. básico de agua potable y saneamiento básico	32.582.490	37.224.298
Ayuda multisectorial para SSB	17.019.979	27.316.965
Total AOD bruta distribible a SSB	193.985.442	192.275.460
Total AOD bruta no reembolsable a SSB	154.689.809	177.807.117
Total AOD bruta distribible por sectores	911.234.613	1.113.467.397
% AOD a SSB según PACI 2006 (a)	21,29%	17,27%
% AOD a SSB según Intermón Oxfam (b)	16,98%	15,97%

Fuente: elaboración propia a partir de Seguimiento PACI 2005 y 2006.
(a) Total AOD bruta distribible a SSB/Total AOD bilateral bruta distribible por sectores.
(b) Total AOD bilateral bruta no reembolsable a SSB/Total AOD bilateral bruta distribible por sectores.

Cooperación descentralizada: en aumento

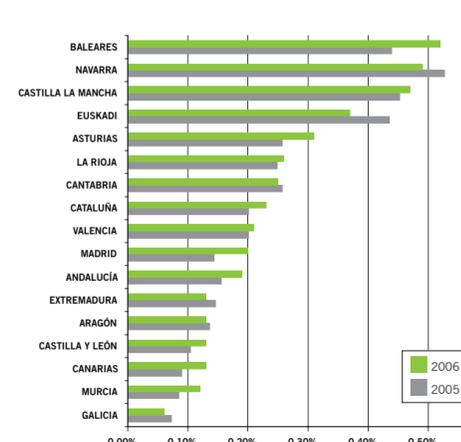
En 2006, las comunidades autónomas destinaron en su conjunto 329,9 millones de euros a la ayuda al desarrollo, lo que supone el 11% de la cooperación española. Se ha producido un incremento del 21,7% con respecto a 2005. La mayoría de las comunidades han incrementado sus presupuestos de cooperación, siendo Cataluña, Andalucía, Euskadi y Castilla La Mancha las que más volumen destinan. En porcentaje con respecto a su presupuesto, el primer lugar lo ocupa Baleares. Destaca el descenso de Galicia, cuyas aportaciones son un 11% inferiores a las de 2005. El aumento más significativo es el de Canarias, con un incremento del 64%. Persiste la disparidad entre los datos facilitados por las comunidades autónomas y por la administración central en el Seguimiento PACI 2006, por lo que solicitamos de nuevo a las administraciones la homogeneización de criterios para el cómputo de la AOD.

VOLUMEN DE AOD DE LAS CC. AA. 2005-2006 (millones de euros)



Fuente: elaboración propia a partir de datos del Seguimiento PACI 2006

PORCENTAJE DEL PRESUPUESTO CONSOLIDADO DE LAS CC. AA. DESTINADO A AOD. 2005-2006



Fuente: Seguimiento PACI 2006