

# Objetivo Robin Hood

Cómo podemos evitar que la crisis la paguen los de siempre



Robin Hood a las puertas del Congreso en la entrega de los Presupuestos Generales del Estado 2011  
30 de septiembre de 2010 © Intermón Oxfam

**La crisis económica golpea con especial intensidad a las personas más pobres y vulnerables dentro y fuera de nuestras fronteras. En su afán por hacerle frente, el Gobierno de España ha puesto contra las cuerdas el gasto social y la ayuda al desarrollo, justamente cuando éstos son más necesarios. La campaña “Que no paguen los de siempre” insta a la ciudadanía y al Gobierno a ponerse del lado de las víctimas y no de los culpables: poniendo fin a los recortes de la ayuda al desarrollo, impulsando vías alternativas de financiación del gasto social y el desarrollo mediante la tasa Robin Hood, y poniendo coto a la evasión de capitales hacia los paraísos fiscales.**

# Resumen

Aún no se ha despejado el polvo levantado por la mayor convulsión económica que han vivido nuestras generaciones, pero los acontecimientos de los dos últimos años nos dejan ya una amarga lección: mientras el desempleo y la pobreza devastan buena parte de las comunidades más vulnerables a lo largo y ancho del planeta, la respuesta de los gobiernos e instituciones internacionales está poniendo mucho más empeño en rescatar a los culpables de la crisis que en proteger a sus víctimas, cuyos números se multiplican tanto en los países pobres como en las economías desarrolladas. (Sección 1)

La Cumbre de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) que tuvo lugar en Nueva York el pasado mes de septiembre fue el penúltimo escenario de esta desproporción. Solo unos meses después de haber inyectado 18 billones de dólares a las mismas instituciones financieras cuya codicia e irresponsabilidad generaron la crisis, los líderes de la comunidad internacional expresaron su incapacidad de financiar el coste de los ODM en los próximos cinco años.

El fracaso colectivo en la guerra contra la pobreza pone en riesgo la vida y la dignidad de millones de mujeres, hombres, niñas y niños cuyas vidas son hoy más precarias y más difíciles que hace sólo un año. En Grecia como en Perú, en Estados Unidos como en Senegal, el paro de larga duración, el subempleo, la volatilidad del precio de los alimentos y la ausencia de redes de protección social extienden la frustración y la inseguridad echando por tierra los esfuerzos de progreso de varias décadas.

Lamentablemente, España no constituye una excepción a este fenómeno. Como respuesta a las presiones de los inversores internacionales, el Gobierno español ha puesto contra las cuerdas el gasto social y ha anunciado un importante recorte en la ayuda oficial al desarrollo (AOD), justamente cuando estos fondos son más necesarios. Muchos ven en esta situación un conflicto insalvable entre la pobreza propia y la ajena, que exige hacer sacrificios fuera para proteger a las familias españolas más vulnerables.

La realidad, sin embargo, es muy diferente. Como han demostrado gobiernos como el británico, sostener los fondos de cooperación internacional no sólo supone honrar compromisos políticos firmes realizados ante países terceros, sino que constituye el modo más inteligente de prevenir la pobreza y la desigualdad que alimentan la inestabilidad global, las migraciones forzadas y el agotamiento de los recursos naturales. Existe una alternativa más justa y proporcional para responder a esta crisis. Una alternativa que exigirá una combinación de coraje e imaginación política. (Sección 2)

En primer lugar, es urgente poner fin a la sangría que suponen los recortes de la ayuda, que tiene efectos muy tangibles en los países pobres. En diciembre de 2010 el Congreso debe aprobar los Presupuestos Generales del Estado para 2011, que fijan la cantidad que se destinará a políticas sociales y ayuda del Estado al desarrollo. Los recortes del gasto social, dentro y fuera de nuestro país, condenan a las personas que no han provocado esta crisis. La ciudadanía ha expresado en numerosas ocasiones su apoyo a estos programas, enviando un mensaje claro a los distintos grupos políticos que han de debatir las enmiendas a los Presupuestos en las próximas semanas: que esta crisis no la paguen los de siempre. España debe mantener en los Presupuestos de 2011 sus compromisos en políticas sociales y de cooperación al desarrollo. (Sección 3).

El siguiente paso es acelerar y acentuar la regulación de un mercado financiero que es juez y parte en la actividad de las economías. Las cuentas de bancos e instituciones de inversión dentro y fuera de nuestro país comienzan a mostrar resultados positivos y un incremento de sus beneficios. Son las mismas instituciones que han provocado esta nueva “crisis de la deuda”

y que han presionado a los Estados para aplicar severos planes de ajuste y recortes en el gasto público. La falta de voluntad de los gobiernos para exigir al sector financiero una reparación por sus responsabilidades y una regulación firme que evite en el futuro los mismos errores resulta difícil de entender.

En este contexto, la idea de una tasa sobre las transacciones financieras internacionales rescatada en el último año por diferentes líderes mundiales ofrece una oportunidad única. Con una recaudación potencial entorno a los 300.000 millones de euros anuales, esta tasa podría ir dirigida precisamente a la financiación del gasto social, el desarrollo internacional y la lucha contra el cambio climático, desincentivando al mismo tiempo las inversiones puramente especulativas. Tras el compromiso realizado por el Presidente Zapatero en la cumbre de Naciones Unidas, España debe unirse a Francia y a la Comisión Europea para impulsar esta iniciativa tanto en la UE como en el G20. (Sección 4).

La tasa sobre las transacciones financieras internacionales, que hemos rebautizado como tasa Robin Hood, debe ser parte de un esfuerzo más amplio para poner coto a la evasión de impuestos que se produce a través del uso de los paraísos fiscales, el agujero negro de las finanzas internacionales. Es preciso para ello suprimir el secreto bancario, exigir que se ofrezca información efectiva a todas las autoridades tributarias del mundo y transparencia en la rendición de cuentas de las multinacionales, que deberán estar obligadas a presentar cuentas país por país. Se evitaría así la elusión fiscal y se fortalecerían las capacidades tributarias nacionales de una manera justa, fortaleciendo a los Estados para hacer frente a crisis económicas como la actual.

El Gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero ha hecho compromisos firmes por la cohesión social y contra la pobreza a lo largo de los últimos años. Precisamente porque lo que era importante ayer sigue siendo importante hoy, las dificultades deben ser un acicate para la generación de nuevas y mejores ideas contra la pobreza, y no al contrario.

En el conflicto abierto entre víctimas y culpables de esta crisis el Gobierno, los partidos y los ciudadanos deben elegir de qué lado están. Vencer la crisis anímica e ideológica es una condición esencial para recuperar el crecimiento económico: este informe presenta una campaña de Intermón Oxfam dirigida a quienes se sitúan del lado de las víctimas y no de los culpables, convencidos de que la movilización ciudadana puede conseguir dar un giro a la crisis en los próximos meses.

Para ello, animamos a todas las personas a que manifiesten su apoyo a través de la iniciativa [www.quenopaguenlosdesiempre.org](http://www.quenopaguenlosdesiempre.org). Su objetivo es construir, junto con otros movimientos internacionales, una corriente de ciudadanía crítica y favorable para impulsar una salida de la crisis que no penalice a los que menos tienen (ver propuestas concretas en la sección 5). La iniciativa persigue:

- Que la AOD para 2011 no sufra más recortes de los ya anunciados, y se garantice que en 2011 se destina a AOD al menos el 0,45% de la renta nacional bruta.
- Que España impulse la tasa Robin Hood en la UE y en el G20.
- Poner coto a la evasión de impuestos a través del uso de los paraísos fiscales, mediante:
  - la supresión del secreto bancario,
  - la obligatoriedad de ofrecer información efectiva a todas las autoridades tributarias del mundo, y
  - la transparencia en la rendición de cuentas de las multinacionales, haciendo obligatoria su presentación de cuentas país por país

# 1 Una crisis con víctimas y culpables

El economista británico John Maynard Keynes tenía opiniones bien definidas sobre los mandarines financieros de su época: “Sugerir a la City de Londres una acción social en beneficio del bien público es como discutir *El origen de las especies* con un obispo”. Casi un siglo después, los mercados se han hecho más complejos y sofisticados, pero el modo en el que los especuladores aprovechan en beneficio propio las leyes débiles o inexistentes ha cambiado bastante poco.

Si algo hemos aprendido de la crisis que está devastando sociedades y economías a lo largo y ancho del planeta es que se trata de un fenómeno que tiene víctimas y culpables, con independencia de donde residan. Una de las consecuencias más trágicas de esta crisis sería plantear sus soluciones como un conflicto entre la pobreza propia y la ajena. Desgraciadamente, la respuesta de los líderes de la comunidad internacional hasta este momento ha puesto mucho más empeño en rescatar a los culpables que en proteger a las víctimas.

Se estima que a finales de este año el número de quienes viven por debajo del umbral de la pobreza habrá crecido en 90 millones de personas<sup>1</sup>, y no todos ellos se encuentran en el mundo en desarrollo. En varios países de la OCDE el impacto de la crisis se traduce en paro y en un riesgo serio de ruptura de la cohesión social derivado de un recorte de las ayudas sociales y la debilidad de las redes de inserción.<sup>2</sup> España constituye un caso particularmente preocupante. En el segundo trimestre de este año se alcanzaban los 4.645.500 parados, lo que supone un 20,01% de la población activa.<sup>3</sup> Un 22,7% de los hogares españoles viven hoy en la pobreza, un 18,5% en la exclusión y un 46,3% en situación de integración precaria.<sup>4</sup> Sólo en Madrid las peticiones de asistencia a Cáritas se han multiplicado por dos en los últimos tres años.<sup>5</sup> Miles de niñas y niños, personas adultas y mayores cuyas vidas son hoy más difíciles e inseguras que hace unos meses.

En los países más pobres la crisis se traduce en hambre, en una mayor dificultad para cubrir las necesidades básicas como la educación o la salud y en un alejamiento de la consecución de los Objetivos de Desarrollo del Milenio comprometidos para el año 2015. El shock financiero golpea donde la crisis de los alimentos había provocado ya en 2008 un aumento del número de personas que padecen hambre desde 854 millones hasta más de mil millones. Hoy en día, el número 925 millones de personas aún no disponen de comida suficiente.<sup>6</sup> Según datos del FMI y de la OIT, la crisis ha generado 30 millones de parados en el mundo, la mayoría en sectores relacionados con la exportación, elevando la cifra total de personas sin empleo a los 210 millones, muchos de ellos jóvenes con escasas esperanzas de encontrar un trabajo en la próxima década. Es lo que el propio director del FMI se atrevió a calificar como una “generación perdida”.<sup>7</sup>

La experiencia de otros shocks económicos sugiere que para muchos otros lo peor puede estar aún por llegar. El paro de larga duración, el subempleo, la volatilidad del precio de los alimentos y la ausencia de redes de protección social pueden extender la pobreza, la inseguridad y el hambre echando por tierra los esfuerzos de progreso de varias décadas. Es urgente frenar la sangría de recursos públicos destinados a la protección social y a la cooperación internacional, y buscar vías alternativas de financiación.

Millones de activistas de todo el mundo han encontrado el símbolo de este mensaje en la figura de Robin Hood, que lucha por cambiar una situación que podría haber sido concebida por el Sheriff de Nottingham. En nuestro particular Bosque de Sherwood, los Gobiernos deben cumplir los compromisos que han adquirido en materia de política social y de desarrollo: garantizar unos Presupuestos que protejan a los más débiles y apoyar nuevos mecanismos que

permitan incrementar la financiación internacional para el desarrollo en este contexto de restricción del gasto. Para poder financiarlos serán necesarias herramientas fiscales justas y progresivas. El debate abierto acerca de la tasa sobre las transacciones financieras internacionales y la restricción de las actividades en paraísos fiscales ofrecen buenos ejemplos del camino a seguir.

## 2 La respuesta adecuada

*“Un país en el que los padres no lleven a sus hijos a la escuela está condenado a la pobreza, ya que la educación es un prerrequisito básico para que pueda existir el desarrollo.”*

Elba Rivera Urbina, fundadora de la Escuela Montessori Jan Amos Comenius, Nicaragua

La movilización sin precedentes de recursos públicos puesta en marcha por Gobiernos y organismos internacionales como respuesta a la crisis ha dejado dos conclusiones amargas. Por un lado, las medidas han beneficiado de forma desproporcionada a las entidades y sectores cuya irresponsabilidad nos trajo hasta aquí. En el semestre que va del 1 de septiembre de 2008 al 31 de marzo de 2009, los países desarrollados pusieron encima de la mesa 18 billones de dólares para el rescate del sector financiero, una cifra que es 120 veces superior a los recursos de ayuda adicionales necesarios cada año para garantizar el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio.<sup>8</sup>

Por otro lado, el esfuerzo de esta respuesta ha agotado la capacidad fiscal de muchas economías, amenazando la sostenibilidad de sus propios sistemas de protección social y las políticas de solidaridad con países terceros. Más de la mitad de los países donantes recortaron en 2009 sus presupuestos de ayuda al desarrollo,<sup>9</sup> reduciendo en un 25% la ayuda que reciben los 71 países más pobres.<sup>10</sup>

España constituye un ejemplo más de esta deriva. Amparado en la presión generada por unos mercados tan intangibles como agresivos, el Gobierno español ha ignorado sus compromisos políticos y la voluntad de sus votantes –expresados en el Pacto de Estado contra la Pobreza que firmaron todas las fuerzas políticas españolas en 2007 y en la firma en el año 2000 de los Objetivos de Desarrollo del Milenio– y ha dado marcha atrás en el camino hacia unas políticas de desarrollo a la altura de los principales donantes.

Cualquier respuesta a la crisis que quiera considerar estas obligaciones éticas y políticas debe estar basada en los principios fundamentales de justicia y proporcionalidad. Pero también debe considerar la protección de las personas más vulnerables como una respuesta inteligente para salir de la crisis.

### Una respuesta justa

**La reducción del déficit público está llevando a severos planes de ajuste que multiplican la vulnerabilidad de las clases medias y bajas.** Con una deuda cercana a los 600.000 millones de euros<sup>11</sup> España se ha estancado a la cola del gasto social en Europa,<sup>12</sup> destinando un 41,1% del PIB a educación, sanidad, protección social y servicios públicos. En el caso de la cooperación al desarrollo, el recorte propuesto en los Presupuestos Generales del Estado para 2011 es de casi 1.000 millones de euros, casi el doble de lo anunciado por el Gobierno,<sup>13</sup> lo que supone un retroceso de más de un punto básico en el compromiso de alcanzar el 0,7% de nuestra renta nacional bruta en ayuda al desarrollo.

En ausencia de una batería de medidas que concentren el esfuerzo fiscal en las rentas más altas,

los recortes del gasto social –dentro y fuera de nuestro país- suponen cargar el coste del ajuste sobre los sectores más vulnerables de nuestra sociedad, precisamente aquellos que menos han contribuido a generar esta crisis.

**Más aún, se trata de un movimiento que traiciona la voluntad popular.** La AOD se financia en gran medida de los Presupuestos Generales del Estado, es decir, con los impuestos que pagamos los ciudadanos, al igual que el resto de iniciativas y políticas públicas. La sociedad española es una sociedad solidaria, y lo ha demostrado volcando su apoyo en catástrofes como el terremoto de Haití, el tsunami asiático y el huracán Mitch en Centroamérica. Por eso es difícil aceptar hechos como que el gasto militar en España previsto para 2009 fuera más de cuatro veces superior al presupuesto destinado a la AOD.<sup>14</sup> O que en 2008, las Administraciones destinaran 7 euros per cápita en publicidad institucional frente a 4,2 euros en ayuda al desarrollo por cada persona haitiana.<sup>15</sup>

## Una respuesta proporcional

**Las soluciones justas pasan por garantizar que el esfuerzo para recaudar los fondos necesarios para financiar las políticas sociales recaer sobre quienes tienen mayor responsabilidad en la generación de la crisis y más medios para hacerle frente.** Esto requiere reconsiderar algunos elementos de nuestro actual sistema fiscal. Tras haber eliminado el impuesto sobre patrimonio,<sup>16</sup> se ha aprobado una reforma fiscal cuyo peso recae sobre las rentas más bajas mediante el aumento del IVA y del impuesto sobre las rentas de ahorro. En este momento, en España, mientras más del 43% de la presión fiscal recae sobre los asalariados,<sup>17</sup> existen alternativas que permiten a las grandes fortunas contribuir con tan sólo un 1% gracias al privilegiado tratamiento fiscal de las sociedades de inversión de capital variable (Sicav).

Pero el mayor agravio está en el uso recurrente de las excepciones y paraísos fiscales para evitar el pago de impuestos, cuando no para evadir capitales de forma directa. La normativa española del impuesto de sociedades actual establece que las empresas con inversiones en el exterior no tributen en España por los dividendos y plusvalías que obtienen fuera de nuestro territorio; sin embargo, si lo que tienen son pérdidas en el exterior,<sup>18</sup> sí que las pueden deducir. Es un sistema que privatiza el beneficio y socializa las pérdidas. El 80% de las empresas del IBEX 35 tienen empresas filiales o participadas en paraísos fiscales, donde la inversión española se disparó con la colocación de 680 millones de euros entre enero y marzo de 2010, un 65% más que en todo el año 2009, aunque sin llegar a los 1.778,73 millones que se destinaron en 2008.<sup>19</sup>

A finales del mes de junio, se supo que unas 3.000 grandes fortunas españolas tenían cuentas en la sucursal suiza del banco británico HSBC, por importe de más de 6.000 millones de euros (una media de dos millones de euros por cuenta).<sup>20</sup> En lugar de iniciar las actuaciones de inspección de carácter general, se les ofreció un tratamiento exclusivo de regularización y se permitió sancionar sólo por los intereses generados en vez del monto total evadido, con lo que la Hacienda española renunció a recaudar cerca de 1.500 millones de euros.<sup>21</sup>

## Una respuesta inteligente

La estabilidad social y económica constituye un principio fundamental de progreso y una condición necesaria para el desarrollo de los mercados. Un principio que prevalece cuando hablamos del conjunto del planeta. En un mundo interdependiente, imbricado por flujos de comercio, inversión, personas e información, ninguna región es una isla. Algunos de los riesgos que amenazan a Europa -como el terrorismo, el crimen transnacional, el cambio climático, las epidemias o la inestabilidad que emana de los conflictos- están íntimamente ligados a la pobreza y la desigualdad extremas. Del mismo modo, la prosperidad de una región como

América Latina, donde las empresas españolas han hecho una inversión notable durante años, supondrá una palanca insustituible para nuestra propia recuperación.

**Las políticas sociales, incluida la AOD, no son políticas de lujo, sino de inversión de futuro.** Evitar la mortalidad materna, la desnutrición infantil y garantizar la educación son estrategias vitales de desarrollo. Un ejemplo de ello es Tanzania, cuyo Gobierno ha incrementado el presupuesto para educación y salud en los últimos cuatro años gracias, en parte, a los aumentos de la ayuda al desarrollo, permitiendo que 3,1 millones de niños se hayan podido incorporar a la escuela primaria y que el índice de mortalidad infantil se haya reducido en un 33%. Otro ejemplo es Mozambique, que hace tan sólo 20 años era el país más pobre del mundo y hoy cuenta con un plan nacional de actuación contra la pobreza y la desigualdad, pero no dispone de recursos suficientes para financiarlo. Aun así, el Gobierno ha incrementado su gasto público en atención sanitaria en más de un 50 por ciento, y el número de niños que mueren antes de cumplir los 5 años ha disminuído en casi un 20%.

La ayuda ha jugado un papel muy importante en la consecución de éxitos como éstos, y no es costosa: para poner en contexto su cuantía, consideremos que el plan de extensión de la cobertura de la televisión digital en España diseñado por el Gobierno costará 1.000 millones en los diez próximos años, frente a los 540 millones que España ha destinado a ayuda al desarrollo para educación básica en los últimos 10 años.<sup>22</sup>

Hace falta imaginación y valentía política, hay soluciones que simplemente deben aplicarse: luchar contra los paraísos fiscales y la evasión fiscal, y concebir nuevas herramientas de financiación como una tasa a las transacciones financieras internacionales permitiría recaudar fondos para proteger a los más pobres aquí y fuera de España, y cumplir así con los compromisos adquiridos en ayuda al desarrollo.

### 3 No más recortes en la AOD

*“Después del parto me presentaron una factura por 30.900 BIF (alrededor de 20 euros). Como yo no tenía nada con qué pagar, me encarcelaron en el centro de salud... Me quedé allí durante una semana, detenida, sin atención y sin comida. Yo sufría de anemia y mi bebé tuvo problemas respiratorios y digestivos.”*

Clémentine, joven de dieciocho años que reside en Cibitoke, Burundi

El Plan de ajuste de deficit público aprobado el pasado 20 de mayo por el Consejo de Ministros incluyó una reducción de 800 millones de euros en Cooperación al Desarrollo durante los años 2010 y 2011: 300 millones en 2010 (una disminución de 150 millones al Fondo de Agua y 150 millones a organismos multilaterales, principalmente PNUD, Banco Mundial y Fondo contra el SIDA, la Malaria y la Tuberculosis)<sup>23</sup> y 500 millones para 2011. Sin embargo, el Proyecto de Ley de Presupuestos Generales del Estado para 2011 presenta un recorte cercano a los 1.000 millones. El recorte no es baladí, y se produce unos meses después de que el Gobierno aceptara pagar 300 millones de euros como sobrepago por 27 aviones de transporte militar A400M para que el fabricante, Airbus Military (EADS), pueda afrontar los sobrecostes generados por los retrasos del programa.<sup>24</sup>

Muchas comunidades autónomas (CCAA) y ayuntamientos han seguido la misma pauta de recortes. La ayuda de las CCAA disminuyó un 10,2% de 2009 a 2010, situándose en un 0,25% del presupuesto total de las 17 CCAA.<sup>25</sup> El Ayuntamiento de Madrid ha eliminado todas las subvenciones de cooperación para 2010 y 2011, unos 13 millones de euros.<sup>26</sup> Esta medida, que afecta a unos 60 proyectos de cooperación en más de 15 países de África y América Latina, fue

tomada un mes antes de que el mismo Ayuntamiento decidiera sustituir todas las papeleras de la ciudad aunque estuvieran en perfecto estado por otras prácticamente iguales, en una operación en la que se desembolsan 72 millones de euros.<sup>27</sup> La instalación y el mantenimiento de cada papelera cuesta 1.133 euros;<sup>28</sup> evitar que una madre transmita el sida a su hijo en el parto en Tanzania cuesta un euro.

**Los recortes en ayuda al desarrollo tienen consecuencias en la vida de las personas.** Gracias a la ayuda al desarrollo, en Tanzania se ha garantizado la educación primaria a toda la población. En Sierra Leona, el acceso gratuito a los servicios de salud para embarazadas y niños ha cambiado la vida a miles de personas, y supone sólo 65 millones de euros al año.

Cada euro cuenta cuando se vive en la pobreza, y en este momento de crisis, la ayuda al desarrollo hace más falta que nunca. Es urgente evitar que los Presupuestos Generales del Estado para 2011 que están sobre la mesa para aprobación en diciembre de 2010 y apuntan nuevas restricciones, incluyan nuevos recortes en gasto social, incluyendo la AOD. Millones de personas necesitan esta ayuda para vivir dignamente.

En 2010, el presupuesto para AOD antes del recorte era de 5.264 millones de euros, equivalente a un 0,51% de la renta nacional bruta (RNB), de los cuales 4.206 millones correspondían la Administración General del Estado (AGE).<sup>29</sup> A pesar de haber logrado avances importantes en el presupuesto de ayuda en los últimos años, es todavía una cantidad baja. La AOD total española prevista en 2010 ascendía a tan sólo el 18% de la deuda que tiene la Generalitat de Catalunya.<sup>30</sup> El presupuesto de la Agencia Española de Cooperación al Desarrollo es casi igual que lo que costó la seguridad de los tres días que duraron las reuniones del G8 y G20 en Ontario en julio de 2010 (unos 800 millones de euros frente a los 900 millones de la AECID).<sup>31</sup>

**Destinar el 0,7% de la RNB a AOD quiere decir que nos queda el 99,3% para todo lo demás.** España podría haber alcanzado el 0,7% en AOD si hubiera empleado para ello el coste de pagar 21 de los 87 eurocazas que compró en 2007.<sup>32</sup>

### **Cuadro 1: La ayuda al desarrollo sí sirve y no se puede eliminar**

La ayuda ha jugado un importante papel en la consecución de éxitos en desarrollo: en los últimos diez años, 33 millones de niños y niñas en todo el mundo han podido ir a la escuela, el número de mujeres que mueren al dar a luz se ha reducido en más de un 50%, y el número de niños que mueren antes de cumplir los cinco años ha disminuido en casi un 20%.

Algunas críticas vertidas sobre la ayuda son válidas y refuerzan las peticiones de mejora del sistema, pero no son excusa para eliminarla. La ayuda debe ir dirigida al desarrollo, centrada en la pobreza, debe ser previsible y *no* ligarse nunca a intereses políticos.

**¿Es cierto que la ayuda no llega a los beneficiarios por causa de la corrupción?** La ayuda se invierte en algunos de los entornos más difíciles y peligrosos del mundo, y esto hace que en ocasiones una parte se pierda por este motivo. Pero los éxitos logrados en los últimos diez años son prueba de que la inmensa mayoría de la ayuda llega a su destino.

La corrupción suele persistir cuando por cada persona corrupta existe otra persona dispuesta a ofrecer sobornos. Una de las claves para combatir la corrupción es limitar la capacidad de evadir, lavar o esconder capital, y que los países ricos extremen su vigilancia y actúen cuando haya acusaciones de corrupción en el mundo en desarrollo contra compañías de capital nacional.

**¿Es cierto que la ayuda frena el crecimiento económico?** Afirmar que por el hecho de existir ayuda en los países pobres debe ser la ayuda la causa de un bajo crecimiento es como afirmar que los bomberos provocan incendios porque se encuentran allá donde hay casas en llamas. La ayuda se encuentra precisamente en los lugares con mayores problemas porque está pensada para ayudar a resolver esos problemas.

Los factores que sí hacen que las personas permanezcan económicamente inactivas son una salud deficiente, una alimentación inadecuada, una falta de acceso a la educación, a la formación y al empleo en la economía formal, y la exposición a la vulnerabilidad.

**¿No es mejor fomentar la inversión extranjera directa (IED)?** La IED juega un papel cada vez más importante en el crecimiento de los países en desarrollo, pero no hay países pobres donde el crecimiento provocado por la IED ha sido suficiente en sí mismo para garantizar un crecimiento sostenible y el progreso social necesario para su desarrollo.

**¿Y por qué no se sustituye la ayuda por impuestos?** La recaudación de impuestos es fundamental para reducir la pobreza y fortalecer el funcionamiento eficaz de los gobiernos, y es una aspiración a largo plazo para los países que hoy dependen de la ayuda. Pero incluso con una adecuada recaudación (progresiva, que luche contra la desigualdad mediante una redistribución adecuada de los recursos del país), pocos países en desarrollo son capaces a día de hoy de financiar los servicios básicos sin ayuda exterior.

Fuente: Oxfam (2010) 'La ayuda del siglo XXI. Reconocer los éxitos, superar los fracasos'<sup>33</sup>

No son admisibles más recortes en la lucha contra la pobreza. El proyecto de Presupuestos Generales del Estado para 2011 presentado al Parlamento estima la AOD total para el próximo año en 4.277 millones de euros, reduciendo la contribución de la Administración General del Estado<sup>34</sup> a tan sólo 3.472 millones de euros frente a 4.206 millones presupuestados en 2010. Esto supone un recorte muy superior a los 500 millones anunciados y **reduce nuestro esfuerzo en ayuda al desarrollo del 0'51% al 0'4% sobre nuestra renta nacional bruta**, alejándonos de nuestro compromiso internacional de alcanzar el 0'7%. Para no interrumpir los programas y proyectos que la cooperación española está ya ejecutando, **sería necesario que los Presupuestos Generales del Estado para 2011 asegurasen al menos el equivalente al 0'45%**<sup>35</sup> de la renta nacional en AOD.

Además, el Estado cuenta con que el resto de administraciones públicas de la cooperación descentralizada sí va a cumplir sus compromisos y por eso sitúa la AOD total para 2011 en 4.277 millones de euros, cuando ya han sido anunciados numerosos recortes por parte de diversas comunidades autónomas y ayuntamientos.

Es necesario poner freno a los recortes sin medida. No debe recortarse ni un euro de cualquier ayuda destinada a sectores sociales básicos o dirigida a los países menos adelantados, que son los más desprotegidos ante el impacto de la crisis global.

## 4 Nuevas formas de financiar el desarrollo

*"Las tasas y otro tipo de restricciones sobre los movimientos de capital pueden resultar beneficiosas (...), y constituyen una parte legítima de las herramientas a disposición de los responsables políticos."*

Fondo Monetario Internacional, febrero 2010

Esta crisis, como todas las crisis, deja a su paso un legado de frustración, dificultades y pobreza, pero también trae consigo una oportunidad de cambio. La crisis económica ha puesto de relieve las carencias del sistema financiero internacional: su deficiente regulación, su excesivo tamaño y su absurdo poder político, que han tenido como consecuencia las turbulencias económicas actuales. Para que la crisis conduzca a un cambio positivo, es esencial una intervención pública valiente y guiada por la necesidad de alcanzar un mundo más justo y equitativo.

Con un dólar de ayuda por cada ocho perdidos por la crisis, los países pobres que ya tenían dificultades para alcanzar los Objetivos del Milenio de reducir la pobreza y garantizar la salud,

la educación y otros aspectos de una vida digna, tienen escasas posibilidades de mejorar, sin haber tenido ninguna culpa en la crisis. Los gobiernos de todos los países deben cumplir su cometido de proteger a las personas más pobres y vulnerables, ahora más que nunca; los donantes deben cumplir sus compromisos con los países pobres y de lucha contra el cambio climático, así como hacer frente a las necesidades agudizadas por la crisis económica.

Para ello, es necesario que los Gobiernos (especialmente el G20) y las instituciones internacionales adopten medidas que no vayan dirigidas sólo a reducir la inestabilidad del sistema financiero internacional y evitar futuras crisis, sino que deben contribuir a recaudar fondos adicionales para combatir las desigualdades, la pobreza y los efectos del cambio climático. Existen formas de incrementar los ingresos para no reducir los gastos sociales. Desde Intermón Oxfam, sumándonos a un amplio movimiento de la sociedad civil internacional, proponemos comenzar por poner definitivamente en marcha una tasa sobre las transacciones financieras internacionales, y tomar medidas serias y efectivas contra la evasión fiscal.

## i) La tasa Robin Hood

El volumen de las operaciones financieras representa en la actualidad 70 veces el PIB mundial y alrededor del 80% de las transacciones financieras se centran en operaciones de muy corto plazo y alto riesgo.<sup>36</sup> Se trata de operaciones esencialmente especulativas, que han sido criticadas incluso por el propio FMI, que las había defendido hasta la fecha.<sup>37</sup>

Una tasa de tan solo 0,05% sobre las transacciones financieras internacionales permitiría recaudar alrededor de 300.000 millones de euros anuales para combatir la pobreza aquí y en el resto del mundo,<sup>38</sup> para reducir las desigualdades sociales, lograr el cumplimiento de los ODM y combatir los efectos del cambio climático. En España, según un reciente informe de la Fundación Ideas, la aplicación de esta tasa permitiría recaudar hasta 6.300 millones de euros anuales,<sup>39</sup> 1.100 millones más que la AOD total en 2010 antes del recorte.

Esta medida se aplicaría a todas las transacciones financieras internacionales, entre las que se encuentran de manera especial las transacciones en divisas. Pero sobre todo, sobre los derivados financieros y otros instrumentos financieros que nada tienen que ver con la actividad productiva real. De este modo, se produciría un efecto corrector sobre los instrumentos financieros más especulativos de los mercados financieros, pero no se afectaría a las operaciones corrientes vinculadas con la economía real y el comercio internacional.

La tasa Robin Hood hace que el sector financiero contribuya de manera justa a reducir las desigualdades, soportando parte del esfuerzo y reduciendo posiciones de riesgo no productivas. **El Gobierno de España debe impulsar la tasa Robin Hood tanto en la Unión Europea como en el G20.**

### Cuadro 2: La tasa Robin Hood es factible

**¿Qué es?** Es una pequeña tasa, del 0,05%, sobre las transacciones financieras de divisas y otros instrumentos financieros especulativos, que nada tienen que ver con el día a día de los ciudadanos o con la actividad de la economía real.

**¿Por qué ahora?** Porque es una tasa que recae sobre los especuladores que han causado la crisis actual, y porque la necesidad de encontrar nuevas vías de generar ingresos públicos hace que muchos Gobiernos y economistas, incluido el Fondo Monetario Internacional, lo apoyen.

**¿Es factible técnicamente?** Sí, todos estos movimientos se controlan informáticamente, por lo que técnicamente sólo requiere una programación informática adecuada. Lo que hace falta es un marco de

regulación internacional, y ahora es posible ponerlo en marcha, ya que la crisis ha favorecido una tendencia muy fuerte hacia una mayor transparencia y rendición de cuentas en el mundo financiero.

**¿No nos va a costar más dinero a los ciudadanos?** No, la tasa no se aplicará a las operaciones corrientes entre individuos. Las transacciones que cubre la tasa están tan alejadas de la vida real, que resultaría enormemente complejo justificar un recargo sobre los ciudadanos.

**¿No va a dañar a las empresas?** No, la tasa está orientada al comercio especulativo de instrumentos financieros. Además, no hay una razón que explique por qué hay que pagar un impuesto cuando compramos un coche y no cuando se compra un derivado financiero, que no contribuye a la economía productiva.

**¿Tiene sentido si no se aplica en todo el mundo a la vez?** Lo ideal sería ponerlo en marcha en todo el mundo, pero no hace falta que esto ocurra al mismo tiempo. Se puede empezar por la eurozona. La banca de inversión no va a dejar de operar por una tasa tan pequeña. La ventaja de tasar las divisas como el euro, por ejemplo, es que todo el comercio ha de pasar por el Banco Central Europeo independientemente de dónde se comercie.

Fuente: Elaboración propia con datos de Make Finance Work<sup>40</sup>

## ii) La regulación de los paraísos fiscales

La caída en la recaudación fiscal durante la crisis es fruto de la menor actividad económica y la quiebra de miles de empresas; pero muchas grandes empresas, en particular las vinculadas al sector financiero, han vuelto rápidamente a presentar beneficios desorbitados. Numerosos convenios internacionales y marcos jurídicos nacionales permiten de manera tácita abusos considerables y la elusión de responsabilidades tributarias de las empresas con implantación internacional. Ciertas malas prácticas de parte del sector empresarial están desviando beneficios de aquellos países en los que realmente se realiza la actividad. Combatir tanto la evasión como la elusión fiscal (en especial a través del uso de los paraísos fiscales) tiene por ello que convertirse en un punto clave de las políticas europeas e internacionales.<sup>41</sup>

Con el freno a la evasión fiscal se pretende recuperar entre 1 billón y 1,5 billones de dólares en flujos financieros ilícitos que se escapan anualmente de las arcas de los países a través de los paraísos fiscales. Entre 850.000 millones y 1,1 billones de dólares proceden de los países en desarrollo,<sup>42</sup> y el 62% de estos flujos ilícitos son consecuencia de prácticas de evasión fiscal de las compañías multinacionales en un juego de ingeniería mercantil entre empresas de un mismo grupo.<sup>43</sup> De esa enorme suma, estas prácticas suponen unas pérdidas para los países pobres de unos 124.000 millones de euros al año.<sup>44</sup>

En el primer semestre de 2010 las empresas españolas *invertieron* en paraísos fiscales 680 millones de euros,<sup>45</sup> el doble que en el semestre anterior. Es un aumento inquietante del uso de estas jurisdicciones *offshore*. De manera general, las inversiones que se realizan en esos destinos no tienen una intención productiva directa, sino que buscan eludir sus responsabilidades fiscales utilizando un marco regulatorio que hace aguas por demasiados sitios.

Para revertir esta situación es imprescindible **poner coto a la evasión de impuestos que se produce a través del uso de los paraísos fiscales**, el agujero negro de las finanzas internacionales. Es preciso para ello suprimir el secreto bancario, exigir que se ofrezca información efectiva a todas las autoridades tributarias del mundo y transparencia en la rendición de cuentas de las multinacionales, que deberían estar obligadas a presentar cuentas país por país. Se evitaría así la elusión fiscal y se fortalecerían las capacidades tributarias nacionales de una manera justa, mejorando así la capacidad de los Estados de hacer frente a crisis económicas como la actual.

## 5 Propuestas para la movilización ciudadana

Es posible dar un giro para adoptar una respuesta adecuada, para que la crisis no la paguen los de siempre. Para ello, necesitamos que la ciudadanía se movilice y exijamos este cambio ahora, mientras se discuten los Presupuestos Generales del Estado, para que no se reduzca el gasto social ni la ayuda al desarrollo, y de cara a las reuniones del G20 en Corea del Sur y Francia, para que la tasa Robin Hood sobre las transacciones financieras y la regulación de los paraísos fiscales se materialicen en la práctica. Para ello:

### ¡Exige!

- Apoya con tu firma en [www.quenopaguenlosdesiempre.org](http://www.quenopaguenlosdesiempre.org) las peticiones que hacemos al gobierno: no más recortes en AOD y una tasa sobre las transacciones financieras.
- Únete al manifiesto de la Coordinadora de ONG para el Desarrollo contra el recorte en gasto social del Gobierno central ([www.congde.org](http://www.congde.org))

### ¡Participa!

- Promueve con tu presencia en actos, reenviando correos electrónicos o a través del poder de las redes sociales, las campañas que exigen un mayor gasto público para cooperación al desarrollo y fines sociales. Sólo la presión ciudadana consigue llamar la atención cuando los políticos y gobernantes miran hacia otro lado.
- Apoya económicamente (una buena idea es con el 0,7 de tus ingresos) los proyectos y organizaciones de tu confianza encaminados a erradicar la pobreza, u organiza actividades de captación de fondos para este fin.
- Marca la casilla “otros fines de interés social” en tu declaración anual de la renta.

### ¡Infórmate!

- Sobre la ayuda al desarrollo en La Realidad de la Ayuda 2009, elaborada por Intermón Oxfam, para conocer el compromiso con los más pobres no sólo de tu gobierno estatal, sino también del gobierno local ([www.intermonoxfam.org/es/page.asp?id=2673](http://www.intermonoxfam.org/es/page.asp?id=2673))
- Sobre la tasa Robin Hood, para saber cómo se articula, qué ventajas tiene, quién la apoya ([www.oxfam.org/es/es/campaigns/health-education/robin-hood-tax](http://www.oxfam.org/es/es/campaigns/health-education/robin-hood-tax))
- Sobre la necesidad de regular los paraísos fiscales ([www.redjusticiafiscal.org](http://www.redjusticiafiscal.org))

### ¡Corre la voz!

- Traslada este mensaje a otros (corriendo la voz entre familiares y amigos, haciéndote eco en las redes de comunicación), exigiendo y difundiendo la necesidad de una respuesta justa a los injustos orígenes de la crisis económica.

# Notas

- <sup>1</sup> Eurodad briefing, 8 abril 2010, <http://www.eurodad.org/whatsnew/articles.aspx?id=4066>
- <sup>2</sup> Comunicado de Cáritas mencionado en: [http://www.elpais.com/articulo/sociedad/Peligro/cohesion/social/agrieta/elpepisc/20100912elpepisc\\_1/Tes?print=1](http://www.elpais.com/articulo/sociedad/Peligro/cohesion/social/agrieta/elpepisc/20100912elpepisc_1/Tes?print=1)
- <sup>3</sup> Instituto Nacional de Estadística, Encuesta de Población Activa, datos para el segundo trimestre de 2010.
- <sup>4</sup> Estas cifras no son acumulativas. Según datos del informe de la Fundación Foessa de estudios sociales y sociología aplicada y Cáritas, a partir de encuestas en 2007 y 2009, se distingue entre pobreza y exclusión. Para estar integrado –dice el informe- sirven, entre otras cosas, tener capacidad de participación política y una red familiar o de amistades que actúe de colchón. Es decir, puede haber personas pobres que no estén en situación de exclusión porque tienen una red familiar o de amistades que les ampara. [http://www.elpais.com/articulo/sociedad/Peligro/cohesion/social/agrieta/elpepisc/20100912elpepisc\\_1/Tes?print=1](http://www.elpais.com/articulo/sociedad/Peligro/cohesion/social/agrieta/elpepisc/20100912elpepisc_1/Tes?print=1)
- <sup>5</sup> Según datos de la Memoria de Actividades presentada por Cáritas Madrid el 8 de junio de 2010. El País, 9/06/2010 [http://www.elpais.com/articulo/madrid/100000/personas/piden/ayuda/social/Caritas/crisis/elpepiespmad/20100609elpmad\\_1/Tes](http://www.elpais.com/articulo/madrid/100000/personas/piden/ayuda/social/Caritas/crisis/elpepiespmad/20100609elpmad_1/Tes)
- <sup>6</sup> En septiembre de 2010 la FAO ha hecho públicas nuevas cifras de número de personas que padecen hambre en el mundo, indicando un descenso en 98 millones respecto a 2009. Es decir, en la actualidad, se estima que hay todavía 925 millones de personas que pasan hambre en el mundo. <http://www.fao.org/news/story/en/item/20568/icode/>  
Pero el número de personas que padecían hambre en 2009, cuando la crisis financiera golpea de pleno, era de 1.023 millones. Ver: <http://www.rlc.fao.org/es/prioridades/seguridad/pdf/hunger.pdf>
- <sup>7</sup> <http://www.imf.org/external/spanish/np/vc/2010/091410s.htm>
- <sup>8</sup> Del discurso del Secretario General de Naciones Unidas, Ban Ki-moon, en la cumbre de jefes de Estado en Nueva York celebrada en junio de 2009, recogido por World Watch el 25/06/2010. [http://www.cbsnews.com/8301-503543\\_162-5111965-503543.html](http://www.cbsnews.com/8301-503543_162-5111965-503543.html)  
El CAD informó de que la ayuda al desarrollo de los donantes oficiales en 2009 significó 119.573 millones de dólares y representó el 0'31% de la renta nacional bruta de los donantes, de manera que para alcanzar el 0'7% hubieran tenido que aportar 150.431 millones de dólares más. [http://www.oecd.org/document/11/0,3343,en\\_2649\\_34447\\_44981579\\_1\\_1\\_1\\_37413,00.html](http://www.oecd.org/document/11/0,3343,en_2649_34447_44981579_1_1_1_37413,00.html)
- <sup>9</sup> Ver Oxfam (2010) 'Los países donantes siguen muy alejados de sus compromisos de ayuda al desarrollo' Oxfam Internacional, 14 de abril de 2010. <http://www.oxfam.org.uk/applications/blogs/pressoffice/?p=12119>
- <sup>10</sup> Ver Oxfam (2010) 'Reducir el hambre a la mitad, ¿aún es posible?' Oxfam Internacional, septiembre 2010 [http://www.intermonoxfam.org/UnidadesInformacion/anexos/11842/100914\\_reducirhambre.pdf](http://www.intermonoxfam.org/UnidadesInformacion/anexos/11842/100914_reducirhambre.pdf)
- <sup>11</sup> <http://www.elmundo.es/mundodinero/2010/09/17/economia/1284715108.html>
- <sup>12</sup> En 2008 ocupó el puesto 20 de la Europa de los 27. Público.es, 10/09/2010 <http://www.publico.es/espana/335931/espana/estanca/cola/gasto/social>
- <sup>13</sup> La semana del 10 de mayo el Gobierno anunció un recorte en ayuda oficial al desarrollo de 600 millones de euros, y el 21 de mayo anunció oficialmente que el recorte sería de 800 millones de euros en dos años. Los Presupuestos Generales del Estado para 2011 presentados al Congreso de los Diputados el 30 de septiembre prevén una ayuda al desarrollo total de 4.277 millones de euros (esto sin descontar los recortes en ayuda de ayuntamientos y comunidades autónomas), lo que supone una diferencia de 987 millones frente a los 5.264 millones previstos en el presupuesto de 2010 (de los que en 2010 ya se recortaron 300 millones). Ver: [www.europapress.es/epsocial/politica-social/noticia-recortes-reduccion-800-millones-ayuda-desarrollo-afectara-contribuciones-organismos-internacionales-20100521170300.html](http://www.europapress.es/epsocial/politica-social/noticia-recortes-reduccion-800-millones-ayuda-desarrollo-afectara-contribuciones-organismos-internacionales-20100521170300.html)
- <sup>14</sup> Datos de gasto militar: Centre d'Estudis per a la Pau Jmdelàs (2008) "El Gasto Militar del Estado Español para el año 2009" Informe núm. 3. Barcelona. [http://www.centredelas.org/index.php?option=com\\_content&view=article&id=478:la-despesa-militar-espanya-2009&catid=42:economia-de-defensa&Itemid=63&lang=es](http://www.centredelas.org/index.php?option=com_content&view=article&id=478:la-despesa-militar-espanya-2009&catid=42:economia-de-defensa&Itemid=63&lang=es)  
Datos de AOD: [www.congde.org/uploads/documentos/9145a934bf67066745530c709fea5a5d.pdf](http://www.congde.org/uploads/documentos/9145a934bf67066745530c709fea5a5d.pdf)
- <sup>15</sup> "La inversión publicitaria en medios del conjunto de las administraciones públicas, en España durante el año 2008, ascendió a cerca de 322 millones €". En: "Informe Publicidad Sector Público2. 2009. Medio Público - Consultores de Comunicación y Publicidad de Interés Público. <http://www.offoncomunicacion.com/idsufish/appdocs/2009060110203167039.pdf> Por lo tanto, las Administraciones Públicas destinaron 7 euros en publicidad institucional por cada español/a (según datos demográficos del INE, 2008 <http://www.ine.es/prensa/np503.pdf>). Según la información obtenida de la DGPOLDE (volcado de datos sobre la ayuda española en el 2008), la ayuda ejecutada en Haití en 2008 ascendió a 41,57 millones de euros. Representa 4,2 euros por cada haitiano/a (según datos demográficos de UNICEF [www.unicef.org/spanish/infobycountry/haiti\\_statistics.html#63](http://www.unicef.org/spanish/infobycountry/haiti_statistics.html#63))
- <sup>16</sup> La supresión del impuesto de patrimonio ha supuesto que las comunidades autónomas dejen de ingresar 1.800 millones de euros. [http://www.cinco dias.com/articulo/economia/Primer-ano-impuesto-patrimonio-devoluciones-mensuales-IVA/20090102cdscdieco\\_1/cdseco/](http://www.cinco dias.com/articulo/economia/Primer-ano-impuesto-patrimonio-devoluciones-mensuales-IVA/20090102cdscdieco_1/cdseco/)
- <sup>17</sup> Datos referentes al periodo enero-julio 2010, según Informe Mensual del Recaudación Tributaria de julio 2010, de la Agencia Estatal de Administración Tributaria.
- <sup>18</sup> Y estas pérdidas son distribuidas entre los accionistas.
- <sup>19</sup> Datos del según el registro de comercio exterior del Ministerio de Industria <http://www.xornal.com/artigo/2010/09/19/economia/inversion-espanola-paraisos-fiscales-crecio-marzo/2010091900091603768.html>
- <sup>20</sup> Europa Press, 24/06/2010 <http://www.europapress.es/economia/noticia-inspectores-acusan-hacienda-ofrecer-ammnistia-fiscal-titulares-cuentas-suiza-20100624143233.html>
- <sup>21</sup> Miguel Angel Luque Mateo, Profesor Titular de Derecho Financiero y Tributario de la Universidad de Almería; en Diagonal web, 26/07/ 2010, ver: <http://www.diagonalperiodico.net/Escandaloso-trato-de-favor-a-las.html>
- <sup>22</sup> Compilación de datos a partir de los informes de seguimiento PACI. Y "El plan de extensión de la cobertura de la televisión digital diseñado por el Gobierno costará 1.000 millones en los diez próximos años (...)" según Luis Sahún, director general de Astra en el artículo "El Gobierno gastará 150

- millones en volver a sintonizar los canales de TDT" en la página web: [www.eleconomista.es/espana/noticias/2303491/07/10/El-Gobierno-gastara-150-millones-en-volver-a-sintonizar-los-canales-de-TDT.html](http://www.eleconomista.es/espana/noticias/2303491/07/10/El-Gobierno-gastara-150-millones-en-volver-a-sintonizar-los-canales-de-TDT.html)
- <sup>23</sup> 300 millones de euros recortados en la AOD, en el artículo "Aprobada la distribución del recorte de 300 millones de euros de la Ayuda Oficial al Desarrollo en el año 2010" 13/07/2010 <http://www1.mpr.es/es/noticia/2157/aprobada-la-distribucion-del-recorte-de-300-millones-de-euros-de-la-ayuda-oficial-al-desarrollo-en-el-ano-2010.html>
- <sup>24</sup> "España desembolsará entre 295 y 300 millones de euros más por los 27 aviones de transporte militar A400M pedidos a Airbus Military (EADS) tras aceptar el incremento del 10% sobre el precio inicial de cada avión, dentro del acuerdo de los siete países clientes con el fabricante para afrontar los sobrecostos generados por los retrasos del programa." Según el artículo "España pagará 300 millones más por los A400M pedidos tras aceptar el incremento del 10% sobre el precio de cada avión" 24/02/2010 <http://infodefensa.com/esp/noticias/noticias.asp?cod=2241&n=EADS>
- <sup>25</sup> Alboan 'En Caída Libre' 30/06/2010 <http://www.alboan.org/docs/articulos/canales/alboan/CAIDALIBRE.pdf>
- <sup>26</sup> El Alcalde de Madrid anunció en el Debate del Estado de la Ciudad del 26 de Mayo la suspensión de la convocatoria de subvenciones de cooperación al desarrollo de 2011. La semana siguiente la Directora General de Inmigración y Cooperación al Desarrollo, anuncia que la Delegada de Gobierno de Familia y Asuntos Sociales, Concepción Dancausa, ha asegurado que la eliminación de las convocatorias es de 2010 y 2011. Esta eliminación se ratifica en el Consejo de Cooperación de 15 de julio de 2010. No habrá convocatoria de subvenciones ni en el 2010 ni en 2011. Ver nota de prensa de FONGDCAM del 28/06/2010 en: <http://www.slideshare.net/ongrescate/nota-prensa-ayuntamiento-madrid-suspende-en-solidaridad>
- <sup>27</sup> <http://www.20minutos.es/noticia/757075/0/madrid/papeleras/nuevas/>
- <sup>28</sup> <http://www.20minutos.es/noticia/757075/0/madrid/papeleras/nuevas/>
- <sup>29</sup> La diferencia entre 5.265 y 4.294 millones corresponde a la AOD descentralizada (de comunidades autónomas y administraciones locales), a la condonación de deuda y a los créditos FAD.
- <sup>30</sup> En el segundo trimestre de 2010, la deuda de la Generalitat de Cataluña ascendía a 28.769 millones de euros (un 18,3% de los 5.264 millones de ayuda total en 2010). Ver: <http://www.europapress.es/economia/noticia-deuda-comunidades-autonomas-dispara-265-junio-20100917114506.html>
- <sup>31</sup> El coste de seguridad de la reunión del G8 y G20 en Notario fue de 1.100 millones de dólares. <http://www.cbc.ca/politics/story/2010/05/26/g8-g20-security-summit-toews.html>
- <sup>32</sup> En 2009, para cumplir la meta internacional de 0,7% faltaron 2.645 millones de euros, el coste de 21 eurocazas. "España tiene previsto invertir 10.795,4 millones de euros en 87 eurocazas, por lo que el coste de cada avión supera los 124 millones", en artículo de El País "Un avión, 124 millones de euros - El Ejército del Aire tendrá operativo en enero de 2008 su primer escuadrón de Eurocazas" del 19/09/2007. [www.elpais.com/articulo/espana/avion/124/millones/euros/elpepunac/20070919elpepinac\\_14/Tes](http://www.elpais.com/articulo/espana/avion/124/millones/euros/elpepunac/20070919elpepinac_14/Tes)  
En 2009, "la AOD neta española en 2008 alcanzó los 4.761 millones de euros en términos absolutos y un 0,45% en su peso respecto a la renta nacional bruta (RNB)." En Intermón Oxfam (2010) "La realidad de la ayuda 2009" p: 39. [www.intermonoxfam.org/UnidadesInformacion/anexos/11504/100302\\_realidad.pdf.pdf](http://www.intermonoxfam.org/UnidadesInformacion/anexos/11504/100302_realidad.pdf.pdf)
- <sup>33</sup> Oxfam (2010) 'La ayuda del siglo XXI. Reconocer los éxitos, superar los fracasos'. Oxfam Internacional, mayo 2010. [http://www.intermonoxfam.org/UnidadesInformacion/anexos/11774/100707\\_ayudaxxi.pdf](http://www.intermonoxfam.org/UnidadesInformacion/anexos/11774/100707_ayudaxxi.pdf)
- <sup>34</sup> Esta cifra no incluye la previsión de condonación de deuda externa de 195 millones de euros que el Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación incluye en las cifras de AOD de la Administración General del Estado para 2011, puesto que este importe dependerá de los acuerdos internacionales que se alcancen y se ejecuten en 2011 y además no supone un flujo monetario que se derive del Presupuesto General del Estado Español hacia países en desarrollo. La postura común de las ONG europeas respecto a la condonación de deuda es que ésta no forma parte de la ayuda oficial al desarrollo, aunque sí de la financiación del desarrollo.
- <sup>35</sup> Esto requeriría una AOD del Estado superior a los 3.700 millones en los Presupuestos 2011 que se van a discutir en el Congreso y en el Senado.
- <sup>36</sup> Datos del Bank for International Settlements, WFE, OECD, citados en 'A General Financial Transaction Tax: A Short Cut of the Pros, the Cons and a Proposal', por Stephan Schulmeister <http://www.actionaid.org/assets/pdf/generalfinancialtransactiontax.pdf>
- <sup>37</sup> Capital Inflows: the Role of Controls. FMI Staff position note, 19 febrero 2010 <http://www.imf.org/external/pubs/ft/spn/2010/spn1004.pdf>
- <sup>38</sup> El Instituto Austriaco de Investigación Económica estima que una tasa global sobre transacciones financieras del 0,01% podría generar 286.000 millones de dólares anuales, y 917.000 millones de dólares si fuera del 0,1%. En: <http://www.halfaxinitiative.org/content/policy-brief-ftt-idea-whose-time-has-come-april-2010>
- <sup>39</sup> Impuestos para frenar la especulación financiera. Propuestas para el G20. Fundación Ideas, mayo 2010 [http://www.fundacionideas.es/sites/default/files/pdf/Informe\\_version\\_castellano.pdf](http://www.fundacionideas.es/sites/default/files/pdf/Informe_version_castellano.pdf)
- <sup>40</sup> <http://www.makefinancework.org/?lang=es>
- <sup>41</sup> No es lo mismo la elusión que la evasión fiscal. La evasión fiscal es el impago de impuestos previstos, es decir, es ilegal. Pero la elusión fiscal consiste en no pagar determinados impuestos gracias a subterfugios o resquicios legales no previstos por el legislador a la hora de redactar la ley. Es decir, se emplean medios lícitos para evitar o disminuir el monto gravado, ¡no es ilegal!
- <sup>42</sup> En 2007 el Banco Mundial corroboró las estimaciones del Global Financial Integrity (GFI) sobre el flujo de capitales global procedente de actividades criminales, corrupción y evasión fiscal, estimado en entre 1-1,6 billones de dólares anuales, la mitad proveniente de economías en desarrollo o en transición. En 2009, el GFI actualizó los cálculos de flujos financieros provenientes sólo de países en desarrollo en aproximadamente 850.000 millones – 1,1 billones de dólares anuales. [http://www.taxjustice.net/cms/front\\_content.php?idcatart=2](http://www.taxjustice.net/cms/front_content.php?idcatart=2)
- <sup>43</sup> Estudio del Global Financial Integrity Program, dirigido por Raymond Baker en el Center for International Policy, Illicit Financial Flows from Developing Countries: 2002-2006, (2008), disponible en: <http://www.financialtaskforce.org/wp-content/uploads/2009/04/illicit-financial-flows-executive-report-spanish.pdf>
- <sup>44</sup> Estimaciones de Oxfam (2009). En: <http://www.oxfam.org/es/pressroom/pressrelease/2009-03-13/control-paraisos-fiscales-liberar-millones-dolares>
- <sup>45</sup> Esto es, un 104% más que el año anterior, según datos del registro de comercio exterior del Ministerio de Industria, publicados en: <http://www.xornal.com/artigo/2010/09/19/economia/inversion-espanola-paraisos-fiscales-crecio-marzo/2010091900091603768.html>

© Intermón Oxfam Octubre 2010

Este documento ha sido escrito por Teresa Cavero. La autora agradece la colaboración de Gonzalo Fanjul en su producción, y las aportaciones de Anna Argemí, Jaime Atienza, Lourdes Cusó, Anna Duch, Verónica Hernández, Déborah Itriago, Ricardo Magán, Irene Milleiro, Marta Pérez, Susana Rodríguez, Saya Saulière y Noël Zemborain. Forma parte de una serie de documentos dirigidos a contribuir al debate público sobre políticas humanitarias y de desarrollo.

El texto puede ser utilizado libremente para la incidencia política y campañas, así como en el ámbito de la educación y de la investigación, siempre y cuando se indique la fuente de forma completa. El titular del *copyright* requiere que todo uso de su obra le sea comunicado con el objeto de evaluar su impacto. Para la reproducción del texto en otras circunstancias, o para uso en otras publicaciones, en traducciones o adaptaciones, debe solicitarse permiso y puede requerir el pago de una tasa. Correo electrónico: [msambade@intermonoxfam.org](mailto:msambade@intermonoxfam.org)

Para más información sobre los temas tratados en este documento, por favor envíe un mensaje a [msambade@intermonoxfam.org](mailto:msambade@intermonoxfam.org)

La información en esta publicación es correcta en el momento de enviarse a imprenta.



**Intermón Oxfam**

**[www.intermonoxfam.org](http://www.intermonoxfam.org)**

Oxfam Internacional es una confederación de trece organizaciones que trabajan conjuntamente en más de 100 países para encontrar soluciones duraderas a la pobreza y la injusticia:

Oxfam América ([www.oxfamamerica.org](http://www.oxfamamerica.org)); Oxfam Australia ([www.oxfam.org.au](http://www.oxfam.org.au)); Oxfam Bélgica ([www.oxfamsol.be](http://www.oxfamsol.be)); Oxfam Canadá ([www.oxfam.ca](http://www.oxfam.ca)); Oxfam Francia – Agir ici ([www.oxfamfrance.org](http://www.oxfamfrance.org)); Oxfam Alemania ([www.oxfam.de](http://www.oxfam.de)); Oxfam Reino Unido ([www.oxfam.org.uk](http://www.oxfam.org.uk)); Oxfam Hong Kong ([www.oxfam.org.hk](http://www.oxfam.org.hk)); Intermón Oxfam ([www.intermonoxfam.org](http://www.intermonoxfam.org)); Oxfam Irlanda ([www.oxfamireland.org](http://www.oxfamireland.org)); Oxfam Nueva Zelanda ([www.oxfam.org.nz](http://www.oxfam.org.nz)); Oxfam México ([www.oxfammexico.org](http://www.oxfammexico.org)); Oxfam Novib – Países Bajos ([www.oxfamnovib.nl](http://www.oxfamnovib.nl)); Oxfam Quebec ([www.oxfam.qc.ca](http://www.oxfam.qc.ca))

Miembros observadores de Oxfam:

Oxfam Japón ([www.oxfam.jp](http://www.oxfam.jp))

Oxfam India ([www.oxfamindia.org](http://www.oxfamindia.org))

La siguiente organización está vinculada a Oxfam Internacional:

Oficina de Campaña de Oxfam Internacional y Ucodep (Italia) Correo electrónico: [ucodep-oi@oxfaminternational.org](mailto:ucodep-oi@oxfaminternational.org)

Para más información, por favor llame o escriba a alguna de las agencias o visite [www.oxfam.org/es](http://www.oxfam.org/es)

Correo electrónico: [advocacy@oxfaminternational.org](mailto:advocacy@oxfaminternational.org)