



**OXFAM**



# Evaluación de cierre del proyecto “Seguridad alimentaria y adaptación al cambio climático en cuatro municipios del corredor seco de Chinandega” SANSECO



Elaborado por:  
Martine Meyrat N y equipo

Managua, Nicaragua  
Enero, 2017

## Tabla de contenido

RESUMEN EJECUTIVO .....	vi
1. INTRODUCCION.....	1
2. RESUMEN GENERAL DEL PROYECTO.....	1
2.1. Objetivos del proyecto.....	2
2.1.1. Objetivo General .....	2
2.1.2. Objetivo específico.....	2
2.2. La Metodología del Proyecto.....	2
2.3. Los resultados esperados.....	3
3. RESUMEN DE LA METODOLOGIA DE LA EVALUACION .....	4
3.1. La información secundaria.....	4
3.2. La información primaria.....	4
4. RESULTADOS DE LA EVALUACION.....	6
4.1. Componentes e indicadores .....	6
4.1.1. Seguridad Alimentaria.....	6
4.1.2. Generación de ingresos .....	16
4.1.3. Medio ambiente.....	20
4.1.4. Capacitación, Educación y Comunicación.....	24
4.1.5. Género .....	26
4.1.5 Capital Social.....	40
4.2. Ejecución Presupuestaria.....	42
4.3. Cumplimiento de los Objetivos.....	43
4.4. Coordinación de los actores.....	44
4.5. Pertinencia.....	44
4.6. Eficiencia .....	46
4.7. Eficacia .....	47
4.8. Impacto .....	47
4.9. Sostenibilidad y Seguimiento.....	49
4.10. Género, igualdad y ambiente; inclusión y transformación social.....	50
4.11. Dificultades o limitaciones encontradas.....	50
4.12. Lecciones Generadas.....	51
5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	52
5.1. Conclusiones .....	52
5.2. Recomendaciones.....	53

6.	DOCUMENTACION REVISADA .....	53
7.	ANEXOS .....	54
7.1.	Anexo 1. Memorias de Talleres Grupos Focales .....	54
7.2.	Anexo 2. Listado de Personas entrevistadas.....	54
7.3.	Anexo 3. Resúmenes de entrevistas .....	55
7.3.1.	RESUMEN DE ENTREVISTAS A TECNICOS DEL CIPRES Y ADENOCH. SAN SECO.....	55
7.3.2.	RESUMEN DE ENTREVISTAS EN SAN FRANCISCO DEL NORTE, SAN JUAN DE CINCO PINOS. PROYECTO SAN SECO .....	58
7.3.3.	RESUMEN DE ENTREVISTAS EN SOMOTILLO Y VILLA NUEVA. PROYECTO SAN SECO.....	62
7.3.4.	RESUMEN DE ENTREVISTAS A REPRESENTANTES DE ORGANISMO. PROYECTO SAN SECO65	
7.4.	Anexo 4. Informe de encuesta/Línea de Base final .....	70
7.5.	Anexo 5. Informe de Historias de Cambios de Vida.....	70
7.6.	Anexo 6. Instrumentos utilizados .....	70
7.6.1.	Guía para identificar instrumentos considerando el marco lógico del proyecto. ....	71
7.6.2.	Boleta de encuesta.....	79
7.6.3.	Guía para la realización de Grupo Focal con beneficiarias del proyecto. ....	96
7.6.4.	Guía de entrevistas a técnicos de CIPRES y ADENOCH .....	101
7.6.5.	Guía de entrevistas a funcionarios de Alcaldías, CIPRES, MINSA, INTA, MINED, MEFCCA, MARENA, MAG, Centro HUMBOLDT .....	101
7.6.6.	Guía de entrevistas a funcionarios de organizaciones (Juntas Directivas) .....	102
7.6.7.	Guía de entrevistas a funcionarios: HEIFER, OXFAM, CIPRES Y ADENOCH.....	102
7.6.8.	Historia de vida .....	103

## Índice de Cuadros

Cuadro 1. Fundamentos Heifer.....	2
Cuadro 2. Distribución de las familias encuestadas.....	5
Cuadro 3. Sexo de la jefatura de las familias encuestadas .....	5
Cuadro 4. Distribución de los miembros familiares según grupo de edad y sexo .....	5
Cuadro 5. La tierra y sus usos .....	6
Cuadro 6. Especies animales según sexo del propietario/a .....	7
Cuadro 7. Herramientas, equipos y maquinaria según sexo del propietario/a.....	7
Cuadro 8. Producción Agrícola de patio y parcela 2013 y 2016. ....	9
Cuadro 9. Producción pecuaria años 2013 y 2016.....	10
Cuadro 10. Alimentos y días de consumo de dichos alimentos, años 2013 y 2016. ....	11
Cuadro 11. Lugar donde adquiere mayoritariamente el alimento, años 2013 y 2016.....	12
Cuadro 12. Familias que transforman alimentos 2016.....	13
Cuadro 13. Transformación de productos agropecuarios 2016. ....	13
Cuadro 14. Patrón alimentario en San Francisco del Norte y San Juan de Cinco Pinos 2016. ....	14

## Evaluación de cierre del proyecto

### “Seguridad alimentaria y adaptación al cambio climático en cuatro municipios del corredor seco de Chinandega” – SANSECO

Cuadro 15. Producción de patio años 2013 y 2016. ....	15
Cuadro 16. Ingresos promedio por rubros, años 2013 y 2016. ....	17
Cuadro 17. Ingresos promedio generados por las y los miembros familiares 2013 y 2016. ....	18
Cuadro 18. Iniciativas económicas ejecutadas por mujeres. ....	19
Cuadro 19. Prácticas agroecológicas que realizan las mujeres en los patios 2016. ....	22
Cuadro 20. Capacitaciones relativas al ambiente y prácticas agroecológicas. ....	22
Cuadro 21. Beneficiarias que participaron en capacitaciones sobre adaptación al CC. ....	23
Cuadro 22. Prácticas en adaptación al CC implementadas por las familias productoras. ....	23
Cuadro 23. Prácticas agroecológicas implementadas por las familias productoras. ....	23
Cuadro 24. Participación de familias productoras en capacitaciones varias. ....	26
Cuadro 25. Participación de familias productoras en capacitaciones ambientales. ....	27
Cuadro 26. Módulos para la capacitación sobre género. ....	28
Cuadro 27. Capacitación sobre género según los 5 módulos. ....	29
Cuadro 28. Réplicas realizadas sobre módulos de capacitación. ....	29
Cuadro 29. Empoderamiento de las mujeres 2016. ....	32
Cuadro 30. Cargos directivos que han ocupado las mujeres en sus organizaciones. ....	33
Cuadro 31. Participación de mujeres y hombres en la toma de decisiones. ....	33
Cuadro 32. Personas que cuidan a los/as hijos/as cuando las mujeres participan en actividades diversas. ....	33
Cuadro 33. Acceso y control sobre bienes y servicios. ....	34
Cuadro 34. Cambios en el acceso y control de bienes y recursos a favor de mujeres 2016. ....	35
Cuadro 35. Aspectos a los que tienen derecho las mujeres según su planteamiento. ....	36
Cuadro 36. Actividades en las que participan las y los miembros de las familias productoras. ....	37
Cuadro 37. Aplicación de conocimientos por parte de las y los miembros familiares. ....	37
Cuadro 38. Familias con pase en cadena 2016. ....	38
Cuadro 39. Bienes que han sido transferidos en pase en cadena 2016. ....	38
Cuadro 40. Pase en cadena, realizadas 2016. ....	39
Cuadro 41. Réplicas de capacitación realizadas en los pases en cadena. ....	39
Cuadro 42. Formulación e implementación de agendas de incidencia ciudadana. ....	41
Cuadro 43. Ejecución presupuestaria del proyecto. ....	43

## ACRONIMOS

SIGLAS	SIGNIFICADO
ADEES	Asociación para el Desarrollo Eco-Sostenible
ADENOCH	Asociación para el Desarrollo del Norte de Chinandega
CC	Cambio Climático
CIPRES	Centro para la Promoción, la Investigación y el Desarrollo Rural y Social
COMUSSAN	Comisión Municipal de Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional
CONICYT	Consejo Nicaragüense de Ciencia y Tecnología
COOPAMESF R.L	Cooperativa Agropecuaria Mujeres Emprendedoras de San Francisco del Norte
COOPANUVICP R.L	Cooperativa Agropecuaria Nueva Vida de Cinco Pinos
DDHH	Derechos humanos
ECA	Escuela de Campo para Agricultores
ENACAL	Empresa Nacional de Agua y Alcantarillados
HEIFER	Organización benéfica que trabaja para acabar con el hambre y la pobreza en todo el mundo proporcionando ganado y entrenando a las comunidades que luchan.
INTA	Instituto de Tecnología Agropecuaria
JD	Junta Directiva
MAG	Ministerio agropecuario
MAONIC	Movimiento de Productoras y Productores Agroecológico y Orgánicos de Nicaragua.
MEFCCA	Ministerio de Economía Familiar, Comunitaria, Cooperativa y Asociativa
MINED	Ministerio de Educación
MINSA	Ministerio de Salud
NITLAPAN	Vocablo de la lengua indígena nahuatl que significa “tiempo de sembrar”. ONG formada en la Universidad Centroamericana (UCA)
ONU	Organización de las Naciones Unidas
OXFAM	confederación internacional formada por 17 organizaciones no gubernamentales nacionales que realizan labores humanitarias en 90 países
SANSECO	Seguridad alimentaria y adaptación al cambio climático en cuatro municipios del corredor seco de Chinandega
SIMAS	Servicio de Información Mesoamericano sobre Agricultura Sostenible
UNAN	Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua
UNEGH	Grupo de Evaluación de las Naciones Unidas
UPOLI	Universidad Politécnica de Nicaragua

## RESUMEN EJECUTIVO

El proyecto “Seguridad alimentaria y adaptación al cambio climático en cuatro municipios del corredor seco de Chinandega” – SANSECO se ejecutó en 30 comunidades de los municipios de Villanueva, Somotillo, San Juan de Cinco Pinos y San Francisco del Norte, que pertenecen al Corredor Seco de Nicaragua y se han caracterizado por presentar una marcada estación seca, comprendida entre los meses de Noviembre – Abril y un período de lluvia entre los meses de Mayo a Octubre; se registran precipitaciones pluviales anuales máximas de hasta 1000 mm y mínimas de 900 mm, y temperaturas medias entre los 21° y 30°C, alcanzando en los meses más críticos del verano (marzo y abril) temperaturas hasta de 42°C, situación que afecta significativamente la producción de alimentos de manera permanente, lo cual se refleja en las condiciones de desnutrición e inseguridad alimentaria de las familias.

El proyecto fue inclusivo; se dirigió a mujeres y a la diversificación productiva, incorporando diferentes rubros de producción de patio con miras a desarrollar capacidad de adaptación al cambio climático y aportar al mejoramiento de la productividad de la unidad productiva familiar, la seguridad alimentaria y nutricional y la economía familiar. Su ejecución permitió verificar que, si las mujeres reciben el apoyo necesario, son capaces de llevar a cabo sus propios proyectos de desarrollo; aportando al mejoramiento de la situación de seguridad alimentaria y economía familiar.

Las mujeres (108) lograron conformar 5 grupos de iniciativas económicas en donde desarrollan sus proyectos productivo-económico que, en algunos de ellos incluye el procesamiento de la producción primaria, teniendo el control de sus recursos y beneficios; por lo mencionado anteriormente, se recomienda que se sigan llevando a cabo proyectos que apoyen a las mujeres a superar sus roles reproductivos y puedan incorporarse con los recursos necesarios a los ámbitos productivos, organizativos, económicos y sociales.

El proyecto ha sido pertinente, eficiente, eficaz, se han propiciado cambios que causaron impactos positivos y que serán sostenibles como son: elevar el autoestima de las mujeres, la organización de las mismas, la adopción de metodologías participativas y de ayuda mutua como el pase en cadena, el desarrollo de conocimientos a partir de su propia realidad, mediante el aprender haciendo, la producción de patio y la incursión en los ámbitos económicos y sociales mediante la gestión ante sus organizaciones y autoridades locales.

Los objetivos del proyecto fueron alcanzados y rebasados:

- Se mejoró la seguridad alimentaria en 953 familias, lideradas por mujeres, en 4 municipios del corredor seco del norte de Chinandega (Somotillo, Villanueva, San Francisco del Norte y San Juan de Cinco Pinos), mediante el incremento de las fuentes de alimentos e ingresos y la capacidad de adaptación a los efectos del cambio climático. Al menos un 74% de las familias productoras han incorporado a su dieta unos 6 productos sanos (animal y/o vegetal) mejorándola y, la mayor parte de estos rubros son producidos en su propia unidad familiar, en donde más del 50% de las familias incrementaron su producción de patio en más del 50%.
- La obtención de productos y alimentos, así como el mejoramiento de la dieta a pesar de la presencia recurrente de sequía durante los años 2014, 2015 y la época de primera del año 2016, demostró que

la estrategia de diversificación de la producción y, sobre todo, la implementación de la producción de patio en manos de las mujeres, es la adecuada para adaptarse ante los efectos de los cambios climáticos, sobre todo en la zona del corredor seco, en donde esta situación será la constante.

- La diversificación de la producción además de propiciar la disponibilidad de diversos alimentos a través del año, aportó a la seguridad alimentaria familiar, contribuyó al incremento de ingresos y las fuentes de ingresos, mejorando también la economía familiar. Aun bajo las condiciones adversas que se presentaron durante la vida del proyecto, se obtuvo incremento promedio de los ingresos de C\$ 4,385 (15% adicional) y, comparando los ingresos generales obtenidos entre el 2013 y 2016, se pudo observar que las familias han logrado generar ingresos 7.5 veces mayor al ingreso generado en 2013. Los mayores aportes se dieron en aquellos rubros que antes no existían en la unidad productiva y ahora existen como son los cultivos en parras, tomate, chiltoma y frutales. Entre aquellos que ya existían, los mayores incrementos se observaron, en sorgo entre los cultivos de parcelas y en cucurbitácea entre los cultivos de patio.
- La reducción de la producción por pérdidas causadas por sequías recurrentes en la zona, pone en evidencia la necesidad de coordinar con instituciones de investigación/experimentación a fin de generar materiales de ciclo corto y tolerantes a la reducción de la precipitación pluvial y a temperaturas cada vez mayores que permitan en un futuro, dar respuesta y aportar a la adaptación al cambio climático.
- Las mujeres elevaron su autoestima y desarrollaron capacidades productivas, organizativas, económicas y de autogestión/incidencia, trascendiendo sus ámbitos de acción e iniciando procesos de transformación social. Han perdido el miedo o la timidez y son capaces de diseñar sus propias estrategias, participar activamente (escuchan, opinan, toman decisiones) convirtiéndose en actoras de cambio. Han presentado sus estrategias de prevención y atención a desastres en las alcaldías de sus municipios, gestionando los recursos necesarios para desarrollar capacidad de adaptación al cambio climático.
- El proyecto será sostenible en tanto las mujeres han desarrollado capacidades y se han apropiado de metodologías de ayuda mutua, como el pase en cadena, mediante el cual van compartiendo bienes y servicios entre las mujeres de las familias productoras locales. Se recomienda que en los diferentes proyectos a ejecutar se promuevan estas metodologías que propician la replicabilidad y sostenibilidad de las actividades y de los beneficios de los proyectos.

## **Evaluación de cierre del proyecto “Seguridad alimentaria y adaptación al cambio climático en cuatro municipios del corredor seco de Chinandega” SANSECO**

### **1. INTRODUCCION**

El presente documento expone la evaluación de cierre realizada al proyecto arriba mencionado, llevado a cabo entre noviembre y diciembre del año 2016. El documento presenta, después de esta breve introducción, un resumen del proyecto, seguido de los objetivos, un resumen de la metodología y de los resultados esperados.

Posteriormente, se expone la metodología de la evaluación y los resultados de la misma, tomando en cuenta la información secundaria y primaria recopilada durante el proceso de evaluación de cierre, y entre la información a tomar en cuenta en el análisis, se hizo una comparación entre la línea de base inicial y final para identificar los principales cambios, sobre todo cuantitativos para valorar los aspectos cualitativos, se retomó la información resultante de los talleres de grupo focal y las entrevistas realizadas.

El equipo evaluador agradece a las beneficiarias, equipo técnico de las organizaciones co-partes y de las instituciones auspiciadoras y ejecutoras del proyecto así como otros actores participantes en la ejecución y el proceso de evaluación.

### **2. RESUMEN GENERAL DEL PROYECTO**

El proyecto se ejecutó en 30 comunidades de los municipios de Villanueva, Somotillo, San Juan de Cinco Pinos y San Francisco del Norte, que pertenecen al Corredor Seco de Nicaragua y se han caracterizado por presentar una marcada estación seca, comprendida entre los meses de Noviembre – Abril y un período de lluvia entre los meses de Mayo a Octubre, registrándose precipitaciones pluviales anuales máximas de hasta 1000 mm y mínima de 900 mm, y temperaturas medias entre los 21° y 30°C, alcanzando en los meses más críticos del verano (marzo y abril) temperaturas hasta de 42°C, situación que afecta significativamente la producción de alimentos de manera permanente, lo cual se refleja en las condiciones de desnutrición e inseguridad alimentaria de las familias.

En el documento del proyecto se planteó atender a 953 familias, lideradas por mujeres; persiguiendo contribuir a resolver los principales problemas que enfrentan las mujeres rurales, como son la inseguridad alimentaria y el débil acceso a recursos productivos y económicos, la realización de prácticas no adecuadas de producción, sobre todo en zonas de laderas, las que provocan baja fertilidad del suelo y agotamiento de las fuentes de agua. Además, el bajo nivel organizativo y asociativo de las familias, limita que desarrollen un diálogo con actores del sector público para ejercer su poder de incidencia en el cumplimiento de políticas públicas vinculadas al sector agropecuario, en la seguridad alimentaria, acceso a tierras, y ocupar espacios de poder dentro de sus propias estructuras organizativas y Comisiones Municipales de Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional (COMUSSAN). Estas limitaciones también son un reflejo de las brechas de desigualdad que enfrentan las mujeres a nivel de sus hogares, comunidades, cooperativas y entidades públicas, al no ser reconocido su papel de actoras económicas ni su aporte al hogar.

## 2.1. Objetivos del proyecto

### 2.1.1. Objetivo General

**Mejorar la seguridad alimentaria en 953 familias de 4 municipios del corredor seco del norte de Chinandega.** Se pretende lograr la armonización de las prácticas agroecológicas en los sistemas de producción, la recuperación de la fertilidad de los suelos para incrementar los rendimientos productivos y la variedad de alimentos durante todo el año.

### 2.1.2. Objetivo específico

**Incrementar las fuentes de alimentos, ingresos y la capacidad de adaptación a los efectos del cambio climático de 953 familias lideradas por mujeres, de los municipios de Somotillo, Villa Nueva, San Francisco y San Juan de Cinco Pinos.** Las fuentes de alimentos se incrementarán a través del fortalecimiento del sistema de producción de granos básicos, que serán asociados con otros cultivos para optimizar cada ciclo productivo.

## 2.2. La Metodología del Proyecto.

Para ejecutar el proyecto, HEIFER y OXFAM coordinaron con dos organismos co-partes (CIPRES y ADENOCH) para la ejecución de actividades e incorporaron los fundamentos Heifer en el accionar del proyecto, los cuales a continuación se exponen.

**Cuadro 1. Fundamentos Heifer.**

	<p><b>Compartir los Recursos</b></p> <p>"El pase de cadena" es la principal filosofía de Heifer International y es un proceso de compartir conocimientos, habilidades, recursos y servicios.... Cada familia que recibe un animal o un recurso agrícola asume el compromiso de transferir la primera descendencia femenina o bien parte de la semilla para una próxima cosecha a otra familia necesitada y también se compromete a transmitir a los demás la formación y las habilidades que han adquirido.</p>
	<p><b>Administración Responsable</b></p> <p>Los grupos de familias beneficiadas en los proyectos definen sus propias necesidades, establecen metas y planifican estrategias adecuadas para alcanzarlas. Los grupos y las organizaciones contrapartes son responsables del envío de informes de seguimiento semestral a Heifer.</p>
	<p><b>Compartir y Cuidar</b></p> <p>Heifer cree que los problemas globales pueden resolverse si todas las personas se comprometen a compartir lo que tienen y se preocupan por las demás. Aunque no es fácil de medir, este es uno de nuestros fundamentos más importantes.</p>
	<p><b>Sustentabilidad y Autogestión</b></p> <p>Debido a que los proyectos tienen un tiempo finito, los grupos metas con apoyo de los técnicos deben idear e implementar estrategias para su continuidad. La auto gestión se logra más fácilmente cuando un grupo meta tiene actividades variadas y genera el apoyo de varias fuentes.</p>
	<p><b>Mejorar la Producción Animal y la Gerencia de Recursos</b></p> <p>El animal debe ser una parte vital de las actividades ganaderas y agrícolas en la unidad de producción, sin causar una carga adicional para los miembros de la familia o a los recursos agrícolas en general</p>
	<p><b>Nutrición, Salud e Ingreso</b></p> <p>La agricultura y la ganadería contribuyen a la nutrición humana y al bienestar de dos maneras: directamente, proporcionando proteínas de alta calidad y fibra; de manera indirecta la ganadería proporciona fuerza de tiro para los cultivos y el transporte y abono para la fertilidad del suelo.</p>

## Evaluación de cierre del proyecto

### “Seguridad alimentaria y adaptación al cambio climático en cuatro municipios del corredor seco de Chinandega” – SANSECO

	<p><b>Necesidad Genuina y Justicia</b></p> <p>Heifer es un socio clave para que las personas que realmente necesitan una oportunidad para mejorar su calidad de vida con un modesto apoyo, puedan ser beneficiadas. Los más pobres de la comunidad deben ser incluidos y recibir prioridad para la asistencia.</p>
	<p><b>Mejorar el Medio Ambiente</b></p> <p>La introducción de proyectos de Heifer International deben tener un impacto positivo de uno o más en los siguientes rubros: la erosión y fertilidad del suelo, el saneamiento, la forestación, la biodiversidad, la contaminación, la fauna y las condiciones de las cuencas hidrográficas.</p>
	<p><b>Participación y Cooperación</b></p> <p>Heifer trabaja con grupos de base y organizaciones intermediarias que representan a los grupos de base. Un grupo verdaderamente efectivo tiene un fuerte liderazgo y organización y se ha comprometido a la participación de todos los miembros en la toma de decisiones.</p>
	<p><b>Capacitación, Educación y Comunicación</b></p> <p>Los grupos determinan sus propias necesidades de formación y las personas locales participan como formadores. La formación incluye sesiones formales así como informales (visitas a granjas modelo, intercambios de experiencias).</p>
	<p><b>Espiritualidad</b></p> <p>La espiritualidad se expresa en los valores, las creencias sobre el valor y el sentido de la vida, un sentido de conexión con la tierra y la visión de un futuro compartido. A menudo, la espiritualidad crea un fuerte vínculo entre los miembros del grupo, dándoles fe, esperanza y sentido de responsabilidad de trabajar juntos.</p>
	<p><b>Género y Participación de la Familia</b></p> <p>Heifer alienta a las mujeres y a los hombres a participar en la toma de decisiones, a posesionarse de los animales y los recursos, del trabajo y de los beneficios de los proyectos. Heifer apoya programas de género centrados en el empoderamiento de la mujer y la familia.</p>

Por tanto, se trabajó con la metodología implementada y promovida por HEIFER basada en valores como la autoayuda, ayuda mutua y la solidaridad para mejorar las condiciones de vida de un mayor número de familias a partir de la modalidad del Pase en Cadena, mediante el cual cada familia original se compromete a trasladar, solidariamente, beneficios a las familias de Pase en Cadena, en el entendido que los beneficios pueden ser conocimientos, bienes y recursos; de esta manera; el proyecto prevé atender a 953 familias en un periodo de tres años, 471 familias originales y 482 familias de pase de cadena.

Para el desarrollo de capacidades/conocimientos y cumplimiento de uno de los fundamentos de Heifer, Capacitación, Educación y Comunicación, se implementaron metodologías participativas como las Escuelas de Campo (ECAs) u otras similares como las Técnicas Agroecologías, a fin de desarrollar los conocimientos mediante el aprender-haciendo durante el ciclo productivo del o de los rubros tomando en cuenta el sistema agroecológico en que está inserto.

En las diferentes actividades se incorporan transversalmente diferentes enfoques como el de género y participación de la familia, organización, mejoramiento del ambiente y por consiguiente el mejoramiento de la base productiva y la producción, de manera que se mejore la nutrición a partir de la disponibilidad de alimentos; a ello se une el mejoramiento de capacidades para la administración de los recursos y productos y de los ingresos generados a partir de la venta de los productos.

### 2.3. Los resultados esperados

Los resultados esperados, acorde con el Marco Lógico del proyecto se resumen en:

- R1: Fortalecidos los sistemas productivos de las familias que permitan la disponibilidad de

alimentos; así como la generación de excedentes.

- R2 Familias con mayor información y capacidad que les permitan una mejor adaptación ante los efectos del cambio climático.
- R3: 953 mujeres empoderadas en roles de liderazgo y toma de decisiones, y con mayor control sobre bienes e ingresos.
- R4: Las organizaciones de base con mayor incidencia en las Comisiones Municipales de Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional (COMUSSAN), y/o espacios de incidencia en temas de SAN a nivel local y/o nacional.

### 3. RESUMEN DE LA METODOLOGIA DE LA EVALUACION

Para llevar a cabo la *Evaluación de cierre del Proyecto de “Seguridad alimentaria y adaptación al cambio climático en cuatro municipios del corredor seco de Chinandega” – SANSECO* –, se realizó: i) recopilación y revisión de información secundaria (revisión de documentos, sistemas y/o bases de datos con información de la zona); ii) levantamiento de información primaria (realización de encuesta, talleres de Grupos Focales, entrevistas); iii) captura de la información, procesamiento y análisis; iv) elaboración de síntesis y generalizaciones.

El proceso se desarrolló con metodologías participativas de manera que la población involucrada pudiese exponer sus opiniones y percepciones sobre el proyecto durante el proceso de evaluación; se trató de obtener la información desagregada según género. La evaluación de Igualdad de Género y DDHH, fue realizada a través de la metodología utilizada por la ONU, en Anexo, se expone la estrategia para el logro de este propósito.

#### 3.1. La información secundaria

La revisión de información secundaria se hizo mediante la revisión de documentos, sistemas y/o bases de datos con información en los cuatro municipios y políticas nacionales sobre igualdad de género y DDHH. Se revisaron los informes periódicos elaborados por las instituciones co-partes e instituciones involucradas. Esta revisión sirvió para diseñar los instrumentos y preparar la etapa de campo o recopilación de la información primaria.

#### 3.2. La información primaria

La obtención de información primaria implicó la realización de 120 encuestas, cuatro historias de vida, cuatro talleres de “Grupos Focales” con beneficiarias y una reunión grupal con técnicos de ADENOCH.

Se realizó un total de 29 entrevistas a personas relevantes y claves de la población de los municipios de Villanueva, Somotillo, Cinco Pinos y San Francisco del departamento de Chinandega, así como a funcionarios de HEIFER, OXFAM, CIPRES, ADENOCH, Miembros de JD de organizaciones, funcionarios de MINSa, INTA y MEFCCA y cuatro entrevistas a mujeres beneficiarias miembros de Junta Directiva de cooperativas (en Anexo 2, se expone la lista de personas entrevistadas).

Con la encuesta realizada en noviembre del 2016 se entrevistaron a familias beneficiarias lideradas por 120 mujeres, bajo listado, acorde a las entrevistas realizadas en la línea de base, al inicio del proyecto. Las familias entrevistadas se encontraban distribuidas de la siguiente manera.

**Cuadro 2. Distribución de las familias encuestadas**

Departamento	Municipios	Número de entrevistas
Chinandega	San Juan de Cinco Pinos	30
	San Francisco del Norte	30
	Somotillo	31
	Villa Nueva	29
	Total	120

De las familias encuestadas un 84% están lideradas por hombres y un 16% liderada por mujeres.

**Cuadro 3. Sexo de la jefatura de las familias encuestadas**

Sexo del jefe de la casa	Frecuencia	Porcentaje
Femenino	19	16
Masculino	101	84
Total	120	100

Con base en dicha encuesta, en el 70% de las familias entrevistadas la edad promedio de la jefa o jefe del hogar está comprendida entre los 36 y 64 años de edad; un 18% se encuentra entre los 15 y 35 años y un 12% es mayor de 64 años. El promedio de miembros familiares es de 5.18; la distribución de los miembros según grupos de edad y sexo puede observarse en el cuadro siguiente.

**Cuadro 4. Distribución de los miembros familiares según grupo de edad y sexo**

Distribución de los y las miembros de las familias		
	Suma	Porcentaje
Niñas menores de 5 años	33	5%
Niños menores de 5 años	41	6%
Niñas entre 5 y 17 años	81	13%
Niños entre 5 y 17 años	89	14%
Jóvenes Mujer entre 18 y 35 años	95	15%
Jóvenes Hombre entre 18 y 35 años	113	18%
Adulto Mujer entre 36 y 64 años	98	15%
Adulto Hombre entre 36 y 64 años	77	12%
Mujeres Mayores de 65 años y más	12	2%
Hombres Mayores de 65 años y más	14	2%
Total	638	100%

Para la realización de las actividades de recolección de información primaria se utilizaron instrumentos debidamente aprobados por las instituciones contratantes, las que pueden observarse en el Anexo 6.

## 4. RESULTADOS DE LA EVALUACION

A continuación, se expondrán los resultados de la evaluación, iniciando por la revisión de los componentes e indicadores tomados en cuenta con base en el marco lógico, para posteriormente identificar el cumplimiento de los objetivos.

### 4.1. Componentes e indicadores

Se iniciará el análisis por los diferentes componentes y resultados planteados en el proyecto.

#### 4.1.1. Seguridad Alimentaria

**R.I Fortalecidos los sistemas productivos de las familias que permitan la disponibilidad de alimentos; así como la generación de excedentes.**

##### 4.1.1.1. Activos

El fortalecimiento de los sistemas productivos inicia con la identificación de los activos existentes en la unidad productiva, que le permiten a los y las miembros de las familias la producción de alimentos a fin de tenerlos disponibles para su consumo y la venta de los excedentes.

Según la encuesta realizada en 2016, las familias del grupo meta, cuentan, en promedio, con 6.5 mz, de las cuales unas 2.3 mz las dedican a las actividades agrícolas y unas 3.5 mz las dedican a las actividades ganaderas (aquellos que tienen ganado), dejando alrededor de 0.6 mz para otros usos (vivienda, corrales, otros). Estas áreas son menores a las reportadas en la línea de base inicial, en donde las cantidades promedio según su uso eran de 8.2, 3.4, 7.3 y 3.5 respectivamente. No se preguntaron motivos de las reducciones de área porque nunca se contempló que pudiesen haberse reducido. La única explicación posible de estas reducciones fue la crisis productiva causada por las sequías recurrentes durante los años 2014, 2015 y primera época del ciclo 2016 que obligó a las familias productoras a vender parte de sus terrenos. Ello pone en evidencia que deben tomarse medidas estratégicas dado que por efectos del Cambio Climático, las sequías recurrentes serán la constante en el corredor seco.

**Cuadro 5. La tierra y sus usos**

Uso de la tierra	Número de productores	Cantidad de Manzanas	Media
Cuántas manzanas tiene su propiedad	113	786.45	6.96
Cuánto de su propiedad destina a la producción agrícola	102	281.75	2.76
Cuánto de su propiedad destina a la ganadería	56	421.5	7.53
Otros Rubros	24	631	26.29

Se hizo un esfuerzo por identificar la propiedad actual sobre los bienes y recursos existentes en la unidad familiar, y puso en evidencia que, el ganado mayor, se encuentra principalmente en manos de los hombres, en cambio, las especies animales menores, se encuentran principalmente en manos de las mujeres.

Cuadro 6. Especies animales según sexo del propietario/a y total

Tipo animal	Propiedad								
	Mujer			Hombre			Totales		
	# mujeres	%	# animales	# hombre	%	# animales	Familias	%	# animales
Ganado bovino	54	45	125	36	30	237	90	75	362
Cerdos	78	65	155	7	6	23	85	71	178
Aves corral	103	86	1,446	8	7	65	111	93	1557
Ovejas	1	1	20	0	-	0	1	1	20
Abejas	1	1	22	0	-	0	1	1	22
otros (equinos)	3	3	4	5	4	8	8	7	12

De la misma manera, la mayor parte de las herramientas en las unidades productivas están en manos de los hombres, pero las mujeres han iniciado a obtener las propias suyas para efectos de desarrollar sus producciones. Un 28% de las mujeres tienen al menos 2 machetes y 24% tienen palas. Un 30% de los hombres tiene ganado bovino y el 82% cuenta con al menos 2 machetes, un 63% tiene martillos y más del 50% tienen barra, hacha y pala. Los equipos y maquinaria están mayoritariamente en manos de los hombres, como puede verse en el cuadro siguiente.

Cuadro 7. Herramientas, equipos y maquinaria según sexo del propietario/a

Tipo de herramienta de trabajo	Propiedad					
	Mujer			Hombre		
	# mujeres	%	# herramienta, equipo o maquinaria	# Hombre	%	# herramienta, equipo o maquinaria
<b>HERRAMIENTAS</b>						
Machete	33	28	63	98	82	226
Azadón	12	10	14	46	38	60
Pala	29	24	36	67	56	86
Coba	8	7	9	34	28	45
Equipos de tracción animal	0	-	0	8	7	12
Rastrillo	13	11	14	23	19	27
Hacha	9	8	10	61	51	65
Piocha	8	7	8	50	42	57
Barra	10	8	11	71	59	85
Serrucho de podar	0	-	0	11	9	16
Espátulas	0	-	0	2	2	3
Cuchillos despercolador	0	-	0	1	1	2
Ahumadores	0	-	0	1	1	3
Martillos	13	11	12	75	63	90

Tipo de herramienta de trabajo	Propiedad					
	Mujer			Hombre		
	# mujeres	%	# herramienta, equipo o maquinaria	# Hombre	%	# herramienta, equipo o maquinaria
Carretillas	6	5	6	19	16	21
Otros (carretas y chuzos)	0	-	0	3	3	3
<b>EQUIPOS</b>						
Bomba de mochila o de fumigar	8	6	8	57	48	62
Sistema de riego	5	4	5	3	2	3
Trajes apícolas	1	1	1	7	6	7
Extractor de miel	0	0	0	1	1	1
Silos metálicos	18	15	29	34	28	54
<b>MAQUINARIA</b>						
Picadora de pasto	0	0	0	1	1	1
Molino	6	5	6	2	2	2
Despulpadora	1	1	1	4	4	4
Motocicletas	3	2	6	16	13	18
Bicicletas	12	10	19	33	28	41
Camionetas	1	1	2	2	2	3

Ninguno de los miembros de las familias encuestadas mencionó tener Desgranadoras, Motores o Trapiches.

El apoyo para aportar al mejoramiento de activos en la unidad productiva familiar permite cumplir con uno de los fundamentos Heifer: Necesidad Genuina y Justicia (Heifer es un socio clave para que las personas que realmente necesitan una oportunidad para mejorar su calidad de vida con un modesto apoyo, puedan ser beneficiadas. Los más pobres de la comunidad deben ser incluidos y recibir prioridad para la asistencia).

#### 4.1.1.2. Producción y consumo

Los activos mencionados anteriormente son básicos para la producción de los alimentos por parte de las familias productoras. Retomando el resultado a analizar **R.I Fortalecidos los sistemas productivos de las familias que permitan la disponibilidad de alimentos; así como la generación de excedentes**, se puede observar lo siguiente.

Con base en el informe de OXFAM<sup>1</sup>, las acciones realizadas del 26 de agosto del 2013 al 26 de Agosto del año 2016, de forma global, se resumen de la siguiente manera:

- Establecimiento de 660 parcelas a nivel de patio y escuelas de campo con especies promisorias de usos múltiples.

<sup>1</sup> Blandón, Máximo 15/08/2016

Evaluación de cierre del proyecto

“Seguridad alimentaria y adaptación al cambio climático en cuatro municipios del corredor seco de Chinandega” – SANSECO

- Establecimiento de 28.48 mz. de raíces y tubérculos (yuca y camote con técnicas de micro propagación) para 260 beneficiarias
- Entrega de insumos para implementar prácticas agroecológicas.
- Establecimiento de 260 parcelas de producción de semilla criolla.
- Establecimiento de 16 mz de hortalizas (ayote, pipián, frijol de vara, chiltoma, pepino, y berenjena).
- 20 huertos con sistemas de micro riego en parcelas,
- 180 huertos de patio y
- 10 huertos escolares en San Francisco y Cinco Pinos.
- Cinco iniciativas económicas: (i) producción y comercialización de huevos, (ii) producción y comercialización de huevos, (iii) procesamiento de carne de cerdo, pollo y bovino, (iv) granja avícola; (v) producción de miel. Estas iniciativas beneficiaron a 108 mujeres.

Esta información refleja incremento en la producción agropecuaria tanto en cantidad como diversidad de alimentos; además se realizaron acciones concretas para fortalecer las organizaciones de seguridad alimentaria y mitigación al cambio climático, las que se mencionarán posteriormente.

La encuesta realizada al cierre del proyecto, en noviembre 2016, también pone en evidencia el incremento en la producción de alimentos entre las familias entrevistadas, como puede verse a continuación.

**Cuadro 8. Producción Agrícola de patio y parcela 2013 y 2016.**

Descripción	Número productores 2013	Número de Productoras/es 2016	U/M	Producción Anual 2013	Producción Anual 2016	Producen en patio	P. Patio 2013	P. Patio 2016
Maíz	113	109	qq	1,097.0	1,786.5	3	32.0	26.0
Frijoles	71	58	qq	69.4	195.8	3	0.5	3.1
Maní	1	1	qq	10.0	12.0	0	-	-
Sorgo	0	44	qq	264.0	509.0	5	8.0	29.0
Tomate	2	21	lb	14.0	323.0	14	14.0	103.0
Chiltoma	1	31	unid	375.0	2,204.0	26	375.0	2,076.0
Cebolla								
Bananos		1	racimo	0.0	6.0	1	-	6.0
Ajonjolí	33	16	qq	189.0	248.0			
Flor de Jamaica								
Raíces y tubérculos (Malanga, yuca, camote, quequisque)	6	22	lb	820.0	2,739.0	7	-	879
Marañón	13	15	kg	5,015.0	3,565.0	1	-	68.0
Cultivos Perras (Granadilla, Cálala, Chaya).	2	5	unidad	0,0	329.0	2	-	164.0
Cucurbitáceas (Pipián, Ayote, Pepino, sandía, melón)	4	52	unidad	1,754	7,177.0	33	1,270.0	4,947.0
Frutales	1	27	unidad	1,430	15,162	15	230.0	7,418.0
Otros (mango)		1		1,500.0	2,000.0	1	1,500.0	2,000.0

Solo se observa una reducción en la producción de marañón, causada principalmente por la presencia de sequía durante 2.5 años consecutivos (2014, 2015 y época de primera del ciclo 2016); los rubros que

aportaron a la diversificación y producción de alimentos fueron frutales, cucurbitáceas, chiltoma, raíces y tubérculos, y tomate. De igual manera hay un incremento en la producción pecuaria, a excepción del pelibuey, algunos terneros y huevos como puede observarse en el cuadro siguiente.

Cuadro 9. Producción pecuaria años 2013 y 2016.

Producción Pecuaria	Número de productores 2013	Número productoras/es 2016	Cantidades producidas 2013	Cantidades producidas 2016	Unidad de medida
Leche	30	49	24.734	106.019	litros
Terneros	42	42	120	102	cabezas
Pelibuey	2		18	0	cabezas
Cabras	0				cabezas
Cerdo	35	65	52	239	cabezas
Abejas miel - Cantidad Producida	0	5		47	kilos
Abejas colmena - Cantidad Producida	0	4		74	colmenas
Aves de corral en pie - Cantidad Producida	65	100	835	2.123	unidad
Gallinas huevo - Cantidad Producida	57	81	19.624	16.590	docena
Otros – (equinos)	0	8		12	

Este incremento en la producción de alimentos repercutió en la alimentación de las familias participantes del proyecto, cumpliéndose el resultado previsto, como puede verse a continuación; los rubros en que más se incrementó la producción pecuaria es la producción de especies menores en manos de las mujeres (cerdos, aves de corral), la producción de huevos se redujo pero las expresiones de beneficiarias y técnicos en las reuniones y talleres sostenidos con ellas/os puso en evidencia que el aumento de temperatura como efecto del cambio climático hizo que las aves se traspusieran y se redujo la postura de huevos .

Doña Guillermina Castro de la Comunidad El Pavón, San Juan de Cinco Pinos, expuso en el relato de su historia de vida: *“siento que he avanzado en la vida, con retos climáticos porque es una zona seca, en donde a veces ni el maíz ni los frijoles se cosechan por falta de lluvia y el proyecto vino a fortalecer la agricultura, la crianza de ganado, de cerdos y gallinas; aquellas familias pobres que tenían la ilusión pero no tenían los recursos económicos para comprar una vaca, ahora ya tienen su vaca parida y me alegra ver que otra compañera de la comunidad o de la zona que vivían en extrema pobreza, hoy tienen una vaca y obtienen de 4 a 5 litros de leche, además que producen cuajada”*.

Ello aporta al cumplimiento de por lo menos dos de los fundamentos Heifer: (i) Mejorar la Producción Animal y la Gerencia de Recursos (El animal debe ser una parte vital de las actividades ganaderas y agrícolas en la unidad de producción, sin causar una carga adicional para los miembros de la familia o a los recursos agrícolas en general) y (ii) Nutrición, Salud e Ingreso (La agricultura y la ganadería contribuyen a la nutrición humana y al bienestar de dos maneras: directamente, proporcionando proteínas de alta calidad y fibra; de manera indirecta la ganadería proporciona fuerza de tiro para los cultivos y el transporte y abono para la fertilidad del suelo).

***I.R1.1. Al final del proyecto al menos el 50% de las familias incorporan en su dieta cinco productos sanos (animal y/o vegetal) producidos en sus unidades de producción.***

Evaluación de cierre del proyecto

“Seguridad alimentaria y adaptación al cambio climático en cuatro municipios del corredor seco de Chinandega” – SANSECO

Los datos de consumo comparativos entre la línea de base al inicio y final del proyecto exponen que un 74% de las familias productoras han incorporado a su dieta unos 6 productos sanos (animal y/o vegetal) como puede observarse en el cuadro siguiente.

Como puede verse en el cuadro siguiente, el número de productores/as que refiere el consumo de los alimentos en cuestión es menor en 2016 con relación al 2013, lo que indica que la capacidad de adquisición de los productos es menor; sin embargo, se identifica incremento de días de consumo para aquellos productos promovidos y producidos con apoyo del proyecto, incorporando a su dieta 6 productos sanos.

**Cuadro 10. Alimentos y días de consumo de dichos alimentos, años 2013 y 2016.**

¿Cuáles de los siguientes alimentos han consumido durante la semana pasada?	2013		2016			
	Número de productores 2013	¿Cuánto días consumió este alimento a la semana? Promedio	Número de productores 2016	% de los productores	¿Cuánto días consumió este alimento a la semana? Promedio	Estimación de número de productoras/es del total de beneficiarias/os
Azúcar, miel de abeja, panela de dulce/rapadura	120	6.8	119	99,17	6,8	945
Alimentos preparados con aceite, manteca, o mantequilla	119	6.5	112	93,33	6,5	889
Pan, arroz, fideo, tortillas, o algún alimento preparado con maíz, arroz, trigo, cebada, o (otro grano disponible localmente)	120	6.3	120	100,00	6,8	953
Otros alimentos como café, té condimentos, etc.	119	5.6	87	72,50	6,4	691
¿Vegetales y hortalizas?	120	4.0	97	80,83	4,7	770
Leche, queso, requesón, yogurt, crema, u otro producto lácteo	120	3.6	87	72,50	5,3	691
Algún alimento preparado con frijol, lentejas, soya o nueces, cacahuete	117	3.2	95	79,17	6,0	754
Huevos	120	3.1	104	86,67	4,6	826
Frutas	116	1.8	56	46,67	3,4	445
Papas, yucas, camote, malanga, remolacha, zanahoria, u otro alimento hecho con tubérculos	119	1.7	82	68,33	2,3	651
Carnes: Cerdo, res, peli buey, conejo, pato, pollo, otras aves, o#10;hígado, riñón, corazón u otras viseras, garrobos, otros	119	1.5	96	80,00	1,8	762
Comida chatarra (snacks, sopas maruchan, productos empacados, gaseosas)	119	0.7	47	39,17	2,7	373
Pescado o mariscos	118	0.3	47	39,17	1,6	373

Coincidente a lo visto en la producción de patio o parcela, este consumo se alcanzó gracias a una mayor producción (y por ende disponibilidad) de los alimentos y una reducción en la compra de los mismos, como puede observarse en el cuadro siguiente.

## Evaluación de cierre del proyecto

“Seguridad alimentaria y adaptación al cambio climático en cuatro municipios del corredor seco de Chinandega” – SANSECO

Cuadro 11. Lugar donde adquiere mayoritariamente el alimento, años 2013 y 2016.

¿Cuáles de los siguientes alimentos han consumido durante la semana pasada?	Mayor parte 2013						Mayor parte 2016					
	Producción Propia	Compra a productor local	Compra en tienda, supermercado, u otro productor no local	Intercambio/ trueque (bienes/ servicios)	Préstamo	Regalo de familiar o amigo	Producción Propia	Compra a productor local	Compra en tienda, supermercado, u otro productor no local	Intercambio/ trueque (bienes/ servicios)	Préstamo	Regalo de familiar o amigo
Pan, arroz, fideo, tortillas, o algún alimento preparado con maíz, arroz, trigo, cebada, u otro grano disponible localmente.	43%	57%					68%	0%	30%	0%	1%	0%
Papas, yucas, camote, malanga, remolacha, zanahoria, u otro alimento hecho con tubérculos	8%	60%	2%				13%	0%	53%	0%	1%	0%
Vegetales y hortalizas	23%	63%	86%				18%	0%	60%	0%	0%	0%
Frutas	18%	38%			2%	4%	17%	0%	24%	0%	2%	2%
Carnes: Cerdo, res, Peli buey, conejo, pato, pollo, otras aves, o hígado, riñón, corazón u viseras, garrobos, otros.	18%	60%	1%				15%	0%	62%	0%	0%	0%
Huevos	42%	27%				1%	58%	0%	24%	0%	0%	0%
Pescado o mariscos	2%	19%					8%	0%	28%	0%	0%	0%
Algún alimento preparado con fríjol, lentejas, soya o nueces, cacahuete	21%	34%				1%	28%	0%	49%	0%	0%	0%
Leche, queso, requesón, yogurt, crema, u otro producto lácteo	25%	45%	1%		1%	3%	35%	0%	34%	0%	1%	3%
Alimentos preparados con aceite, manteca, o mantequilla	1%	98%					3%	0%	87%	0%	0%	0%
Azúcar, miel de abeja, panela de dulce/rapadura	1%	98%					95%	0%	0%	0%	0%	0%
Comida chatarra (snacks, sopas maruchan, productos empacados, gaseosas)	1%	35%	1%		1%	3%	1%	0%	38%	0%	0%	0%
Alimentos como café, té condimentos, etc.	1%	85%					3%	0%	65%	0%	0%	1%

Los talleres de grupos focales confirman que en general, en los patios se introdujeron la siembra de 5 a 6 matas de camote, berenjena, yuca, chiltoma, pepino, frijol de vara (en Villanueva y Somotillo) o la introducción de 5 a 6 matas de hortalizas y otras especies (pepino, tomate, melón, sandía, chiltoma, culantro, zacate de limón, yuca), frutales: piña, granadilla, naranja, papaya y coco (en San Francisco del Norte y San Juan de Cinco Pinos), producción que permitió la disponibilidad de alimentos y por consiguiente aportó al consumo de los mismos.

Además de la producción de alimentos, también las familias productoras transforman algunos productos primarios; consultando con las familias, el 67.5% de ellas refiere que transforman productos agropecuarios cuyo destino, mayoritariamente es consumo pero un porcentaje mínimo (excedentes) se destina a venta. La transformación de los productos y su destino puede observarse a continuación.

Cuadro 12. Familias que transforman alimentos 2016.

	Frecuencia	Porcentaje
Si	81	67,5
No	39	32,5
Total	120	100,0

Cuadro 13. Transformación de productos agropecuarios 2016.

Productos	Cómo lo transforman	Personas que transforman	% que transforma	% de Consumo Familiar	% de Venta en Mercado Local
Leche	Cuajada	12	60%	70%	30%
	Crema	3	15%		
	Queso	6	30%		
Hortalizas	Conservas	0	0%	100%	0%
	Salsas	0	0%		
	Chileros	2	100%		
	Otros	0	0%		
Granos básicos	Semillas clasificadas	9	15%	92%	8%
	Pinolillo	3	5%		
	Rosquilla	8	13%		
	Empacados	0	0%		
	otros	50	81%		

Sin embargo, aun con los incrementos en producción y consumo de alimentos, se encuentran necesidades alimenticias. Según informe presentado por ADENOCH con respecto al Patrón Alimentario aplicado a mujeres, indica que en San Francisco del Norte el 50% de las mujeres consumen 2,455 Kg cal o más que es el consumo requerido/persona/día; en San Juan de Cinco Pinos el 16.7% consume lo adecuado mientras 83.3 % no consumen las suficientes kg cal/día; en el cuadro siguiente se aprecia un resumen de este estudio.

**Cuadro 14. Patrón alimentario en San Francisco del Norte y San Juan de Cinco Pinos 2016.**

Nombre y Apellidos	Municipio	Comunidad	Total Kg cal	personas ≥ 2455 kg cal		# personas ≤ 2455 kg cal	
				#	%	#	%
Sayda Olivas	San Francisco	El Guasimal	3240	1			
Martha Lorena Ordóñez	San Francisco	La Rastra	3241	1			
María Elena Gutiérrez	San Francisco	Las Marías	2879	1			
Elizabeth Estrada	San Francisco	Nancital II	2147			1	
Yorling Sánchez	San Francisco	Rio Negro	1258			1	
Sayda Sánchez Molina	San Francisco	Rio Negro	1133			1	
Helen Sánchez	San Francisco	Nancital I	1305			1	
Damaris Lainez	San Francisco	La Flor	2447	1			
<b>Sub Total San Francisco</b>				<b>4</b>	<b>50.0</b>	<b>4</b>	<b>50.0</b>
Edenia Maldonado	San Juan Cinco P	El Cerro	1736			1	
Flor Martínez	San Juan Cinco P	El Jícaro	658			1	
Leonor Rodríguez	San Juan Cinco P	Las Lajitas	1365			1	
Alicia Mejía	San Juan Cinco P	Las Pozas	1028			1	
Andrea Palma	San Juan Cinco P	La Honda	1029			1	
Yaneth Andrade	San Juan Cinco P	El Gallo	2635	1			
<b>Sub total San Juan Cinco Pinos</b>				<b>1</b>	<b>16.7</b>	<b>5</b>	<b>83.3</b>
<b>Una persona debe consumir 2,455 kilo cal/día</b>			<b>Total</b>	<b>5</b>		<b>9</b>	
			<b>%</b>	<b>35.7</b>		<b>64.3</b>	

Cabe recordar que los años 2014 y 2015, e incluso la época de primera del 2016 estuvo afectada por sequía que redujo fuertemente la producción de granos básicos que, precisamente son la base de la dieta alimenticia de las familias beneficiarias, e igualmente redujo la producción de otros alimentos. Dado los resultados anteriores se puede afirmar que, de no haber existido el proyecto y la producción de alimentos obtenida, estas mujeres hubiesen tenido una situación alimentaria más crítica.

Los datos de la encuesta ponen en evidencia esta situación cuando registra, que según lo referido por las familias, solo 4 de ellas indicaron que no comen diario; 1 familia reportó que solo come 1 vez al día; 8 (6%) (Entre ellas, las 4 que no comen diario) reportan que solo comen 2 veces al día, solo 1 familia indica que comen unas 5 veces al día y el resto (110 familias; 92%) comen 3 veces al día; en la línea basal inicial un 96% de las familias comían 3 veces al día y un 3% comía 2 veces al día. Esta situación puede deberse a la sequía que se presentó en los años anteriores que redujo la producción de alimentos. Consultando sobre la escasez de alimentos a lo largo del año, en el ciclo 2015/2016, el mayor porcentaje de familias refiere que los meses con escasez de alimentos son septiembre y octubre.



Sin embargo, para la época de postrera del año 2016 la temporada de lluvias mejoró facilitando el incremento de la producción de alimentos como pudo verse en cuadros anteriores y los siguientes.

**I.R1.2. La producción de patio del 50% de las familias se incrementa en al menos un 50%.**

Aunque con la encuesta no logra identificar con claridad el porcentaje de familias que incrementan la producción de patio, dado que algunos productos pueden ser repetitivos para el mismo patio, en sumatoria absoluta del número de productoras que siembran cada uno de los rubros, se observa que hay un incremento del 163%, las familias que produjeron en patio; el incremento en familias y producciones alcanzadas en los rubros más característicos y posibles a llevarse a cabo en los patios como son las hortalizas, cucurbitáceas, cultivos de parras y frutales, puede observarse en el cuadro siguiente. Además de la producción agrícola, las familias también desarrollaron en patio, la crianza de especies animales menores.

**Cuadro 15. Producción de patio años 2013 y 2016.**

Descripción	Número productores 2013	Número de Productoras/es 2016	Producen en patio 2016	Producción de patio 2013	Producción de patio 2016
Maíz	113	109	3	32,00	26,00
Frijoles	71	58	3	0,50	3,10
Maní	1	1	0	-	-
Sorgo	0	44	5	8,00	29,00
Tomate	2	21	14	14,00	103,00
Chiltoma	1	31	26	375,00	2.076,00
Bananos		1	1	-	6,00
Ajonjolí	33	16			
Raíces y tubérculos (Malanga, yuca, camote, quequisque)	6	22	7	-	879
Marañón	13	15	1	-	68
Cultivos (Granadilla, Chaya). Parras Cálala,	2	5	2	-	164
Cucurbitáceas (Pipián, Ayote, Pepino, sandía, melón)	4	52	33	1.270	4.947
Frutales	1	27	15	230	7.418
Otros (mango)		1	1	1.500,00	2.000,00

Las familias encuestadas no reportaron la producción de caña de azúcar y su procesamiento a dulce de panela; flor de Jamaica ni cebolla. A excepción del maíz, que es un cultivo más de parcela que de patio, en todos los rubros de patio, durante 2016, se incrementó la producción. Además de los productos agrícolas, un 69% de las familias crían aves de corral en patio y 41% de las familias crían cerdos a nivel de patio, por lo que puede decirse que **el resultado esperado se ha alcanzado.**

Con base en los informes existentes, los patios manejados por las mujeres lograron lo siguiente resultados<sup>2</sup>:

- 16 mz de hortalizas (ayote, pipián, frijol de vara, chiltoma, pepino, y berenjena).
- 20 huertos con sistemas de micro riego en parcelas,
- 180 huertos de patio
- 10 huertos escolares en San Francisco y Cinco Pinos.

Esta información es corroborada por mujeres que participaron en talleres de Grupos Focales, estos se resumen de la siguiente forma:

- *En Somotillo expresaron que valoran de muy positivo la introducción, por parte del proyecto, de cultivos a nivel de patio -donde la mayoría siembra de 5 a 10 matas de cada especie de cultivo -, que han permitido tener una mayor disponibilidad y diversidad de alimentos, tales como la berenjena, camote, yuca y frijol de vara, en tiempo de cosecha tienen un consumo de al menos 3 días por semana. El cuidado de la producción de patio a pesar de ser realizada por las mujeres, éstas consideran que no aumenta su carga de trabajo. En el caso de Villa Nueva, las mujeres afirmaron que con el proyecto sembraron nuevos productos por ejemplo pepino, berenjena y que en el caso de la berenjena nunca la habían consumido y tuvo buena aceptación en el consumo familiar, además que les capacitaron en conocer los nutrientes de cada alimento. Otro aspecto es que algunos de los nuevos productos aunque los conocían no habían sembrado en cantidad, con el proyecto incrementaron área por ejemplo la yuca, aunque algunas de las participantes aseguraron que nunca la habían sembrado.*
- *En San Francisco del Norte y San Juan de Cinco Pinos, la producción de alimentos se diversificó por la entrega de semillas de hortalizas y otras especies que recibieron del SANSECO (pepino, tomate, melón, sandía, chiltoma, culantro, zacate de limón, yuca), frutales, piña, granadilla, naranja, papaya y coco, además de caña de azúcar para la alimentación animal, en el caso de las que fueron beneficiadas con vaquillas y cerda/os. Dichos cultivos se realizan a nivel de patio -donde la mayoría siembra de cada especie de cultivo de 5 a 10 matas-, que han permitido tener una mayor disponibilidad y diversidad de alimentos; ello lo valoran de muy positivo, ya que, además de permitir el ahorro en los gastos de alimentación, en tiempo de cosecha tienen un consumo de esos productos, al menos 3 días por semana. El cuidado de la producción de patio a pesar de ser realizada por las mujeres, éstas consideran que no aumenta su carga de trabajo.*

#### 4.1.2. Generación de ingresos

Con base en la encuesta realizada en noviembre 2016, a excepción de un par de rubros, debido a baja de precios o de producción, de forma general hubo un incremento promedio por cada uno de los rubros; y aunque no todas las familias cultivan todos los rubros, sí pudo identificarse que más del 50% de las familias incorporaron en más del 50% los rubros producidos en sus patios; si se hace una sumatoria de los ingresos netos promedios puede decirse que en 2013 el total de los ingresos promedio por producción agrícola de una familia se encontraba entre los C\$ 29,234 y en 2016 el total de los ingresos promedios por producción agrícola de una familia se encuentra alrededor de los C\$ 33, 620, indicando un incremento promedio de C\$ 4,385 (15% adicional), según se puede observar en el cuadro siguiente.

---

<sup>2</sup> Informe OXHAM. Agosto 2016.

**Evaluación de cierre del proyecto**  
**“Seguridad alimentaria y adaptación al cambio climático en cuatro municipios del corredor seco de Chinandega” – SANSECO**

**Cuadro 16. Ingresos promedio por rubros, años 2013 y 2016.**

Descripción	Unidad de medida	Consumo 2013	Consumo 2016	Cantidad Venta		Costo promedio de producción C\$		Precio promedio de venta		Monto Total C\$ promedio		Ingreso neto promedio C\$	
				2013	2016	2013	2016	2013	2016	2013	2016	2013	2016
Maíz	Qq	989	1.504	117	281,7	2.472,40	2.531,81	472,22	464,29	6.166,67	6.492,50	3.830,13	4.082,75
Frijoles	Qq	51	165	8	8	820,87	1.228,84	1.000,00	600,00	8.000,00	3.000,00	4.800,00	1.257,50
Maní	Qq		12	10	12	1.000,00	1.000,00	-	-	-	-	-	-
Sorgo	Qq	231	370	44	1622	1.644,00	1.917,57	300,00	362,50	6.600,00	14.666,67	2.860,00	10.261,67
Tomate	Lb	41	253	0	57	130,00	232,50		206,67		1.386,67		80,00
Chiltoma	Unidad	1.105	1.582	0	71	114,00	79,23		3,00		210,00		187,00
Bananos	Racimos	-	6	0	0		-	-	-	-	-	-	-
Ajonjolí	qq	-	1	181	265	7.842,00	8.404,20	1.960,00	1.036,67	24.390,00	18.860,00	11.748,0	12.089,20
Raíces y tubérculos (Malanga, yuca, camote, quequisque)	Lb	550	2.158	300	450	425,00	275,09	5,00	4,00	1.500,00	925,00	1.200,00	887,00
Marañón	Kg	227	-	4988,2	3565	901,10	866,67	284,12	128,38	4.868,50	2.943,92	3.971,55	2.403,54
Cultivos Parras (Granadilla, Cálala, Chaya).	Unidad	-	249	-	80,00	-	150,00	0	1,6	0	128	0	48
Cucurbitáceas (Pipián, Ayote, Pepino, sandía, melón)	Unidad	1.975	5.077	300,00	1.570,00	321,00	219,57	3	13,25	510	1.887,14	825,00	1.561,88
Frutales	Unidad	3.810	8.974	0	3060	70,00	117,33	-	8,67	0,70	862,50	-	761,50
Otros (mangos)		1.500	2.000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>													<b>33,620.00</b>

Entre los rubros en donde se observan los mayores aportes están aquellos que antes no existían en la unidad productiva y ahora existen como son los cultivos en parras, tomate, chiltoma y frutales. Entre aquellos que ya existían los mayores incrementos se observan en sorgo, en cultivo de parcelas y en cucurbitácea como producción de patio. Ello pone en evidencia que, bajo condiciones críticas de sequías recurrentes, la estrategia de diversificación de la producción es una de las opciones para adaptarse ante los efectos del cambio climático.

Los datos de la encuesta de base final comparada con la línea de base inicial ponen en evidencia que se ha incrementado la generación de ingresos en las familias beneficiarias como puede verse en el cuadro siguiente; es interesante notar que en términos porcentuales, se redujo el porcentaje aportado por los jefes en hogares liderados por hombres pero se ha incrementado el porcentaje de ingresos por jefes en hogares liderados por mujeres.

**Evaluación de cierre del proyecto**  
**“Seguridad alimentaria y adaptación al cambio climático en cuatro municipios del corredor seco de Chinandega” – SANSECO**

**Cuadro 17. Ingresos promedio generados por las y los miembros familiares 2013 y 2016.**

Ingresos recibidos por:	Ingreso por jefes en el hogar Hombre	Ingreso por jefes en el hogar Mujer	Ingresos por otros miembros del hogar Jóvenes Hombre	Ingresos por otros miembros del hogar Jóvenes Mujer	Total General
Venta de mano de obra 2013	C\$ 77,590	C\$ 20,000	C\$ 26,770	C\$ 1,000	C\$ 125,360
Venta de mano de obra 2016	C\$ 481.086	C\$ 62.880	C\$ 273.280	C\$ 12.360	C\$ 829.606
Venta productos pecuarios 2013	C\$ 116,040	C\$ 6,680	C\$ 0	C\$ 0	C\$ 122,720
Venta productos pecuarios 2016	C\$ 148.354	C\$ 146.757	C\$ 0	C\$ 0	C\$ 295.111
Servicios Profesionales (Profesor, técnico, contador etc.) 2013	C\$ 13,550	C\$ 36,760	C\$ 3,000	C\$ 8,500	C\$ 61,810
Servicios Profesionales (Profesor, técnico, contador etc.) 2016	C\$ 24.000	C\$ 427.800	C\$ 101.450	C\$ 158.000	C\$ 711.250
Remesas 2013	C\$ 18,300	C\$ 8,500	C\$ 6,595	C\$ 26,320	C\$ 59,715
Remesas 2016	C\$ 158.640	C\$ 136.218	C\$ 108.100	C\$ 104.300	C\$ 507.258
Venta productos agrícolas 2013	C\$ 52,000	C\$ 0	C\$ 0	C\$ 0	C\$ 52,000
Venta productos agrícolas 2016	C\$ 313.440	C\$ 47.254	C\$ 0	C\$ 363	C\$ 361.057
Comerciantes 2013	C\$ 21,400	C\$ 500	C\$ 0	C\$ 5,000	C\$ 26,900
Comerciantes 2016	C\$ 80.000	C\$ 151.190	C\$ 0	C\$ 34.800	C\$ 265.990
Minería y artesanía 2013	C\$ 1,800	C\$ 3,000			C\$ 4,800
Minería y artesanía 2016	C\$ 27.200	C\$ 12.622	C\$ 0	C\$ 0	C\$ 39.822
Pulperías 2013	C\$ 0	C\$ 3,500	C\$ 0	C\$ 0	C\$ 3,500
Pulperías 2016 – no se recolectó el dato					C\$ 0
Venta productos transformado 2013	C\$ 0	C\$ 2,400	C\$ 0	C\$ 0	C\$ 2,400
Venta productos transformado 2016	C\$ 0	C\$ 148.406	C\$ 0	C\$ 940	C\$ 149.346
Rentas: Propiedad/ maquinaria/ intereses 2013	C\$ 0	C\$ 1,300	C\$ 0	C\$ 0	C\$ 1,300
Rentas: Propiedad/ maquinaria/ intereses 2016	C\$ 40.500	C\$ 15.440	C\$ 0	C\$ 0	C\$ 55.940
Ventas artesanías caseras 2013	C\$ 450	C\$ 0	C\$ 0	C\$ 0	C\$ 450
Ventas artesanías caseras 2016	C\$ 0	C\$ 50.000	C\$ 0	C\$ 0	C\$ 50.000
Otra 2013	C\$ 0		C\$ 300		C\$ 300
Otra 2016	C\$ 200.600	C\$ 15.700	C\$ 60.000	C\$ 0	C\$ 276.300
Alquiler de tierra tanto para 2013 como 2016					C\$ 0
<b>Total 2013</b>	<b>C\$ 301,130</b>	<b>C\$ 82,640</b>	<b>C\$ 36,665</b>	<b>C\$ 40,820</b>	<b>C\$ 461,255</b>
<b>Total 2016</b>	<b>C\$ 1.473.820</b>	<b>C\$ 1.214.267</b>	<b>C\$ 542.830</b>	<b>C\$ 310.763</b>	<b>C\$ 3.541.680</b>
<b>Porcentajes 2013</b>	<b>65%</b>	<b>18%</b>	<b>8%</b>	<b>9%</b>	<b>100%</b>
<b>Porcentajes 2016</b>	<b>42%</b>	<b>34%</b>	<b>15%</b>	<b>9%</b>	<b>100%</b>

Con base en el cuadro anterior, el incremento comparativo entre los totales de ingresos generados por las familias en el 2013 con relación a los generados en 2016 es del 768% (7.5 veces el ingreso de 2013)

De manera general, los mayores aportes en los ingresos tanto en 2013 como en 2016 ha sido la venta de mano de obra, siendo mayores los aportes de los hombres con relación a la venta de mano de obra femenina. Le siguen en orden descendente la venta de servicios profesionales, en donde el mayor incremento se dio entre las mujeres adultas. Luego le siguen las remesas. Cabe mencionar que las preguntas se realizaron con base en el año anterior y es probable que debido a las pérdidas causadas por sequía, miembros de las familias tuvieran que emigrar en busca de empleo y envío de remesas. Los mayores aportes de las mujeres tanto en 2013 como en 2016 se dan en la venta de servicios profesionales, teniendo entre 2013 y 2016 un incremento de 11.5 veces. Pero se observa un fuerte incremento en los ingresos generados por la producción pecuaria en 2.4 veces y la producción agrícola en 7 veces, confirmando que la diversificación de la producción es una opción para la adaptación ante los efectos del cambio climático.

#### 4.1.2.1. Iniciativas Económicas

**I.R1.3. Al final del proyecto 60 mujeres habrán incrementado sus ingresos netos en al menos 10% debido al desarrollo de iniciativas económicas de agro transformación.**

**Durante la ejecución del proyecto 108 mujeres tenían cinco iniciativas económicas, con un cumplimiento del 180% del indicador.**

El proyecto SANSECO promovió la conformación de cinco (5) iniciativas económicas con la participación de 108 mujeres (180% con respecto al indicador); lo programado era que 60 mujeres participaran en iniciativas económicas; estas iniciativas se aprecian en cuadro siguiente.

**Cuadro 18. Iniciativas económicas ejecutadas por mujeres.**

#	Iniciativas	Productos	Mujeres	Municipios
1	Producción y comercialización de huevos	Huevos de aves mejoradas	27	San Francisco del Norte
2	Producción y comercialización de cerdos	Cerdos en pie Carne de cerdo Venta de lechones Servicio monta de verraco	21	San Juan de Cinco Pinos
3	Planta de procesamiento de carne	Cortes de carne Productos derivados del cerdo	20	Somotillo
4	Granja Avícola	Carne de pollo	25	Villa Nueva
5	Producción apícola	Miel de abejas	15	Villa Nueva
<b>TOTAL DE MUJERES</b>			<b>108</b>	

Fuente OXFAM, Agosto, 2016

La evidencia de los resultados de las iniciativas económicas se refleja continuación:

- La granja avícola fue inaugurada por la Cooperativa Agropecuaria Mujeres Emprendedoras (Coopamesfn R. L) que provienen de las comarcas El Nancital N. 2 y El Naranjo, quienes recibieron asesoramiento de la Asociación Para el Desarrollo del Norte de Chinandega (ADENOCH).

Comercializan unos 1,800 huevos mensuales en las pulperías del poblado norteño y del vecino municipio de San Juan de Cinco Pinos. Proyectan crecer hasta 500 aves mejoradas y producir 12,000 huevos por mes<sup>3</sup>.

- En la Comunidad “Los Limones”, perteneciente al municipio de Somotillo la vida cotidiana de 20 mujeres ha dado un giro radical, con la inauguración de una Planta procesadora de carne, llamada “La Bendición”. Esta obra fue posible gracias al financiamiento del programa de seguridad alimentaria y adaptación al cambio climático que se ejecuta en 4 municipios del corredor seco por parte del Centro para la Promoción, la Investigación y el Desarrollo Rural y Social (CIPRES) y la Asociación para el desarrollo del norte de Chinandega (ADENOCH) con apoyo de OXFAM y de HEIFER Internacional<sup>4</sup>.
- Ante los efectos del **cambio climático** en el corredor seco de Chinandega, **las mujeres han optado por nuevas formas de subsistencia con ayuda y financiamiento del proyecto SANSECO** y con la colaboración de las municipalidades. **“Venderemos el producto en el asentamiento Los Limones y en las comarcas cercanas, donde habitan unas 4,000 personas, quienes ya no tendrán que viajar a comprar carne de cerdo a Somotillo, que dista a ocho kilómetros”**, puntualizó Carmenza Betanco Quiñónez, quien confiesa que no tenía experiencia en este negocio<sup>5</sup>
- En el caso de las ventajas de transformar los productos valoran que se obtienen más ganancias transformando sus productos, porque el grupo de granja de pollo para destace aseguran que venden cada pollo en un rango de 120 a 140 córdobas mientras que si lo venden en pie solo llegan a darles entre 50 y 70 córdobas. Lo único que el destace significa invertir en tiempo, trabajo y disponer de equipos<sup>6</sup>

Lo mencionado anteriormente pone en evidencia que se aporta al cumplimiento de los objetivos y sus indicadores verificables.

#### 4.1.3. Medio ambiente

**R.II.** Familias con mayor información y capacidad que les permitan una mejor adaptación ante los efectos del cambio climático.

- **IOV.I.** El 75% de las familias que participan en las Escuelas de campo, conocen e implementan al menos tres prácticas y/o tecnologías agroecológicas y de adaptación al cambio climático en sus unidades de producción.
  - N° de Familias **capacitadas** en prácticas o técnicas agroecológicas.
  - N° de familias que **conocen** practicas agroecológicas/cambio climático.
  - N° y tipo de prácticas agroecológicas **implementadas** en la unidad de producción.

**Con base en la ejecución del proyecto a través de las contrapartes, se valora un cumplimiento del indicador R.II del 100%, 599 personas conocen de técnicas o prácticas agroecológicas; y 210 familias implementan al menos tres prácticas agroecológicas.**

Este componente transversal aporta al cumplimiento de uno de los fundamentos Heifer: Mejorar el Medio Ambiente (La introducción de proyectos de Heifer International deben tener un impacto positivo de uno o más en los siguientes rubros: la erosión y fertilidad del suelo, el saneamiento, la forestación, la biodiversidad, la contaminación, la fauna y las condiciones de las cuencas hidrográficas).

<sup>3</sup> Saúl Martínez. Mujeres apuestan por la producción avícola. 11 de Agosto, 2016.

<sup>4</sup> Canal 4. Nota de Prensa del 09 de Agosto, 2016

<sup>5</sup> Canal 4. Nota de Prensa del 09 de Agosto, 2016

<sup>6</sup> Taller “Grupo Focal Villa Nueva. 3 Noviembre, 2016

El Centro Humboldt expone que las amenazas más importantes son las inundaciones en el sur de Villa Nueva; derrumbes o deslave en San Juan de Cinco Pinos y la principal amenaza para todas es la sequía. Este fenómeno se ha presentado en los años 2013, 2014, 2015 y primera de 2016, con precipitaciones pluviales inferiores a 140 mm anuales en el Pacífico Occidental. Evidentemente estas precipitaciones no son suficientes para la cosecha de maíz que requiere entre 700-800 mm acumulados en un periodo de al menos 90 días en una variedad de periodo corto como lo es el NB-S; por otro lado, el cultivo de frijol necesita entre 400-500 mm acumulados en un periodo de al menos 70 días (maduración fisiológica) en variedades como INTA ROJO, ambos cultivos son la base de la seguridad alimentaria de las familias beneficiarias del proyecto SAN SECO. La precipitación pluvial en postrera del 2016 fue excelente; en las visitas realizadas durante la aplicación de la encuesta se pudo observar que el desarrollo de los cultivos de maíz, frijol y sorgo es adecuado y se esperan buenas cosechas.

La población meta del proyecto se ha visto afectada por la escasa disponibilidad y acceso a alimentos a causa de las pérdidas provocadas por las sequías recurrentes. En el ciclo agrícola 2012-2013 consumieron 11 tipos de alimentos; posteriormente pasaron a 8 tipos en el ciclo agrícola 2014-2015, y fueron consumidos en menor cantidad, mismos que adquirieron comprándolos y no cosechando; sin embargo, para 2016 se puede observar en los cuadros anteriores, el incremento en la producción de granos y alimentos, aportando a la seguridad alimentaria de las familias. Las sequias recurrentes en el corredor seco, como efecto del cambio climático serán la constante y se irán recrudesciendo, razón por la cual, actividades como las desarrolladas en este proyecto, de introducción de variedades precoces, de diversificación de la producción y conservación de la base productiva son esenciales para adaptarse a los efectos del cambio climático.

En el ciclo 2014-2015 cada cooperativa conformó Banco de Semilla (BS), actividad que permite a las familias productoras disponer de insumos necesarios para la producción de alimentos y reducir su vulnerabilidad. Actualmente, existen 12 BS con un acopio de 32 qq de maíz y 26 qq de sorgo. En el caso de San Francisco el Norte y San Juan de Cinco Pinos se dispone de un BS ubicado en ADENOCH.

En los talleres de grupos focales las beneficiarias expusieron que *lograron una aproximación de lo que entienden por agroecología “producir sin químicos, producir alimentos sanos, usar abono orgánico, conservar los suelos”*. Trae beneficios a nivel de finca y en la vida comunitaria ya que contribuye a: *mejorar la fertilidad y conservación de los suelos, se incrementan las áreas de bosque, se producen alimentos más sanos, no se destruye el medio ambiente y se conserva el agua*.

En el aspecto metodológico CIPRES trabajó bajo el concepto de Talleres Agroecológicos (TAG) y ADENOCH con Escuelas de Campo (ECAs). La metodología utilizada fue de “aprender haciendo” y las capacitaciones se realizaron acorde a la fenología de los cultivos y prácticas favorables al medio ambiente.

12 (10%) mujeres refieren que han implementado prácticas agroecológicas en el patio y 27 (22.5%) las implementan en las parcelas. Cabe mencionar que en patio, por el espacio son pocas las prácticas que se pueden implementar, pero entre las principales prácticas que realizan están las que se observan en el cuadro siguiente:

**Cuadro 19. Prácticas agroecológicas que realizan las mujeres en los patios 2016.**

Práctica	Número de Mujeres	%
Cultivo en Asocio	15	13
Labranza mínima	20	17
Terrazas	17	14
Barreras vivas	5	4
Barreras muertas	10	8
Uso de estiércol	14	12
Establecen árboles	13	11
Cortinas rompevientos	6	5
Silvopasturas	4	3
Cercas vivas	27	23
Rondas corta fuegos	21	18
Manejo de plagas, controladores naturales o plaguicidas biológicos	24	20
Biofertilizantes	8	7
Diversificación de cultivos	17	14
Uso de semillas criollas o acriolladas	29	24
Producen semillas	9	8
Cosecha de agua	1	1
Manejan semilla postcosecha	4	3

#### 4.1.3.1. Capacitaciones en temas agroecológicos

Durante el ciclo de vida del proyecto se realizaron 20 eventos de capacitaciones con temáticas relacionadas a la agroecología, con la participación de 599 personas (familias), de éstas 423 fueron mujeres, equivalente al 70.6%. En el cuadro siguiente se aprecia esta información.

**Cuadro 20. Capacitaciones relativas al ambiente y prácticas agroecológicas.**

Descripción de eventos	# Eventos	Participantes		
		Hombres	Mujeres	Total
Conservación de suelo	11	19	258	277
Captación y manejo de agua	4	15	94	109
Divulgación y aplicación de ordenanzas ambientales	4	139	50	189
Herramientas APVC	1	3	21	24
<b>TOTAL PARTICIPANTES</b>	<b>20</b>	<b>176</b>	<b>423</b>	<b>599</b>
<b>Porcentaje %</b>		<b>29.4</b>	<b>70.6</b>	<b>100.0</b>

Fuentes: Informes semestrales. SAN SECO 2013-2016

Evaluación de cierre del proyecto

“Seguridad alimentaria y adaptación al cambio climático en cuatro municipios del corredor seco de Chinandega” – SANSECO

Con base en la encuesta realizada en 2016, el 89.2% de las beneficiarias de SANSECO, expresaron que han participado en capacitaciones en temas relativos a la adaptación ante los efectos del cambio climático; y el 75% respondió que aplican al menos una práctica o técnica agroecológica. Las prácticas que más implementan las beneficiarias del proyecto por encima del 50% son: uso y aplicación de abono orgánico; conservación de suelo y agua; reforestación en áreas de bosque; y uso de semillas criollas y acriolladas. Ver cuadros 21 y 22

**Cuadro 21. Beneficiarias que participaron en capacitaciones sobre adaptación al CC.**

	Personas que recibieron capacitaciones sobre Cambio Climático	
	#	%
SI	107	89.2
NO	8	6.7
No sabe	5	4.2
Total	120	100.0

**Cuadro 22. Prácticas en adaptación al CC implementadas por las familias productoras.**

Práctica y/o tecnología agroecológica, adaptación al cambio climático en su unidad de producción.	# beneficiarias que adoptaron tecnología	%
Reforestación en áreas de bosque	72	60.0%
Conservación de suelo y agua	75	62.5%
Uso y aplicación de abonos orgánicos	65	54.2%
Sistemas agroforestales	23	19.2%
Apicultura orgánica	3	2.5%
Manejo de cuencas hidrográficas	27	22.5%
Uso de semillas criollas y acriollada	79	65.8%
Agricultura conservacionistas	26	21.7%
Tecnologías de aprovechamiento de agua	11	9.2%

Acorde al informe del 26 de agosto de 2016, se reporta que 210 familias beneficiadas habían implementado prácticas agroecológicas, entre ellas tenemos:

**Cuadro 23. Prácticas agroecológicas implementadas por las familias productoras.**

Familias	Implementación de prácticas agroecológicas
<b>Uso de recursos de la finca para elaborar insecticidas y bio-fertilizantes:</b>	
97	Controlan las plagas con productos orgánicos elaborados con arena, chile y madero negro con detergente.
80	Elaboran bio-fertilizantes a base de estiércol de vaca, suero y melaza. Lo cual contribuye a mejorar las condiciones edáficas de sus parcelas.
<b>Obras de cosecha de agua y establecimiento de sistemas de micro-riego:</b>	
33	Cuentan con obras de cosecha y/o captación de agua, así como sistemas de micro-riego que han permitido la producción de hortalizas en pequeña escala. La diseminación de estas tecnologías, también surge como resultado de los procesos de análisis de riesgo.

Fuente: Informe SANSECO 09 de Junio 2016 – 26 de Agosto del 2016

En los talleres de grupos focales, las beneficiarias expusieron que las técnicas o prácticas que más utilizan son: curvas a nivel, barreras vivas, barreras muertas, diques, aplicación de abono orgánico, reforestar, no quema.

#### 4.1.4. Capacitación, Educación y Comunicación.

Este es otro de los fundamentos planteados por Heifer: *Los grupos determinan sus propias necesidades de formación y las personas locales participan como formadores. La formación incluye sesiones formales así como informales (visitas a granjas modelo, intercambios de experiencias).*

ADENOCH implementó las Escuelas de Campo de Agricultores (ECAs) y CIPRES implementó la modalidad de Técnicas Agroecológicas (TAg).

##### 4.1.4.1. ECAs y temas desarrollados:

“La ECA es un método utilizado en procesos de extensión y transferencia de tecnologías, la cual se basa en el intercambio de conocimientos de forma horizontal y participativa, fundamentada en la educación de adultos”. El nacimiento formal de las Escuelas de Campo de Agricultores (ECAs); Farmer Field Schools (FFS) en inglés, se inició en 1989, impulsadas por la FAO en la Isla de Java (Indonesia). En Centroamérica fue PROMIPAC (Programa de Manejo Integrado de Plagas en América Central) quien desde el año 2000 introdujo esta metodología. La implementación de una ECA, busca desarrollar en las y los participantes la confianza a través del aprendizaje por descubrimiento, fomentando su apropiación como agricultores y agricultoras que investigan, que encuentran las respuestas por sí mismos en sus propios sistemas productivos.

En este proceso participaron activamente 59 mujeres del proyecto, sobre todo de las que implementaron iniciativas económicas, quienes han adoptado conocimientos técnicos y las aplicaron en alguna medida en sus patios y parcelas, se realizaron 3 ECAs, en cada una se realizaron 9 sesiones de trabajo.

- i) Grupo 1. Producción y comercialización de Huevos, con la participación de 24 mujeres.
- ii) Grupo 2, Producción y Comercialización de Cerdos, con la participación de 15 mujeres
- iii) Grupo 3. Sistemas de Producción Bovinos, con la participación de 20 mujeres.

Los temas desarrollados fueron los siguientes:

- Producción de huertos de patio
- Reciclaje (llantas, plásticos) para el establecimiento de plántulas
- Alimentos caseros
- Uso de Melaza
- Elaboración de Bloques multi nutricionales
- Ensilajes de pastos
- Manejo de ganado mayor
- Manejo de ganado menor

#### **Alimentación de verano para ganado mayor:**

En San Francisco del Norte y San Juan de Cinco Pinos, se establecieron 40 Mzs de sorgo “guatera” en el ciclo de postrera, para alimentación de las vaquillas durante el período más crítico del verano 2016,

que permita asegurar la producción de leche. Esta acción, surge como resultado de los procesos de análisis de riesgo realizados por las comunidades para enfrentar los efectos ocasionados por el cambio climático.

#### **Elaboración de alimentos concentrado**

En ADENOCH se elaboraron 90 quintales de alimentos para las 68 cerdas y cerdos proporcionados por el proyecto. Sin embargo, es necesario diseñar e implementar una estrategia de sostenibilidad enmarcada en una empresa local apoyada por ADENOCH.

#### *4.1.4.2. Técnicas Agroecológica (TAg)*

CIPRES utilizó la metodología de técnicas agroecológicas; éstas por sus diversas aplicaciones en los variados sistemas de producción, permiten acercar a interpretar el sentido de pertenencia y de arraigo de los y las productores/as a sus territorios y ecosistemas, así como las características de las innovaciones tecnológicas.

El sentido de arraigo en las técnicas agroecológicas muestra la influencia autogestionaria propia de los valores ideológicos de las y los campesinos. La autogestión que se aprende de ellos es y será la fuente de creatividad que fortalecerá la dignidad y prestancia ante los nuevos procesos de cambios que debemos asumir en conjunto para darle a la agricultura sustentable, popular y agroecológica, la justa dimensión en el nuevo desarrollo social y económico de los pueblos latinoamericanos y del mundo.

El propósito fundamental en un sistema de producción agrícola es mantener el suelo biológicamente estable, como espacio donde se crean las condiciones para mantener en equilibrio un suelo sano, lo cual nos proporciona una planta sana. Es importante resaltar siempre la causa-consecuencia que se desprende de la relación suelo sano-planta sana y planta sana-suelo sano. Para mantener la relación suelo sano-planta sana es necesario conservar las condiciones biológicas del suelo, especialmente cuando se trabaja con suelos en pendiente, donde debemos controlar la erosión y el uso del agua.

Por la implementación de esta metodología, CIPRES pudo desarrollar los temas ambientales ya que son la base para iniciar una producción sana y estas capacitaciones son la base para la conservación de la base productiva y la producción agropecuaria.

#### *4.1.4.3. Análisis de las metodologías*

Las metodologías o modalidades implementadas por las dos organizaciones co-partes implican metodologías participativas y ambas parten de la realidad de las y los productores; sin embargo las ECAs parten más de los aspectos productivos, toman en cuenta el rubro a implementar para ver lo que se debe hacer para producir el rubro; en cambio las Técnicas Agroecológicas tienen como base la relación suelo-agua-planta, analizando cómo se deben manejar los recursos para realizar una producción sana. Ambas metodologías son efectivas porque toman en cuenta a las y los productores como eje o centro de las actividades, con cierta diferencia en los énfasis.

El Comité de Gestión del Proyecto hubiese podido potenciar más estas metodologías, compartiendo las experiencias y las buenas prácticas de ambas modalidades, manera que se pudiesen enriquecer ambas y lograr unificar criterios, temáticas o maneras de tratar las temáticas (técnicas/método), con base en las diferencias de tratamiento y reflexionar sobre el cumplimiento de los fundamentos Heifer con las

diferentes modalidades ya que ambas permiten cumplir o aportan al cumplimiento de los 12 fundamentos Heifer, lo que permite replicar estos fundamentos entre la población meta.

#### 4.1.5. Género

Este es uno de los fundamentos de Heifer: Género y Participación de la Familia (Heifer alienta a las mujeres y a los hombres a participar en la toma de decisiones, a posesionarse de los animales y los recursos, del trabajo y de los beneficios de los proyectos. Heifer apoya programas de género centrados en el empoderamiento de la mujer y la familia).

Este es un proyecto diseñado para apoyar a las mujeres a fin de promover la equidad de género. Por ello uno de sus resultados expone de manera concreta los aspectos de empoderamiento.

**R.III. 953 mujeres empoderadas en roles de liderazgo y toma de decisiones, y con mayor control sobre bienes e ingresos.**

**IOV.I. No. de mujeres que participan en espacios de toma de decisión dentro de sus organizaciones**

- No. de mujeres capacitadas en temas técnico-productivos, medio ambiente y económicos.
- No. de mujeres capacitadas en temas sociales/género y comunitarios.

##### 4.1.5.1. Mujeres capacitadas en temas técnicos y medio ambiente

Las mujeres beneficiarias del proyecto participaron en 53 eventos de capacitación en temas productivos, medio ambiente, pase de cadenas y género, con un promedio de 22 mujeres por evento. En el cuadro siguiente se detalla esta información:

**Cuadro 24. Participación de familias productoras en capacitaciones varias.**

Descripción de los eventos	No de eventos			TOTAL		Total/ Participantes
				Hombres	Mujeres	
	ADENOCH	CIPRES	total	#	#	
Conservación de suelo y agua	0	14	14	37	282	319
Manejo Agronómico de cultivos	0	5	5	26	82	108
Captación y manejo de agua	0	5	5	30	112	142
Sanidad ganado menor	0	8	8	37	171	208
Procesamiento de productos de la finca	0	1	1	0	18	18
Genero con enfoque de derecho	6	3	8	80	286	366
Metodología de Pase de cadena	1		1	3	1	4
Metodología WEL	1		1	4	6	10
Manejo Postcosecha	0	7	7	14	147	161
Manejo de huertos familiares			3	25	75	100
<b>TOTAL</b>	<b>8</b>	<b>43</b>	<b>53</b>	<b>256</b>	<b>1180</b>	<b>1436</b>
			%	<b>17.8</b>	<b>82.2</b>	

Fuente: Elaboración propia a partir de informes bianuales de SANSECO

Las mujeres entrevistadas en la encuesta indican que el 92.5%, 89.7% y 90.7% han participado en capacitaciones sobre uso y aplicación de abonos orgánicos, conservación de suelos y agua y, uso de semillas criollas y acriolladas respectivamente. Mayor información se expone en el cuadro siguiente.

**Cuadro 25. Participación de familias productoras en capacitaciones ambientales.**

Tema	Recuento	%
Uso y aplicación de abonos orgánicos	99	92.5%
Agricultura conservacionistas	57	53.3%
Apicultura orgánica	8	7.5%
Conservación de suelo y agua	96	89.7%
Manejo de cuencas hidrográficas	42	39.3%
Reforestación en áreas de bosque	95	88.8%
Uso de semillas criollas y acriollada	97	90.7%
Sistemas agroforestales	51	47.7%
Tecnologías de aprovechamiento de agua	29	27.1%
Otras. Especifique	2	1.9%
Total	107	100.0%

#### 4.1.5.2. Igualdad de género

La igualdad de género y derechos humanos fue promovida a través de un fuerte programa de capacitación sobre esas temáticas a lo largo de la ejecución del proyecto

En una primera fase, las mujeres participaron en talleres sobre la expresión del orden social de género, donde elaboraron planes de acción para reducir las brechas de género.

Asimismo las promotoras y socias directivas participaron en talleres de capacitación sobre leyes que protegen los derechos de las mujeres, donde se hizo énfasis en la Ley 779: Ley Integral contra la violencia hacia las mujeres, Ley 717: Ley Creadora del Fondo para la compra de tierras con equidad de género para mujeres rurales, Ley 648: Ley de igualdad de derechos y oportunidades, Ley 693: Ley de Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional, Ley 295: Ley de Promoción, Protección y Mantenimiento de la Lactancia Materna y Regulación de la Comercialización de sucedáneos de la leche materna. Esa capacitación recibida por las mujeres fomenta aptitudes positivas en las mujeres al sentir que son sujetas de derecho. <sup>7</sup>

De los hallazgos de la evaluación intermedia al Proyecto SAN SECO, NIC.B48, con relación al **resultado 3** “Promover y fortalecer el empoderamiento de las mujeres para que se auto-reconozcan y sean reconocidas con derechos y ejerzan liderazgo en la toma de decisión y control sobre los bienes e ingresos”, se acuerda realizar un plan de fortalecimiento y acompañamiento en género para ejecutarse entre enero y julio del año 2016. Durante ese periodo se realizó la capacitación de mujeres en especial las participantes con iniciativas económicas.

La capacitación fue programada en cinco módulos con una duración de 12 horas cada módulo, estos se detallan de la siguiente manera:

---

<sup>7</sup> Entrevista Gloria Cardenal

**Cuadro 26. Módulos para la capacitación sobre género.**

<b>Módulo</b>	<b>Contenido</b>
<b>Temático 1.</b> <i>Identidad y subjetividad femenina - Los Derechos de las Mujeres y el Enfoque de Género</i>	<i>Referencias generales del Enfoque de género y los Derechos humanos. Autoestima-autocuidado y salud. Los Derechos humanos de las mujeres (antecedentes, historial y enunciarlos en su realidad. Igualdad y equidad entre mujeres y hombres - La División sexual del trabajo – Espacio público y privado. Condición y Posición de género (organizativo, comunitario, familiar, personal) Violencia.</i>
<b>Temático 2.</b> <i>Identidad y subjetividad masculina - nuevas masculinidades y Enfoque de Género.</i>	<i>Referencias generales del Enfoque de género y los Derechos humanos (antecedentes, historial y enunciarlos en su realidad). Igualdad y equidad entre mujeres y hombres - La División sexual del trabajo – El espacio: público y privado. Condición y Posición de género (organizativo, comunitario, familiar, personal) Violencia.</i>
<b>Temático 3.</b> <i>Empoderamiento de las mujeres (Psicológico, económico e ideológico) – con énfasis en el empoderamiento ideológico</i>	<i>Poder y empoderamiento Empoderamiento psicológico Empoderamiento ideológico Empoderamiento económico</i>
<b>Temático 4.</b> <i>Las organizaciones, el cambio social y la equidad de género – Liderazgo, participación y toma de decisiones. Los cargos/roles y las responsabilidades. Gestión e incidencia.</i>	<i>La organización de las mujeres, sus aportes y roles - cambio social Nuevos liderazgos/comunicación/roles/responsabilidades Liderazgo aplicado: toma de decisiones, participación, solución de conflictos, negociación. Gestión e incidencia</i>
<b>Temático 5.</b> <i>Las relaciones intra e inter-genericas (entre mujeres, entre mujeres y hombres).</i>	<i>Relaciones de poder. Relaciones entre mujeres. Relaciones entre mujeres y hombres. Relaciones madre/padre -hija-hijo. Relaciones de pareja/noviazgo. La Negociación. Evaluación</i>

*Es importante destacar que durante el desarrollo de los 5 módulos se aportaron algunas herramientas y tips básicos de la facilitación, que sean útiles, para el proceso de multiplicación de conocimientos que realizaron las participantes de los talleres, con otras mujeres vinculadas al proyecto San seco. En estas capacitaciones se priorizaron a las 108 mujeres que participaron con iniciativas económicas.*

En los cinco módulos se capacitaron a 195 mujeres (99 CIPRES y 96 ADENOCH) y 33 hombres, el consolidado de estas capacitaciones se exponen en el cuadro siguiente.

**Cuadro 27. Capacitación sobre género según los 5 módulos.**

Co-parte	Módulo	Horas	# eventos	Número de personas que asistieron							
				Participantes del Proyecto				Personas externas al Proyecto			
				Adulto (18 años o más)		Joven (menor de 18 años)		Adulto (18 años o más)		Joven (menor de 18 años)	
				Varón	Mujer	Varón	Mujer	Varón	Mujer	Varón	Mujer
CIPRES	1	12	1	0	28			0	0	0	0
CIPRES	2	12	1	13	0	5		0	0	0	0
CIPRES	3	12	1	0	24			0	0	0	0
CIPRES	4	12	1	0	25			0	0	0	3
<b>Sub total CIPRES</b>			<b>4</b>	<b>13</b>	<b>77</b>	<b>5</b>		<b>0</b>		<b>0</b>	<b>3</b>
ADENOCH	1	12	1	0	30			0	0	0	0
ADENOCH	2	12	1	20	0	4		0	0	0	0
ADENOCH	3	12	1	0	19			0	0	0	0
ADENOCH	4	12	1	0	24			0	0	0	2
<b>Subtotal ADENOCH</b>			<b>4</b>	<b>20</b>	<b>73</b>	<b>4</b>		<b>0</b>		<b>0</b>	<b>2</b>
CIPRES	5	12	1		22						
ADENOCH	5	12	1		23						
<b>Subtotal CIPRES+ ADENOCH</b>			<b>2</b>	<b>33</b>	<b>45</b>	<b>9</b>					
<b>Total CIPRES</b>			<b>5</b>	<b>13</b>	<b>99</b>						
<b>Total ADENOCH</b>			<b>5</b>	<b>20</b>	<b>96</b>						
<b>Gran total</b>			<b>10</b>	<b>33</b>	<b>195</b>	<b>9</b>					

Se realizaron réplicas de los módulos 1, 3, 4 y 5 de capacitación de género, realizándose 73 eventos de dos horas cada uno, con la participación total de 669 mujeres; el 71.2% se realizaron con CIPRES y el 28.8% con ADENOCH. Con respecto a las participantes el 71.2% trabajaban con CIPRES y 27.0% Con ADENOCH. En el cuadro 22, se aprecia información sobre las réplicas de los módulos de género.

**Cuadro 28. Réplicas realizadas sobre módulos de capacitación.**

Módulos	CIPRES			ADENOCH			Total	
	# eventos	Mujeres	Hombres	# eventos	Mujeres	Hombres	Eventos	Mujeres
1	21	166		9	83		30	249
2	0	0		0	0		0	0
3	15	159		7	57		22	216
4	7	65		4	32	3	11	97
5	9	97		1	10		10	107
<b>TOTAL</b>	<b>52</b>	<b>487</b>		<b>21</b>	<b>182</b>	<b>3</b>	<b>73</b>	<b>669</b>
<b>%\$</b>	<b>71.2</b>	<b>72.8</b>		<b>28.8</b>	<b>27.2</b>			

Réplicas de módulos de género tuvieron una duración de dos horas.

Las participantes del proyecto demuestran grandes avances en el empoderamiento, como lo expresaron en el taller de (grupo focal) realizado en Somotillo. *“Las ideas expresadas por las participantes, denotan que ahora con toda la experiencia vivida en el proyecto las hace sentir como sujetos de cambio, que han sido reconocidos sus aportes a la economía familiar, y la relevancia de su trabajo en el hogar, muestra de esto es el hecho de que ahora sus parejas comparten más esas tareas y respaldan su participación en las actividades del proyecto; que son capaces de generar ingresos igual o mayor que el de sus parejas, y más aun las que son “jefas de hogar”, han demostrado que si cuentan con el acceso a recursos y tienen igualdad de oportunidad, pueden superar cualquier obstáculo y sacar adelante a sus familias. Indican que en líneas generales saben que existen leyes que defienden sus derechos y las protegen, pero falta mucho para que ellas puedan tener una verdadera incidencia en las instancias que corresponde, que*

*tienen que ganar esos “espacios de incidencia” para ello necesitan tener más dominio de las leyes y que exista voluntad de cumplir por parte de las garantes de esos derechos. El camino a recorrer es largo aun, queda mucho por hacer, pero al menos consideran que han empezado a dar los primeros pasos, “serán las futuras generaciones las que gozaran más de esos derechos por las cosas que nosotras ahora podemos hacer”.*

Por otra parte, el proyecto incluyó la formación en incidencia ciudadana a promotoras y presidentas de las cooperativas (además del equipo técnico), que tuvo como resultado la conformación de grupos de incidencia en los municipios de Somotillo, Villanueva, San Francisco del Norte y Cinco Pinos. Las actrices de cambio aprendieron técnicas especiales para demandar sus derechos sin confrontar a los tomadores de decisiones, y lograron la aprobación e implementación de las propuestas de dichos grupos de incidencia por parte de las Alcaldías.

#### 4.1.5.3. *Empoderamiento de las mujeres*

La lógica de intervención de SANSECO estaba dirigida al empoderamiento de las mujeres mediante la entrega de bienes y capacitación en diversos temas, el empoderamiento es un proceso de formación que incluye cambios trascendentales en la vida de la mujer, la desigualdad de género es una barrera muy difícil de romper.

Se ha mejorado el empoderamiento debido al uso del recurso más efectivo que es el conocimiento, muchas mujeres durante la implementación del proyecto lograron incidir en la toma de decisiones sobre el ingreso familiar, pero no en el control total de los mismos.

El conocimiento de las leyes que protegen los derechos de las mujeres contribuye en gran parte al empoderamiento debido a que muchas mujeres ni siquiera sabían de la existencia de estas leyes.

En entrevista realizada para determinar la Historia de Vida de Doña Marta Lorena Sánchez, ella expresa que: *“a la fecha, perdió el miedo y se siente más segura y capaz de sí misma. El llegar a ser promotora le cambió la vida, asumió el riesgo, se formó y se desarrolló como promotora en el proyecto. Se siente satisfecha porque ahora es reconocida por la comunidad y en su grupo le reconocen su esfuerzo y trabajo de promotora al igual que ADENOCH. En el caso de Doña Lina Anduray de Somotillo expresa que “está organizada en el grupo de mujeres; con el proyecto, como promotora comparte sus conocimientos con otras familias de la comunidad, participa en ferias y logra vender sus productos ya transformados, como ayotes y camotes en miel. Toda esta participación le ha abierto otros espacios que antes ella no tenía como mujer. Se siente tomada en cuenta y logra ver el fruto de su trabajo”.* Estos testimonios de vida indican el grado de empoderamiento de las mujeres

En Grupos Focales realizados en los cuatro municipios se expuso a las participantes la guía de Integración de los derechos humanos y la igualdad de género en la evaluación (hacia una guía del UNEG. ONU-2011); en el cuadro siguiente se resumen los resultados del empoderamiento de las mujeres que participaron en el proyecto SAN SECO:



**Evaluación de cierre del proyecto**  
**“Seguridad alimentaria y adaptación al cambio climático en cuatro municipios del corredor seco de Chinandega” – SANSECO**

**Cuadro 29. Empoderamiento de las mujeres 2016.**

Villa Nueva	Somotillo	San Francisco del Norte	San Juan de Cinco Pinos
Hay cambios en el uso del tiempo en las actividades diarias entre los miembros del hogar.	Hay cambios en el uso del tiempo en las actividades diarias entre los miembros del hogar.	Hay cambios en el uso del tiempo en las actividades diarias entre los miembros del hogar.	Ha mejorado, aunque todavía no es suficiente la distribución de tareas consideradas propias de la mujer, lo importante es que ya se nota disposición para hacerlo sobre todo en el caso de los hombres.
No hay diferencias de salario por jornal entre mujeres y hombres.	No hay diferencias de salario por jornal entre mujeres y hombres.	Hay diferencias de salario por jornal entre mujeres y hombres, según el trabajo sea reproductivo o productivo. En algunos trabajos sí, no en todos los casos. Por ejemplo en la arranca de frijoles se paga igual.	No hay diferencias de salario por jornal entre mujeres y hombres, como ejemplo mencionaron la tapisca de maíz y arrancar frijol, son remuneradas igual para hombres y mujeres.
Hay diferencias en la cantidad de dinero dedicado a la salud y educación en los hogares con jefatura femenina y masculina	Hay diferencias en la cantidad de dinero dedicado a la salud y educación en los hogares con jefatura femenina y masculina.	No hay cambios en la cantidad de bienes y recursos que pertenecen y son controlados por mujeres y hombres. Ej. Muchas veces por costumbre de la zona las mujeres dejan que los hombres controlen el trabajo del campo y ellas lo del huerto.	Hay cambios en la cantidad de bienes y recursos que pertenecen y son controlados por mujeres y hombres, ellas como socias de la cooperativa Nueva Vida se consideran una evidencia en este aspecto, también las beneficiarias originarias y de Pase en Cadena que recibieron cerdos, vacas y gallinas.
El contar con ingresos económicos las mujeres se sienten con capacidad e independencia para hacer compras pequeñas o grandes.	El contar con ingresos económicos las mujeres se sienten con capacidad e independencia para hacer compras pequeñas o grandes.	Hay diferencias en la cantidad de dinero dedicado a la salud y educación en los hogares con jefatura femenina y masculina	Hay diferencias en la cantidad de dinero dedicado a la salud y educación en los hogares con jefatura femenina y masculina, consideran que las mujeres son más responsables en esa distribución.
De los grupos/cooperativas del proyecto hay unas con más autonomía económica que otros, en cierta medida por la mayor cantidad de tiempo que tienen de haber iniciado sus actividades.	De los grupos/cooperativas del proyecto hay unas con más autonomía económica que otros, en cierta medida por la mayor cantidad de tiempo que tienen de haber iniciado sus actividades.	El contar con ingresos económicos las mujeres se sienten con capacidad e independencia para hacer compras pequeñas o grandes.	El contar con ingresos económicos las mujeres se sienten con capacidad e independencia para hacer compras pequeñas o grandes.
A pesar del apoyo recibido por parte del proyecto, los ingresos económicos obtenidos son insuficientes y se ven obligados a salir de su comunidad a realizar actividades económicas.	A pesar del apoyo recibido por parte del proyecto, los ingresos económicos obtenidos son insuficientes y se ven obligados a salir de su comunidad a realizar actividades económicas	A pesar del apoyo recibido por parte del proyecto, los ingresos económicos obtenidos son insuficientes y se ven obligados a salir de su comunidad a realizar actividades económicas.	De los grupos/cooperativas (crianza de cerdos y crianza de gallinas), consideran que tienen igual autonomía económica, ya que se rigen con los mismos reglamentos de las cooperativas.
Manifiestan sentirse más capaces y con más confianza gracias al apoyo del proyecto.	Manifiestan sentirse más capaces y con más confianza gracias al apoyo del proyecto.	Manifiestan sentirse más capaces y con más confianza gracias al apoyo del proyecto.	Manifiestan sentirse más capaces y con más confianza, hay consciencia de sus derechos y capacidades.

**Resultado de los talleres de grupos focales. La evaluación de Igualdad de Género y DDHH, a través de la metodología utilizada por la UNO, en Anexo, se expone la estrategia para el logro de este propósito.**

Con base en la encuesta realizada en 2016, un 29% de las mujeres expresó haber ocupado algún cargo directivo en las organizaciones en las que participa. Los cargos y sus porcentajes pueden observarse en el cuadro siguiente.

**Cuadro 30. Cargos directivos que han ocupado las mujeres en sus organizaciones.**

	Número de mujeres	Porcentaje	Porcentajes n=120
Presidenta	16	46%	13%
Vice presidenta	18	51%	15%
Vocal	13	37%	11%
Secretaria	14	40%	12%
Tesorera	18	51%	15%
Coordinadora de Género	13	37%	11%
Otros	9	26%	8%

El 80% de las mujeres refiere que participan en actividades comunitarias y dedican a estas actividades aproximadamente de 4 a 5 horas semanales. Entre las principales actividades comunitarias que las mujeres realizan: limpieza comunitaria (96= 60%); capacitaciones (36 = 30%); aspectos religiosos y limpieza de iglesia (24 = 20%); aspectos de salud (14 = 12%); gestión de agua, reuniones varias de los diferentes temas mencionados; reparación de caminos, otros.

En el hogar, entre las principales actividades en las que mujeres y hombres participan y/o toman decisiones son: (i) las mujeres, principalmente en salud, ingresos y agricultura; y (ii) los hombres participan en agricultura, ingresos y salud.

**Cuadro 31. Participación de mujeres y hombres en la toma de decisiones.**

Aspectos del Hogar	Mujer		Hombre	
	Si	NO	Si	NO
Salud	98%	2%	84%	15%
Agricultura	89%	10%	88%	11%
Ingresos	93%	7%	87%	13%
Otros	3%	96%	1%	98%

Cuando las mujeres realizan actividades productivas, organizativas o comunitarias, principalmente las madres/padres son las que apoyan cuidando a sus hijos/as como puede verse en el cuadro siguiente.

**Cuadro 32. Personas que cuidan a los/as hijos/as cuando las mujeres participan en actividades diversas.**

Cuidadores	Recuento	porcentaje
Padres	85	71%
Hermanos	49	41%
Tíos	3	3%
Vecinos	2	2%
Empleados	0	
CDI	0	

En general, las mujeres refieren que cuando salen a realizar actividades comunitarias o productivas, los sentimientos que le provocan son de alegría, felicidad, motivación, por compartir conocimientos y otras actividades.

Consultadas sobre si reciben críticas por participar en el proyecto el 39% refiere que si la critican; de ellas un 91% comentan que las críticas las reciben en sus comunidades; en cambio las críticas que reciben en sus hogares es bajo (10%); no se reportan casos de violencia intrafamiliar.

Afirmaciones según escenario típico de las mujeres en el hogar.

**Cuadro 33. Acceso y control sobre bienes y servicios.**

Escenarios típicos	Frecuencia	porcentaje
Usted tiene propiedad	75	63%
Usted tienen título de la propiedad	37	31%
Usted decide sobre las actividades que se realizan en la tierra	91	76%
Usted tiene el control sobre los equipos para trabajar la tierra	79	66%
Usted tienen control sobre los fondos de la Familia-Ingresos-Dinero	100	83%
Usted tienen acceso crédito	67	56%
Usted deciden sobre el crédito	66	55%
Usted realiza la comercialización de los productos	57	48%
Usted deciden en que gastar su dinero	105	88%
Usted destina dinero para su auto cuidado [1]. (Salud, recreación, vestimenta)	100	83%

26 (22% = 209 mujeres) de las mujeres exponen que han realizado alguna iniciativa agro productiva, entre estas iniciativas está la producción y comercialización de cerdos, granja avícola, producción de pollos para venta o destace y producción de huevos. Diversificación agrícola, huertos familiares. Compra y venta de productos agrícolas, negocios familiares, producción de cuajada, de tortillas, producción y venta de cosa de horno, entre las principales.

Con base en la encuesta 2016, las mujeres refieren que con esa producción 24 de ellas (20%) tienen ahorro en efectivo y 71 mujeres (59%) reportan que hubo cambios en el uso de tiempo en actividades seleccionadas, entre trabajo no remunerado y cuidado infantil entre los y las miembros del hogar.

Entre los principales cambios que refieren las mujeres están en que (i) ahora sus esposos y otros miembros de la familia les apoyan en las actividades del hogar, lo que les aporta a liberar tiempo para otras actividades (55= 46%). (ii) ahora comparten conocimientos y les permite una mayor comunicación. Las cargas ahora son más compartidas (5%).

Sin embargo, 17 mujeres (14%) reportan que aún hay diferencias de salarios entre hombres y mujeres, porcentaje bajo con relación al total de las beneficiarias. Entre los cambios en el acceso y control de bienes y recursos, las mujeres indican que se han dado cambios en los siguientes:

**Cuadro 34. Cambios en el acceso y control de bienes y recursos a favor de mujeres 2016**

	Recuento	Porcentaje
Tenencia de la tierra	21	18
Casa	19	16
Animales	28	23
Herramientas	14	12
Equipos	15	13
Efectivo (dinero)	21	18

*La evaluación intermedia puso en evidencia que: En relación a la toma de decisiones en espacios mixtos, el análisis es concluyente en que el dominio está concentrando en los hombres. En total, existen 7 organizaciones cooperativas solo dos son mixtas, las 5 restantes son cooperativas de mujeres, unas en proceso de formación y otras en la fase de consolidación.*

*En las dos cooperativas mixtas hay dos situaciones diferentes. En la cooperativa Maximina García integrada por 22 mujeres y 15 hombres, aunque las mujeres son mayoría, los hombres controlan los liderazgos, mientras que las mujeres ocupan cargos de secretaria, vocal y tesorera. Las mujeres expresaron que no asumen cargos de liderazgo porque tienen dificultades para viajar a otros municipios o a la región porque no pueden dejar solos a sus hijos o los maridos les niegan la posibilidad de salir. En opinión del equipo técnico también ocurre que las mujeres son tímidas.*

*En cambio, en la “Cooperativa por el desarrollo de los marañoneros” integrada por 22 hombres y 8 mujeres, la presidencia de la JD es controlada por una mujer.*

El último informe semestral identifica que el Proceso de fortalecimiento en Influencia Ciudadana enmarcada en la defensa de la Seguridad Alimentaria, permitió que 15 mujeres de los municipios Cinco Pinos, Somotillo y Villa Nueva pudiesen dialogar con la asamblea en pleno, de sus propias cooperativas para buscar respaldo, así como colocar sus agendas a favor de la seguridad alimentaria ante autoridades municipales como: alcaldes, concejales, secretarios políticos, funcionarios/os del MEFCCA y líderes del Poder Ciudadano.

EL proceso de Fortalecimiento de capacidades en Liderazgo Comunitario, dirigido a socias de las cooperativas de mujeres de San Francisco del Norte y San Juan de Cinco Pinos, permitió que 20 socias de dos cooperativas de mujeres hayan adquirido conocimientos que le permitan asumir con mayor propiedad sus roles dentro de la cooperativa y en su comunidad, además reconocen la relevancia de que la cooperativa no descansa en la actuación de la Presidencia o de la Junta Directiva, sino que las socias sean participantes activas en la toma de decisiones, en el seguimiento y en la evaluación.

Se fortalecieron también las capacidades de Liderazgo de dos cooperativas de mujeres (24 mujeres) de los municipios de San Francisco y Cinco Pinos, para que asuman con mayor propiedad sus roles dentro de la cooperativa y en su comunidad.

Para la organización de las mujeres en espacios colectivos se finalizó el proceso de formación de dos cooperativas de mujeres (48 mujeres): La Cooperativa Agropecuaria Nueva Vida de Cinco Pinos “COOPANUVICP R.L” con 27 socias y la Cooperativa Agropecuaria Mujeres Emprendedoras de San

Francisco del Norte “COOPAMESF R.L.” con 21 socias. Es importante rescatar que a diferencia de otros territorios, en San Francisco del Norte y San Juan de Cinco Pinos no existían Cooperativas de Mujeres, lo que representa un hito en la conciencia de derechos de las mujeres y les permitirá unir fuerzas en la defensa de sus derechos, necesidades prácticas e intereses estratégicos. El reto está en obtener la personería jurídica, gestión que está en trámite en el MEFFCA.

En la encuesta, las preguntas relativas a los casos de participación de su compañera o hija en actividades comunitarias o productivas no obtuvieron mucha respuesta así como los casos de violencia intrafamiliar. En los talleres de grupos focales entre un 95% y un 80% de las mujeres expusieron que: *“que en sus comunidades no existe ningún tipo de violencia hacia la mujer por tener ingresos económicos”*. *“la mentalidad egoísta y machista de los hombres ha cambiado”*. *Perciben que ahora las mujeres reclaman y conocen más sus derechos a nivel de hogar y de comunidad. También hay una mayor participación de las mujeres en el proyecto y los hombres apoyan, cada vez más en el cuidado de los hijos, de la casa y los quehaceres del hogar.*

Se identificaron diferencias entre los resultados de la Línea de Base inicial (LBi) y la Línea de Base final (LBf). En la LBi un 49% de las mujeres conocía de la existencia de políticas de género en la organización a la que pertenecen; en cambio en la LBf solo un 23% de las mujeres expresó conocer que existen dichas políticas. Un 27% expresó que han elaborado propuesta para aplicar prácticas de género dentro y fuera de la organización, cuando en 2013 un 43% lo había expresado. En la LBi un 96% expuso sobre los aspectos a los que tienen derecho las mujeres y en la LBf solo un 93% lo planteó como puede verse en el siguiente cuadro.

**Cuadro 35. Aspectos a los que tienen derecho las mujeres según su planteamiento.**

Derechos de la mujer		
	Recuento	Porcentaje
Derecho a la salud	112	93%
Derecho a la educación	112	93%
Derecho a trabajar	112	93%
Derecho de su cuerpo	111	93%
Derecho a tomar decisiones	112	93%
Derecho a recrearse	112	93%
Derecho auto cuidado	112	93%
Otros	15	13%

*En general se entrevistaron a las mismas mujeres, excepto algunas que tuvieron que enviar sustitutas, y, dado que los encuestadores han sido prácticamente los mismos que levantaron las encuestas en la LBi, solo pueden justificarse las diferencias a olvidos de las mujeres sustitutas al dar las respuestas (es decir unas 3 mujeres, durante las entrevistas, olvidaron mencionar los datos).*

De la misma manera, la encuesta pone en evidencia que el 60% de las mujeres conocen de las necesidades planteadas por el grupo. Las principales necesidades giran en torno a las necesidades económicas (9% lo plantea) y por ello un 6% plantea la necesidad de que se creen fuentes de trabajo y salarios y un 15% expone la necesidad de tener acceso a financiamiento o crédito blandos con bajas tasas de interés de manera que puedan desarrollar negocios o actividades económicas que mejoren la situación actual.

- **IOV.II. El 70 % de las mujeres aplican los conocimientos adquiridos en las capacitaciones**
  - N°. de mujeres que aplican conocimientos de seguridad alimentaria y Pase en Cadena
  - N°. de mujeres con nuevas iniciativas económicas desarrolladas.
- **El objetivo se cumple en un 100%, las mujeres aplican conocimientos adquiridos en las capacitaciones y se conformaron 5 nuevas iniciativas económicas.**

115 (95.8%) de las mujeres encuestadas refieren que han participado en actividades de su cooperativa, organización o grupo. 101 (84.2%) exponen que han aplicado los conocimientos adquiridos en las capacitaciones en su cooperativa, organización o grupo

**Cuadro 36. Actividades en las que participan las y los miembros de las familias productoras.**

Descripción	Mujer	Hombre	Hijas	Hijos
Capacitaciones	115	33	10	5
Intercambios de experiencias	95	21	5	3
Escuelas de campo	71	18	5	1
Visitas técnicas	92	23	3	2
Evaluaciones del proyecto	59	13	1	1
Grupos de créditos-Financiamiento	36	5	1	0
Cargos comunitario	12	6	0	0
Promotoría rural	10	3	0	0
Comisión de proyecto	5	4	0	0
Directivo de su organización	19	5	0	0

Entre las actividades del proyecto, las principales actividades agropecuarias en las que han aplicado los conocimientos, las mujeres exponen:

**Cuadro 37. Aplicación de conocimientos por parte de las y los miembros familiares.**

Descripción	Mujer	Hombre	Hijas	Hijos
Cultivos agrícolas (maíz, frijol, etc.)	91	42	1	17
Producción bovina, cerdos, aves	76	36	2	16
Dar charlas de Promotoría rural	18	5	1	3
Prácticas sanitarias de ganado y aves	34	24	3	9
Iniciativas de proyectos	15	4	0	0
Liderazgo comunitario	15	3	0	0

#### 4.1.5.4. *Pase en Cadena*

Con base en lo expuesto en los talleres de grupo focal, *el pase en cadena es considerado de mucha importancia, ayudó a la prosperidad de la comunidad, compartir y ser solidarios unos a otros en la comunidad, tener recursos disponibles en el hogar y en la comunidad; logra satisfacer la seguridad alimentaria y disponibilidad de alimentos.* Con base en la encuesta, un 72% de las y los entrevistadas/os está muy de acuerdo con que el pase en cadena contribuye a la prosperidad de la comunidad y un 20% adicional está de acuerdo con esa aseveración para totalizar un 92% que está de acuerdo con que el pase en cadena contribuye a la prosperidad de la comunidad.

Evaluación de cierre del proyecto

“Seguridad alimentaria y adaptación al cambio climático en cuatro municipios del corredor seco de Chinandega” – SANSECO

Con ello se cumple con otro de los fundamentos Heifer: Compartir los Recursos ("El pase de cadena" es la principal filosofía de Heifer International. Cada familia que recibe un animal o un recurso agrícola asume el compromiso de transferir la primera descendencia femenina o bien parte de la semilla para una próxima cosecha a otra familia necesitada y también se compromete a transmitir a los demás la formación y las habilidades que han adquirido).

Las beneficiarias del SANSECO a la fecha de agosto del 2016 recibieron en pase en cadena, cerdas, semillas de maíz, sorgo, ayote, pipián, pepino; yuca y camote. La práctica de cadena se logró en 77.7% (426); de éstas 332 son mujeres; de esta manera se facilita la sostenibilidad del proyecto.

**Cuadro 38. Familias con pase en cadena 2016.**

	# familias con pase en cadena	Adultos		Actas firmadas	Cumplimiento %
		Varón	Mujer		
Planificadas	548				
Familias con pase en cadena	426	94	332	426	77.7

Quedan pendientes 122 familias de pase en cadena que se realizaran bajo el seguimiento de las promotoras formadas por CIPRES. Con base en los informes elaborados por las co-partes y la institución coordinadora, el cumplimiento por rubro en pase en cadena, se detalla en el siguiente cuadro:

**Cuadro 39. Bienes que han sido transferidos en pase en cadena 2016.**

Tipo de Recurso	No. Planeado	Agosto 2016	%
Cerdas	416	356	86
Vaquillas	82	7	9
Aves	50	0	
Maíz	460	452	98
Sorgo	460	433	94
Frijol	200	202	101

En la estrategia de salida del proyecto se planificó la fecha de entrega de pases en cadena que quedaron pendiente, ADENOCH dará seguimiento en San Juan de Cinco Pinos y San Francisco; en el caso de CIPRES no será efectivo por no estar presente en la zona. *A pesar que El CIPRES ha elaborado las Actas en cada una de las asambleas de las 13 cooperativas; no tiene otros proyectos en la zona, por lo que no tendrá la capacidad para darle seguimiento a los compromisos de las cooperativas relativos al cumplimiento de los pases en cadena. En cada Acta elaborada por las cooperativas, quedó establecido que la Junta Directiva en conjunto con las promotoras (9 en Somotillo y 8 en Villanueva) que formó el proyecto, serán las encargadas de la continuidad de los pases de cadena en cada comunidad. Este grupo está consciente y empoderado de los temas contenidos en la currícula de capacitación impartida durante la vida del proyecto, y dominan cada uno de estos procesos y han manifestado el compromiso de continuar y servir para que más familias puedan ser partícipes de los bienes recibidos.*

**Evaluación de cierre del proyecto**  
**“Seguridad alimentaria y adaptación al cambio climático en cuatro municipios del corredor seco de Chinandega” – SANSECO**

**Cuadro 40. Pase en cadena, realizadas 2016.**

Rubros	Nº de Familias Originales (meta)	Nº de Familias que recibieron	Nº de pase en cadena realizados	% Pase cadena	Nº de pase en cadena pendiente	Fechas propuestas de cumplimiento/ Mes Trimestre			Observación
						Ago16	Dic 16	Ene 17	
<b>CIPRES</b>									
Cerdos	140	140	346	247	24	0	0	24	
Maíz	260	260	252	97	8	0	0	8	Pérdida semilla por sequía.
Sorgo	260	260	253	93	7	0	0	7	
<b>ADENOCH</b>									
Vaquillas	80	80	29	36	51			22	Una vaca murió por piquete de víbora
Sementales	2	2	3	150	1			1	
Cerdos	68	68	130	191	6			4	2 pases en cadena
Gallinas	50	50	0	0	50			50	
Frijoles	100	144	144	144	64			64	
Maíz	80	80	80	100	0				Programadas
Sorgo	100	100	100	100	0				

**Cuadro 41. Réplicas de capacitación realizadas en los pases en cadena.**

Rubros	Nº de Familias Originales (meta)	Nº de Familias que recibieron	Nº de pase en cadena realizados	% Pase cadena	Nº de pase en cadena pendiente	Fechas propuestas de cumplimiento/ Mes Trimestre			Observación
						Sep 16	Dic 16	Ener 17	
<b>CIPRES</b>									
Incidencia	14	14	25	178	0	0	0	0	
Género	260	206	95	36	55	0	0	0	
12 Fundamentos	24	24	186	775	0	0	0	0	
<b>ADENOCH</b>									
Incidencia	20	10	26	130	0				
Género	30	30	150	500	0				
12 Fundamentos	16	16	200	800	300		300		

Fuente: informes SANSECO

Como se mencionó anteriormente, 108 mujeres están organizadas y con iniciativas económicas (GIEs), equivalente al 180 % de lo programado (50), las iniciativas económicas son:

- Producción y comercialización de huevos
- Producción y comercialización de cerdos
- Planta de procesamiento de carne
- Granja Avícola
- Producción apícola

#### 4.1.5 Capital Social

**R.IV.** Las organizaciones de base con mayor incidencia en las Comisiones municipales de soberanía y seguridad alimentaria y nutricional

**IOV.I. No. De organizaciones de base y contrapartes que participan activamente en las COMUSSAN de sus respectivos municipios y/o espacios de incidencia en temas de SAN a nivel local y nacional**

- **Nº de cooperativas que participan en COMUSSAN y/o espacios de incidencia a nivel local y nacional.**

En los espacios de incidencias a nivel local y municipal el objetivo se cumple en un 100%, las cooperativas gestionan bonos productivos ante las alcaldías y MEFCCA. Sus gestiones son positivas.

Siguiendo otro de los fundamentos Heifer: Sustentabilidad y Autogestión (Debido a que los proyectos tienen un tiempo finito, los grupos metas con apoyo de los técnicos deben idear e implementar estrategias para su continuidad. La autogestión se logra más fácilmente cuando un grupo meta tiene actividades variadas y genera el apoyo de varias fuentes).

Entendiendo que el empoderamiento no es lineal y que debe ser integral (ideológico, político y económico) a la fecha se ha avanzado en procesos que suman a un auto reconocimiento individual y la importancia de trabajar colectivamente, entre los que se destacan los siguientes<sup>8</sup>:

- Implementación de las estrategias de incidencia ciudadana, que permitió a 15 mujeres de los municipios de Cinco Pinos, Somotillo y Villa Nueva dialogar con la asamblea en pleno de sus propias cooperativas para buscar respaldo, así como colocar sus agendas a favor de la seguridad alimentaria ante autoridades municipales como: alcaldes, concejales, secretarios políticos, funcionarios/os del MEFCCA y líderes del Poder Ciudadano.
- Fortalecimiento de capacidades en Liderazgo Comunitario, dirigido a socias de las cooperativas de mujeres de San Francisco del Norte y San Juan de Cinco Pinos. Al finalizar el proceso, 20 socias de dos cooperativas de mujeres han adquirido conocimientos que le permiten asumir con mayor propiedad sus roles dentro de la cooperativa y en su comunidad, además reconocen la relevancia de que la cooperativa no descansa en la actuación de la Presidencia o de la Junta Directiva, sino que las miembros sean participantes activas en la toma de decisiones, en el seguimiento y en la evaluación.
- Se fortalecieron las capacidades de Liderazgo de dos cooperativas de mujeres (24 mujeres) de los municipios de San Francisco y Cinco Pinos, para que asuman con mayor propiedad sus roles dentro de la cooperativa y en su comunidad.

**Se realizó capacitación a 20 mujeres en incidencia ciudadana; en donde se desarrollaron 3 módulos temáticos:**

**Módulo 1:** a) Análisis del contexto político, económico y social del país y de la región de occidente, b) Ciudadanía y Estado, c) leyes y decretos y planes estratégicos estatales referido a la Seguridad alimentaria y nutricional, d) Introducción a la incidencia ciudadana

<sup>8</sup> SAN SECO. Informe julio-Septiembre 2016.

**Módulo 2:** a) Diseño de estrategias para la incidencia ciudadana, b) Los instrumentos para la incidencia , c) El trabajo de influencia con medios de comunicación, d) la vocería, e) la educación y sensibilización, f) la campaña como instrumento

**Módulo 3:** a) El cabildeo como estrategia, b) identificación y caracterización de las personas objeto de la incidencia, c) técnicas de cabildeo, d) técnicas de negociación, e) lectura del lenguaje corporal como instrumento para analizar que tanto se avanza o se retrocede en proceso de diálogo y negociación , f) ejercicio de diseño del primer borrador de estrategia por cada uno de los municipios (cuatro estrategias), g) metodología para la evaluación de proceso, de resultados y de impacto.

Se formularon e implementaron las siguientes agendas de incidencia ciudadana:

**Cuadro 42. Formulación e implementación de agendas de incidencia ciudadana.**

Gestión-agenda	Resultados de gestión	Resultado final a septiembre 2016
<b>Villanueva:</b> Gestionar patios saludables para 80 familias de 4 comunidades de Villanueva.	Las Autoridades Municipales se comprometieron a apoyar la propuesta presentada por las mujeres, gestionando 40 de los 80 BPA.	Se continúan cabildeando pero ya está aprobada la solicitud y solamente esperan la entrega.
<b>Somotillo:</b> Distribución de bonos productivos alimentarios a 36 familias de 6 comunidades para el año 2016.	Reuniones con el Alcalde y vice-alcaldesa del municipio para demandar la distribución de BPA's a 36 familias de 4 comunidades. Las autoridades municipales acordaron sostener otra reunión en Febrero 2016.	Aprobados 72 bonos productivos, se habían entregado 61 Bonos Productivos
<b>San Juan de Cinco Pinos:</b> Gestionar la entrega de 10 paquetes alimentarios en cada una de las 21 comunidades del municipio.	Reunión con el Alcalde, quien reaccionó positivamente y se comprometió a introducir la propuesta a la departamental. La reunión con el Secretario Político aceptó recibir la lista de familias beneficiarias que las mujeres estarían preparando para entregar a inicios del mes de Enero 2016.	
<b>San Francisco del Norte:</b> de 20 bonos ambientales en zonas de recarga de 14 comunidades. Activar la COMUSSAN y entrega	Dado que el contexto político no era el más favorable para la implementación de la estrategia de incidencia ciudadana del municipio de San Francisco, únicamente se acompañó técnicamente las de Cinco Pinos, Somotillo y Villa Nueva.	

Antes de la implementación de las agendas, las participantes en proceso presentaron y validaron los contenidos con las socias de las cooperativas a las que pertenecen.

#### 4.1.5.5. Contexto político de la COMUSSAN

Desde el contexto político, el proyecto se ha visto afectado negativamente para realizar trabajo de incidencia política en las COMUSSAN, debido a que por mandato político dejaron de funcionar desde el retiro de la FAO en 2014, lo que ha cerrado la posibilidad a los equipos técnicos y organizaciones de base hacer acciones de incidencia que se venían impulsando con fuerza y reconocimiento de las instituciones, principalmente en Cinco Pino y San Francisco. Sin embargo, en entrevistas realizada al coordinador del INTA para la región norte de Chinandega, expresa que la “COMUSSAN fue absorbida por el Núcleo de Investigación e Innovación Agropecuaria Territorial (NIT), que es parte del Sistema Nicaragüense de Investigación e Innovación Agropecuaria (SNIA), dirigido por el Instituto Nicaragüense de Tecnología Agropecuaria (INTA) y que tiene por objetivo contribuir al desarrollo agropecuario del país, a través del

*fortalecimiento del modelo de alianzas, consensos y diálogos en materia de investigación e innovación agropecuaria desde los territorios hasta el nivel nacional, en correspondencia con el Plan Nacional de Desarrollo Humano impulsado por el Gobierno de Nicaragua. El espacio está integrado por un Consejo Nacional de Investigación e Innovación Agropecuaria, Consejos Regionales de investigación e Innovación Agropecuaria (CRIA) y los Núcleos de Investigación e Innovación Territorial (NIT)”. Acorde a entrevistas a técnicos del CIPRES, se aprovechó esta instancia para incidir en la producción agropecuaria en Villa Nueva y Somotillo.*

Ante la inexistencia de las COMUSSAN y la imposibilidad de que los grupos puedan actuar a nivel nacional para retomar el cumplimiento de la ley, su estructura y procedimientos de ley, se optó por enfocar el trabajo no en las necesidades estratégicas tales como la reactivación de la COMUSAN, sino en necesidades inmediatas de la población, tomando como referencia tres instrumentos: La ley SSAN, el Plan de desarrollo humano y el presupuesto 2012-2016 la disponibilidad de recursos para 2016 y las necesidades más sentidas de la población rural en materia alimentaria.

#### 4.2. Ejecución Presupuestaria

HEIFER le transfería los fondos a OXFAM y era la institución encargada de administrar el 100 % de los recursos. Al inicio en HEIFER se manejaba una pequeña parte, pero a raíz de la evaluación de medio término hubo algunas de decisiones que se dieron a nivel del Comité de Gestión del Proyecto conformado entre OXFAM y HEIFER, entre ellas, la contratación de una persona experta en el tema de género.

En los desembolsos, hubo cosas normales, OXFAM tenía su propia cultura institucional, tenía sus propias políticas, si dejaban de ejecutar no era permitido ocuparlo en otra actividad, el grado de tolerancia era de cero. Al inicio había sub ejecución, se presentaron algunos pequeños problemas, porque los cierres financieros eran diferentes en las dos instituciones; estos problemas se solucionaron con la conformación del Comité de Gestión del Proyecto.

*Es difícil para una persona que se desprenda de su ternero para dárselo a otro, una persona cede desde su pobreza, por un programa, a otra persona, pero cuando se le otorgue conocimientos durante un buen tiempo con capacitación y formación, para que cuando ese cambio llegue lo haga con alegría, por eso HEIFER esperó casi dos años para hacer las primeras entregas de animales y semillas y ver los resultados. Todo se resume en un cambio de actitud<sup>9</sup>.*

Es lógico que no se puedan entregar animales al inicio del programa hasta que se preparen condiciones para su recepción de manera que puedan subsistir y no se conviertan en competencia para la alimentación de la familia. Una vez que se tienen las condiciones preparadas así como desarrollados los conocimientos para el manejo de dichos animales (que a veces pasa por iniciar la entrega de semillas para la producción de alimentos) se puede proceder a la entrega de los animales, los cuales también pasan por un tiempo de adaptación y reproducción antes de que puedan traspasar descendencia en pase en cadena a la familia siguiente.

A la fecha de la evaluación de cierre, el proyecto había ejecutado US\$ 374.710,47 (97%) del monto presupuestado, quedando aún pendiente actividades de cierre. Un desglose de la ejecución presupuestaria puede observarse a continuación.

---

<sup>9</sup> Entrevista a Luis Molina. Gerente de Finanzas y Administración. HEIFER

**Cuadro 43. Ejecución presupuestaria del proyecto.**

Categorías de Gastos	Presupuesto	Detalle de Ejecución por año Fiscal					Varianza	% de Ejecución
		2014	2015	2016	2017	Total		
Ganado y Flete	42.069,00	0,00	41.158,30	22.179,49	0,00	63.337,79	-21.268,79	151%
Horticultura y Flete	33.160,00	0,00	21.627,23	14.563,34	0,00	36.190,57	-3.030,57	109%
Equipo Agrícola y Suplementos	106.557,00	0,00	19.288,86	56.160,84	0,00	75.449,70	31.107,30	71%
Viajes y Operación de Vehículo	24.468,00	1.354,94	4.477,81	5.484,23	0,00	11.316,98	13.151,02	46%
Capacitación	26.650,00	0,00	13.763,80	13.780,47	1.447,78	28.992,05	-2.342,05	109%
Servicios técnicos y Evaluación	3.860,00	1.012,20	6.661,91	130,12	0,00	7.804,23	-3.944,23	202%
Personal y Beneficios	146.225,00	0,00	60.945,16	72.450,88	10.600,83	143.996,87	2.228,13	98%
Gastos de Oficina y Servicios	3.699,00	1.044,87	609,33	5.968,08	0,00	7.622,28	-3.923,28	206%
Bienes Capitales	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0%
Otros Gastos	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0%
<b>TOTAL</b>	<b>386.688,00</b>	<b>3.412,01</b>	<b>168.532,40</b>	<b>190.717,45</b>	<b>12.048,61</b>	<b>374.710,47</b>	<b>11.977,53</b>	<b>97%</b>

- 1- Este presupuesto representa el aporte HEIFER para el proyecto, cuyo presupuesto aprobado fue de USD 386,688 venciendo el plazo el 31 de Diciembre 2016, según última enmienda
- 2- Informe acumula gastos al 06 de Diciembre 2016, aun no se ha cerrado la fecha tope de registros de gastos, sin embargo a este momento presenta un 97% de Ejecución financiera
- 3- El importe aun no utilizado corresponde al rubro de Viajes y Operaciones de Vehículos, como parte de los gastos operativos del Programa Nacional, en este rubro.

La rendición de OXFAM se realizaba a través de su mecanismo, acorde a entrevistas al Gerente de Finanzas y Administración el manejo de los recursos fueron normales, sin hallazgo relevantes.

#### 4.3. Cumplimiento de los Objetivos

Con base en los resultados expuestos anteriormente, se puede afirmar que los objetivos perseguidos por el proyecto,

***Incrementar las fuentes de alimentos e ingresos y la capacidad de adaptación a los efectos del cambio climático de 953 familias lideradas por mujeres, de los municipios de Somotillo, Villa Nueva, San Francisco y San Juan de Cinco Pinos.***

***IVO.I. Al final del proyecto el 70% de las familias han aumentado su disponibilidad de alimentos en al menos un 50%.***

***IVO.II. Al final del proyecto 476 familias han incrementado sus ingresos netos en al menos un 10% como resultado de mayor productividad y mayor inserción en los mercados.***

***Objetivo General: Mejorar la seguridad alimentaria en 953 familias de 4 municipios del corredor seco del norte de Chinandega.***

**HAN SIDO ALCANZADO E INCLUSO REBASADOS**

#### 4.4. Coordinación de los actores

El Comité de Gestión del proyecto se formó en el primer trimestre del 2014; a partir de esta fecha el seguimiento, coordinación de OXFAM, HEIFER y contraparte fue satisfactoria, tanto en el área de finanzas como de programas.

Antes de esa fecha, se identificaba: i) la ausencia de un espacio de análisis, reflexión, retroalimentación y toma de decisiones conjunta; ii) carencia en la estructura de monitoreo, evaluación y aprendizaje del proyecto; iii) la comunicación y los acuerdos tomados no circulaban con suficiente agilidad causando contradicciones, desacuerdos y malos entendidos entre las partes. Esta situación fue señalada en la evaluación intermedia.

Ahora bien, a pesar que la conformación del Comité de Gestión para la ejecución del proyecto, la coordinación de OXFAM y HEIFER con las Co-partes (CIPRES y ADENOCH) se logró realizar de forma ágil, quedaron algunos vacíos de coordinación técnica como la compatibilización de las metodologías, el intercambio de las técnicas agroecológicas y/o agropecuarias, el seguimiento y la sistematización de las experiencias. En opinión de algunos técnicos de las co-partes, este Comité se conformó un tanto tarde.

Aparte, también se logró la coordinación de las organizaciones co-partes con los actores locales (autoridades o representantes de instituciones a nivel local); y la coordinación con otras organizaciones como se expone posteriormente en el acápite de pertinencia.

#### 4.5. Pertinencia

*El análisis de la pertinencia busca responder, hasta qué punto son consistentes los objetivos con las necesidades, las prioridades de las beneficiarias del proyecto y a las políticas de OXFAM y HEIFER; verificar si se identificó la desigualdad de género como un problema central en el proyecto, si existe una estrategia para impulsar la equidad de género e identificar si hay dominio del método de pase de cadena y ¿cuál es la contribución del pase de cadena?*

La pertinencia de SANSECO estuvo enfocada en tres aspectos: i) consistencia con los objetivos y las necesidades de las beneficiarias; asimismo, alineamiento con las políticas de HEIFER y OXFAM ii) El empoderamiento de la mujeres, ellas se quedan en casa y tienen que asumir el rol de jefatura por el problema de la migración; iii) La vulnerabilidad climática de los territorios, en general hay poco interés ante estos problemas debido a que los resultados son a mediano y largo plazo, y se prefieren resultados inmediatos.

***Se valoró que existe consistencia entre los objetivos, las necesidades de las mujeres así como con las prioridades y políticas institucionales; es coincidente con la misión, la visión y los programas de HEIFER y OXFAM que consideran como prioridad la transformación de las relaciones de poder, el fomento de la equidad y la igualdad entre hombres y mujeres.***

El empoderamiento de las mujeres y la igualdad de género se pudieron verificar en los grupos focales realizados con mujeres y entrevistas con técnicos que ejecutaron el proyecto. Las beneficiarias de SANSECO en talleres de grupos focales indicaron lo siguiente:

- “Nos sentimos como sujetos de cambio, que han sido reconocidos sus aportes a la economía familiar, y la relevancia de su trabajo en el hogar”, muestra de esto es el hecho de que ahora (i) sus parejas

comparten más esas tareas y respaldan su participación en las actividades del proyecto; que ahora (ii) son capaces de generar ingresos igual o mayor que el de sus parejas, y más aun las que (iii) son “jefas de hogar”, han demostrado que si cuentan con el acceso a recursos y tienen igualdad de oportunidad, pueden superar cualquier obstáculo y sacar adelante a sus familias. Indican que en líneas generales saben que existen leyes que defienden sus derechos y las protegen, pero falta mucho para que ellas puedan tener una verdadera incidencia en las instancias que corresponde, que tienen que ganar esos “espacios de incidencia” y para ello necesitan tener más dominio de las leyes y que exista voluntad de cumplir por parte de las garantes de esos derechos”<sup>10</sup>. De la misma forma se expresaron las mujeres en los grupos focales de Villa Nueva, San Juan de Cinco Pinos y San Francisco del Norte. (Ver anexo 1)

- Consideran que su condición de pobreza les dificultaba adquirir alimentos, no disponían de recursos para producir y generar ingresos, situación que en gran medida vino a dar respuesta el proyecto.

Entrevistas realizadas a técnicos de ADENOCH y CIPRES que participaron en la ejecución del proyecto, verifican lo afirmado por las mujeres en los grupos focales, entre los comentarios expuestos por ellos están:

- *“La capacitación de autoestima y empoderamiento de las mujeres fue positiva, se notan cambios en las actividades de hombres y mujeres; los hombres realizan actividades que no hacían antes. Ejemplo: cuidar niños, limpiar el patio. Incrementó la autoestima de las mujeres, hoy tienen mayor participación en la comunidad y en reuniones”*.<sup>11</sup>

Las entrevistas y talleres de grupos focales con mujeres indicaron que el fenómeno de sequía (2013-2015) e inundaciones en 2016 han afectado negativamente la implementación del proyecto y la obtención de los resultados esperados. Los efectos del cambio climático, se reflejan en:

- Pozos secos.
- Pérdida de cosecha en especial maíz, frijol y hortalizas, excepto pipián y ayote.
- Por exceso de calor las posturas de las gallinas no fueron las esperadas; muchas se murieron y en San Juan de Cinco Pinos fue necesario hacer nueva compra de estas aves.
- Alta incidencia de plagas y enfermedades en los cultivos.
- Alteración de fechas de siembras de los cultivos.
- Escasez de alimentos para el ganado vacuno y porcino.

El “Pase en Cadena”, fue una metodología implementada y promovida por el proyecto, se basa en valores como la autoayuda, ayuda mutua y la solidaridad; de esta manera se mejoraron las condiciones de vida de un mayor número de familias. En su mayoría, las beneficiarias están de acuerdo con la metodología de “pase de cadena”, apoyar a otras mujeres que no fueron beneficiadas en el inicio del proyecto. Los técnicos conocen la metodología y se realizó un seguimiento apropiado. Acorde a las aseveraciones de las mujeres en el grupo focal de Somotillo, el pase en cadena es considerado de mucha importancia, porque ayuda a la prosperidad de la comunidad, recibieron cerdos y semillas de maíz y sorgo.

**La pertinencia del proyecto desde el punto de vista de los actores locales involucrados fue acertada,** en el transcurso de la ejecución del proyecto se realizaron eventos en coordinación con la Comisión Municipal de Soberanía, Seguridad Alimentaria y Nutricional (COMUSSAN), Plataforma Seca Norte,

---

<sup>10</sup> Grupo Focal realizado en Somotillo.

<sup>11</sup> Reunión Grupal con técnicos de ADENOCH

Núcleo de Innovación e Investigación Territorial de Chinandega Norte (NIT-INTA) y Consejo Nicaragüense de Ciencia y Tecnología (CONICYT), las cuales eran integradas por Instituciones gubernamentales como MINSA, MINED, INTA, MAG, MEFCCA, Alcaldías de Somotillo y Villanueva, ENACAL, UNAN, UPOLI y Organismos No Gubernamentales como ADEES, ACIAVO, NITLAPAN, Centro Humboldt, Iglesia Luterana Fe y Esperanza, Food for the Hungry (FH) Nicaragua, CODER, CIPRES, ADENOCH, SIMAS, MAONIC, donde se compartió la estrategia de intervención para los municipios, además de los principales logros, retos y dificultades.

#### 4.6. Eficiencia

*El análisis de la eficiencia busca responder si los recursos o medios utilizados fueron empleados de la mejor forma posible para lograr el fin planteado, si se ha trabajado de manera costo-eficiente y con la mejor calidad técnica posible, para alcanzar la ejecución en tiempo y forma de todas las actividades planificadas a la fecha y si se ha cumplido con los códigos éticos.*

Posterior a la evaluación intermedia se conformó un Comité de Gestión del Proyecto, exclusivo para el monitoreo y seguimiento al proyecto en todo el proceso de las actividades: rendiciones de cuentas económicas, presupuesto, alcance de las actividades, alianzas en el marco del proyecto. El manejo de los fondos fue transparente.

En entrevistas realizadas a técnicos de CIPRES, ADENOCH y beneficiarias expresaron:

- El Comité de Gestión del Proyecto se formó tarde; las plantas de procesamiento (pollo y cerdo) se instalaron tarde y no fue suficiente la apropiación por parte de las beneficiarias, debido a la variante de los cortes financieros anuales; esto afectó la producción agropecuaria versus la calendarización del presupuesto<sup>12</sup>.
- El Seguimiento y Monitoreo: Se inició bien, luego a mediados de la ejecución del proyecto se pasó a la matriz MEL y fue necesario pasar toda la información desde el inicio, esto causó pérdida de tiempo para los técnicos. La línea de base se realizó a mediados de la ejecución del proyecto, esta situación no permitía ver el avance de los resultados. Las visitas de S&M al inicio eran mensuales luego trimestrales y al final muy reducida<sup>13</sup>.

Sin embargo, en términos de costo por beneficiaria, se puede decir que el uso de los recursos, medios y modalidades de trabajo han sido eficientes; el costo promedio por familia fue de US\$ 652 y sus resultados han sido satisfactorios. Esto ha sido posible gracias a la modalidad de OXFAM-HEIFER de ejecutar el proyecto en coordinación de co-partes (CIPRES y ADENOCH) y éstos a su vez, trabajar mediante métodos participativos y de aprender – haciendo como las ECAs y TAG, formación de promotoras y la modalidad de pase en cadena ha permitido que los beneficios sean altos comparado a los costos incurridos para atender a cada familia. Con ese monto invertido en promedio cada familia productora generó, en promedio, US\$ 1,120.67 (casi el doble de su costo de atención) obteniendo un ingreso neto promedio de US\$ 146.18; cabe señalar que la situación hubiese sido mucho mejor si las condiciones climáticas de los años 2014 y 2015 hubieran sido más adecuadas para facilitar la producción; por otro lado, algunas producciones de frutales no se han terminado de concretar porque las plantas se encuentran en desarrollo.

<sup>12</sup> Entrevista a técnico del CIPRES

<sup>13</sup> Entrevistas a Técnicos de ADENOCH

#### 4.7. Eficacia

*El análisis de la eficacia busca responder hasta qué punto se lograron los objetivos y resultados, verificar si las actividades fueron dirigidas a las personas más excluidas en las comunidades, si se ha tenido en cuenta de forma específica las necesidades e intereses de las mujeres, si las actividades y metodologías permitieron alcanzar los resultados y cumplir los objetivos.*

La intervención del proyecto en el campo de la seguridad alimentaria fue muy positiva para las actoras de cambio. Si se analiza el contexto de sequía recurrente en la zona y la incertidumbre por la seguridad alimentaria, se puede decir que uno de los mayores logros fue la dotación de semilla (maíz y sorgo), en un momento en el cual las beneficiarias no contaban con semilla apta para la siembra. Asimismo, la creación de los bancos de semilla de manera oportuna, contribuyen a la disponibilidad de semilla para los futuros ciclos agrícolas asegurando la sostenibilidad. Por otra parte, el Pase en Cadena a la vez que fomenta valores en las familias, también actúa como transferencia de tecnología, debido a que más familias demandaron las variedades de semillas que se adaptaron a la zona y obtuvieron buenos rendimientos de cosecha, asimismo, con el pase de cadena con cerdos y bovinos.

El proyecto brindó capacitación a las mujeres en diversas temáticas relacionadas a la implementación de prácticas adecuadas de producción, como: conservación de suelos, elaboración de biofertilizantes, manejo integrado de plagas, manejo post-cosecha, sanidad y alimentación animal, técnicas de captación de agua, mejorando sus conocimientos y prácticas conservacionistas en sus parcelas, **estas fueron dadas en las etapas fenológicas de cultivos y acorde a las necesidades sentidas.**

El acceso a recursos productivos por parte de las mujeres era bajo y el proyecto entregó diversos recursos, tales como: semillas de hortalizas (ayote, pipián, frijol de vara, chiltoma, pepino y berenjena), semilla de maíz y sorgo, semilla de frijol abono, material vegetativo de yuca y camote, plantas forestales de uso forrajero (marango y madero negro) y frutales (naranja, limón y grapefruit), cerdas y verracos, silos para los bancos de semilla de las cooperativas. **Esta diversidad de recursos permitió la diversificación en la producción de alimentos en el momento y a futuro.**

Los problemas identificados (inseguridad alimentaria, débil acceso a recursos productivos y económicos, prácticas no adecuadas de producción, bajo nivel organizativo y asociativo, brechas de desigualdad de género) se corresponden con el objetivo propuesto por el proyecto (incrementar las fuentes de alimentos, ingresos y la capacidad de adaptación a los efectos del cambio climático). Los resultados productivos no se pudieron lograr totalmente, debido a factores externos, ocasionados por sequías recurrentes en el área de intervención; sin embargo, las familias lograron incorporar nuevos rubros a sus unidades productivas y a sus dietas alimenticias, mejorándolas y alcanzándose aspectos perseguidos en el proyecto, así como se lograron los aspectos organizativos, de empoderamiento de las mujeres y de incidencia en las instancias locales.

#### 4.8. Impacto

*El análisis del impacto busca identificar si las actividades realizadas lograron desarrollar cambios positivos o negativos en la población meta y han dejado una huella o efecto en ella.*

*En entrevista realizadas a representantes de HEIFER con relación a impacto de SANSECO, expresa “En varias ocasiones tuve la oportunidad de visitar a muchas familia en muchas comunidades, ya*

*manifestaban que los recursos facilitados por el proyecto les ha mejorado sus niveles de ingreso y, de hecho han mejorado sus niveles de vida, estamos hablando de familias beneficiadas con cerdas, les ha permitido vender, intercambiar; que no contaban con una vaquilla, que tenían el compromiso de reproducir y hacer pasa en cadena. Aquí jugó un rol importante la metodología que como HEIFER estamos implementando que es la aplicación de los doce fundamentos, se trabajó con las familias en principios y valores para que pudieran hacer uso adecuado de los recursos del proyecto”<sup>14</sup>.*

Con base en los resultados obtenidos por las diversas técnicas utilizadas durante la evaluación se puede afirmar que el proyecto ha causado impactos positivos en la localidad y, sobre todo en las familias productoras y las mujeres participantes.

- Los sistemas productivos fueron mejorados en sus manejos a partir de la implementación de técnicas conservacionistas y de protección ambiental para la adaptación a los efectos del cambio climático.
- Se diversificó la producción en las unidades productivas, incorporando nuevos rubros que aportaron al mejoramiento de la dieta alimenticia de las familias productoras y la adaptación ante los efectos del cambio climático. Las familias productoras, aún bajo condiciones adversas, tuvieron disponibilidad de alimentos a partir de la producción de patio, lo que aportó a su seguridad alimentaria.
- 108 mujeres conformaron 5 iniciativas económicas, cambiando la dinámica de sus vidas, niveles de ingresos y mejorando la economía familiar.
- Se mejoró el ingreso de las familias en un promedio de C\$ 4,385.36 como ingreso neto, aun bajo condiciones adversas como fueron las situaciones de sequía recurrente por 2.5 años consecutivos; si las condiciones hubiesen sido positivas los resultados e impactos del proyecto hubieran sido mayores.
- Las mujeres se empoderaron cambiando sus estilos de vida y sus ámbitos de acción de aspectos reproductivos a nivel familiar a niveles productivos, organizativos y de incidencia a nivel de las unidades productivas, organizaciones de base e instancias comunales y municipales, a partir de brindarles la oportunidad de ser incluidas en proyectos y en actividades organizativas en distintos niveles.
- Se lograron cambios de actitudes que se materializan en cambios de comportamientos tanto en mujeres como hombres de las familias productoras participantes, compartiendo ahora las tareas tanto productivas como reproductivas, organizativas y comunitarias.
- Las mujeres han logrado incidencia con las autoridades municipales e instituciones mediante la gestión de bienes y servicios para alcanzar su desarrollo productivo, económico y social.
- Con base en lo expresado por las instituciones y autoridades locales, el proyecto aportó a las comunidades y el municipio en ir mejorando los ecosistemas, porque si la población en el municipio conserva el bosque, flora y fauna se estará propiciando condiciones para alcanzar la seguridad alimentaria para la gente. El proyecto creó conocimientos y ello es importante para la sostenibilidad de las acciones.
- Igualmente aportó con las herramientas del análisis participativo de vulnerabilidades y capacidades (APVC), para la formulación conjunta del Plan de Gestión del Riesgo, que aporta a la adaptación ante los efectos del cambio climático.

Los fundamentos Heifer han sido básicos para alcanzar cambios de actitudes y comportamientos tanto entre técnicos de las organizaciones co-partes así como entre las y los miembros del grupo meta.

---

<sup>14</sup> Entrevista Rider Rodríguez

#### 4.9. Sostenibilidad y Seguimiento

*El análisis de sostenibilidad y seguimiento busca identificar si las actividades realizadas y sus beneficios se seguirán desarrollando de manera permanente, resolviendo así la situación problemática que dio inicio al proyecto y bajo qué modalidades se llevará a cabo el seguimiento a la población local.*

En general los grupos están comprometidos y dispuestos a trabajar y seguir los lineamientos del proyecto; la intervención ha sido acertada debido al nivel cultural de las familias y sus necesidades, por lo que, a mediano plazo se garantiza la sostenibilidad.

Las actividades replicables del proyecto son: la metodología de trabajo, coordinación con co-partes y organizaciones locales, los pases en cadena en cerdos, aves y semilla de granos básicos. ADENOCH dará seguimiento a los pases de cadenas pendientes, pero en los casos de Villanueva y Somotillo no será posible porque CIPRES no tendrá presencia en la zona; sin embargo, la actitud expresada por las beneficiarias es continuar con el pase en cadena para beneficiar a más familias de las comunidades.

La existencia de semillas de maíz y frijol precoces, materiales de siembra de camote, yuca y la existencia de árboles frutales indica una buena perspectiva para la sostenibilidad en la disponibilidad de alimentos. Asimismo, antes de la entrega de animales se capacitaron a las beneficiarias en el manejo de los animales, se enseñó el compartir (pase en cadena), lo que favorece la sostenibilidad de los resultados.

Los cinco grupos con iniciativas económicas en donde participaron 108 mujeres, estas decidieron que los recursos generados a través de esas iniciativas fuesen distribuidos, en igual proporción, al ahorro colectivo (para futuras inversiones) y a ingresos personales de las participantes. Se valora que las mujeres integrantes de los grupos destinan los ingresos obtenidos principalmente a complementar la alimentación familiar.

La estrategia de salida, se realizó a través de un proceso de consulta a los grupos, especialmente a los grupos de mujeres que quedaron organizadas alrededor de los negocios, las mujeres manifestaron que siguen produciendo, siguen comercializando y que sus negocios siguen siendo bastante prósperos; además, ese modelo va a ser replicado con la misma lógica de intervención a través de grupos de negocios de mujeres que se organizan bajo una iniciativa económica de interés común para que pueda ser sostenible.

Las mujeres han gestionado bonos productivos ante las alcaldías y MEFCCA, donde fueron incluidas en la listas de beneficiarias.

El acompañamiento para el fortalecimiento organizativo de las cooperativas de atención del proyecto, lográndose su actualización, así como una capacitación sobre diferentes aspectos del funcionamiento de los órganos directivos, elaboración de actas, manejo financiero, realización de gestiones ante las instancias reguladoras de las cooperativas. Por otro lado, se dio la formación de promotoras, con lo que se logró que éstas asumieran funciones dentro del proyecto, donde actualmente es notable el cambio de actitud por parte de las promotoras que sienten que son un apoyo más para la organización cooperativa y tratan de ejercer sus funciones de la manera más recta y transparente. **Estas actividades proporcionan buenas evidencias para la Sostenibilidad de las actividades y los logros del proyecto.**

#### 4.10. Género, igualdad y ambiente; inclusión y transformación social

El proyecto fue inclusivo porque desde el inicio se ha diseñado para mujeres, de manera que ellas pudiesen ser las sujetas de desarrollo, las actrices de cambio y, se han incluido también a jóvenes de ambos sexos de manera que se vaya formando la cantera de relevo.

Se ha avanzado en la igualdad de género entre las y los participantes en el proyecto; aspecto que se puso en evidencia en los talleres de Grupos Focales, entrevistas y encuesta; se observa un cambio en los roles de las y los miembros de la familia. La capacitación sobre género, en algunas ocasiones, se realizó a la pareja, se observan cambios en las nuevas generaciones. La autoestima de las mujeres se ha elevado, se evidencia en las reflexiones que realizan: al inicio del proyecto algunas mujeres eran tímidas, hoy tienen una participación más activa (escuchan, opinan, toman decisiones) en reuniones y talleres; asimismo, en el hogar, existe una mejor distribución de las tareas familiares. Los recursos otorgados por el proyecto eran para las mujeres y así se mantiene en los hogares; se observa en la propiedad y uso de las herramientas y recursos físicos así como los recursos financieros, ellas lo manejan, y controlan los beneficios y ganancias.

Los grupos con iniciativas económicas lograron elaborar sus modelos de negocio y mejorarlo. “Dicho trabajo fue oportuno para proponer desde la gestión en género, realizarlo en la Alcaldía de cada municipio (SAN SECO) e invitar personeros de la misma, para visibilizar a las mujeres como actrices locales y su iniciativa de negocio; además de acercarlas a dicha entidad para que les brinden apoyo en las gestiones relacionadas”.

Las mujeres han desarrollado capacidades de liderazgo, han logrado diseñar estrategias de incidencia en los 4 municipios e iniciado su implementación en 3 de ellos, obteniendo respuestas parciales a sus gestiones actuales; esto pone en evidencia los cambios alcanzados.

Se han logrado transformaciones sociales desde el momento que se avanza en la igualdad de género, se eleva el autoestima de las mujeres y se van superando roles, dándose una mejor distribución de las tareas familiares; ello hace que también se observen cambios en las nuevas generaciones. Los espacios o ámbitos de trabajo y de vida de las mujeres han trascendido el hogar para ampliarlo a los ámbitos comunitarios, cooperativos, municipales.

Con respecto al medio ambiente, la mayoría de las productoras y productores han cambiado por las acciones del proyecto; están más conscientes del daño que provoca el uso de químicos, y ahora tratan de hacer uso de técnicas y prácticas más amigables con el medio, para tratar de mejorar el suelo y obtener mejores rendimientos en sus cultivos de una manera más sostenible. Han desarrollado capacidades y existe retroalimentación del Análisis Participativo de Capacidades y Vulnerabilidad (APCV); por medio de esta metodología, las comunidades han realizado Planes Estratégicos para mitigar los efectos de fenómenos naturales.

#### 4.11. Dificultades o limitaciones encontradas

La ejecución del proyecto se vio limitada por algunos factores externos como fueron:

- Efecto de sequía por casi 2.5 años, afectando la producción agropecuaria y por consiguiente la producción de alimentos. Sin embargo hay que tomar en cuenta que esa va a ser la situación de ahora en adelante como parte de los efectos del cambio climático y es necesario que la población esté preparada para la adaptación ante estos efectos.
- Por política de Gobierno, no se continuó con las actividades de la COMUSSAN, obligando a realizar ajuste en el marco lógico del proyecto. Sin embargo, al no existir una instancia para las actividades de seguridad alimentaria, los equipos y la población meta coordinó actividades para incorporarse en los Comités de Gestión del Riesgo y otras instancias de concertación o coordinación para la producción, atención a desastres y demás.

A lo interno, se pueden señalar algunas debilidades o limitaciones:

- Al inicio del proyecto Oxfam y Heifer utilizaban diferentes formas de rendición de cuentas que afectó la ejecución apropiada de los recursos; retrasando la rendición misma y por consiguiente los desembolsos subsiguientes y la compra de algunos materiales que debían ser entregados
- A pesar que en el Monitoreo y Seguimiento se daba seguimiento al cumplimiento de las metas, resultados y objetivos; el análisis y seguimiento metodológico así como de algunos aspectos cualitativos en cuanto al cumplimiento de fundamentos y otros aspectos metodológicos fue débil.
- Igual, aunque se conformó un Comité de Gestión de Proyecto, quedaba un vacío en los aspectos de seguimiento o gestión metodológico y/o técnico que difiere de la gestión general del proyecto, reduciéndose la documentación y por tanto la generación de lecciones a partir del accionar del proyecto.

#### 4.12. Lecciones Generadas

- Las metodologías participativas bajo la modalidad de aprender – haciendo (entre ellas las Escuelas de Campo y Técnicas Agroecológicas) por partir de la realidad de las familias productoras propician la re-creación y apropiación de conocimientos, base para los procesos de desarrollo.
- La formación de promotoras y la implementación de la modalidad del pase en cadena facilitan la replicabilidad y garantizan la sostenibilidad de las actividades y de los beneficios desarrollados por el proyecto.
- La diversificación de la producción agropecuaria en las unidades productivas familiares permite el mejoramiento de la dieta alimenticia.
- Proyectos de diversificación productiva en manos de mujeres son una respuesta a la situación de sequías recurrentes como efecto del cambio climático.
- Las mujeres son capaces de desarrollar sus capacidades de participación activa (escucha, opina y toma decisiones) en la producción de alimentos para el mejoramiento de la dieta alimenticia familiar, si se les otorga o permite el acceso a los recursos necesarios.
- La posibilidad de manejar sus propios recursos, desarrolla la independencia y eleva el autoestima de las mujeres.
- El conocimiento de los efectos del cambio climático facilita la identificación de la vulnerabilidad y capacidades para adaptarse ante dichos efectos. El Análisis Participativo de Capacidades y Vulnerabilidad (APCV) ha sido una metodología útil para aportar a la elaboración de planes de prevención y atención a desastres ante los efectos del CC.

## 5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### 5.1. Conclusiones

Con base en la información revisada, recopilada y analizada durante este proceso de evaluación, se puede afirmar que:

Los objetivos perseguidos por el proyecto se alcanzaron y rebasaron.

- Se mejoró la seguridad alimentaria en 953 familias, lideradas por mujeres, en 4 municipios del corredor seco del norte de Chinandega (Somotillo, Villanueva, San Francisco del Norte y San Juan de Cinco Pinos), mediante el incremento de las fuentes de alimentos e ingresos y la capacidad de adaptación a los efectos del cambio climático.
- La obtención de productos y alimentos, así como el mejoramiento de la dieta a pesar de la presencia recurrente de sequía durante los años 2014, 2015 y la época de primera del año 2016, demostró que la estrategia de diversificación de la producción y, sobre todo, la implementación de la producción de patio, es la adecuada para adaptarse ante los efectos de los cambios climáticos, sobre todo en la zona del corredor seco, en donde esta situación será la constante.
- La diversificación de la producción además de propiciar la disponibilidad de alimentos para garantizar la seguridad alimentaria familiar, aportó al incremento de ingresos y las fuentes de ingresos, contribuyendo a la economía familiar.
- La reducción de la producción por pérdidas causadas por sequías recurrentes en la zona, pone en evidencia la necesidad de generar materiales de ciclo corto y tolerantes a la reducción de la precipitación pluvial.
- Las mujeres elevaron su autoestima y desarrollaron capacidades organizativas, económicas y de autogestión/incidencia, ampliando sus ámbitos de acción e iniciando procesos de transformación social.
- El proyecto ha sido pertinente, eficiente, eficaz, se han propiciado cambios causando impactos positivos que serán sostenibles como son: el autoestima de las mujeres, la organización de las mismas, la adopción de metodologías participativas y de ayuda mutua como el pase en cadena, el desarrollo de conocimientos a partir de su propia realidad, mediante el aprender haciendo, la producción de patio y la gestión ante sus organizaciones y autoridades locales.
- El proyecto fue inclusivo; se diseñó para mujeres y verificó que, si ellas reciben el apoyo necesario, son capaces de llevar a cabo sus propios proyectos de desarrollo; aportando al mejoramiento de la situación de seguridad alimentaria y economía familiar.

## 5.2. Recomendaciones

- Se recomienda desarrollar proyectos de apoyo a la diversificación de la producción en zonas del corredor seco de Nicaragua para aportar a la seguridad alimentaria y nutricional de las familias productoras.
- Se recomienda apoyar a mujeres en el área rural de manera que se incentive tanto la producción de patio tanto como la de la parcela, con el propósito de diversificar la producción, la disponibilidad de alimentos y las fuentes de ingresos.
- Con base en los resultados, se recomienda utilizar metodologías participativas que permitan el aprender – haciendo y la modalidad de pase en cadena que propicie la sostenibilidad y replicabilidad del proyecto (actividades y beneficios)
- Con base en la problemática de sequías recurrentes, se recomienda coordinar con las instituciones competentes para el desarrollo de técnicas de cosecha de agua y de variedades de granos de ciclo corto que resistan la poca precipitación pluvial existente en la zona.
- Se recomienda apoyar a las mujeres en sus capacidades organizativas y económicas de manera que puedan consolidar sus conocimientos y el desarrollo socio-económico local.

## 6. DOCUMENTACION REVISADA

- Berrios, Karen. 2015. Modelo de Desarrollo Integral Basado en Valores. Heifer.
- Documento de Marco Lógico Final. Versión julio 2016
- Documento de proyecto, versión corta. 2012.
- Fundamentos Heifer
- Gutiérrez V, Aldo y García, Francisco. 2015. Manual de Monitoreo del Proyecto San Seco. Heifer/Oxfam
- Gutiérrez, Aldo. 2014. Informe de línea de base de proyecto San Seco.
- Informes de Genero: febrero – marzo 2016; abril – mayo 2016; junio – julio 2016; agosto – septiembre 2016.
- Informes trimestrales y semianuales desde 2014 – 2016.
- Matriz de análisis de riesgo. Sf
- Planes APVC. Asentamiento Augusto C. Sandino-Somotillo; Israel, Jiñocuabo, San Ramón. 2016
- Revisión intermedia y aprendizajes del proyecto “Seguridad Alimentaria y adaptación al cambio climático en cuatro municipios del corredor seco de Chinandega”, ejecutado por CIPRES, ADENOCH y cofinanciado por HEIFER Nicaragua y OXFAM. Enero 2015.
- ONU-2012. Integración de los derechos humanos y la igualdad de género en la evaluación – hacia una guía del UNEG.

**Evaluación de cierre del proyecto**  
**“Seguridad alimentaria y adaptación al cambio climático en cuatro municipios del corredor seco de Chinandega” – SANSECO**

## 7. ANEXOS

### 7.1. Anexo 1. Memorias de Talleres Grupos Focales

En documento separado se adjuntan las memorias de cuatro talleres de “Grupo Focal” y una reunión grupal con técnicos de ADENOCH.

### 7.2. Anexo 2. Listado de Personas entrevistadas

	<b>Nombre</b>	<b>Organización/Institución</b>	<b>Cargos</b>	<b>Municipio</b>
1	Mauricio Romero	INTA	Coordinador	Zona norte de Chinandega
2	María Dolores Huete	MINED	Delegada	Villa Nueva
3	Alba Luz Sánchez	CIPRES	Técnica	Villa Nueva
4	Edelia Cárdenas Rosas	Coop. Alejandro Meléndez	Presidenta	Villanueva
5	Walberto González	Alcaldía	Responsable de Proyectos	Villa Nueva
6	Yamileth Betancur	Alcaldía	Asistente alcalde	Somotillo
7	Pabla Rivera	Coop. Maximino García Colectivo de miel	Tesorera Presidenta	Somotillo
8	Dra. Blanca Olivia Castillo	MINSA	Epidemiológica	Somotillo
9	Gumer Pérez	MINED	Delegado	Somotillo
10	Lester Morales	Centro HUMBOLDT	Representante	Somotillo
11	Yudenia Álvarez Sierra	Coop. Mujeres Emprendedoras	Tesorera	San Francisco
12	Dra. Claudia C. Mondragón	MINSA	Directora Centro Salud	San Francisco
13	Tomás Arnulfo Rivera		Promotoría Social	
14	Sergio Ochoa		Responsable Casa Materna	
15	Norma Leonel Hernández E.	MEFCCA	Delegado	San Francisco
16	Dagoberto Palma	Alcaldía	Responsable UGA	San Francisco
17	Cecilio Cruz	MINED	Delegado	Cinco Pinos
18	Mario Laínez	MINSA	Delegado	Cinco Pinos
19	Carmen Azucena Andrade	Coop. Nueva Vida	Presidenta	Cinco Pinos
20	Luis Manuel Hernández	Alcaldía	Responsable UGA	Cinco Pinos
21	Oscar Danilo Andrade	MINED	Delegado	San Francisco
22	Víctor Andrade	ADENOCH	Coordinador Técnico	San Francisco
23	Marcio Montiel	HEIFER	Gerente de Programas	Managua
24	Ivania Lovo	HEIFER	Especialista de Género	Managua
25	Luis Molina	HEIFER	Gerente Financiero	Managua
26	Rider Rodríguez	HEIFER	Coordinador de Proyecto	Managua
27	Milton Castillo	HEIFER	Director-Nicaragua	Managua
28	Gloria Cardenal	CIPRES	Directora Ejecutiva	Managua
29	Máximo O. Blandón	OXFAM	Oficial Programa	Managua

**Evaluación de cierre del proyecto**  
**“Seguridad alimentaria y adaptación al cambio climático en cuatro municipios del corredor seco de Chinandega” – SANSECO**

**7.3. Anexo 3. Resúmenes de entrevistas**

**7.3.1. RESUMEN DE ENTREVISTAS A TECNICOS DEL CIPRES Y ADENOCH. SAN SECO**

Preguntas	Somotillo	Villa Nueva	San Juan de Cinco Pinos y San Francisco del Norte
<p>a. Las beneficiarias del proyecto que producían? ¿Cómo lo hacían antes y cómo lo hacen ahora? ¿Cómo aporta eso a la nutrición y economía familiar? El proyecto dio respuesta a las necesidades de las beneficiarias, prioridades locales y políticas?</p>	<p>Beneficiarias: 260 (130 en cada municipio), dos técnicos y 17 promotoras una por cada comunidad.</p> <p><b>Iniciativas económicas:</b></p> <p>Se realizaron tres plantas (pollo, cerdo y apicultura); y un grupo de mujeres que realizaron acopio de granos básicos. (en los dos municipios)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se apoyó a 130 productoras, se introdujeron semilla mejorada, se logró una producción entre maíz de 12 a 16 qq/mz, estos bajos rendimiento fue por sequía. En el caso de sorgo se produjo 15 a 30 qq/mz. Las variedades utilizadas fueron: Pueblo Nuevo San Luis y NB5 ambas variedades cuarenteño.</li> <li>• En el ciclo 2014-2015 cada cooperativa conformó Banco de Semilla (BS), actualmente existen 12 BS con un acopio de 82 qqs de maíz y 250 qq de sorgo.</li> <li>• En el patio se promovió la siembra de pipián, ayote y otras hortalizas. Con el aumento de la producción de maíz y sorgo y la siembra de los patios se mejoró la alimentación, se trabajó con la producción de aves, huevos y cerdos.</li> <li>• Las productoras no llevan registro de la producción ni del costo de producción.</li> <li>• SAN SECO dio respuestas a las necesidades de las beneficiarias y comunidades</li> </ul>	<p>La producción del sistema productivo de las mujeres la realizaban tradicionalmente, con el proyecto SAN SECO, las apoyó con un enfoque del Sistema Productivo, se distribuyeron alimentos, se sembró hortalizas en el patio, en baldes, llantas y en pequeñas áreas, los mejores resultados fueron el pipián y ayote.</p> <p>La producción de berenjena no la consumían debido al desconocimiento de la forma de cocinarla, se contrató a una nutricionista quien le enseñó diferentes platos para su consumo.</p> <p>Aun con la sequía la producción de maíz ayudo para mejorar la seguridad alimentaria.</p> <p>SAN SECO dio respuestas a las necesidades de las beneficiarias y comunidades</p>	<p><u>Beneficiarias/os:</u> Mujeres 191. Hombre: 9 16 promotoras-es, una por comunidad y tres técnicos-as (una mujer)</p> <p>La tecnología utilizada por las productoras eran tradicionales, poca siembra de hortalizas, las parcelas eran mezcladas de varios cultivos con bajo rendimientos. Los cultivos que sembraban eran solamente maíz, frijol y sorgo. Las quemadas eran frecuentes y uso intensivo de insumos químicos. Los rendimientos promedio era de 12 qq/mz.</p> <p><u>El proyectó facilitó:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 80 vacas</li> <li>• 2 toros</li> <li>• 68 cerdas y 8 verracos</li> <li>• Semilla de maíz: una vez</li> <li>• Semilla de frijol: dos veces</li> </ul> <p>La producción en maíz es de 20 qq/mz y frijol 12 qq/mz.</p> <p>Actualmente siembra en hilera, tres bolillo, se ha reducido en # de plantas por unidad de área. El 80% no quema. Hay difusión de tecnología a través del vecino. Además actualmente siembra hortalizas mejorando la alimentación.</p> <p><u>Capacitación:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <u>Agricultura:</u> manejos de cultivos, CSyA, Agricultura Conservacionista y post cosecha.</li> <li>• <u>Pecuario:</u> Aves, cerdos y ganado mayor: manejo de enfermedades, nutrición, cuido y manejo.</li> </ul>
<p>b. Organización: ¿Cómo estaba? Y ¿Cómo están?</p>	<p>Antes del Proyecto SAN SECO (PS) las cooperativas existían pero tenían bajo gestión, hoy existe mayor capacidad, se realizaron gestiones ante la alcaldía para adquirir el bono productivo, estas gestiones fueron positivas. Se trabajó</p>	<p>Al inicio la convocatoria de las mujeres era difícil, hoy esta situación cambió. Ayudó que las mujeres se apropiaron que eran las protagonistas del proyecto, la decisión de hacer pase de cadena fue de gran apoyo y solidaridad.</p>	<p>Actualmente se trabaja en forma colectiva, antes no.</p>

**Evaluación de cierre del proyecto**  
**“Seguridad alimentaria y adaptación al cambio climático en cuatro municipios del corredor seco de Chinandega” – SANSECO**

Preguntas	Somotillo	Villa Nueva	San Juan de Cinco Pinos y San Francisco del Norte
	<p>con el MEFCCA.                      Hay tres grupos con iniciativas y están funcionando:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El grupo de miel (15), el principal resultado es el aprendizaje en el manejo de las abejas y producción de miel. La producción fue de 5½ bidones (154 kg); cuando hay dos días de lluvias las abejas no salen y comen la miel existente en la colmena. Consideramos que el rubro es rentable.</li> </ul>		
<p>c. Metodología.                      ¿Cómo realizaron su trabajo de apoyo o acompañamiento técnico? ¿Las ECas fueron metodología apropiada?                      ¿Cuántos temas desarrollaron?</p>	<p>Aparentemente el proyecto se inició “de atrás para adelante”:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• el Comité de gestión se formó tarde;</li> <li>• las plantas (pollo y cerdo) se instalaron tarde, debido a la variante de los cortes financieros anuales; esto afectó la producción agropecuaria versus la calendarización del presupuesto.</li> </ul> <p>El CIPRES trabajó con “Talleres Agroecológicos” y no con ECas                      Se impartieron talleres Teórico-práctico en los siguientes temas: Suelo y agua; Plagas y enfermedades de los cultivos; Cosecha de agua; Sanidad y alimentación de cerdo; Manejo y sanidad de colmenas y abejas; Igualdad de género.                      Se contrató una especialista de género: Diciembre a Septiembre                      El seguimiento: pase en cadena y entrega semillas, animales, herramientas y bienes</p>	<p>La metodología utilizada fue “aprender haciendo” bajo el concepto de Sistemas Productivos. Las capacitaciones se realizaron acorde a la fenología de los cultivos y prácticas favorables al medio ambiente.</p> <p><u>Temas de capacitación:</u> plagas y enfermedades de los cultivos, biofertilizantes, manejo de post cosecha, CSyA y otras.</p> <p>Se atendieron a 130 productoras.</p> <p>La ejecución fue “de atrás para adelante”. No apropiad.</p>	<p>La metodología utilizada fue a través de ECas, se firmó convenio con INATEC se formaron tres ECAs una en cada municipio y la otra en el límite de los municipios. Se impartieron temas de manejos de ganado, cerdo y aves.                      Consideramos que la metodología fue apropiada, hay apropiación de la enseñanza. Se trabaja con 16 promotoras/os, uno por cada comunidad.</p>
<p>d. ¿Que podrían comentar sobre el nivel de autoestima, empoderamiento de las mujeres?</p>	<p>Hay empoderamiento de mujeres, este tema ha trabajado el CIPRES desde 1990, se observa un cambio en los roles de los miembros de la familia.                      La capacitación sobre género se realizó a la pareja, se observan cambios en las nuevas generaciones. No se pudo replicar por falta de recursos.</p>	<p><u>Autoestima:</u> la autoestima de las mujeres ha mejorado, se reflejan en reflexiones, al inicio algunas mujeres eran tímidas, hoy tienen mayor participación en reuniones y talleres; asimismo, en el hogar. Se transformaron en líderes y asumieron el rol de protagonistas del proyecto.</p>	<p>La capacitación de autoestima y empoderamiento de las mujeres fue positiva, se nota cambios en las actividades de hombres y mujeres; los hombres realizan actividades que no hacían antes. Ejemplo: cuidar niños, limpiar el patio. Incrementó la autoestima de las mujeres, hoy tienen mayor participación en la comunidad y en reuniones.                      La capacitación de género tenía una tendencia de feminismo.</p>

**Evaluación de cierre del proyecto**  
**“Seguridad alimentaria y adaptación al cambio climático en cuatro municipios del corredor seco de Chinandega” – SANSECO**

Preguntas	Somotillo	Villa Nueva	San Juan de Cinco Pinos y San Francisco del Norte
	<p><u>Autoestima:</u> la autoestima de las mujeres ha mejorado, se reflejan en reflexiones, al inicio del proyecto algunas mujeres eran tímidas, hoy tienen mayor participación en reuniones y talleres; asimismo, en el hogar.</p>	<p><u>Empoderamiento:</u> los beneficios entregados por el proyecto eran de las mujeres y así se mantiene en los hogares, los recursos financieros, ellas lo manejaban y controlaban los beneficios y ganancias.</p>	
<p>e. Que podrían opinar sobre el cumplimiento de objetivos y metas? El seguimiento y monitoreo?</p>	<p>La Línea de Base se realizó a la mitad de la ejecución de proyecto SAN SECO; el seguimiento se realizó con la matriz ZEA, se habían programados visitas mensuales de monitoreo pero realizaron solamente dos. Se realizó un taller para conocer el manual pero no se implementó. No había apropiación del monitoreo.</p>	<p>Los objetivos de los sistemas productivos y empoderamiento de las mujeres se cumplieron, las capacidades de las mujeres aumentaron y tienen nuevas visiones. El pase de cadena fue acertado, aprendieron “a recibir y dar”. Se requiere más tiempo para consolidar los resultados y ampliar a nuevas mujeres. Las metas se cumplieron en un 100%.</p> <p><u>Seguimiento y monitoreo:</u> El S&amp;M se inició bien, en el avance del proyecto no fue apropiado.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Las actividades se cumplieron en un 100%</li> <li>• El pase de cadena, actualmente se está haciendo</li> <li>• Con respecto a la COMUSSAN, esta se canceló para dar paso al NIT, al inicio participamos pero luego nos retiramos porque las orientaciones eran de los superiores y no nos tomaban en cuenta.</li> </ul> <p><u>Seguimiento y Monitoreo:</u> Se inició bien, luego a mediado de la ejecución del proyecto se pasó a la matriz MEL y fue necesario pasar toda la información desde el inicio, esto hizo pérdida de tiempo para los técnicos. La línea de base se realizó a mediado de la ejecución del proyecto, esta situación no permitía ver el avance de los resultados.</p> <p>Las visitas de S&amp;M al inicio era mensual luego trimestral y al final muy reducida.</p>
<p>f. Recomendaciones</p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Muchas mujeres requieren de apoyo, sería conveniente incorporar en la segunda fase a nuevas mujeres.</li> <li>• Tratar que el enfoque de género sea igualdad de género y no feminismo.</li> <li>• Hay contradicciones con los donantes (OXFAM Y HEIFER) el primero trabaja con familia, el segundo no desea trabajar con mujeres. Es conveniente tener una sola línea</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los formatos de S&amp;M definirlos desde el inicio</li> <li>• Las plantas se realizaron tarde afectan la eficiencia y eficacia. La planificación de las compras no estaban acorde a lo planificado.</li> <li>• A raíz de la evaluación intermedia se introdujeron cambios sustantivos no solamente para ajustar las desviaciones de las actividades. Ejemplo las instalaciones de las plantas, el tiempo no fue suficiente para capacitar a las beneficiarias.</li> <li>• Continuar con el tema de género con énfasis con la pareja.</li> </ul>

**Evaluación de cierre del proyecto  
“Seguridad alimentaria y adaptación al cambio climático en cuatro municipios del corredor seco de Chinandega” – SANSECO**

**7.3.2. RESUMEN DE ENTREVISTAS EN SAN FRANCISCO DEL NORTE, SAN JUAN DE CINCO PINOS. PROYECTO SAN SECO**

	<b>MEFCCA</b>	<b>INTA</b>	<b>MINSA</b>	<b>MINED</b>	<b>ALCALDÍA</b>	<b>C. HUMBOLDT</b>
¿Conoce las herramientas del análisis participativo de vulnerabilidades APVC? (mapa de la comunidad, calendario estacional, diagramas de círculos y lluvia de ideas). Explique brevemente	Esas herramientas las conozco con el nombre de gestión de riesgos, también conocí sobre el trabajo de estas herramientas en algunas comunidades de San Francisco del Norte, por parte de algunas protagonistas del proyecto SAN SECO ejecutado por ADENOCH	Si conocemos las herramientas de APVC: • mapa de la comunidad, • calendario estacional, • diagramas de círculos • y lluvia de ideas).  Estas herramientas están definidas en los planes de emergencia definidos por SINAPRED	Por la naturaleza del trabajo en la alcaldía, el promotor social que sirve de enlace con el MINSA tiene conocimiento del APVC	Tiene conocimientos de las herramientas del APVC desde el punto de vista conceptual y metodológico, pero no la aplicación y resultados como tal, en el ejercicio realizado por el SANSECO. En algunas comunidades los docentes de las escuelas participaron en las capacitaciones y presentación de resultados del APVC.	Sí, las conozco, estuvimos en algunas reuniones cuando se estaba haciendo el plan en las comunidades	Estas herramientas son útiles para el accionar en problemas de riesgo y facilita la implementación de acciones para reducir los efectos de un fenómeno que afecta los municipios y comunidades.
En el municipio existe un plan de acción para la gestión del riesgo. Explique brevemente	Existe un comité presidido por la alcaldía municipal trabajan articuladamente se activa en el momento que ocurren las incidencias y trabajan en labores preventivas.	Existe un comité presidido por la alcaldía municipal trabajan articuladamente se activa en el momento que ocurren las incidencias y trabajan en labores preventivas.	Existe un comité presidido por la alcaldía municipal trabajan articuladamente se activa en el momento que ocurren las incidencias y trabajan en labores preventivas.	Existe un comité presidido por la alcaldía municipal trabajan articuladamente se activa en el momento que ocurren las incidencias y trabajan en labores preventivas.	Existe un comité presidido por la alcaldía municipal trabajan articuladamente se activa en el momento que ocurren las incidencias y trabajan en labores preventivas.  En el caso del Mined, en cada escuela tienen designado un enlace encargado de la comunicación con el nivel municipal y, este a su vez con el nivel departamental en caso de amenazas.	Existe un comité presidido por la alcaldía municipal trabajan articuladamente se activa en el momento que ocurren las incidencias y trabajan en labores preventivas.
Conoce las amenazas, vulnerabilidades y capacidades existentes en las comunidades del municipio. ¿Cuál es la amenaza más importante? ¿Cuáles serían las consecuencias de esta amenaza?	1. El cerro de la Cruz, que amenaza con deslave todo el urbano del municipio de San Francisco del Norte. 2. La piedra de la comunidad las enramadas, Es una piedra muy grande y	Los principales problemas: sequía e inundaciones  Consecuencia: pérdida de cosecha, muerte de animales Existe organización en las comunidades para	Los deslizamientos de tierra, las crecidas de los ríos, las inundaciones y sismos, además de: las enfermedades respiratorias, síndromes diarreicos agudos, síndromes febriles, casos sospechosos de	Desborde de ríos. Sequía.	Deslizamientos e inundaciones. La Sequía ha sido una amenaza grande desde el periodo 2013 a 2015 ha sido lo más fuerte.	Las amenazas más importantes son las inundaciones y la sequía, existe capacidad porque hay organización liderada a nivel nacional por el SINAPRED. A nivel de municipio la gestión del riesgo es coordinado por la alcaldía a través del comité

**Evaluación de cierre del proyecto**  
**“Seguridad alimentaria y adaptación al cambio climático en cuatro municipios del corredor seco de Chinandega” – SANSECO**

	<b>MEFCCA</b>	<b>INTA</b>	<b>MINSA</b>	<b>MINED</b>	<b>ALCALDÍA</b>	<b>C. HUMBOLDT</b>
	<p>en cualquier situación natural como terremotos o deslizamientos por excesos de lluvias esta amenaza en afectar al menos 50 viviendas</p> <p>3. El cerro del Nancital N° 2, afecta o amenaza el 100% de la comunidad</p> <p>4. El río Ubuto, en situaciones de exceso de lluvias, amenaza el caserío con desbordes e inundaciones.</p>	mitigar los desastres.	leptospira y dengue constituyen las mayores amenazas para la población del municipio. Cuentan con una Red de Protagonistas en salud integradas por parteras y colaboradores voluntarios, estos últimos encargados del seguimiento a la malaria y dengue.			<p>COMUPRED; el plan se activa cuando hay emergencias con los comités a nivel local (COLEPRED), esta organización se establece en la ley 337.</p> <p>Las consecuencias de estas amenazas pérdida de cosecha, escasez de agua, muerte de ganado. Estas situaciones afecta la economía de los productores afectando la seguridad alimentaria y nivel de vida.</p>
Acorde a su conocimiento ¿Cuáles serían las acciones principales para un plan de acción?	<p>Organización de la comunidad</p> <p>Concientización</p> <p>Elaboración plan de evacuación:</p> <p>Picar pozos antes de verano:</p> <p>Almacenar granos y semillas: Captación de agua:</p> <p>Reforestación</p> <p>Cambio de cultivos con resistencia a sequía:</p> <p>Siembra de variedades tolerantes a sequía:</p> <p>Erradicar las quemas y construir obras conservacionistas.</p>	<p>Organización de la comunidad</p> <p>Concientización</p> <p>Elaborar plan de evacuación</p> <p>Almacenar granos y semillas</p> <p>Captación de agua</p> <p>Reforestación</p> <p>Siembra de variedades tolerantes a sequia</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Organización de la comunidad</li> <li>• Concientización</li> <li>• Elaborar plan de evacuación</li> <li>• Picar pozos antes del verano</li> <li>• Almacenar granos y semillas</li> <li>• Captación de agua</li> <li>• Reforestación</li> <li>• Cambio de cultivos con resistencia a sequía</li> <li>• Siembra de variedades tolerantes a sequia</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Organización de la comunidad</li> <li>• Concientización</li> <li>• Elaborar plan de evacuación</li> <li>• Picar pozos antes del verano</li> <li>• Almacenar granos y semillas</li> <li>• Captación de agua</li> <li>• Reforestación</li> <li>• Cambio de cultivos con resistencia a sequía</li> <li>• Siembra de variedades tolerantes a sequia</li> <li>• Otros</li> </ul>	<p>Hay plan de riesgos en los municipios.</p> <p>Las acciones principales son:</p> <p>Organización de comunidades es la más importante.</p> <p>Concientización</p> <p>Elaborar plan de evacuación</p> <p>Almacenar granos y semillas</p> <p>Captación de agua</p> <p>Reforestación</p> <p>Siembra de variedades tolerantes a sequia</p> <p>Reforestación</p> <p>Cambio de cultivos</p>	<p>Organización de la comunidad</p> <p>Concientización</p> <p>Elaborar plan de evacuación</p> <p>Almacenar granos y semillas</p> <p>Captación de agua</p> <p>Reforestación</p> <p>Siembra de variedades tolerantes a sequia</p> <p>Labranza mínima</p>
¿Cómo participan mujeres y hombres en el desarrollo de planes de acción?	Las mujeres tienen más participación y más responsables que los hombres.	Es integral. Participan todas las familias de las comunidades afectadas y no afectadas.	Hay participación de hombres y mujeres con igualdad de oportunidades.	Hombres y mujeres están integrados sin distinción de sexo, tienen igualdad de oportunidades y trabajan compartiendo tareas y	En el caso del proyecto hubo mayor participación de mujeres porque siempre estaban en las capacitaciones y ellas con la ayuda de los hombres y de los hijos hacían sus trabajos en las parcelas para garantizar sus alimentos.	Hombres, mujeres y jóvenes de ambos sexos trabajan juntos; existen planes de acción dependiendo del tipo de amenaza.

**Evaluación de cierre del proyecto  
 “Seguridad alimentaria y adaptación al cambio climático en cuatro municipios del corredor seco de Chinandega” – SANSECO**

	<b>MEFCCA</b>	<b>INTA</b>	<b>MINSA</b>	<b>MINED</b>	<b>ALCALDÍA</b>	<b>C. HUMBOLDT</b>
¿Cuáles cree que fueron los aportes los principales aporte de SANSECO para reducir la vulnerabilidad o desarrollar resiliencia?	Entrega de vacas de leche, cerdas y gallinas. Se reconoció mucho que en el periodo de sequía la mayoría de las familias no contaban con semillas para la siembra, tampoco había en todo el territorio y fue ADENOCH quien consiguió semillas de frijol y maíz y por ende los productores pudieron recuperar sus semillas. Sin embargo es importante explicar que no hubo una buena articulación para no duplicar algunos esfuerzos que también realizaban otras organizaciones, el MEFCCA y ADENOCH duplicaron entregas de bonos de vacas, cerdos y gallinas con algunas beneficiarias.	El proyecto SAN SECO apoyó a las mujeres y fue positivo, se aprecia el empoderamientos de ellas. SAN SECO apoyó para la adaptación al CC, capacitaciones, banco de semillas, cambio de cultivos	El proyecto brindó apoyo en seguridad alimentaria y reforestación, con la capacitación contribuyeron a que la población beneficiada tenga mayor conciencia de los riesgos.	No hay elementos para opinar al respecto	Ayudó a los municipios en ir mejorando los ecosistemas, porque si conservamos el bosque conservamos la flora y la fauna y estamos creando seguridad alimentaria para la gente. El proyecto creo conocimientos porque dieron bastante capacitación y sensibilización,	Otorgó mayor participación a la mujer, en especial labores de patio, proporcionó un sistema de producción para la mujeres, asimismo las mujeres buscan alternativas de cooperación.
Recomendaciones		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mayor participación en el levantamiento de la demanda de innovación.</li> <li>2. Control plaga del sorgo (áfido)</li> <li>3. Continuar la prospección para determinar la presencia de la mancha de asfalto del maíz. Esta labor la coordina el IPSA.</li> </ol>	Sería conveniente apoyar la implementación de huertos en las casas maternas incorporando equipos para el almacenamiento de agua que garanticen el debido riego cuando hay sequía			
Otros aspectos		Se establecen ECa. Se dispone de 6 técnicos uno para cada municipio,				El CENTRO HUMBOLDT (CH), realiza monitoreo climático a nivel local, esta actividad la

Evaluación de cierre del proyecto

“Seguridad alimentaria y adaptación al cambio climático en cuatro municipios del corredor seco de Chinandega” – SANSECO

	MEFCCA	INTA	MINSA	MINED	ALCALDÍA	C. HUMBOLDT
		<p>cada técnico visita 24 fincas FIF. Se elabora un plan de transferencia, inversión, uso de insumo, materiales para el manejo de la finca, capacitación, talleres, demostraciones prácticas.</p> <p>Se han establecido dos Bancos de Semillas, dos de maíz en Villa Nueva y 2 de frijol en Cinco Pinos</p> <p>Se ha trabajado con la FAO y CUNAPRED para mitigar los desastres. El INTA es parte de la SEGURIDA-CONAPRED (Dr. Gonzáles), participamos en plan nacional, se realiza lo siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• escenarios de riesgos principalmente para los sismo.</li> <li>• Comisión de rescate</li> <li>• Acciones sobre inundaciones y sequía</li> <li>• El principal de Villa Nueva son inundaciones mientras que en Cinco Pinos son los deslaves. La sequía en ambos municipios.</li> <li>• Tanto la sequía como la inundaciones afecta la seguridad alimentaria</li> </ul>				<p>lleva realizando por 5 años en 46 comunidades del norte de Chinandega. 20 estaciones en Somotillo, 19 en Villa Nueva y 7 en los Cuatro Santos. Paralelo se lleva información de temperatura, humedad del suelo y ambiente, velocidad del viento y precipitación pluvial. Esta información es útil para producción agrícola, se puede hacer pronóstico de la situación climática. Ejemplo en 2013. Con el pronóstico de 2015 para C. Humboldt la mayoría de los productores no sembraron en las fechas tradicionales.</p> <p>Hoy se está realizando caracterización climática con el modelo PRESIS::</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Análisis históricos de 30 años de información de INETER,</li> <li>• Análisis de 5 años de CH</li> <li>• Se realizan proyecciones para 5 años.</li> </ul>

Evaluación de cierre del proyecto

“Seguridad alimentaria y adaptación al cambio climático en cuatro municipios del corredor seco de Chinandega” – SANSECO

7.3.3. RESUMEN DE ENTREVISTAS EN SOMOTILLO Y VILLA NUEVA. PROYECTO SAN SECO

	MEFCCA	INTA	MINSA	MINED	ALCALDÍA	C. HUMBOLDT
¿Conoce las herramientas del análisis participativo de vulnerabilidades APVC? (mapa de la comunidad, calendario estacional, diagramas de círculos y lluvia de ideas). Explique brevemente	No fue posible realizar entrevistas,	Si conocemos las herramientas de APVC: <ul style="list-style-type: none"> <li>• mapa de la comunidad,</li> <li>• calendario estacional,</li> <li>• diagramas de círculos</li> <li>• y lluvia de ideas).</li> </ul> <p>Estas herramientas están definidas en los planes de emergencia definidos por SINAPRED</p>	Si las conozco, porque como COMUSSAN estuvimos integrados en todo el proceso de la elaboración de los planes. Visitamos las comunidades y el plan no fue de CIPRES, fue un trabajo de equipo donde nos integramos todas las instituciones y cada uno atendía el tema correspondiente.	Conoce las herramientas de APVC. Están acorde a las orientaciones de SINAPRED, se definen las zonas de mayor vulnerabilidad, época e ideas como proceder.	Si conocemos las herramientas del APVC: dispone de mapa de riesgos, épocas de problemas y plan de acción. La alcaldía creó una oficina para identificar los puntos vulnerables en el municipio, existe un plan de acción para la gestión del riesgo. Hay un plan de acción para mitigar los efectos de sequía y de inundaciones, para estos se han identificado los puntos críticos existente en el municipio.	Estas herramientas son útiles para el accionar en problemas de riesgo y facilita la implementación de acciones para reducir los efectos de un fenómeno que afecta los municipios y comunidades.
Conoce las amenazas, vulnerabilidades y capacidades existentes en las comunidades del municipio. ¿Cuál es la amenaza más importante? ¿Cuáles serían las consecuencias de esta amenaza?		Los principales problemas: sequía e inundaciones  Consecuencia: pérdida de cosecha, muerte de animales Existe organización en las comunidades para mitigar los desastres.	La mayor amenaza en nuestro municipio ha sido la sequía, hay escases de agua, muchos pozos se secaron y esto ha afectado la producción de alimentos en las comunidades, afecta los estados nutricionales y la seguridad alimentaria.	Las principales amenazas son la sequía e inundaciones, los centros escolares funcionan como albergue cuando es necesario evacuar algunas comunidades. Las comunidades con mayores riesgos son: Cannña Lipes, Mata Palo, San Ramón, Mina de Agua entre otras.	El principal problema son las inundaciones. Para reducir este problema se construyó un muro de contención de 500 metros. Existe organización en las comunidades para mitigar los desastres. Consecuencia: pérdida de cosecha, ganado y muerte de personas.	Las amenazas más importantes son las inundaciones y la sequía, existe capacidad porque hay organización liderada a nivel nacional por el SINAPRED. A nivel de municipio la gestión del riesgo es coordinado por la alcaldía a través del comité COMUPRED; el plan se activa cuando hay emergencias con los comités a nivel local (COLEPRED), esta organización se establece en la ley 337.  Las consecuencias de estas amenazas pérdida de cosecha, escasez de agua, muerte de ganado. Estas situaciones afecta la economía de los productores afectando la seguridad alimentaria y nivel de vida.
Acorde a su conocimiento ¿Cuáles		Organización de la comunidad	• Organización de la comunidad	Organización de la comunidad	Organización de la comunidad	Organización de la comunidad

**Evaluación de cierre del proyecto**  
**“Seguridad alimentaria y adaptación al cambio climático en cuatro municipios del corredor seco de Chinandega” – SANSECO**

	MEFCCA	INTA	MINSA	MINED	ALCALDÍA	C. HUMBOLDT
serían las acciones principales para un plan de acción?		Concientización Elaborar plan de evacuación Almacenar granos y semillas Captación de agua Reforestación Siembra de variedades tolerantes a sequia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Concientización</li> <li>• Elaborar plan de evacuación</li> <li>• Picar pozos antes del verano</li> <li>• Almacenar granos y semillas</li> <li>• Captación de agua</li> <li>• Reforestación</li> <li>• Cambio de cultivos o variedades con resistencia a sequía</li> </ul>	Concientización Elaborar plan de evacuación Almacenar granos y semillas Captación de agua Reforestación Siembra de variedades tolerantes a sequia	Concientización Elaborar plan de evacuación Almacenar granos y semillas Captación de agua Reforestación Siembra de variedades tolerantes a sequia Labranza mínima	Concientización Elaborar plan de evacuación Almacenar granos y semillas Captación de agua Reforestación Labranza mínima
¿Cómo participan mujeres y hombres en el desarrollo de planes de acción?		Es integral. Participan todas las familias de las comunidades afectadas y no afectadas.	Los hombres y mujeres participan igual, en general la participación es de la familia.	Los hombres y mujeres participan igual, en general la participación es de la familia.	Hombres, mujeres y jóvenes de ambos sexos trabajan juntos	Hombres, mujeres y jóvenes de ambos sexos trabajan juntos; existen planes de acción dependiendo del tipo de amenaza.
¿Cuáles cree que fueron los aportes los principales aporte de SANSECO para reducir la vulnerabilidad o desarrollar resiliencia?		El proyecto SAN SECO apoyó a las mujeres y fue positivo, se aprecia el empoderamientos de ellas. SAN SECO apoyó para la adaptación al CC, capacitaciones, banco de semillas, cambio de cultivos	Lo principal que dejó SANSECO fue el conocimiento, porque de que servía que le entregaran semillas u otro bien a las comunidades si no sabían cómo hacer las cosas y sin saber porque tenían que hacerlas. Lo importante no es lo que les entregaron, sino lo que les enseñaron para que pudieran prosperar como personas y como familias.	El proyecto realizó capacitaciones y entregó vacas, cerdos y gallina, esto es bueno para combatir la seguridad alimentaria, pero se debe de realizar coordinado con las instituciones del Estado; asimismo, realizó capacitaciones e implementación de tecnologías para reducir el cambio climático pero de manera aislada.	Otorgó mayor participación a la mujer, en especial labores de patio, proporcionó un sistema de producción para la mujeres, asimismo las mujeres buscan alternativas de cooperación	Otorgó mayor participación a la mujer, en especial labores de patio, proporcionó un sistema de producción para la mujeres, asimismo las mujeres buscan alternativas de cooperación.
Recomendaciones		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mayor participación en el levantamiento de la demanda de innovación.</li> <li>2. Control plaga del sorgo (áfido)</li> <li>3. Continuar la prospección para</li> </ol>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Trabajar coordinado con las instituciones del gobierno para evitar duplicaciones.</li> <li>• Las capacitaciones deberían de estar con las orientaciones del MINED.</li> </ul>		

Evaluación de cierre del proyecto

“Seguridad alimentaria y adaptación al cambio climático en cuatro municipios del corredor seco de Chinandega” – SANSECO

	MEFCCA	INTA	MINSA	MINED	ALCALDÍA	C. HUMBOLDT
		determinar la presencia de la mancha de asfalto del maíz. Esta labor la coordina el IPSA.				
Otros aspectos						<p>El CENTRO HUMBOLDT (CH), realiza monitoreo climático a nivel local, esta actividad la lleva realizando por 5 años en 46 comunidades del norte de Chinandega. 20 estaciones en Somotillo, 19 en Villa Nueva y 7 en los Cuatro Santos. Paralelo se lleva información de temperatura, humedad del suelo y ambiente, velocidad del viento y precipitación pluvial. Esta información es útil para producción agrícola, se puede hacer pronóstico de la situación climática. Ejemplo en 2013. Con el pronóstico de 2015 para C. Humboldt la mayoría de los productores no sembraron en las fechas tradicionales. Hoy se está realizando caracterización climática con el modelo PRESIS::</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Análisis históricos de 30 años de información de INETER,</li> <li>• Análisis de 5 años de CH</li> <li>• Se realizan proyecciones para 5 años.</li> </ul>

**Evaluación de cierre del proyecto**  
**“Seguridad alimentaria y adaptación al cambio climático en cuatro municipios del corredor seco de Chinandega” – SANSECO**

**7.3.4. RESUMEN DE ENTREVISTAS A REPRESENTANTES DE ORGANISMO. PROYECTO SAN SECO**

Preguntas	HEIFER	OXFAM
1. ¿Consideran que se promovió la igualdad de género y derechos humanos en los grupos metas durante la ejecución del proyecto?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La igualdad de género y DDHH se promovió, era espíritu del proyecto.</li> <li>• Se contrató a una persona experta en género, se direccionaron fondos para para financiar las actividades de género. se realizaron talleres, cines foros, actividades de sensibilización, intercambios de experiencia</li> <li>• Al inicio OXHAM y HEIFER no tenían los mismo intereses, vino una alta gerencia de HEIFER innovar y unir las dos instituciones. El evento de cierre del proyecto la presencia de aproximadamente 600 personas donde habían representantes del INTA, Alcaldías, demostró que se logró el propósito del proyecto.</li> <li>• El proyecto trató de que las mujeres tuvieran más la posibilidad de acceso a acciones más estratégicas desde el nivel de la seguridad alimentaria, el acceso a recursos, el acceso a capacitación-formación para su propio empoderamiento, pero también capacitación y entrenamiento para que puedan hacer su labor de incidencia en su propio territorio, entonces estas posibilidades de acceso a bienes y servicios permiten tener a la mujer en otro nivel de empoderamiento y por lo tanto un nivel de equidad más establecido en el territorio</li> <li>• La contribución en cuanto a derechos humanos efectivamente es alta, es reconocerle ese derecho, es la contribución al derecho humano que tienen las mujeres de acceder a bienes y servicios y a reconocerse como mujeres de acción en el ejercicio de su derechos.</li> </ul>	<p>Desde su planteamiento, desde el diseño del proyecto tenía esa apuesta estratégica tanto de OXFAM como de HEIFER, de promover a través de una alianza la igualdad de género, derechos de las mujeres, se incluyeron acciones concretas que apuntaban a empoderar; principalmente una ruta de empoderamiento económico hacia las mujeres y, en la última etapa del proyecto -estamos hablando de los dos últimos años-, ya se trabajó más una ruta de empoderamiento más ideológico y colectivo.</p> <p>Se fortaleció ese tema. Yo sí creo que definitivamente se trabajaron las brechas de desigualdad de género y se avanzó en el tema de empoderamiento de las mujeres, no sólo económico, sino que también ideológico y político.</p>
2. ¿Corresponden los problemas identificados con la realidad y las prioridades locales?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hay contribuciones con las beneficiarias del proyecto, los objetivos y resultados se cumplieron.</li> <li>• La evaluación intermedio fue importante para ajustar los resultados 3 y 4 del proyecto.</li> <li>• Quedaron negocios inclusivos (apicultura, destace y procesamiento de carne de cerdo, crianza de pollo y crianza de cerdos de engorde), quedó una estructura bastante completa, además que participaron en actividades del proyecto quedan con una iniciativa de negocio que ya le está generando ingresos. Estas mejoraran el nivel de vida de las beneficiarias.</li> </ul>	<p>El tema de seguridad alimentaria, desigualdades de género muy marcadas, el cambio climático, la gestión de riesgo, la influencia de incidencia política, fueron temas que siempre se tuvieron presente al momento de diseñar el proyecto.</p> <p>Se realizaron ajuste al proyecto acorde a los acontecimientos que pasaban en el año, se modificaron los resultados 3 y 4 para que estén acorde a la realidad.</p> <p>También quedó demostrado en el evento de clausura del proyecto donde estaban presentes los alcaldes, expresaron la contribución del proyecto a los planes de desarrollo municipal, a los planes de desarrollo de las propias cooperativas, y a los planes de fortalecimiento</p>
3. ¿Se corresponde la intervención con las prioridades y necesidades de los colectivos a los que va dirigido?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El marcológico del proyecto es coherente para dar respuestas a las prioridades identificadas, por tanto, los objetivos están relacionados con los problemas identificados.</li> <li>• Todos nuestros proyectos están enfocados en función de cambiar del <i>cambio de actitud</i> y tratamos de hacerlo desde nuestra modalidad de trabajo que es un poco nuestro sello de poder darle a la gente más valores, más principios, más el compartir, el reconocimiento de sus habilidades, autoevaluarse como seres humanos, no somos una entidad</li> </ul>	<p>Se realizó un diagnóstico para que la formulación del proyecto respondiera a las necesidades concretas de la gente, la formulación fue participativa en el terreno con la gente.</p>

**Evaluación de cierre del proyecto**  
**“Seguridad alimentaria y adaptación al cambio climático en cuatro municipios del corredor seco de Chinandega” – SANSECO**

Preguntas	HEIFER	OXFAM
	<p>de derechos, pero somos una entidad de valores, los fundamentos radican en principios y valores como pilares fundamentales de todo ser humano.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Efectivamente hay un territorio altamente vulnerable ecológicamente, una necesidad sentida de la población en términos alimentarios lo cual es real en ese momento, las acciones definidas para ello, están en esa dirección, quizá en este tipo de proyecto de empoderamiento de las mujeres es un problema nacional y mundial.</li> </ul>	
4. ¿Cuál es la pertinencia del proyecto desde el punto de los actores locales involucrados?	<p>La pertinencia está enfocada en dos aspectos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El empoderamiento de la mujeres consideran el problema de la migración, ellas se quedan en casa y tienen que asumir el rol de jefatura.</li> <li>• La vulnerabilidad climática de los territorios, en general hay poco interés ante estos problemas debido que los resultado son a medianos y largo plazo, y se prefieren resultados inmediatos.</li> <li>• Había un alineamiento total, con las necesidades de las comunidades, beneficiarias y un elemento importante es que también estaba alineado a la ley de soberanía y seguridad alimentaria y, ahí las municipalidades tenían lo que denominaban las comisiones cuando comenzó, luego cambió el modelo en las alcaldías y ahí hubo un impase muy importante pero ahí en términos generales el proyecto está alineado a esa realidad.</li> </ul>	<p>Toda esa problemática identificada no fue nada nuevo, pero es mejor tenerla mapeado desde la base y fue el punto de partida para el diseño del proyecto, ese ejercicio inicial de formulación donde participó la gente fue muy importante para definir el gran objetivo del proyecto.</p>
5. ¿En qué medida se alcanzaron los objetivos y metas del proyecto? Considera apropiada las rendiciones de cuenta? En que beneficiaron?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los objetivos se alcanzaron en un 100%. El evento de cierre es un buen ejemplo de la rendición de cuenta. La conformación del Comité de Gerencia fue esencial para el seguimiento y cumplimiento de los objetivos y metas.</li> <li>• El proyecto manejado con mucha transparencia y todo el tema del liderazgo, de revisiones de cuenta, revisiones de actividades, eran bien marcadas, el monitoreo y seguimiento fue a través de un Comité de Gerencia integrado por una o dos personas de cada organización contraparte</li> </ul>	<p>Se cumplieron los objetivos y las metas por todo eso que te he venido mencionando, es decir creemos que la gente está en una mejor situación de seguridad alimentaria, creemos que la gente queda con mejores fuentes de ingreso y su alimentación más diversificada, creemos que la gente tiene más capacidad de resiliencia ahora, quizás no estarán en el nivel deseado pero no dudamos que tienen mayor capacidad de adaptación al cambio climático.</p> <p>El tema de rendición de cuentas como un concepto más amplio que incluye no sólo la parte numérica, sino también la participación, incluye el tema de monitoreo y evaluación, incluye estar en la toma de decisiones de algunas cosas, estar informada/o las personas involucradas en los diferente niveles, estamos hablando inclusive desde los donantes hasta la base, yo creo que el mensaje siempre fue a través del Comité de Gestión del proyecto, de promover la transparencia como un eje fundamental en el tema de rendición de cuentas, entendido como un concepto más amplio.</p>
6. La suma de todos los resultados del proyecto mejoró el empoderamiento de las mujeres. ¿Por qué?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Si mejoró el empoderamiento de las mujeres. En el proyecto se aplicaron los fundamentos de HEIFER, basados en valores, capital social. En el empoderamiento se busca el cambio de actitud de las mujeres, y el reconocimiento de este cambio. El pase en cadena es parte de ruta de cambio en el empoderamiento; las mujeres manejaron los recursos económicos financiados por el proyecto.</li> </ul>	<p>El tema de empoderamiento de las mujeres se debe de hacer con grupos de mujeres y con organizaciones de mujeres, y trabajar empoderamiento de mujeres con organizaciones mixtas es muy difícil, a la vez que identificamos una debilidad en CIPRÉS y ADENOCH, en que no tenía en aquel momento los niveles de sensibilización y las capacidades humanas, pero si mostraron una voluntad.</p>

Evaluación de cierre del proyecto

“Seguridad alimentaria y adaptación al cambio climático en cuatro municipios del corredor seco de Chinandega” – SANSECO

Preguntas	HEIFER	OXFAM
	<ul style="list-style-type: none"> <li>El empoderamiento de las mujeres se manejó bajo el término de influencia ciudadana y no como tradicionalmente se conoce, más de conocimiento de las leyes, tratamos de relativizar de tal manera que no hubieran conflictos de ningún tipo, sino que las mujeres supieran donde están las oportunidades, donde están las leyes, y como ellas pudieran presentar una noción de necesidades a quien acudir, como plantear sus necesidades.</li> </ul>	<p>En el proyecto se puso en el centro las mujeres, todos los procesos de formación, de intercambio, mucho fortalecimiento de conocimientos, nuevos conocimientos, iniciativas económicas, reactivación productiva, escuelas de campo, todo era con mujeres, campañas, ferias, ahí estaban las mujeres, visibilizándolas, y muchas de ellas decían que sentían mucho más autoestima, que ahora sí, se auto reconocían, cosa que antes no hacían y que también las reconocían, que ahora las reconocían como actoras económicas y sociales, todo lo que se hizo en el proyecto tenía ese objetivo.</p>
<p>7. ¿Las actividades del proyecto son sostenible y replicables? se mantendrá después de concluido el proyectos?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los resultados son sostenibles. El pase de cadena que continua después del cierre del proyecto tendrá seguimiento por parte de ADENOCH, hay interés de otras organizaciones de apoyar a este sector.</li> <li>Se desarrolló una Estrategia de Salida del proyecto, de sostenibilidad del proyecto, en esta estrategia de salida los grupos meta, las cooperativas de base, asumieron roles y compromisos para que todavía el proyecto siga vivo aunque ya no estemos activamente en el proyecto, y que ellos van a seguir haciendo los Pases en Cadena a otras familias</li> <li>Sabemos que los pases en cadena son exponenciales, cada vez necesitas más de un trabajo de promotoría para poder alcanzar los resultados, eso implica que nosotros como instituciones que aplicamos esa metodología requiere que formemos promotores para fortalecer el capital social, esto es algo que no termina, sabemos que hay que hacer reforzamiento, un promotor es un medio líder o puede llegar a ser líder, pero mientras más capaz sea, más conocimientos y compromiso tenga, más podrá contribuir en un futuro en su comunidad.</li> <li>La lógica del promotor es tener más cobertura y sostenibilidad.</li> <li>La suma de los cuatro resultados te genera la posibilidad de sostenibilidad, de hecho vamos a entrar a una segunda etapa porque consideramos que esta plataforma que se ha creado en el territorio va a permitir escalar estos mismos resultados a otra cantidad de mujeres en la misma zona, es una plataforma formada, con experiencia, existen los grupos que están sensibles, conscientes del empoderamiento de las mujeres, que pueden capacitar a otros sectores en otros territorios para escalar el impacto. El cambio de actitudes es importante en la sostenibilidad.</li> </ul>	<p>La gente mejoró sus condiciones de vida con el proyecto, estos medios de vida van a ser sostenible en la medida que también el ambiente y el contexto se mantengan o que la misma gente mantenga sus niveles de empoderamiento y de organización, pero si la sequía se siguen agudizando, el cambio climático es cada vez más intenso, si seguimos viendo el acaparamiento de tierras en la zona, si seguimos viendo cómo avanza el cultivo de la caña de azúcar principalmente, va a ser muy retador.</p> <p>Las iniciativas económicas van a depender mucho de lo que hemos hablado, pero también de la dinámica económica que pueda tener la zona, la región y los mercados, son iniciativas económicas que apuntan a un mercado doméstico, son mercados locales</p> <p>Los conocimientos de conservar y cuidar el medio ambiente, reforestar, cosechas de agua, de comenzar, dan inicios de sostenibilidad.</p> <p>Hay compromisos de las organizaciones en seguir replicando los conocimientos con otras compañeras que no tuvieron la oportunidad de estar en el proceso de formación, por ejemplo, de derechos a las mujeres, se trabajó mucho el tema de valores que promueve HEIFER.</p>
<p>8. ¿La generación de recursos a través de la iniciativas económicas serán suficientes para que hijos e hijas puedan continuar sus estudios</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Las iniciativas económicas dan respuesta a las necesidades de las mujeres y a su capitalización. Los hijos e hijas tienen el reto de buscar y aumentar nuevos mercados.</li> <li>No hemos hecho la valoración para que las hijas e hijos sigan estudiando, pero sí podemos decir que son recursos para que la familia puedan sostenerse de momento, son lugares bien complicado ambientalmente donde algunos cultivos son afectados por sequía, por lluvias severas: Hay acceso a escuelas primarias y secundarias.</li> </ul>	<p>Son iniciativas que están en una etapa de crecimiento, es importante entender el ciclo de vida de los negocios agrarios, es diferente cuando uno encuentra un negocio agrario que la idea ya arrancó, entonces como proyecto lo que puedes hacer es catapultarla, potenciarla y apalancarla para que llegue a un estado de maduración como negocio como empresa, pero nosotros no encontramos negocios constituidos ni estamos dejando negocios maduros, están en crecimiento</p> <p>Lo importante es que ahora tenemos grupos de mujeres que antes no</p>

**Evaluación de cierre del proyecto**  
**“Seguridad alimentaria y adaptación al cambio climático en cuatro municipios del corredor seco de Chinandega” – SANSECO**

Preguntas	HEIFER	OXFAM
	<p>ADENOCH, estaba haciendo inversiones para escuelas, los padres de familia apoyando este proceso de reconstrucción en las escuelas.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El proyecto hizo una contribución importante que dinamiza ese movimiento en ese territorio con esa lógica de desarrollo; un solo proyecto no logra todo el desarrollo completo, hace una contribución importante dentro de un marco más general. Hace una contribución importante. La vulnerabilidad es alta se requiere más esfuerzos en esos territorios.</li> </ul>	<p>tenían ingresos fijos, hoy si tienen ingresos fijos producto de una actividad económica, lo más importante en este momento en el que están las iniciativas económicas</p> <p>Están mejorando la seguridad alimentaria que era el objetivo del proyecto, es decir esos grupos de mujeres que están ganando por ir a trabajar, por ir a destazar un cerdo, por ir a hacer nacatamales, etc, están ganando, están comprando más alimentos, están mejorando los medios de vida de la gente.</p>
9. ¿El Nivel de vida de grupos meta ha mejorado? Explique	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Si mejoró el nivel de vida. <i>HEIFER, antes de entrega de animales capacita a las beneficiarias en el manejo, enseña el compartir (pase de cadena), aquí hay incremento en el nivel de Vida de las protagonistas.</i></li> <li>• Se trabajó con las familias en principios y valores para que pudieran hacer uso adecuado de los recursos del proyecto. Se implementó la aplicación de los 12 fundamentos de HEIFER.</li> <li>• Las mujeres saben que en sus manos estaban los recursos que podían ayudarle a enfrentar el problema, puesto en práctica les generó mayor posibilidad de producción para la alimentación y la venta, estos resultados de un proceso formativo les permite tener un mejor nivel de vida, ya sólo el hecho que la gente tenga mayor conocimiento, mayor conciencia, mayor posibilidad de incidencia, mayor empoderamiento, en general ya le mejora el nivel de vida.</li> </ul>	<p>Si hablamos de capital humano, de capital social, de capital económico y de capital ambiental, yo creo que esos cuatro capitales han mejorado por todo lo que el proyecto ha hecho. Lo que sí necesitamos ahora, es cuantificarlo de una mejor manera</p> <p>Es importante saber que este proyecto tiene una segunda etapa, hay un San Seco dos, que ya está aprobado, que ahora van entrar otros actores, siempre se mantiene HEIFER más otras alianzas, no entra OXFAM</p>
Recomendaciones	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La segunda etapa no es una continuidad del proyecto, es otro enfoque, es profundizar las cosas donde se dejaron, es reorientar, es más de gestión del conocimiento, que sean más autogestionaria.</li> <li>• <i>Hay una brecha importante que es necesario analizar aún, es el tema, como hacemos sostenible los negocios asociativos de las mujeres.</i> creo que ahí hubo un resultado que habría que analizarlo con mayor profundidad para fortalecerlo.</li> <li>• En el proyecto el capital social comunitario cooperativo o asociativo se ve a un nivel micro, es necesario desarrollar capacidades para incidir en el capital social intermedio, pero no están todas las instancias dentro de un territorio como la alcaldía, entidades locales de gobierno u otras entidades que están en el mismo territorio. La siguiente fase tiene esta orientación.</li> </ul>	
¿Cuál fue el mecanismo que siguieron para desembolsar a contrapartes, las rendiciones de cuenta, otros? <b>Solo para administrador Financiero</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• HEIFER realizaba el 100% de los desembolsos y OXFAM ejecutaba.</li> <li>• Al inicio HEIFER manejamos una pequeña parte, pero a raíz de la evaluación de medio término hubo algunas de decisiones que se dieron a nivel del Comité de Gerencia conformada entre OXFAM y HEIFER de contratar a una persona experta que le diera salida al tema de género. Estos fondos fueron manejados por HEIFER.</li> <li>• En los desembolsos y su ejecución, hubieron cosas normales, OXFAM tenía su propia cultura institucional, tenía sus propias políticas, si</li> </ul>	No aplica

Evaluación de cierre del proyecto

“Seguridad alimentaria y adaptación al cambio climático en cuatro municipios del corredor seco de Chinandega” – SANSECO

Preguntas	HEIFER	OXFAM
	<p>dejaban de ejecutar no era permitido ocuparlo en otra actividad, grado de tolerancia cero, en cambio nosotros tenemos un 10 % de tolerancia y se podían hacer cambios.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Al inicio había sub ejecución, algunos pequeños problemas porque la parte de los cierres lo hacían con un periodo distinto, nosotros teníamos periodos fiscales, habían algunos retrasos. Esto se superó.</li> <li>• En caso de pase en cadena: toda compra de hacía a nombre de HEIFER y preparamos actas de entrega cediendo el animal o semilla a la persona, ésta decide a quien le daría la cría para el pase en cadena, no es impuesto por nadie, a quien quieren beneficiar</li> </ul>	
<p>Qué criterios han tomado para el traspaso o donación de los activos a las beneficiarias del proyecto? <b>Solo para administrador Financiero</b></p>	<p>Conformamos un comité entre OXFAM Y HEIFER y acordamos el proceso de cierre, esta parte de los activos la vería OXFAM, que harán las donaciones, traspasos con sus respectivas actas, evaluadas por la auditoria externa. Todo quedara en manos de las mujeres. OXFAM prácticamente cierra y estaremos pendientes de los pases de cadena en especial de los animales, aunque no dejamos recursos para eso.</p>	<p>No aplica</p>

#### **7.4. Anexo 4. Informe de encuesta/Línea de Base final**

En documento separado se adjunta informe de encuesta.

#### **7.5. Anexo 5. Informe de Historias de Cambios de Vida**

En documento separado se adjunta 4 Historias de Cambios de Vida.

#### **7.6. Anexo 6. Instrumentos utilizados**

### 7.6.1. Guía para identificar instrumentos considerando el marco lógico del proyecto.

Descripción	Indicadores	Variables	Unidad de análisis	Definición del indicador	Métrica	Preguntas según Técnica a Utilizar Entrevista/Encuesta/Información secundaria Grupo Focal
<b>OBJETIVO GENERAL: MEJORAR LA SEGURIDAD ALIMENTARIA EN 953 FAMILIAS DE 4 MUNICIPIOS DEL CORREDOR SECO DEL NORTE DE CHINANDEGA.</b>						
<b>Dimensiones del cambio: Generación de ingresos</b>						
<b>Objetivo Específico:</b>  Incrementar las fuentes de alimentos e ingresos y la capacidad de adaptación a los efectos del cambio climático de 953 familias lideradas por mujeres y de los municipios de Somotillo, Villa Nueva, San Francisco del Norte y San Juan de Cinco Pinos.	<b>IVO.I.</b> Al final del proyecto el 70% de las familias han aumentado su disponibilidad de alimentos en al menos un 50%.  (667 mujeres han incrementado su disponibilidad de alimentos)	Volumen de producción para consumo	Unidad de producción El Hogar	La disponibilidad de alimentos está referida a la cantidad y variedad de alimentos con que cuenta un municipio, comunidad, familia o individuo. Esto dependerá de la producción, transporte y medios de conservación de alimentos. (Mined, Junio, 2007). En este documento se buscará aumentar la disponibilidad de alimentos a través del aumento en la producción.	Para medir la disponibilidad de alimentos mediremos la producción, si aumenta el volumen de producción diremos que aumentó la disponibilidad de alimentos. Este dato saldrá de la aplicación de ficha de finca.  PP 1 – PP 2 = Dif Prod	Medición de la producción agropecuaria de las beneficiaras del proyecto.  <b>Instrumentos:</b> 1. Revisar Información secundaria de fichas de fincas, para identificar el aumento de la disponibilidad de alimentos acorde a fórmula: PP1-PP2. 2. Revisión de Información secundaria (IS) a través de informes. 3. Aplicar Encuesta (E) preguntas 12 al 14. 4. Revisar Información secundaria de fichas de fincas, para identificar el aumento de la disponibilidad de alimentos acorde a fórmula en la métrica.
	<b>IVO.II.</b> Al final del proyecto 476 familias han incrementado sus ingresos <b>netos</b> en al menos un 10% como resultado de mayor productividad y mayor inserción en los mercados.	<b>Ventas netas</b>	<b>Unidades comercializadas</b>	El ingreso económico es la cantidad de dinero bruto y neto que genera la venta de productos agrícolas. Mientras más dinero se genere en ventas, mayor será el ingreso generado a través del proyecto.	Para medir el aumento de ingresos netos, aplicaremos la ficha de finca, ahí se medirán si las ventas de productos han aumentado, es importante mencionar que este caso en particular solo se medirá el ingreso generado por venta de productos agrícolas.	1. Medir las ventas netas de la producción. 2. Identificar # de familias que han incrementado sus ingresos 3. Identificar ventas netas.  <b>Instrumentos a utilizar:</b> 1. Identificación # de familias a través de E, preguntas 12 al 14. modificada para obtener ingreso neto. 2. Ingreso neto: Realización de Grupos Focales (GF) 3. Ingreso neto: Uso de ficha de finca para identificar incremento: PP1-PP2.
<b>Seguridad Alimentaria</b>						
<b>Resultado R.I</b> Fortalecidos los sistemas productivos de las familias que permitan la disponibilidad de alimentos; así como la	<b>I.R1.1.</b> Al final del proyecto al menos el 50% de las familias incorporan en su dieta cinco productos sanos (animal y/o vegetal)	Índice de la diversidad de la Dieta Número de grupos alimenticios consumidos por la familia Patrón	<b>Alimentos consumidos en el hogar</b>	Diversidad de la dieta: La diversidad de la dieta se define como el número de alimentos individuales o grupos de alimentos consumidos por la familia durante un periodo de tiempo determinado (7 días).	Insuficiencia Alimentaria: es la suma aritmética de los alimentos consumidos, entre la norma (40 alimentos para el área rural y 57 alimentos para el área urbana).	1. Identificar tipo y cantidad de alimentos que consumen durante 7 días. 2. Calcular Kcal/día que consume cada miembro de la familia, acorde a tabla de análisis del aporte energético en Kcal de los alimentos. 3. Identificar # de familias que incorporan 5 alimentos nuevos.  <b>Instrumentos a utilizar:</b>

Descripción	Indicadores	Variables	Unidad de análisis	Definición del indicador	Métrica	Preguntas según Técnica a Utilizar Entrevista/Encuesta/Información secundaria Grupo Focal
generación de excedentes	producidos en sus unidades de producción	de Consumo AlimentarioAdquisición calórica		<p>La dieta alimentaria es la diversidad de productos que consumimos diariamente así como la frecuencia en que la consumimos.</p> <p>Patrón: El patrón alimentario lo conforman todos los alimentos que son consumidos al menos 3 días por semana.</p> <p>Adquisición calórica: La energía de los alimentos se mide en calorías. Esta unidad energética es tan pequeña que para facilitar los cálculos la energía se expresa en 1000 calorías unidades métricas llamadas kilocalorías, pero conocidas comúnmente como caloría</p>	<p>Para medir esta variable se aplicara la ficha de finca, en esta se medirá el consumo semanal de productos. Se tomará el número promedio de alimentos consumidos y se conformaran 12 grupos de alimentos.</p> <p>Patrón: Suma aritmética de los alimentos consumidos al menos 3 días por semana. la norma nacional establece que una persona deberá comer como mínimo 21 alimentos en su patrón alimenticio.</p> <p>Calórica: El Requerimiento de Energía es de 2,455 Kcal.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Revisión de IS (Patrón Alimentario, realizado por el proyecto en cada municipio) e informes técnicos, evaluaciones.</li> <li>2. Aplicar E, preguntas de la 12 a 18.</li> <li>3. Realización de GF acápites disponibilidad y diversidad de alimentos.</li> </ol>
	<b>I.R1.2.</b> La producción de patio del 50% de las familias se incrementa en al menos un 50%.	Volumen de producción de patio	La producción de patio es la cantidad de productos que se generan como resultado de la producción de huertos. El indicador está muy relacionado con la disponibilidad de alimentos, la cual está referida a la cantidad y variedad de	<p>La producción de patio es la cantidad de productos que se generan como resultado de la producción de huertos.</p> <p>El indicador está muy relacionado con la disponibilidad de alimentos, la cual está referida a la cantidad y variedad de alimentos con que cuenta un municipio, comunidad, familia o individuo.</p>	<p>Al igual que la producción agrícola, la producción de patio se medirá a través de los aumentos de producción, la única diferencia es que se medirá solo de la producción del huerto.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Identificar # de familias que incrementa la producción de patio.</li> <li>2. Identificar # de productos diferentes que producen en el patio.</li> </ol> <p><b>Instrumento a utilizar:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Aplicación de E, pregunta # 13 y 14.</li> <li>2. Revisión de información secundaria: informes del proyecto, fichas de finca.</li> <li>3. Realización de GF.</li> </ol>

Descripción	Indicadores	Variables	Unidad de análisis	Definición del indicador	Métrica	Preguntas según Técnica a Utilizar Entrevista/Encuesta/Información secundaria Grupo Focal
			alimentos con que cuenta un municipio, comunidad, familia o individuo.			
	I.R1.3. Al final del proyecto 60 mujeres habrán incrementado sus ingresos netos en al menos 10% debido al desarrollo de iniciativas económicas de agro transformación.	Ingresos	El hogar/colectivos de mujeres.	El ingreso económico es la cantidad de dinero bruto que genera la comercialización de productos producidos en las iniciativas económicas de agro transformación	Las iniciativas deberán llevar contabilidad básica que permita cuantificar los ingresos provenientes de las ventas de los productos transformados.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Identificar # de mujeres que han incrementado sus ingresos bruto por desarrollo de iniciativas agro transformación (IC).</li> <li>2. Identificar # de colectivos de mujeres con IE</li> </ol> <p><b>Instrumentos a utilizar:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Aplicar Encuesta, preguntas 36 y 37 modificada.</li> <li>2. Revisión de información secundaria: informes de proyecto, talleres.</li> <li>3. Realización de GF.</li> </ol>
<b>Medio Ambiente</b>						
Resultado R.II. Familias con mayor información y capacidad que les permitan una mejor adaptación ante los efectos del cambio climático.	IOV.I. El 75% de las familias que participan en las Escuelas de campo, conocen e implementan al menos tres prácticas y/o tecnologías agroecológicas y de adaptación al cambio climático en sus unidades de producción	Nº de Familias capacitadas en prácticas o técnicas agroecológicas .  - Nº de familias que conocen practicas agroecológicas /cambio climático.  - Nº y tipo de prácticas agroecológicas implementadas en la unidad de producción	Talleres de capacitación  -Unidades de producción	La agroecología es la ciencia de aplicar los principios y conceptos de la ecología al diseño y la gestión de una agricultura sostenible.  La agricultura sostenible tiene que ver con la capacidad de la agricultura para contribuir al bienestar de las personas a lo largo del tiempo, proporcionándoles suficientes alimentos, otros bienes y servicios de forma económicamente eficaz y rentable, socialmente responsable, culturalmente aceptable y respetuosa con el medio ambiente	Cuantificación del número de mujeres capacitadas.  Cuantificación del número de familias que afirman conocer prácticas agroecológicas.  Cuantificación del número de personas y numero de tecnologías que implementan	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Identificar al # de familias que aumentaron sus conocimientos para una mejor adaptación al cambio climático.</li> <li>2. Identificar a # de familias que conocen 3 prácticas agroecológicas.</li> <li>3. Identificar el # de familias capacitadas en agroecología y cambio climático.</li> <li>4. Identificar # de personas que implementan técnicas agroecológica, definir el #.</li> </ol> <p><b>Instrumentos a utilizar:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Aplicar Encuesta a través de las preguntas 27, 28, 29 y 30.</li> <li>2. Revisión de información secundaria: Informes de capacitaciones, registro de producción y manejos de cultivos, informes técnicos, línea de base.</li> <li>3. Realización de GF.</li> </ol>

Descripción	Indicadores	Variables	Unidad de análisis	Definición del indicador	Métrica	Preguntas según Técnica a Utilizar Entrevista/Encuesta/Información secundaria Grupo Focal
	IOV.I No. De mujeres que participan en espacios de <b>toma de decisión</b> de sus organizaciones	No de mujeres capacitadas en temas técnico productivo, medio ambiente y económicos.  No. de mujeres capacitadas en temas de sociales/género y comunitarios.	Talleres e capacitación  Unidades de producción	El espacio en donde se toman decisiones está relacionado con la participación de las mujeres en Grupos con Iniciativas Económicas (GIE), las comunidades, las cooperativas, municipalidades, comités de agua potable (CAPS) u otro.	Cantidad de mujeres capacitadas en tema: técnico-productivos, medio ambiente y económico.  Cuantificación del número de mujeres capacitadas en temas sociales y comunitarios.	1. Identificar a # de mujeres que participan en JD, GIE con capacidad de decisión. 2. Identificar # de mujeres capacitadas en técnicas productivas, económico y ambiente. 3. Determinar tipo de talleres y su # que recibieron las mujeres.  <b>Instrumentos a utilizar:</b> <b>1. Revisión de información secundaria:</b> Informes de proyecto, acta de reuniones, Informes de seguimiento y monitoreo 2. Informes de ADENOC y CIPRES. 3. Aplicación de E, preguntas 27, 28, 29 y 30 modificada .Implementación de conocimientos 4. Realización de GF. 5. Entrevista a JD de organizaciones:¿Cuál es la participación de mujeres en la organización? Cuántas mujeres son miembros de la JD? En qué cargo?¿Consideran que la participación de las mujeres en las decisiones de las organizaciones se incrementó durante la ejecución del SANSECO?

Descripción	Indicador	Variables	Unidad de análisis	Definición del indicador	Métrica	Instrumentos a utilizar para cada responder a resultados, indicador, variable, métrica
<b>Dimensión del cambio: GENERO</b>						
	<b>I.R1.3.</b> Al final del proyecto 60 mujeres habrán incrementado sus ingresos netos en al menos 10% debido al desarrollo de iniciativas económicas de agro transformación.	Ingresos	El hogar/ colectivos de mujeres.	El ingreso económico es la cantidad de dinero bruto que genera la comercialización de productos producidos en las iniciativas económicas de agro transformación	Las iniciativas deberán llevar contabilidad básica que permita cuantificar los ingresos provenientes de las ventas de los productos transformados.	<b>Estudios de Historias de Vida.</b> Con mujeres que han demostrado <b>empoderamiento personal y colectivo.</b> Enfoque. Entrevista a 4 mujeres.  Identificar el # de mujeres que incrementaron sus ingresos económicos provenientes de ventas de productos de transformación.  <b>Instrumentos a utilizar:</b> Información secundaria (IS) GF, entrevista (E) y encuesta (EC) pregunta 37.

Descripción	Indicador	Variables	Unidad de análisis	Definición del indicador	Métrica	Instrumentos a utilizar para cada responder a resultados, indicador, variable, métrica
<b>Dimensión del cambio: GENERO</b>						
<b>Resultado</b>  <b>R.III.</b> 953 mujeres empoderadas en roles de liderazgo y toma de decisiones, y con mayor control sobre bienes e ingresos.	<b>IOV.I.</b> No. de mujeres que participan en espacios de toma de decisión dentro de sus organizaciones.	No. de mujeres capacitadas en temas técnico-productivos, medio ambiente y económicos.  No. de mujeres capacitadas en temas sociales/género y comunitarios.	Talleres de capacitación  -Unidades de producción	El espacio en donde se toman decisiones está relacionado con la participación de las mujeres en Grupos con Iniciativas Económicas (GIE), las comunidades, las cooperativas, municipalidades, comités de agua potable (CAPS) u otro.	Cantidad de mujeres capacitadas en tema: técnico-productivos, medio ambiente y económico.  Cuantificación del número de mujeres capacitadas en temas sociales y comunitarios.	1. Identificar el # de mujeres capacitadas en temas en tema: técnico-productivos, medio ambiente y económico y # de técnicas implementadas 2. Cuantificación del número de mujeres capacitadas en temas sociales y comunitarios. 3. Identificar # ♀ empoderadas el liderazgo toma de decisión, mayor control de bienes y recursos. 4. # de talleres en cada tema y  <b>Instrumentos a utilizar:</b> 1. Identificación a través de EC, preguntas 27, 28, 29. GF e IS. 2. Identificación a través GF, IS. Entrevista alcaldía, cooperativas 3. IS, EC en preguntas (57 a la 61) y (38-41); GF. 4. IS, EC en preguntas (57 a la 61) y (38-41); GF.
	<b>IOV.II.</b> El 70 % de las mujeres aplican los conocimientos adquiridos en las capacitaciones	Nº. de mujeres que aplican conocimientos de seguridad alimentaria Pase en Cadena  Nº. de mujeres con nuevas iniciativas económicas desarrolladas.	Mujeres participantes en el proyecto  -Iniciativas económicas	El Pase en Cadena, es una práctica mediante la cual se comparten conocimientos y recursos a otras mujeres, para lograr incrementar el impacto del proyecto.  Las mujeres toman más decisiones y beligerancia en las gestiones. Las iniciativas económicas están relacionadas con el desarrollo de actividades emprendedoras como: venta de huevos, de carnes, miel, etc.	Nº. de mujeres que hacen el pase en cadena del conocimiento en género y No. de mujeres que lo reciben.  Cantidad de mujeres que aplican conocimientos de cada temática.  Nº. de iniciativas económicas desarrolladas durante el proyecto.	1. Identificar el # de ♀ capacitadas en seguridad alimentaria, que aplican los conocimientos adquiridos. 2. Identificar # de ♀ que hacen pase de cadena y # que reciben. Hacer la identificación a través de la vida del proyecto y el # de pases que realiza una persona 3. Identificar # de Iniciativas Económicas durante el proyecto y que tipo. Las ♀ toman decisiones en la IE.  <b>Instrumentos:</b> 1. Identificar el # de ♀ capacitadas en seguridad alimentaria? cuantas aplican los conocimientos? Revisar IS (talleres de género e informes), realización de GF y entrevistas 2. Identificar el pase de cadena a través de EC, preguntas (62 y 62ª) y realización de GF. 3. Identificar # de ♀ con pase de cadena y # de ♀ que la reciben EC (62 y 62ª); revisión de IS, Realización GF 4. ¿Cuántas mujeres tienen iniciativas económicas y cuales son nuevas? EC preguntas 36, 37; realización GF, entrevistas a cooperativas. Revisión de IS.

Descripción	Indicador	Variables	Unidad de análisis	Definición del indicador	Métrica	Instrumentos a utilizar para cada responder a resultados, indicador, variable, métrica
<b>Dimensión del cambio: GENERO</b>						
	<b>IOV.III.</b> Al finalizar el proyecto, al menos el 70 % de las mujeres del grupo meta se reconocen como actoras de desarrollo económico	Empoderamiento personal	Nivel individual de las mujeres participantes en el proyecto.	<b>Empoderamiento personal o poder propio:</b> <b>empoderamiento</b> subjetivo y cultural de las mujeres, de forma que tomando conciencia sobre sus identidades, aumenten la confianza en ellas mismas, su asertividad, y realicen procesos para promover cambios en sus vidas.	La experiencia en Oxfam nos sugiere usar dos técnicas:  1. En el cuestionario de la evaluación final incluir preguntas referidas a las metas del indicador.  2. La técnica de Historia de cambio más significativo: consiste en documentar desde las mujeres los cambios más significativos y que hemos descrito en las metas.	1. Identificar el # de mujeres que participan en instituciones asociaciones de mujeres, grupos de concienciación, generación de ingresos, organizaciones religiosas, comunitarias, comité seguridad alimentaria relacionadas con poblaciones del área del proyecto. 2. Diferencias de salario/jornal entre mujeres y hombres de diferentes grupos interesados 3. Medida en que las mujeres y hombres de diferentes grupos interesados tienen mayor autonomía económica.  <b>Instrumentos</b> Para responder el <b>inciso 1</b> al realizar los GFs contestar las preguntas del Empoderamiento Económico e igualdad de género ubicados en la tabla que utiliza el Grupo de Evaluación de las Naciones Unidas ONU-2012. También se revisaran informes de talleres de género.  Inciso 2. ¿Existe diferencia de salarios entre los ♀ y ♂? Se realizará pregunta en entrevistas de cooperativas y alcaldías.  Inciso 3. ¿Con la implementación del proyecto las mujeres tienen mayor autonomía económica? Realización de GF, realización de entrevistas y revisión de IS.
		Empoderamiento Colectivo o poder con	Nivel colectivo de las mujeres participantes en el proyecto.	Las mujeres y sus organizaciones, contempla la noción de solidaridad y la capacidad de organizarse con otras y otros para negociar y defender objetivos comunes.	Se podría hacer grupos focales de no más de 10 compañeras, y se les invita a que redacten una carta, suponiendo que se la dirigirán a un ser querido en donde le contarán los cambios más importante en sus vidas en los últimos 3 años.	Definir entre las mujeres que participan en los GFs los cambios de vida en los años que trabajaron con el proyecto. Se realizará en un grupo de 5 mujeres.  Responder a la tabla de la ONU-2012 nos dará información sobre los cambios adquiridos durante los tres años de vida del proyecto.  Resultados de encuesta preguntas de la 57 a la 61.

Descripción	Indicador	Variables	Unidad de análisis	Definición del indicador	Métrica	Instrumentos a utilizar para cada responder a resultados, indicador, variable, métrica
<b>Dimensión del cambio: GENERO</b>						
	<b>IOV.II.</b> No. De propuestas realizadas desde las organizaciones de base y contrapartes hacia las COMUSSAN de sus respectivos municipios y/o espacios de incidencia en temas de SSAN a nivel local y nacional	Nº de propuestas presentadas a las COMUSSAN y/o espacios de incidencia a nivel local y nacional	Junta directivas de las cooperativas.	Las propuestas presentadas en los Espacios de Toma de Decisión Municipal, deberán estar vinculadas a la seguridad alimentaria registradas para contabilizarlas al final.	Se contará y reportará el número de propuestas presentadas en el periodo del proyecto.	<p>1. Identificar si las JDs participan en la COMUSSAN.</p> <p>2. Identificar si los miembros de las JDs han realizado propuestas sobre seguridad alimentaria y si fueron tomadas en cuenta.</p> <p>Instrumentos:</p> <p>Inciso 1. ¿Participan los miembros de la JD de las Cooperativas en la COMUSSAN? Encuesta pregunta # 61ª. Entrevistas a cooperativas.</p> <p>Inciso 2. Entrevista a funcionarios de alcaldía, J, MINSA.</p>

	Indicador	Variable	Unidad de análisis	Definición del indicador	Métrica	Instrumentos a utilizar para cada responder a resultados, indicador, variable, métrica
<b>Dimensiones del cambio: Capital Social</b>						
<b>Resultado R.IV.</b> Las organizaciones de base con mayor incidencia en las Comisiones municipales de soberanía y seguridad alimentaria y nutricional (COMUSAN) y/o espacios de incidencia en temas de SAN a nivel local y/o nacional	<b>IOV.I.</b> No. De organizaciones de base y contrapartes que participan activamente en las COMUSSAN de sus respectivos municipios y/o espacios de incidencia en temas de SAN a nivel local y nacional	Nº de cooperativas que participan en COMUSSAN y/o espacios de incidencia a nivel local y nacional	Juntas directivas de las cooperativas	<p>En la medición del indicador no se limitara a la participación en las COMUSSAN, esto por los cambios del contexto en los territorios y cambios en los espacios de incidencia.</p> <p>En este indicador se medirá la participación de las organizaciones y/o grupos de mujeres y su gestión en diferentes espacios existentes en sus municipios</p>	<p>Listado de organizaciones que firman actas de participación en los Espacios de Toma de Decisiones Municipales vinculadas a la seguridad alimentaria.</p> <p>Propuestas de gestiones que realizan las organizaciones y/o grupos de mujeres.</p>	<p>1. Identificar # de organizaciones que participan en las COMUSSAN, su incidencia y en los niveles de espacios (local, nacional).</p> <p>2. # de grupos de mujeres que participan en las COMUSSAN.</p> <p><b>Instrumentos a utilizar:</b></p> <p>1. <b>Revisión de información secundaria:</b> Informes de proyecto, actas de reuniones de JD y Asambleas de cooperativas o colectivos. Informe de seguimiento y monitoreo.</p> <p>2. <b>Entrevistas a personal de instituciones y organizaciones:</b> ¿Están integradas/os en algún comité de salud o de vigilancia alimentaria y nutrición? ¿Cuántos miembros de la organización reciben asistencia de las COMUSSAN? ¿Cuántas sesiones comunitarias de monitoreo del estado nutricional se han realizado en menores de 5 años. Niños? La participación es local o nacional?</p>
	<b>IOV.II.</b> No. De	Nº de propuestas	Juntas directivas	Las propuestas	Se contará y reportará	Identificar # de propuestas presentadas a ante la

	Indicador	Variable	Unidad de análisis	Definición del indicador	Métrica	Instrumentos a utilizar para cada responder a resultados, indicador, variable, métrica
<b>Dimensiones del cambio: Capital Social</b>						
	propuestas realizadas desde las organizaciones de base y contrapartes hacia las COMUSSAN de sus respectivos municipios y/o espacios de incidencia en temas de SSAN a nivel local y nacional	presentadas a las COMUSSAN y/o espacios de incidencia a nivel local y nacional  (por parte de JD de Cooperativas)	de las cooperativas	presentadas en los Espacios de Toma de Decisión Municipal, deberán estar vinculadas a la seguridad alimentaria registradas para contabilizarlas al final.	el número de propuestas presentadas en el periodo del proyecto.	COMUSSAN y que fueron consideradas durante la ejecución del proyecto.  <b>Instrumentos a utilizar:</b> <b>1. Revisión de información secundaria:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Informes de proyecto,</li> <li>• Acta de reuniones de JD y Asambleas de cooperativas o colectivos, ayuda memoria en municipios</li> <li>• Informe de seguimiento y monitoreo</li> <li>• Actas en municipios</li> </ul> <b>2. Entrevista Organización:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La participación de la organización es a nivel, municipal, departamental, nacional. ¿Quiénes participan?</li> <li>• ¿Participan organizaciones de mujeres ¿a qué nivel?</li> <li>• Como miembros de JD de organizaciones han participado en reuniones de la CONASSAN</li> </ul>
	<b>IOV.III.</b> No. De ordenanzas municipales aprobadas en temas de SSAN durante la vida del proyecto	Nº de propuestas/ordenanzas aprobadas por la COMUSSAN.  (por JD Coop Y Municipios)	Junta directiva de las cooperativas.  -COMUSSAN de los municipios	Las ordenanzas municipales son las normativa que se aprueban por el consejo municipal de las alcaldías locales, para favorecer a un sector en particular o normar algo.	En este indicador se contarán aquellas ordenanzas que estén relacionadas con la SSAN durante el periodo del proyecto.	Identificar # de ordenanzas en temas SSAN durante la vida del proyecto.  <b>Instrumentos a utilizar:</b> <b>1. Revisión de información secundaria:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Informes de proyecto,</li> <li>• Acta de reuniones de JD y Asambleas de cooperativas o colectivos, ayuda memoria en municipios</li> <li>• Informe de seguimiento y monitoreo</li> <li>• Actas en municipios</li> </ul> <b>2. Entrevista en Municipios y Organizaciones:</b> ¿Se han realizados propuestas de ordenanzas aprobadas por la COMUSSAN?

**Proyecto: Seguridad alimentaria y adaptación al cambio climático en cuatro municipios del corredor seco de Chinandega.**

**7.6.2. Boleta de encuesta**



Boleta de Encuesta de \_\_\_ Familias Beneficiarias  
(Año 2014-2017)



**Proyecto: Seguridad alimentaria y adaptación al cambio climático en cuatro municipios del corredor seco de Chinandega.**

Hola, mi nombre es \_\_\_\_\_. Yo trabajo como encuestador y estamos aquí para entrevistar a los participantes en el Proyecto Seguridad Alimentaria y Cambio climático (SAN SECO), ejecutado por OXFAM GB – HEIFER. El propósito de esta entrevista es recopilar información que será utilizada para tomar decisiones para asegurar que se están cumpliendo los objetivos del proyecto. Gracias por aceptar participar en esta entrevista y por darnos la bienvenida a su casa hoy. Usted ha sido seleccionado al azar para participar en esta encuesta. Las respuestas que usted proporcione en esta encuesta son confidenciales.

**1. Su participación es completamente voluntaria, así que si usted no sabe la respuesta o no quiere contestar, por favor hágamelo saber y podemos evitarlo. Toda la encuesta tomará aproximadamente 1 hora. En este momento, ¿quieres preguntarme algo acerca de la encuesta? ¿Puedo empezar la entrevista?**

Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

**2. Marca con una "X" el municipio y comarca donde vive la entrevistada/o. (A ser llenado por encuestador)**

<b>Departamento</b>	Chinandega	X				
<b>Municipios</b>	Somotillo		Villa Nueva		San Francisco del Norte	San Juan de Cinco Pino

**Comarcas**

Los limones		La carretera		Las Mesitas		Jinocuago		Rodeo Grande	
Nombre de Jesús		Santa Teresa		zona periurbana de Somotillo		Cayanlipe		Israel	
Los Tololos		Los Genizaros		Mina de Agua		San Ramón		El Naranjo	
La Flor		Guasimal		Ubuto		La Rastra		<b>Sub Urbano</b>	
Nancital 1		Nancital 2		Rio Negro		El Júcaro		Las Posas	
Las Lajitas		El Cerro		El Pavón		La Honda		Las Marías	

**3. Identificadores de Encuesta**

Fecha de la encuesta: \_\_\_\_\_

Nombre del encuestador(a): \_\_\_\_\_

Nombre del beneficiario(a): \_\_\_\_\_

Número de la encuesta: \_\_\_\_\_

Recopilación de datos Año Fiscal: 2017

**4. Seleccionar la opción que mejor describa el tipo de participante**

✓ Familia Original \_\_\_\_\_

✓ Familia Pase en Cadena \_\_\_\_\_

**Proyecto: Seguridad alimentaria y adaptación al cambio climático en cuatro municipios del corredor seco de Chinandega.**

5. **Seleccione el Tipo de familia, de las opciones siguientes de acuerdo a la clasificación de Heifer de las familias de condiciones vulnerables a sostenibles<sup>15</sup> (A ser llenado por el encuestador)**

✓ A \_\_\_\_\_ ✓ B \_\_\_\_\_ ✓ C \_\_\_\_\_

6. **Jefe de la Casa** ✓ Masculino \_\_\_\_\_ ✓ Femenino \_\_\_\_\_  
 7. **Edad del Jefe de la Casa**

Menos de 18 años \_\_\_\_\_ Entre 19 y 35 años \_\_\_\_\_ Entre 36 y 64 años \_\_\_\_\_ 65 años o más \_\_\_\_\_

8. **Tamaño de la familia. Introduzca el número de miembros de la familia por rango de edad. Incluya el jefe de la casa en la encuesta. Considere como familia a la gente que vive aquí y con la que por lo general comparten las comidas**

Cuántas personas forman este hogar \_\_\_\_\_

Niñas menores de 5 años		Jóvenes Hombre entre 18 y 35 años	
Niños menores de 5 años		Adulto Mujer entre 36 y 64 años	
Niñas entre 5 y 17 años		Adulto Hombre entre 36 y 64 años	
Niños entre 5 y 17 años		Mujeres Mayores de 65 años y más	
Jóvenes Mujer entre 18 y 35 años		Hombres Mayores de 65 años y más	

**SEGURIDAD ALIMENTARIA (El número es para efecto de sistema)**

9. **Por favor complete el siguiente cuadro tipo de ganado.**

Tipo de ganado	Propiedad		Cantidad /Unidades
	Si----	No---	
Ganado bovino	Si----	No---	
Cerdos	Si----	No---	
Aves de corral	Si----	No---	
Ovejas	Si----	No---	
Abejas	Si----	No---	
Otros:	Si----	No---	

10. **Producción pecuaria durante el ciclo agrícola 2015-2016**

Descripción	Cantidad producida	Unidad de medida	Marca X si es Prod. de patio	Cantidad Consumida	Cantidad vendida	Precio por unidad Vendida	Costo Producción C\$	Venta Monto Total C\$	Ingreso neto C\$
Leche		Litros							
Terneros		Cabezas							
Cerdos		Unidad							
Abejas Miel		Kilos, Barril							
Abejas colmenas		Camamas de cría, Colmenas de dos cuerpos							
*Ave de corral en pie		Unidad							
Gallinas Huevos		Docenas							

<sup>15</sup> El encuestador dispondrá de una tabla que describe el tipo de familia.

**Proyecto: Seguridad alimentaria y adaptación al cambio climático en cuatro municipios del corredor seco de Chinandega.**

Descripción	Cantidad producida	Unidad de medida	Marca X si es Prod. de patio	Cantidad Consumida	Cantidad vendida	Precio por unidad Vendida	Costo Producción C\$	Venta Monto Total C\$	Ingreso neto C\$
Otros									

\*Ave de corral en pie: Gallinas, Chompipe, patos, Gansos, ect).

**11. Complete la siguiente tabla con la información de la producción. Ciclo agrícola 2015-2016**

**a) Producción agrícola**

Descripción	Producción Anual	Marca X, si es prod patio	Unidad de medida	Consumo	Cantidad Venta		Costo de producción C\$		Precio de venta		Monto Total C\$		Ingreso neto C\$	
					2013	2016	2013	2016	2013	2016	2013	2016	2013	2016
Maíz			qq											
Frijoles			qq											
Maní			qq											
Sorgo			qq											
Tomate			Lb, cajillas											
Chiltoma			Unidad, Mallas											
Caña de Azúcar			Tm											
Cebolla			Lb, Moños											
Bananos			Racimos											
Ajonjolí			qq											
Flor de Jamaica			Lb											
Raíces y tubérculos (Malanga, yuca, camote, quequisque)			Lb											
Dulce			Panelas											
Marañón			Kg											
Cultivos Parras (Granadilla, Cálala, Chaya).			Unidad											
Cucurbitáceas (Pipián, Ayote, Pepino, sandía, melón)			Unidad											
Frutales			Unidad											
Otros														

12. ¿En la semana pasa comieron los 7 días? Sí \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

12a. Por favor, indique el número de comidas al día que tuvo durante la semana pasada

**Proyecto: Seguridad alimentaria y adaptación al cambio climático en cuatro municipios del corredor seco de Chinandega.**

0 \_\_\_ 1 \_\_\_ 2 \_\_\_ 3 \_\_\_ Otros (especificar) \_\_\_

**13. ¿En los últimos 12 meses, ha habido meses en el que no han tenido suficientes alimentos para satisfacer las necesidades de su familia?**

Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

**14. Si respondió afirmativamente a la pregunta anterior, ¿Cuáles fueron los meses (en los últimos 12 meses) en los que escasea el alimento, para satisfacer las necesidades de su familia?**

Enero		Mayo		Septiembre	
Febrero		Junio		Octubre	
Marzo		Julio		Noviembre	
Abril		Agosto		Diciembre	

**15. Cuéntenos cuáles de los siguientes alimentos han consumido durante la semana pasada (los últimos 7 días) en su hogar, desde el día (nombre del día) hasta hoy.**

Tipo de alimento	¿Cuántas veces consumió este alimento durante la semana pasada?	Marca con un "x", si el alimento consumido es nuevo a partir de SANSECO	¿De dónde vinieron los alimentos? (ver códigos)	
			Mayor parte*	Secundario* (segundo en importancia)
Pan, arroz, fideo, tortillas, o algún alimento preparado con maíz, arroz, trigo, cebada, o (otro grano disponible localmente)				
Papas, yucas, camote, malanga, remolacha, zanahoria, u otro alimento hecho con tubérculos				
Vegetales y hortalizas				
Frutas				
Carnes: Cerdo, res, pelibuey, conejo, pato, pollo, otras aves, o hígado, riñón, corazón u otras viseras, garrobos, otros				
Huevos				
Pescado o mariscos				
Algún alimento preparado con frijol, lentejas, soya o nueces, cacahuete				
Leche, queso, requesón, yogurt, crema, u otro producto lácteo				
Alimentos preparados con aceite, manteca, o mantequilla				
Azúcar, miel de abeja, panela de dulce/rapadura				
Comida chatarra (snacks, sopas maruchán, productos empacados, gaseosas)				
Otros alimentos como café, te, condimentos, etc.				

**Códigos de origen de alimentos:** Producción propia=1; Compra a productor/mercado local=2; Compra en tienda, supermercado, u otro productor no local=3; Intercambio/trueque (bienes/servicios)=4; Préstamo=5; Regalo de familiar o amigo=6; Ayuda alimentaria=7; Otro=8

**Proyecto: Seguridad alimentaria y adaptación al cambio climático en cuatro municipios del corredor seco de Chinandega.**

**16. USO DE TIERRA.**

- ✓ ¿Cuántas mz tiene su propiedad? \_\_\_\_\_mz
- ✓ ¿Cuánto de su propiedad destina a la producción agrícola? \_\_\_\_\_ mz
- ✓ ¿Cuánto de su propiedad destina a la ganadería? \_\_\_\_\_mz
- ✓ Otros Rubros \_\_\_\_\_mz

**17. TENENCIA DE TIERRA**

- ✓ Tiene título de la propiedad Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

**18. PRÁCTICAS AGROECOLÓGICAS**

¿Implementa prácticas agroecológicas en su tierra? Patio Sí \_\_\_ No \_\_\_ Parcela productiva Sí \_\_\_ No \_\_\_\_\_

**19. En el caso de que se implementan las prácticas agroecológicas, seleccione de las opciones debajo cuales son las prácticas que implementan. Seleccione todas las que apliquen**

- |                                |   |
|--------------------------------|---|
| 1. Cultivo en asocio           | 16. Cultivos de callejón                                |
| 2. Labranza mínima             | 17. Acequias de contorno                                |
| 3. Lombricompost               | 18. Zanja abonera (cajuelas)                            |
| 4. Terrazas                    | 19. Cercos vivos  |
| 5. Composta                    | 20. Rondas corta fuego                                  |
| 6. Incorporación de rastrojos  | 21. Manejo integral de plagas                           |
| 7. Barreras vivas              | 22. Uso de controladores biológicos                     |
| 8. Barreras Muertas            | 23. Uso de plaguicidas y funguicidas naturales          |
| 9. Cultivo en contornos        | 24. Uso de bio fertilizantes naturales                  |
| 10. Uso de estiércol           | 25. Diversificación de cultivos                         |
| 11. Cultivos de cobertura      | 26. Uso de semillas criollas y acriolladas              |
| 12. Establecimiento de árboles | 27. Producción artesanal de Semillas.                   |
| 13. Cortina rompevientos       | 28. Cosecha de agua                                     |
| 14. Silvopastura               | 29. Manejo post cosecha de la semillas (agroecológico). |
| 15. Agroforestal               | 30. Otros especificar                                   |

**INGRESOS**

**20. Indique la cantidad de dinero recibido por todos los miembros del hogar en el último año de cualquiera de las siguientes fuentes:**

Descripción	Ingreso por jefes en el hogar C\$		Otros miembros del hogar Jóvenes C\$	
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
Venta de mano de obra				
Venta productos agrícolas				
Venta productos pecuarios				
Venta productos transformados				
Ventas artesanías				
Rentas-Propiedad/maquinaria/intereses				

**Proyecto: Seguridad alimentaria y adaptación al cambio climático en cuatro municipios del corredor seco de Chinandega.**

Descripción	Ingreso por jefes en el hogar C\$		Otros miembros del hogar Jóvenes C\$	
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
Remesas				
Comerciantes				
Minería y Artesanía				
Servicios profesionales (profesor, técnicos, contadores, etc.)				
Otros				

21. Identifique en la lista de herramientas cuales posee y, en caso de ser apropiado, introducir el número de los que son propiedad

Herramientas	Propiedad		Cuanto/Unidad	Equipos	Propiedad		Cuanto/Unidad
Machete	Si—	No---		Bombas de fumigar	Si—	No---	
Azadón	Si—	No---		Sistemas de riego	Si—	No---	
Pala	Si—	No---		Trajes Apícolas	Si—	No---	
Coba	Si—	No---		Extractor de miel de abejas	Si—	No---	
Equipos de tracción animal	Si—	No---		Silos metálicos	Si—	No---	
Rastrillo	Si—	No---		Otros			
Hacha	Si—	No---		Maquinarias	Propiedad		Cuanto/Unidad
Piocha	Si—	No---		Picadoras de pasto	Si—	No---	
Barra	Si—	No---		Desgranadoras	Si—	No---	
SERRUCHO de podar	Si—	No---		Molinos	Si—	No---	
Espátulas	Si—	No---		Despulpadoras	Si—	No---	
Cuchillos despercolador	Si—	No---		Motores	Si—	No---	
Ahumadores	Si—	No---		Trapiches	Si—	No---	
Martillos	Si—	No---		Motocicletas	Si—	No---	
Carretillas	Si—	No---		Bicicletas	Si—	No---	
Otros	Si—	No---		Camionetas	Si—	No---	

## **TRANSFORMACIÓN Y COMERCIALIZACIÓN**

22. Su familia transforma la producción de la finca para consumo familiar o para venta en mercados locales?

Sí \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

23. En caso de responder afirmativo a la pregunta anterior, favor de completar la siguiente información:

Productos	Cómo lo transforman	Consumo familiar	Venta en mercados locales
Leche	Cuajada, Queso, Crema		
Hortalizas	Conservas, Salsas, chileros, otros		
Granos básicos	Semillas clasificadas, Pinolillo, Rosquilla, Empacados, otros		
Miel	Miel embotellada, Vinos, poli miel, otros		
Frutas	Jaleas, Jugos, Vinos, te, ensaladas de frutas, otros		
Caña	Dulce, miel, alfeñique, otros		
Otros			

**Proyecto: Seguridad alimentaria y adaptación al cambio climático en cuatro municipios del corredor seco de Chinandega.**

**MEDIO AMBIENTE.**

**24. Ha recibido capacitación usted o hijos(as) en el tema de adaptación y mitigación al cambios climáticos durante los últimos tres años e invitados por el proyecto.**

Sí \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_ No Sabe \_\_\_\_\_

**25. En caso de responder afirmativo a la pregunta anterior, favor marcar con una "X" los temas de capacitación recibido para la adaptación al cambio climático**

Temas	SI		Si
Reforestación en áreas de bosque		Manejo de cuencas hidrográficas	
Conservación de suelo y agua		Uso de semillas criollas y acriollada	
Uso y aplicación de abonos orgánicos		Agricultura conservacionistas	
Sistemas agroforestales		Tecnologías de aprovechamiento de agua	
Apicultura orgánica		Otras. Especifique	

**26. Ha desarrollado alguna práctica y/o tecnología agroecológica, adaptación al cambio climático en su unidad de producción.**

Sí \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_ No Sabe \_\_\_\_\_

**27. En caso de responder afirmativo a la pregunta anterior, seleccione las practicas desarrolladas en su unidad de producción. Marca con una "X"**

Reforestación en áreas de bosque		Manejo de cuencas hidrográficas	
Conservación de suelo y agua		Uso de semillas criollas y acriollada	
Uso y aplicación de abonos orgánicos		Agricultura conservacionistas	
Sistemas agroforestales		Tecnologías de aprovechamiento de agua	
Apicultura orgánica		Otras Especifique	

**CAPITAL SOCIAL**

**28. En caso que sea directivo de organizaciones de base responder las siguientes preguntas:**

**Su organización forma parte de la comisión municipal de seguridad Alimentaria y Nutricional (COMUSSAN).**

Sí \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_, No sabe \_\_\_\_\_

**29. En caso que responda "Si"**

**Su organización ha desarrollado propuestas relacionadas con seguridad alimentaria en conjunto con la COMUSSAN.**

Sí \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_, No sabe \_\_\_\_\_ Cuántas \_\_\_\_\_

La participación es Municipal Si \_\_\_\_\_ NO \_\_\_\_\_ Departamental Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_ Nacional Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

**30. La municipalidad ha aprobado alguna ordenanza sobre seguridad alimentaria desde el inicio del proyecto (mencionar fecha).**

Sí \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_, No sabe \_\_\_\_\_ Cuántas \_\_\_\_\_

Proyecto: Seguridad alimentaria y adaptación al cambio climático en cuatro municipios del corredor seco de Chinandega.

**GENERO**

31. Modelo de Reloj de las 24 horas de las mujeres productoras (Se aplicara la metodología del reloj para conocer los roles reproductivos<sup>16</sup> de las mujeres)<sup>17</sup>. (Esta tabla se levantara escrita).

Hora	Actividades					
	Mujer adulta	Hombre adulto	Muchacha adolescente	Muchacho adolescente	Niña	Niño
03:00-04:00						
04:00-05:00						
05:00-06:00						
06:00-07:00						
07:00-08:00						
08:00-09:00						
09:00-10:00						
10:00-11:00						
11:00-12:00						

<sup>16</sup> Roles Reproductivos, es todo aquel trabajo domestico, comunitario y responsabilidades del hogar que se le han asignado a las mujeres.

<sup>17</sup> Se aplicara directamente a la mujer beneficiaria y responderá a los roles que asumen cada uno de los miembros de la familia (Hombre, muchacha adolescente, niña y niño)

Proyecto: Seguridad alimentaria y adaptación al cambio climático en cuatro municipios del corredor seco de Chinandega.

Hora	Actividades					
	Mujer adulta	Hombre adulto	Muchacha adolescente	Muchacho adolescente	Niña	Niño
12:00-13:00						
13:00-14:00						
14:00-15:00						
15:00-16:00						
16:00-17:00						
17:00-18:00						
18:00-19:00						
19:00-20:00						
20:00-21:00						
21:00-22:00						

**32. Modelo de Reloj de las 24 horas hecho por los hombres productores (Se aplicara la metodología del reloj para conocer los roles reproductivos del hombre)<sup>18</sup>**

<sup>18</sup> Se le aplicara solo a los hombres y responderán a las actividades que realizan cada uno de los miembros de las familias.

Proyecto: Seguridad alimentaria y adaptación al cambio climático en cuatro municipios del corredor seco de Chinandega.

Hora	Actividades					
	Hombre adulto	Mujer adulta	Muchacha adolescente	Muchacho adolescente	Niña	Niño
03:00-04:00						
04:00-05:00						
05:00-06:00						
06:00-07:00						
07:00-08:00						
08:00-09:00						
09:00-10:00						
10:00-11:00						
11:00-12:00						
12:00-13:00						
13:00-14:00						

Proyecto: Seguridad alimentaria y adaptación al cambio climático en cuatro municipios del corredor seco de Chinandega.

Hora	Actividades					
	Hombre adulto	Mujer adulta	Muchacha adolescente	Muchacho adolescente	Niña	Niño
14:00-15:00						
15:00-16:00						
16:00-17:00						
17:00-18:00						
18:00-19:00						
19:00-20:00						
20:00-21:00						
21:00-22:00						

**Proyecto: Seguridad alimentaria y adaptación al cambio climático en cuatro municipios del corredor seco de Chinandega.**

**33. Si el entrevistado es hombre, preguntar: Su esposa o hijas obtienen ingreso por la transformación de los productos? Si la entrevistada es mujer: Usted tiene ingresos por la transformación de los productos?**

No \_\_\_\_ / Si \_\_\_\_ N/A \_\_\_\_

**34. Si la respuesta es sí indique cuales:**

**a) Transformación de productos (Periodo Anual)**

Descripción	Cantidad producida	Unidad de medida	Cantidad Consumida	Cantidad vendida	Precio por unidad Vendida	Monto Total C\$	Costo de producción C\$	Ingresos netos C\$
Leche total		Litros						
Leche		Litros						
Cuajada (lbs)		Libras						
Queso (lbs)		Libras						
Crema (lbs)		Libras						
Requezon		Libras						
Yogurt		Litros						
Tamales, güirilas, montucas.		Unidades						
Tortillas		Unidades						
Alfeñique, dulce, melaza, caldo		Litros						
Tajadas de plátanos, malanga, yuca		Unidades						
Otros								

**35. Si el entrevistado es hombre: Su esposa o hijos(as) participa en las actividades de su cooperativa, organización o grupo? Si la entrevistada es mujer: ¿Usted participa en las actividades de su cooperativa, organización o grupo?**

No \_\_\_\_ / Si \_\_\_\_ N/A \_\_\_\_

**36. En caso de responder afirmativo a la pregunta anterior, seleccionar en el menú siguiente**

Descripción	Mujer	Hombre	Hijas	Hijos
Capacitaciones				
Intercambios de experiencias				
Escuelas de campo				
Visitas técnicas				
Evaluaciones del proyecto				
Grupos de créditos-Financiamiento				
Cargos comunitario				
Promotoria rural				
Comisión de proyecto				
Directivo de su organización				

**37. Si el entrevistado es hombre: Su esposa o hijos(as) ha puesto en práctica los conocimientos adquiridos en las capacitaciones? Si la entrevistada es mujer: ¿Usted ha aplicado los conocimientos adquiridos en las capacitaciones en su cooperativa, organización o grupo?**

**Proyecto: Seguridad alimentaria y adaptación al cambio climático en cuatro municipios del corredor seco de Chinandega.**

No \_\_\_ Si \_\_\_ N/A \_\_\_

**38. En caso de responder afirmativo a la pregunta anterior, favor seleccionar en el menú siguiente**

Descripción	Mujer	Hombre	Hijas	Hijos
Cultivos agrícolas (maíz, frijol, etc.)				
Producción bovina, cerdos, aves				
Dar charlas de Promotoría rural				
Prácticas sanitarias de ganado y aves				
Iniciativas de proyectos				
Liderazgo comunitario				

**39. Por favor responda a las siguientes afirmaciones según los escenarios típicos de la mujer en el hogar/familia<sup>19</sup>. (Acceso y control de recurso e ingresos)**

Escenarios típicos	Si	NO	N/A	No sabe
Usted tiene propiedad				
Usted tienen título de la propiedad				
Usted decide sobre las actividades que se realizan en la tierra				
Usted tiene el control sobre los equipos para trabajar la tierra				
Usted tienen control sobre los fondos de la Familia-Ingresos-Dinero				
Usted tienen acceso crédito				
Usted deciden sobre el crédito				
Usted realiza la comercialización de los productos				
Número de veces que obtuvo ingreso en el año				
Usted deciden en que gastar su dinero				
Usted destina dinero para su auto cuidado <sup>20</sup> . (Salud, recreación, vestimenta)				

**40a. Ha realizado alguna iniciativas agro productivas: Si \_\_\_ No \_\_\_**
**40 b. Si la respuesta es positiva en la pregunta anterior. ¿Mencione estas iniciativas (negocios, empresa familiares, transformación de productos, otras**

Iniciativas implementadas: escriba el nombre			

**Usted tiene ahorros en efectivo** Si \_\_\_ No \_\_\_ N/A \_\_\_ No se \_\_\_

**Empoderamiento Económico de mujeres<sup>21</sup>**
**40c. Durante la ejecución del proyecto se presentaron cambios en el uso del tiempo en actividades**
<sup>19</sup> Estará dirigida a mujeres beneficiarias del proyecto y esposas de hombres beneficiados.

<sup>20</sup> Auto cuidado: Se define como el cuidado de uno mismo, dado por uno mismo y para uno mismo. Las acciones que se realizan dirigidas a cuidarse son aprendidas y en este aprendizaje influyen múltiples factores (creencias, hábitos, nivel de conocimientos, grupo Social, etc.) Que determinan tanto el tipo como la cantidad de auto-cuidados que cada uno se aplica a sí mismo.

<sup>21</sup> Completadas con Grupos Focales

**Proyecto: Seguridad alimentaria y adaptación al cambio climático en cuatro municipios del corredor seco de Chinandega.**

seleccionadas, especialmente trabajo no remunerado y cuidado infantil más compartido entre los miembros del hogar. Sí \_\_\_\_ No \_\_\_\_

Cuales cambios: \_\_\_\_\_

40d. ¿En los últimos tres años hay diferencias de salario/jornal entre mujeres y hombres de diferentes grupos interesados?

Sí \_\_\_\_ No \_\_\_\_

40e. ¿Hay cambios durante la ejecución del proyecto en acceso de bienes y recursos que pertenecen y son controlados por mujeres y hombres: tierra \_\_\_\_\_, casas \_\_\_\_\_, animales \_\_\_\_\_, herramientas \_\_\_\_\_, equipo \_\_\_\_\_, dinero \_\_\_\_\_, otros \_\_\_\_\_

**Mujeres.**

**Implicación del empoderamiento económico de las mujeres.**

41. ¿Ha vivido algún tipo de violencia por tener ingresos económicos<sup>22</sup>? Si \_\_\_\_ No \_\_\_\_

42. ¿Realiza Trabajo Comunitario? Si \_\_\_\_ No \_\_\_\_ .Encaso que si, pasar a la siguiente pregunta.

43 ¿Cuántas horas en promedio dedica al trabajo comunitario? ¿Qué tipo?

Actividad	Horas promedios
1	
2	
3	
4	
5	

44. Quien toma las decisiones en el hogar para:

Educación	Mujer	Hombre
Salud		
Agricultura		
Ingresos		
Otros		

45. ¿Quién asume el trabajo de cuido cuando usted está participando en las actividades del proyecto? (Miembros de la familia (Hombre o Mujer) y/o otros (hombre o mujer)

Miembros de las familias	Otros
✓ Padre	✓ Vecinos
✓ Hermanos	✓ Empleados
✓ Tíos/as	✓ CDI

46. ¿Qué sentimientos le provoca el salir del hogar para atender las actividades del proyecto?(Abierta )

<sup>22</sup> También será abordada en Grupo Focales, con técnica de Caja Secreta.

**Proyecto: Seguridad alimentaria y adaptación al cambio climático en cuatro municipios del corredor seco de Chinandega.**

**47. ¿Recibe críticas por atender actividades del proyecto? Si \_\_\_ No \_\_. Si la respuesta es sí, mencione donde la critican.**

En el hogar Si \_\_\_ No \_\_\_; La comunidad Si \_\_\_ No \_\_\_; Iglesia Si \_\_\_ No \_\_\_; Otros Si \_\_\_ NO \_\_\_

**Hombres.**

**48. ¿Cómo valora la participación de su pareja /hija en el proyecto?**

**49. ¿Qué sentimiento le genera el empoderamiento económico <sup>23</sup> de su pareja/ hija?**

**50. Mencione cuál es su percepción de violencia hacia las mujeres en su comunidad**

**A) Baja**

**B) Media**

**C) Alta**

¿Por qué? \_\_\_\_\_

**51. Relación de poder en órganos directivos. Esta se realizara si la entrevistada ocupa cargo de dirección en su cooperativa.**

**a. ¿Cuántas mujeres asumen cargo dentro de su cooperativa \_\_\_\_\_**

**b. ¿Qué tipos de cargos? Poner una "X" en las opciones**

Presidenta		Tesorera	
Vice presidenta		Coordinadora de Genero	
Vocal		Otros	
Secretaria			

**52. Quiénes definen el mecanismo de rendición de cuenta <sup>24</sup> en sus cooperativas?**

Presidenta		La asamblea en pleno	
La junta directiva		Los técnicos	
La administración General			

**53.Cuál es el rol de las mujeres en el proceso de rendición de cuenta de la cooperativa? Poner una "X"**

Son consultadas		
Son invitadas		
Ni consultadas, ni invitadas		
Otros		

**54. ¿Usted toma decisiones en correspondencia con el cargo que usted está desempeñando? Pregunta abierta**

\_\_\_\_\_

23 Empoderamiento Económico: Es el control sobre los recursos y bienes productivos.

24 Rendición de Cuenta: La rendición de cuentas se ha constituido en elemento central de las democracias representativas contemporáneas, ya que en su realización encontramos uno de los principales instrumentos para controlar el abuso del poder y garantizar que los gobernantes cumplan con transparencia, honestidad, eficiencia y eficacia el mandato hecho por la ciudadanía y puedan rendir cuentas con claridad.

**Proyecto: Seguridad alimentaria y adaptación al cambio climático en cuatro municipios del corredor seco de Chinandega.**

**Liderazgo Transformador de las mujeres.**

55. ¿Usted considera que las mujeres tienen derecho? Mencione que tipo de derecho

	Si		Si
Derecho a la salud		Derecho a tomar decisiones	
Derecho a la educación		Derechos a recrearse	
Derecho a trabajar		Derecho auto cuidado	
Derecho de su cuerpo		Otros	

56. ¿Conoce si existen planes y políticas de género dentro de la cooperativa? Si \_\_\_ No \_\_\_ ¿Cuáles?

57. ¿Las mujeres han elaborado algún tipo de propuestas sobre sus derechos dentro y fuera de su cooperativa? Si \_\_\_ NO \_\_\_ Mencione cuales.

58. Conoce las necesidades que plantean las mujeres en espacios de toma de decisión (Cooperativa, comunidad, municipalidad) ¿Mencione Cuáles?

59. Si la entrevistada es mujer: ¿Usted conocen sobre leyes y derechos sociales, políticos y económicos que les favorezca a usted y su familia? Marca con una "X"

Leyes	Si	No	N/A	No sabe
Ley 779, Ley integral contra la violencia hacia las mujeres				
Ley No. 648 igualdad de derechos y oportunidades				

60. Las JD de las cooperativas participan en las reuniones y actividades de la COMUSSAN. SI \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_  
Si participan en las reuniones, esta son: mensual \_\_\_\_\_ trimestral \_\_\_\_\_, semestral \_\_\_\_\_, anual \_\_\_\_\_, otros \_\_\_\_\_

61. Seleccione el nivel de acuerdo con la siguiente afirmación "El Pase en Cadena contribuye a la prosperidad de la comunidad"  
Muy \_\_\_\_\_ en Desacuerdo \_\_\_\_\_ De acuerdo \_\_\_\_\_ Muy de acuerdo \_\_\_\_\_  
desacuerdo \_\_\_\_\_

61a Ha realizado usted Pase de Cadena en algunos de los siguientes rubros, mencione el año y tipo

**Proyecto: Seguridad alimentaria y adaptación al cambio climático en cuatro municipios del corredor seco de Chinandega.**

Rubros	Tipo de rubro	Cantidad	Año
Familias con Cerdas (madres)			
Familias con Cerdos (Verracos)			
Familias con Vaquillas preñadas			
Familias con Aves			
Silos			
Colmenares			
Raíces y Tubérculos			
Semillas de Granos Básicos			
Semillas de Abonos Verdes			
Pié de Cría de lombrices			
Colmenares			
Raíces y Tubérculos			
Pié de cría de lombrices			

**62. ¿Espera a ser parte de una ceremonia de Pase en Cadena en el futuro en la que Usted le pasa el regalo a otra persona en su comunidad? Sí \_\_\_\_ No \_\_\_\_**

Firma del Encuestador: \_\_\_\_\_

Firma del Encuestado \_\_\_\_\_

**Proyecto: Seguridad alimentaria y adaptación al cambio climático en cuatro municipios del corredor seco de Chinandega.**
**7.6.3. Guía para la realización de Grupo Focal con beneficiarias del proyecto.**

Participantes: Para los cuatro grupos focales de mujeres, cada grupo focal estará conformado por 15 integrantes: 10 familias serán originales y 5 familias de Pase en Cadena. Se realizará un grupo focal por Municipio, con duración aproximada de cuatro horas.

OBJETIVO: Conocer la percepción/valoración cualitativa que las beneficiarias del proyecto tienen sobre el proceso de ejecución y resultados alcanzados por el proyecto SANSECO.

**Introducción**, dar la bienvenida a las participantes y explicar el contexto de trabajo de la evaluación del proyecto y agradecer el tiempo y la disposición de compartir sus experiencias durante el desarrollo de las actividades del proyecto SANSECO.

**Presentación**, se utilizará la técnica de **presentación en círculo**, las participantes, de pie formando un círculo, cada una deberá preguntar a la otra persona ubicada a su derecha: nombre, apellidos, lugar de procedencia, tiempo de participar en el proyecto y la expectativa sobre el grupo focal, luego cada participante presenta a la que está a su derecha.

Se anotan en un papelógrafo las expectativas expresadas en la presentación, se explican los objetivos de la sesión de trabajo.

**Desarrollo**

Se pedirá a las participantes que describan la **historia de la comunidad** en cuanto a:

**A. Disponibilidad y diversificación de alimentos`**

Para ello se les preguntará: cuál era la producción de alimentos y como la distribuían antes del proyecto y la producción de alimentos con el proyecto. La información se irá anotando en un papelógrafo en las siguientes matrices. En relación al cuánto producían y cuánto producen (segunda columna), la idea es, a partir de las cantidades que indiquen establecer rangos y no necesariamente cantidades.

**Situación antes del proyecto**

¿Que producían?	¿Cuánto producían?	¿Qué porcentaje dejaban para consumo?	Frecuencia de consumo semanal	¿Qué porcentaje dedicaban a la venta?	¿Cuánto gastaban para producir? C\$	Ganancia neta C\$

**Proyecto: Seguridad alimentaria y adaptación al cambio climático en cuatro municipios del corredor seco de Chinandega.**

¿En cuales meses hay mayor disponibilidad de alimentos en cuales hay menos? Señale con una X.

Meses	Mas alimentos	Menos alimentos	Meses	Mas alimentos	Menos alimentos	Meses	Más alimentos	Menos alimentos
Enero			Mayo			Septiembre		
Febrero			Junio			Octubre		
Marzo			Julio			Noviembre		
Abril			Agosto			Diciembre		

Cuál era la situación de la organización comunitaria y para la producción? Que organizaciones existían? Uds. participaban?

Tenían conocimientos sobre comercialización?

Tenían conocimientos sobre transformación de productos agropecuarios?

De quienes recibían apoyo?

**Situación con proyecto**

Lo nuevo que producen con el proyecto	Cuanto producen	Qué porcentaje dejan para consumo	Frecuencia de consumo semanal	Qué porcentaje dedican para la venta	¿Cuánto gastaban para producir? C\$	Ganancia neta C\$

**B. Participación activa en el pase de cadena.** ¿Qué opinan sobre el Pase de cadena? Ayudó a la prosperidad de la comunidad? Quienes han implementado el Pase de Cadena? ¿En qué rubros?

**C. Ventas netas y transformaciones agropecuarias.**

Aprovechando la relevancia de los porcentajes de la producción dedicados a la venta (última columna), se realizan las preguntas: ¿Llevar registros de gasto de producción? Conocen el costo de producción en agrícola y reproducción animal. Consideran que sus ventas les generan ganancias. En la columna de lo que producen con el proyecto **se incluyen las iniciativas económicas productivas impulsadas por el proyecto SANSECO.**

A la matriz anterior se adicionará un papelógrafo con la siguiente matriz:

Llevar registros de gastos de producción	Conocen el costo de producción	Venta del producto genera ganancia	Ventajas y problemas presentados

**Proyecto: Seguridad alimentaria y adaptación al cambio climático en cuatro municipios del corredor seco de Chinandega.**

### Medio ambiente

Se utilizará la técnica de **cuchicheo para abordar el tema de medio ambiente**, formar 3 grupos de 5 mujeres cada uno, para que dialoguen durante 15 minutos, una secretaria con el apoyo de una coordinadora del grupo hacen la síntesis de las respuesta a cada una de las preguntas, en plenario se hace la presentación de cada grupo y las participantes pueden aportar a la presentación de los grupos.

1. Hablemos de agroecología, ¿qué es? En que nos ayuda en la finca y en nuestras vidas comunitarias?
2. Enumere las técnicas utilizadas en agroecología y que mitigan el cambio climático

### Igualdad de género y DDHH

Se retoman las actividades de participación en las organizaciones comunitarias y de producción para analizar los cambios cualitativos (contribución del SANSECO) de la participación de las mujeres en la toma de decisiones de las organizaciones.

Con la pregunta: ¿ha vivido algún tipo de violencia por tener ingresos económicos? Sí o No, se elaborarán 15 tarjetas que serán colocadas en una caja y ubicada al centro del círculo formado por las participantes, se les pide que de forma individual respondan la pregunta que aparece en la tarjeta y que las tarjetas sean colocadas nuevamente en la caja, las facilitadoras barajan las tarjetas, explican que no es necesario conocer quien respondió sí o no, resumen las respuestas e invitan a las participantes a reflexionar sobre **cuáles pueden ser las causas que contribuyen a esa situación**, anotar en papelógrafo cada opinión.

#### **Cuáles son los logros**

La contribución del proyecto en temas de género y su impacto sobre las acciones desarrolladas.

#### Contestar:

- ¿Qué resultados han alcanzado en cuanto a relaciones equitativas de género, en el hogar y en la organización?
- ¿Evidencia de puesta en marcha para empoderar a las mujeres?
- ¿Hubo cambios significativos en cuanto a la participación efectiva de mujeres y hombres en las actividades del proyecto?

### **Análisis de los criterios: pertinencia, eficacia, eficiencia, sostenibilidad e impacto**

De forma conjunta (facilitadoras y participantes) con base en el documento referido a estos aspectos y que forma parte de la propuesta metodológica de la consultoría, mediante **lluvia de ideas**, formularan conceptos de los criterios antes mencionados. Se plasman en papelógrafo y se retoman durante el análisis.

Elementos a considerar para cada criterio:

**Pertinencia:** correspondencia de los objetivos y acciones del proyecto con las necesidades, intereses y prioridades de la población beneficiaria del proyecto y las condiciones de su entorno natural, social y económico.

**Eficacia:** cumplimiento de objetivos, metas y resultados.

**Proyecto: Seguridad alimentaria y adaptación al cambio climático en cuatro municipios del corredor seco de Chinandega.**

**Eficiencia:** utilización adecuada de los recursos del proyecto.

**Sostenibilidad:** si los cambios alcanzados con el proyecto pueden mantenerse, perdurar una vez finalizada el proyecto.

**Impacto:** cambios logrados con el proyecto.

Se pide a cada participante que indique una acción relevante del proyecto y por qué la considera así. Luego se analiza cada acción tomando en cuenta los elementos indicativos de cada criterio que aparecen reflejados en los conceptos elaborados de forma conjunta. En cada columna se reflejaran los argumentos, razones y puntos de vista de las participantes, esta matriz trata de recoger los aspectos positivos.

Acciones relevantes del SANSECO	<u>Pertinencia de la acción</u> <b>POR QUÉ</b> En qué medida la intervención se basa en las necesidades e intereses de grupos interesados? Fue relevante la participación?	<u>Eficacia</u> <b>POR QUÉ</b> ¿Existía inclusión discriminación para los diferentes grupos sociales?	<u>Eficiencia</u> <b>POR QUÉ</b> El proyecto disponía de recursos para integrar los DDHH? Los recursos estaban acorde a las necesidades?	<u>Sostenibilidad</u> <b>POR QUÉ?</b> Los logros con IG se mantendrán después del proyecto? Cambio de actitudes de organizaciones con respecto a DDHH	<u>Impacto</u> <b>POR QUÉ</b> Había rendición de cuenta aplicable a los DDHH e IG.

En cada columna se reflejaran los argumentos, razones y puntos de vista de las participantes, esta matriz trata de recoger los aspectos negativos.

Acciones relevantes del SANSECO	NO	<u>Pertinencia de la acción</u> <b>POR QUÉ</b>	<u>Eficacia</u> <b>POR QUÉ</b>	<u>Eficiencia</u> <b>POR QUÉ</b>	<u>Sostenibilidad</u> <b>POR QUÉ</b>	<u>Impacto</u> <b>POR QUÉ</b>

**Proyecto: Seguridad alimentaria y adaptación al cambio climático en cuatro municipios del corredor seco de Chinandega.**

En el listado presente, señale si el proyecto SANSECO respondió a las siguientes situaciones de Empoderamiento e Igualdad de Género

Crterios	Preguntas	Si	No	NO sabe
<b>Empoderamiento Económico e Igualdad de Género</b>	Cambios en el uso del tiempo en actividades seleccionadas, especialmente trabajo no remunerado y cuidado infantil más compartido entre los miembros del hogar.			
	Diferencias de salario/jornal entre mujeres y hombres de diferentes grupos interesados.			
	Cambios en el ratio de bienes que pertenecen y son controlados por mujeres y hombres (tierra, casas, animales), entre diferentes categorías de partes interesadas (por ej. grupos socioeconómicos y étnicos).			
	Promedio de gastos en educación/salud en los que incurren los hogares con jefatura femenina/masculina/infantil (huérfanos, niños soldado, etc.).			
	Capacidad de hacer compras pequeñas o grandes con independencia.			
	Medida en que las mujeres y hombres de diferentes grupos interesados tienen mayor autonomía económica, tanto en la esfera pública como en la privada.			
	Movilidad de mujeres y hombres en diferentes grupos interesados dentro y fuera de su zona de residencia.			
	Auto-percepciones cambios en la confianza o capacidad de las mujeres y hombres de grupos desfavorecidos o marginados			
	Número de mujeres y hombres de diferentes grupos interesados que participan en instituciones locales/ nacionales/ subnacionales (por ej. asociaciones de mujeres, grupos de concienciación, generación de ingresos, organizaciones religiosas, asociaciones étnicas y de afinidad) relacionadas con poblaciones del área del proyecto.			
	Número de mujeres y hombres de diferentes grupos interesados en cargos de poder en instituciones locales/nacionales/subnacionales.			
	Movilidad de mujeres y hombres en diferentes grupos interesados dentro y fuera de su zona de residencia.			
	Auto-percepciones cambios en la confianza o capacidad de las mujeres y hombres de grupos desfavorecidos o marginados			

Fuente: Integración de los derechos humanos y la igualdad de género en la evaluación – hacia una guía del UNEG. ONU-2012

**FECHA, LUGAR, LISTADO Y FOTOS DE PARTICIPANTES.**

**Proyecto: Seguridad alimentaria y adaptación al cambio climático en cuatro municipios del corredor seco de Chinandega.**
**7.6.4. Guía de entrevistas a técnicos de CIPRES y ADENOCH**

Entrevista realizada a:	
Institución que representa:	
Lugar y fecha de la entrevista:	

**Introducción, explicar lo que se está realizando y agradeciendo el tiempo y la disposición de compartir sus experiencias durante el desarrollo de las actividades del proyecto SANSECO.**

- Las beneficiarias del proyecto que producían? ¿Cómo lo hacían antes y cómo lo hacen ahora? ¿Cómo aporta eso a la nutrición y economía familiar? El proyecto dio respuesta a las necesidades de las beneficiarias, prioridades locales y políticas?
- Organización: ¿Cómo estaba? Y ¿Cómo están?
- Metodología. ¿Cómo realizaron su trabajo de apoyo o acompañamiento técnico? ¿Las ECAs fueron metodología apropiada? ¿Cuántos temas desarrollaron?
- ¿Que podrían comentar sobre el nivel de autoestima, empoderamiento de las mujeres
- Que podrían opinar sobre el cumplimiento de objetivos y metas? El seguimiento y monitoreo?

**7.6.5. Guía de entrevistas a funcionarios de Alcaldías, CIPRES, MINSA, INTA, MINED, MEFCCA, MARENA, MAG, Centro HUMBOLDT**

Entrevista realizada a:	
Institución que representa:	
Lugar y fecha de la entrevista:	

**Introducción, explicar lo que se está realizando y agradeciendo el tiempo y la disposición de compartir sus experiencias durante el desarrollo de las actividades del proyecto SANSECO.**

- ¿Conoce las herramientas del El análisis participativo de vulnerabilidades capacidades APVC? (mapa de la comunidad, calendario estacional, diagramas de círculos y lluvia de ideas).
- En el municipio existe un plan de acción para la gestión del riesgo. Explique brevemente
- Conoce las amenazas, vulnerabilidades y capacidades existentes en las comunidades del municipio. ¿Cuál es la amenaza más importante? ¿Cuáles serían las consecuencias de esta amenaza?
- Acorde a su conocimiento ¿Cuáles serían las acciones principales para un plan de acción?
  - Organización de la comunidad
  - Concientización
  - Elaborar plan de evacuación
  - Picar pozos antes del verano
  - Almacenar granos y semillas
  - Captación de agua
  - Reforestación
  - Cambio de cultivos con resistencia a sequía
  - Siembra de variedades tolerantes a sequía
  - Otros

**Proyecto: Seguridad alimentaria y adaptación al cambio climático en cuatro municipios del corredor seco de Chinandega.**

¿Cómo participan mujeres y hombres en el desarrollo de planes de acción?

¿Cuáles cree que fueron los aportes los principales aporte de SANSECO para reducir la vulnerabilidad o desarrollar resiliencia?

**7.6.6. Guía de entrevistas a funcionarios de organizaciones (Juntas Directivas)**

Entrevista realizada a:	
Institución que representa:	
Lugar y fecha de la entrevista:	

**Introducción, explicar lo que se está realizando y agradeciendo el tiempo y la disposición de compartir sus experiencias durante el desarrollo de las actividades del proyecto SANSECO.**

- Entrevistas a JD de cooperativas. ¿Cuántas mujeres y cuantos hombres están organizados y poseen iniciativas económicas en colectivo? Qué porcentaje de mujeres están afiliadas a la organización?
- ¿Están integradas/os en algún comité de salud o de vigilancia alimentaria y nutrición?
- ¿Cuántos miembros de la organización reciben asistencia de las COMUSSAN?
- ¿Cuántas sesiones comunitarias de monitoreo del estado nutricional se han realizado en menores de 5 años?
- La participación de la organización en la COMUSSAN es a nivel, municipal, departamental, nacional. ¿Quiénes participan?
- ¿Participan organizaciones de mujeres en la COMUSSAN ¿a qué nivel?
- ¿Se han realizados propuestas de ordenanzas aprobadas por la COMUSSAN?
- ¿Cómo aportó el SANSECO a desarrollar las COMUSSAN?
- ¿Cómo aportó el SANSECO para la incorporación de sus organizaciones a la COMUSSAN? ¿Cómo participan las mujeres?

**7.6.7. Guía de entrevistas a funcionarios: HEIFER, OXFAM, CIPRES Y ADENOCH**

Entrevista realizada a:	
Institución que representa:	
Lugar y fecha de la entrevista:	

**Introducción, explicar lo que se está realizando y agradeciendo el tiempo y la disposición de compartir sus experiencias durante el desarrollo de las actividades del proyecto SANSECO.**

- ¿Consideran que se promovió la igualdad de género y derechos humanos en los grupos metas durante la ejecución del proyecto?
- ¿Corresponden los problemas identificados con la realidad y las prioridades locales?
- ¿Se corresponde la intervención con las prioridades y necesidades de los colectivos a los que va dirigido?

**Proyecto: Seguridad alimentaria y adaptación al cambio climático en cuatro municipios del corredor seco de Chinandega.**

- ¿Los problemas identificados se corresponden al objetivo propuesto?
- ¿Cuál es la pertinencia del proyecto desde el punto de los actores locales involucrados?
- ¿En qué medida se alcanzaron los objetivos y metas del proyecto? Considera apropiada las rendiciones de cuenta? En que beneficiaron?
- La suma de todos los resultados del proyecto mejoró el empoderamiento de las mujeres. ¿Por qué?
- ¿Las actividades del proyecto son sostenible y replicables? se mantendrá después de concluido el proyectos?
- ¿La generación de recursos a través de la iniciativas económicas serán suficientes para que hijos e hijas puedan continuar sus estudios
- ¿El Nivel de vida de grupos meta ha mejorado? Explique?

**7.6.8. Historia de vida**

Entrevista realizada a:	
Institución que representa:	
Lugar y fecha de la entrevista:	

Foto de la persona (s) que facilitan la historia de cambio. La foto también se anexa en formato jpg.	
Agregue una breve explicación de la actividad que se desarrolla en la foto, lo que la mujer está haciendo cuando se le tomo la foto.	
Nombre de la persona contando de la historia	
Información general de la persona o grupo de la historia de vida. Donde vive la persona, procedencia, etnia, si es posible la edad	
Participación en el proyecto (es un actor de cambio, un representante de la organizacional ejecutora u otra, gobierno local, etc?)	
¿Cómo era la vida de la o las personas antes del proyecto?	
¿Cómo ha cambiado la vida de la persona (s) con el proyecto?	
¿Cómo las actividades específicas del proyecto han hecho una diferencia en la vida de las personas o la vida de la gente local? ¿Qué hubiera pasado si el proyecto no habría llevado a cabo las actividades?	
Contacto de la persona que elabora la historia de vida.	
Fecha de elaboración de la historia:	

**En el ámbito de la investigación**, la Historia de Vida aparece como herramienta cualitativa, busca comprender más que explicar los fenómenos que estudia, y comprenderlos desde el propio marco de referencia de las personas objeto de estudio, y no del investigador. Se trata, así, de un diseño de investigación de tipo inductivo, abierto, flexible, cíclico y emergente; es decir, que se puede ir modificando y va evolucionando a medida que se va generando conocimiento sobre la realidad estudiada.

La Historia de Vida, apunta al estudio de la vida de las personas, con fin de captar los procesos y formas como los individuos perciben el significado de su vida social, el sentido que tiene la vida para ellas. Pero no solo aporta información subjetiva de la vida de esas personas, sino que incluye su relación con su realidad social, trabajo, progresos en la vida, los contextos, las costumbres. Es decir, hace referencia a las formas de vida de una

**Proyecto: Seguridad alimentaria y adaptación al cambio climático en cuatro municipios del corredor seco de Chinandega.**

comunidad en un período histórico concreto. Así, pues, las Historias de Vida no solo permiten conocer a la persona entrevistada, sino que también revelan información sobre las realidades que viven las comunidades.

Además de las preguntas anteriores se realizan las siguientes<sup>25</sup>:

1. **Introducción.** La persona da una breve visión general de su vida.
2. **Establecer los capítulos o períodos de la vida.** Antes del proyecto, en el proyecto y después del proyecto.
3. **Indicar cuáles son los acontecimientos críticos.** En la ejecución del proyecto, el **punto cumbre** de la vida (el mejor momento), el **punto suelo** (el peor) y **punto de inflexión** (momentos de cambio, a mejor o a peor), además de otro momento crítico adicional.
4. **Desafío vital.** Identificar cuál ha sido el mayor reto al que se ha tenido que hacer frente. Cómo lo manejó y cómo lo solucionó. Referido a la participación en el proyecto.
5. **Influencias positivas y negativas.** Identificar personas, grupos o instituciones, actividades que han influido de forma positiva o negativa.
6. **Descripción de los relatos culturales y familiares que más han influido.** Por ejemplo, los comentarios del grupo de amigos sobre el sexo, el discurso familiar sobre las drogas, la serie favorita, etc.
7. **Búsqueda de futuros alternativos.** Dos posibles futuros, uno negativo y otro positivo, siempre desde una postura realista.
8. **Valores e ideología personal.** Preguntas simples y directas acerca del sistema de valores de la persona, y cómo este ha ido cambiando con la edad.
9. **Tema vital.** Se pregunta por el mensaje central, el tema sobre el que cree que se ha estado ocupando a lo largo de su narración. ¿Cuál fue el mayor apoyo que recibió del proyecto SANSECO?

---

<sup>25</sup> El esquema que utilizaremos ha sido elaborado por Jesús García-Martínez (2012) y que parte de una entrevista oral de 60 minutos.