



Ayuda Humanitaria
y Protección Civil

Informe Evaluación Interna Final

Proyecto:

“Fortaleciendo la resiliencia urbana a través de la protección humanitaria, la gestión de centros colectivos y la comunicación en San Cristóbal, República Dominicana”

Evaluador:

Nicolás Rodríguez
Especialista de Gestión de Riesgo a Desastres
Oficina Regional – Plan International

Santo Domingo, Diciembre de 2016



Ayuda Humanitaria
y Protección Civil

Siglas

Plan Internacional	PLAN
Habitat para la Humanidad	HABITAT
Oxfam	OXFAM
Dirección General de Ayuda Humanitaria y Protección Civil de la Comisión Europea	DG-ECHO
Programa de preparación a Desastres de la DG- ECHO	DIPECHO
Principios de Protección	PP
Gestión de Riesgos de Desastres	GRD
Sistema Nacional de Gestión de Riesgo de Desastres	SNGRD
Reducción de Riesgos de Desastres	RRD
Niñas, Niños, Adolescentes	NNA
Monitoreo, Evaluación, Rendición de Cuentas y Aprendizajes	MEAL
Ministerios de Educación Nacional	MEN

Índice

Resumen Ejecutivo	4
1. Introducción	6
2. Metodología y limitaciones	7
3. Principales resultados	8
3.1. Pertinencia	8
3.2. Eficacia	11
3.3. Eficiencia	14
3.4. Participación	17
3.5. Impacto	18
3.6. Sostenibilidad	19
4. Implementación de Enfoques Transversales	19
4.1. Rendición de Cuentas Social	20
4.2. Inclusión de Grupos Vulnerables	20
4.3. Aplicación de Principios de Protección Humanitaria	20
4.4. Estrategia de Comunicación	20
5. Buenas Prácticas	20
6. Lecciones para el Aprendizaje	22
7. Recomendaciones al Consorcio	23
8. Conclusiones	24
9. Fuentes de Consulta	24
ANEXO I	
Propuesta Metodológica para la Evaluación	26
ANEXO II	
Participantes en la evaluación interna	33
ANEXO III	
Línea de tiempo del proyecto	34

Resumen Ejecutivo

El consorcio conformado por Oxfam, Plan International, Habitat para la Humanidad, con el apoyo de la Dirección General de Ayuda Humanitaria y Protección Civil DG- ECHO, implementó el proyecto “Fortaleciendo la resiliencia urbana a través de la protección humanitaria, la gestión de centros colectivos y la comunicación en San Cristóbal, República Dominicana”, desde Junio de 2015 hasta Octubre de 2016.

Se estableció como objetivo específico del proyecto “Fortalecer la protección humanitaria de los colectivos más vulnerables que habitan en áreas urbanas y peri-urbanas con especial énfasis en una mejor gestión de los centros colectivos y comunicación del riesgo a nivel nacional, provincial y local”.

Las organizaciones involucradas en el proyecto decidieron adelantar una evaluación interna con la intención de identificar aprendizajes, buenas prácticas, y proporcionar recomendaciones que contribuyan a mejorar la implementación de futuras acciones a nivel estratégico y operativo, tanto para el consorcio, como para las organizaciones individualmente. Dicha evaluación fue conducida por el Especialista Regional de Gestión de Riesgo de Desastres de la Oficina Regional las Américas de Plan International.

La presente corresponde una evaluación no exhaustiva tipo cualitativo, que validó los atributos de: relevancia, eficacia, eficiencia, participación, impacto y sostenibilidad del proyecto. La metodología aplicada tuvo una fase preliminar de revisión documental, una fase de recolección de información mediante realización de entrevista y de un taller de evaluación, y una fase final de procesamiento, análisis y sistematización. El proceso completo inició a finales de Septiembre de 2016 y finalizó en Diciembre de 2016.

De acuerdo a los atributos valorados se concluyó que el proyecto fue **pertinente** porque: i) las zonas de intervención corresponden a comunidades con alta vulnerabilidad social y ambiental; ii) se trabajó en la inclusión de grupos vulnerables mediante la incorporación de principios de protección; iii) los actores de gestión de riesgo de desastres, protección y género se involucraron, participaron y mejoraron sus conocimientos y habilidades; iv) las actividades y estrategias implementadas atendieron a las necesidades identificadas en la fase de formulación; v) el proyecto tuvo total correspondencia con el mandato y estrategia de trabajo de los socios; y vi) el proyecto fue lo suficientemente flexible y se adaptó a las variaciones del contexto que se presentaron.

Con relación a la **eficacia** el proyecto fue implementado con éxito, ya se cumplió con el objetivo, los resultados y los indicadores propuestos. Adicionalmente la evaluación valorara positivamente las estrategias transversales de implementación del proyecto, la cuales fueron: i) rendición de cuentas social; ii) inclusión de grupos vulnerables; iii) aplicación de principios de protección; y iv) la estrategia de comunicaciones.

Para valorar la **eficiencia** en la implementación del proyecto se analizó el desempeño y valor añadido del consorcio y la gestión operativa del proyecto; aspectos de los que se concluye que la estructura de operación del proyecto – liderazgos temáticos y presencia del equipo en campo, bajo una coordinación de proyecto y un comité directivo – permitió una adecuada implementación del proyecto. El consorcio

enfrentó pocos desafíos operacionales durante la implementación del proyecto, ya que aprendió de su experiencia pasada e incorporó las recomendaciones de la evaluación del proyecto anterior.

Para la evaluación de la **participación** se indagó y valoraron las medidas utilizadas para favorecer e impulsar la participación, en todas las fases del proyecto y las medidas utilizadas para favorecer e impulsar la participación de todos los actores de cambio y otros actores relevantes. En general la evaluación considera que participaron los actores institucionales, comunitarios y del nivel escolar en todos los momentos mediante: ejercicios conjuntos de evaluación, consultas, fortalecimiento de capacidades, talleres de discusión y construcción de lineamientos, reuniones de seguimiento periódicas y eventos de rendición de cuentas.

La evaluación considera que el proyecto ha logrado hacer un trabajo significativo con la Comisión Nacional de Emergencias, las instituciones que conforman el Equipo Consultivo de Protección, Género y Edad, el Comité Provincial PMR de San Cristobal y el Comité Municipal PMR de Cambita; posicionando, incidiendo y fortaleciendo las capacidades para la incorporación de los principios de protección en la Gestión de Riesgo de Desastres. En su conjunto, el **impacto** del proyecto han sido positivos para los públicos meta y las acciones implementadas han dejado señales evidentes de mejora respecto de la situación inicial.

Para evaluar la **sostenibilidad** del proyecto se valoró en función de la continuidad y mantenimiento de las capacidades adquiridas por parte de los grupos meta y el potencial de continuidad en la difusión y uso de las herramientas a nivel regional y nacional. El análisis de la información de la evaluación releva el alto interés y motivación institucional a nivel nacional provincial y municipal para dar continuidad y aplicar las directrices, protocolos y planes de acción desarrollados durante el proyecto.

El presente documento también presenta una recopilación de las buenas prácticas y las lecciones para el aprendizaje que fueron identificadas por el equipo de implementación del proyecto, y que fueron validadas con la información resultante de las entrevistas. A partir del análisis de las lecciones para el aprendizaje se generaron recomendaciones para que el consorcio pueda mejorar su desempeño en futuros proyectos. Finalmente el reporte sintetiza las principales conclusiones de la evaluación a la implementación del proyecto.

1. Introducción

El proyecto “Fortaleciendo la resiliencia urbana a través de la protección humanitaria, la gestión de centros colectivos y la comunicación en San Cristóbal, República Dominicana” fue formulado a finales de 2014 en el marco del “Humanitarian Implementation Plan – HIP – de la Dirección General de Ayuda Humanitaria y Protección Civil DG- ECHO para la ejecución de acciones de preparación ante desastres en el Caribe por el consorcio establecido entre Oxfam, Plan Internacional y Hábitat para la Humanidad.

El objetivo específico se determinó como “Fortalecer la protección humanitaria de los colectivos más vulnerables que habitan en áreas urbanas y peri-urbanas con especial énfasis en una mejor gestión de los centros colectivos y comunicación del riesgo a nivel nacional, provincial y local”.

El proyecto contempló cuatro resultados:

- Resultado 1: Actores clave de la gestión de riesgo y la protección humanitaria han fortalecido su conocimiento y capacidad para implementar la respuesta a desastres en línea con los principios humanitarios de protección.
- Resultado 2: Actores relacionados con la gestión de centros colectivos (shelter) han aumentado su conocimiento y capacidad para facilitar opciones de albergue adecuadas, considerando estándares de protección humanitaria y acceso seguro.
- Resultado 3: El conocimiento del riesgo y la comunicación se ha aumentado en y entre todos los actores humanitarios, fortaleciéndose la alerta temprana a nivel comunitario.
- Resultado 4: Las comunidades meta han aumentado su capacidad de reducir y gestionar el riesgo, prediciendo y respondiendo a desastres

El proyecto inicio la implementación de acciones en Junio de 2015 y culmino sus actividades en Octubre de 2015.

Los términos de referencia de la evaluación interna y la propuesta metodológica del evaluador (Ver Anexo 1) establecieron como objetivo general: Analizar y valorar el nivel de cumplimiento de los objetivos, resultados e indicadores de acuerdo a la planificación del proyecto, tomando en cuenta y valorando los procesos requeridos para alcanzarlos.

Los objetivos específicos que fueron planteados fueron:

- Evaluar pertinencia, relevancia, eficacia, eficiencia, participación, impacto y sostenibilidad de la intervención Evaluar el valor añadido de trabajar en asocio.
- Evaluar en qué medida el proyecto ha implementado los enfoques transversales de rendición de cuentas social, inclusión de grupos vulnerables, aplicación de los principios de la protección humanitaria y la estrategia de comunicación.
- Identificar las lecciones aprendidas, buenas prácticas y recomendaciones de mejora para cada socio y para el consorcio en conjunto, identificando las influencias positivas y negativas que cada organización hubo en la implementación del proyecto y el nivel de apropiación institucional del proyecto por parte de cada socio.

En este reporte se presentan los resultados de la evaluación interna que tuvo como intención contar con un documento final donde se analicen los aprendizajes, las buenas prácticas, y se proporcionen recomendaciones que contribuyan a mejorar la implementación de futuras acciones a nivel estratégico y operativo, tanto para el consorcio, como para las organizaciones individualmente.

2. Metodología y limitaciones

La evaluación interna del proyecto la realizó el Especialista Regional de Gestión de Riesgo de Desastres de Plan International, Oficina Regional para Latino América y El Caribe.

El enfoque de la evaluación corresponde una evaluación no exhaustiva tipo cualitativo, que validó los atributos de: relevancia, eficacia, eficiencia, participación, impacto y sostenibilidad del proyecto. Las etapas de la evaluación fueron:

- Fase preliminar:
 - Revisión de documentación. Incluye documentos de formulación, acuerdos de consorcio, informes al donante, informes trimestrales del equipo, herramientas elaboradas por el proyectos, entre otros.
 - Desarrollo de una guía para entrevistas de actores clave y herramientas necesarias para la recolección de información.
- Fase de recolección de la información:
 - Grupos focales (comunidad, instituciones) (Ver listado de grupos focales en Anexo 2)
 - Recorridos por las comunidades y observación en terreno
 - Entrevistas individuales (comunidad, instituciones, staff del proyecto)
 - Taller de evaluación con el Equipo de Implementación (Ver línea de tiempo del proyecto en Anexo 3)
 - Revisión de fuentes de verificación que evidencian el cumplimiento de los indicadores de resultados y objetivo específico del proyecto
 - Revisión de información financiera
- Fase de procesamiento, análisis y sistematización:
 - Procesamiento y análisis de información de campo
 - Elaboración del primer borrador para lectura y retroalimentación con el Comité Directivo del Proyecto
 - Ajustes y producción del informe final

Participaron de las consultas para la evaluación interna hombres, mujeres, niñas, niños y adolescentes beneficiarios/as del proyecto, así como autoridades de las instituciones meta, y personal vinculado al equipo de implementación del proyecto.

En el último día de la fase de recolección de información en campo, el evaluador participó en un evento de rendición de cuentas social en el que se presentaron a las comunidades e instituciones los principales resultados del proyecto. Durante este evento los participantes tuvieron la oportunidad de

comentar los resultados del proyecto y aportar su perspectiva sobre el impacto del proyecto; dichos elementos han sido tomados en cuenta e incluidos en la elaboración del presente informe.

Por ser una evaluación orientada al aprendizaje, la revisión documental se limita solo a aquellos que son claves en el proyecto y que sirven para identificar las lecciones aprendidas. El análisis detallado del cumplimiento del marco operacional del proyecto – marco lógico (actividades, resultados y objetivo específico), presupuesto y tiempo de implementación – y la comprobación de cada uno de los indicadores y sus fuentes de verificación, serán ampliamente presentados en el informe final del proyecto, por lo que con relación a la eficiencia de la intervención, esta evaluación solo se explorará de manera general el cumplimiento de los resultados e indicadores del proyecto.

3. Principales resultados

A continuación se presentan los resultados organizados según los criterios utilizados en la evaluación interna de acuerdo con los Términos de Referencia de la Evaluación y la Propuesta Metodológica del Evaluador (Anexo I). Los hallazgos presentados a continuación son el resultado del análisis de los aportes y reflexiones de las personas consultadas, tanto en forma individual como en el taller de evaluación y la triangulación de las informaciones recolectadas con las fuentes secundarias.

3.1. Pertinencia

La pertinencia global del proyecto se realizó valorando los siguientes elementos: *i)* Zona geográfica de intervención, *ii)* Áreas temáticas en la que se focalizó el proyecto, *iii)* Actores identificados e involucrados, *iv)* Estrategias y actividades en función de las necesidades identificadas, *v)* Correspondencia entre los resultados del proyecto y el mandato de los socios, y *vi)* Capacidad de adaptación y flexibilidad del proyecto para adaptarse al contexto.

i. Zona Geográfica de Intervención

El proyecto se realizó en comunidades de carácter urbano y peri urbano de la Provincia de San Cristobal – 10 comunidades del municipio de San Cristobal y 5 comunidades del municipio de Cambita –. En el documento país 2014 de República Dominicana que orientó la priorización de escenario de riesgo para la formulación de propuestas DIPECHO, se incluyó claramente la zona de intervención del proyecto como una zona prioritaria.

Se considera que la zona geográfica de intervención fue pertinente ya que dichas comunidades se encuentran expuestas a inundaciones, por estar ubicadas sobre la márgenes de la cuenca de los ríos Nigua / Yubaso; además dichas comunidades tienen una alta vulnerabilidad social y ambiental, por el manejo no ordenado de la ocupación del territorio y las deficiencias en el acceso a servicios básicos como acueducto, alcantarillado y disposición de residuos sólidos. Sin embargo debe mencionarse que el caso de la comunidad Los Americanos en el municipio de San Cristobal, dichas características de vulnerabilidad social y ambiental, están mucho menos marcadas que en el resto de la comunidades, y los mismos habitante de este sector así lo perciben, razón por la cual en dicha comunidad no hubo una priorización y recepción adecuada del proyecto por parte de la comunidad.

En el caso de la comunidad Boca de la Toma en Cambita – que se encuentra en una zona con amenaza de deslizamiento – durante la fase de formulación se identificaron debilidades en los niveles de

organización comunitaria, pero aun así se priorizó como zona de intervención del proyecto. Sin embargo, al final no fue posible trabajar en esta comunidad porque no se logró generar ningún proceso organizativo.

ii. Áreas Temáticas en la que se Focalizó el Proyecto

El proyecto planteó como foco temático la protección de los grupos más vulnerables, para lo cual se plantearon cuatro estrategias transversales: Aplicación de principios de protección, rendición de cuentas, inclusión de grupos vulnerables y la estrategia de comunicación. La evaluación encuentra que fue acertado considerar estos elementos, dada la doble afectación de algunas poblaciones vulnerables no visibilizadas, como las poblaciones haitianas migrantes y las personas en condición de discapacidad.

iii. Actores Identificados e Involucrados

Desde el punto de vista institucional se destaca como un aspecto positivo del proyecto, la incorporación de los actores a nivel nacional con responsabilidades de protección de grupos vulnerables (Mujeres, adultos mayores, VIH/SIDA, migrantes, niños, niñas y adolescentes, poblaciones en condición de discapacidad), los cuales se vincularon mediante un mecanismo de coordinación que fue el Equipo Consultivo de Protección, Género y Edad.

En el nivel regional y municipal se destaca la conformación y fortalecimiento del Comité Provincial Prevención Mitigación y Respuesta de San Cristobal y el Comité Municipal Prevención Mitigación y Respuesta de Cambita. No obstante se evidenció que en el nivel municipal de San Cristobal, no fue posible para el proyecto avanzar en la conformación y fortalecimiento de este comité municipal, debido a la coyuntura política existente; aunque esta fue una condición identificada previamente desde la formulación del proyecto.

En nivel comunitario el proyecto vinculó y fortaleció las organizaciones de base comunitarias existentes y se destaca la vinculación y participación de poblaciones haitianas migrantes, personas en condición de discapacidad, maestros de obra, niños, niñas y adolescentes.

iv. Estrategias y Actividades en Función de las Necesidades

Los ejes temáticos alrededor de los cuales se plantearon los cuatro resultados fueron: fortalecimiento institucional, gestión de albergues, conocimiento del riesgo y comunicación, y gestión comunitaria del riesgo. Sinérgicamente el proyecto consideró cuatro estrategias transversales: aplicación de principios de protección, rendición de cuentas, inclusión de grupos vulnerables y la estrategia de comunicación. La evaluación considera que el abordaje estratégico del proyecto respondió a las necesidades en el territorio y los actores presentes

En las entrevistas realizadas se destacó una gran satisfacción con las acciones en cada uno de los grupos relacionados con los cuatro resultados del proyecto, de lo cual se destaca:

Con relación al fortalecimiento institucional aunque al inicio del proyecto no hubo recepción por parte de la Comisión Nacional de Emergencias, el proceso con el Equipo Consultivo de Protección, Género y Edad, permitió visibilizar la gestión de riesgo de desastres en las instituciones con responsabilidades de protección de poblaciones vulnerables, hasta llegar a la creación de unidades de GRD y planes institucionales.

Aunque la garantía del derecho a la educación en emergencias fue identificada como ámbito de trabajo del proyecto, la evaluación considera que las estrategias y actividades consideradas e implementadas por el proyecto sobre este ámbito no fueron suficientemente articuladas con los ámbitos institucional y comunitario del proyecto.

Las acciones relacionadas con la gestión de albergues fueron altamente reconocidas y valoradas por los actores involucrados, en especial por la Defensa Civil de San Cristobal en donde se construyó el albergue desmontable modelo. Igualmente, la evaluación valora positivamente el enfoque de gestión preventiva del riesgo impulsado con la capacitación a maestro de obra y el ejercicio de visitas familiares para valorar las condiciones de las viviendas.

El Centro de Operaciones de Emergencias reconoció el aporte del proyecto en el fortalecimiento de los niveles de respuesta mediante los elementos del sistema de alerta temprana que fueron apoyados – equipos de comunicación y el entrenamiento con la Defensa Civil y las comunidades en protocolos de comunicaciones –.

Igualmente las comunidades reconocen que las acciones adelantadas con los comités comunitarios – apoyo a la organización, desarrollo de capacidades, planes comunitarios de gestión del riesgo, jornadas comunitarias de sensibilización y visibilización de GRD, multiplicadores juveniles RRD, entre otras – han contribuido positivamente a mejorar sus capacidades para gestionar el escenario de riesgo en que viven.

Alrededor del componente comunitario también se trabajó en el levantamiento de información de Visión de Primera Línea – VPL, que tenía como intensión adicional el fortalecimiento del Foro de Gestión del Riesgo. Sin embargo esta actividad presentó dificultades en el levantamiento y procesamiento de información, lo cual afectó la calidad de la información y generó desgaste en el equipo por el tiempo adicional que requirió y porque finalmente la información no fue consolidada y su uso fue limitado.

iv. Alineación con el Mandato y Estrategia de los Socios

Oxfam, Plan International y Habitat para la Humanidad mantienen programas permanentes en República Dominicana y tienen planes estratégicos de país que abordan la gestión de riesgo ante desastres y la protección de grupos vulnerables. Por lo tanto, para las tres organizaciones, el proyecto y su enfoque estuvieron alineados con sus mandatos y su abordaje estratégico de intervención en el país.

Se resalta que este figura de consorcio entre estas tres organizaciones tiene una trayectoria de trabajo previo en proyectos de gestión de riesgo ante desastres, lo que les ha permitido capitalizar la experiencia para que cada organización lidere las temáticas en cuales tiene mayor trayectoria y experticia.

v. Capacidad de Adaptación al Contexto

El proyecto fue lo suficientemente flexible y se adaptó a las variaciones del contexto que se presentaron. Fue así como la coyuntura política presentada por el proceso de elecciones presidenciales – la cual ya había sido identificada como una variable a considerar desde la formulación del proyecto – fue manejada adecuadamente, mediante la suspensión de actividades comunitarias.

Con relación a la imposibilidad de involucrar y trabajar con la administración municipal de San Cristobal – que como se indicó anteriormente, no tenía legitimidad política – el proyecto estableció como

medida de adaptación el involucramiento de las autoridades regionales, cuya sede de trabajo también se encuentra en el municipio de San Cristobal por ser al mismo tiempo capital de la región.

3.2. Eficacia

Durante la evaluación se valoró de manera general la eficacia en función del cumplimiento del objetivo específico y los indicadores asociados. La valoración general del cumplimiento del objetivo específico y los resultados fijados para el proyecto indica que se ha logrado dar cumplimiento al marco operacional del proyecto y teniendo en cuenta, que tanto, el consorcio como la DG-ECHO son instancias orientadas a resultados, la valoración general de la eficacia es positiva, en tanto que los medios empleados han sido los suficientes y necesarios para cumplir el fin establecido.

i. Cumplimiento de Resultados e Indicadores Asociados

Como se estableció en los términos de referencia, el análisis detallado del cumplimiento de los compromisos del proyecto en su lógica de formulación (actividades, resultados y objetivo específico) y la comprobación de cada uno de los indicadores y sus fuentes de verificación correspondiente, será ampliamente presentado en el informe final del proyecto. Sin embargo, a continuación se hace una valoración referida al cumplimiento de los indicadores asociados a cada resultado.

- *Resultado 1: Actores clave de la gestión de riesgo y la protección humanitaria han fortalecido su conocimiento y capacidad para implementar la respuesta a desastres en línea con los principios humanitarios de protección.*
 - Para junio de 2016, al menos 25 actores de respuesta tienen un mayor conocimiento de los principios de protección humanitaria y de género en situaciones de emergencia (60 % o más en una prueba posterior a la capacitación) y se comprometen a mantener y la difusión de esos principios en su trabajo.
 - 42 actores de los comités de Prevención, Mitigación y Respuesta en San Cristóbal y Cambita han mejorado sus conocimientos sobre principios de protección y género.
 - En el pre test aplicado el porcentaje fue del 30% y en el post test se obtuvo un resultado del 83%
 - Al menos dos herramientas son desarrolladas y compartidas para apoyar la implementación práctica de respuestas centradas en género-protección.
 - Se desarrollaron y difundieron las siguientes herramientas: Directrices de protección, Protocolo provincial de Comité Prevención Mitigación Respuesta, Plan de emergencias CONADIS, Protocolo provincial CONADIS, Protocolo de protección comunitario.
 - Al menos dos comités gubernamentales para la RRD se fortalecen con el entrenamiento, las unidades operativas, planes de emergencia y protocolos de protección en la provincia de San Cristóbal.
 - Durante el proceso se fortaleció el Comité Provincial PMR de San Cristóbal y Comité Municipal PMR de Cambita
 - Como resultado de todo el proceso de cuenta con los planes de emergencia de los dos comités.

- En julio de 2016 al menos 25 facilitadores de educación en emergencias han aumentado la capacidad de garantía para la continuidad de la educación en situaciones de emergencia.
 - Se realizó el Taller de Educación en Emergencia con personal del MINERD.
 - No se cuenta con evidencia sobre el mejoramiento de las capacidades de estos facilitadores.
- *Resultado 2:* Actores relacionados con la gestión de centros colectivos (albergues) han aumentado su conocimiento y capacidad para facilitar opciones de albergue adecuadas, considerando estándares de protección humanitaria y acceso seguro.
 - Al menos 200 voluntarios y personal de Defensa Civil han aumentado la capacidad de utilizar herramientas y procesos de gestión de albergue actuales, teniendo en cuenta la protección humanitaria, género, edad y factores de exclusión y vulnerabilidad.
 - Participaron durante el proceso un total de 200 (144 hombres y 64 mujeres) voluntarios y personal de la defensa civil.
 - Al menos 100 constructores han aumentado su conocimiento y su capacidad para reducir el riesgo que representa el diseño de mala calidad y la construcción.
 - Se realizó el proceso de formación con 132 constructores, pero solo se han otorgado los certificados de INFOTEP a 72 maestros constructores.
 - Durante la entrevista con este grupo focal se evidenció una mayor conciencia y compromiso sobre la importancia de aplicar normas de construcciones seguras, por parte de los maestros constructores.
 - Al final de la acción, soluciones de alojamiento alternativas se desarrollan con adaptaciones en función del sexo, edad y factores de exclusión y vulnerabilidad (1 solución)
 - Se instaló una solución de alojamiento desmontable en la sede de la Defensa Civil de San Cristobal, la cual considera adaptaciones en función de del sexo, edad y factores de exclusión y vulnerabilidad
 - No obstante, el modelo implementado aún tiene aspectos por mejorar como: la separación de baños para adultos y niños y niñas, la funcionalidad de la zona de preparación de alimentos y facilidad para el desmonte y traslado de la solución con rapidez.
 - Al final de la acción, por lo menos el 70% de los miembros del grupo de albergues de la red comunitaria puede proporcionar dos ejemplos de cómo se hacen los albergues más seguros para diferentes grupos de edades, sexos y grupos excluidos.
 - La KAP indica que el 82% de los miembros pudieron proporcionar dos ejemplos
- *Resultado 3:* El conocimiento del riesgo y la comunicación se ha aumentado en y entre todos los actores humanitarios, fortaleciéndose la alerta temprana a nivel comunitario.
 - Al final de la acción, al menos, el 70% de la población objetivo (incluyendo mujeres, niños, personas en situación de discapacidad y las personas de origen haitiano) tienen un mayor conocimiento de la vulnerabilidad ante desastres y la protección humanitaria.
 - La KAP arroja que 74% de la población aumentaron su conocimiento

- Al final de la acción, al menos, el 70% de la población objetivo (incluyendo mujeres, niños, personas en situación de capacidad y las personas de origen haitiano) ha tomado medidas para reducir el riesgo.
 - La KAP arroja que el 87,2% de la población objetivo han tomado medidas
- Un protocolo revisado y probado de alerta temprana entre los actores clave involucrados en la alerta temprana en el contexto de cuenca del río, probado antes de febrero de 2016 (1 protocolo)
 - Se elaboró un protocolo del Sistema de Alerta Temprana que fue incluido en el Plan de Contingencia vinculado a sistema de comunicación.
- *Resultado 4:* Las comunidades meta han aumentado su capacidad de reducir y gestionar el riesgo, prediciendo y respondiendo a desastres
 - Al menos nueve planes de emergencia incluyen subrutinas de protección humanitaria específicos (protocolos) para facilitar una respuesta adaptada en función del sexo, la edad y otros factores de exclusión y vulnerabilidad al final de la acción.
 - Se elaboraron 11 planes de contingencia a nivel comunitario que incluyen los aspectos de protección impulsados por el proyecto.
 - Al menos nueve redes comunitarias organizadas y entrenadas con mayor capacidad para reducir el riesgo y responder a los desastres, considerando las poblaciones excluidas y protección humanitaria.
 - Se conformaron y fortalecieron 11 redes comunitarias en las comunidades de: Los Molinas, Puerto Rico, Codetel, 15 de Agosto, 5 de Abril, La Suiza, Jeringa, Las flores, Villa Mercedes, Zona Verde, Concentración.
 - Para junio de 2016, las comunidades meta afectadas por las inundaciones repentinas por los ríos Nigua Yubaso, tienen un sistema de alerta temprana incluyendo el monitoreo de riesgos, comunicación de alerta que llega a la infraestructura crítica y las poblaciones más vulnerables, probado mediante un ejercicio (1 SAT)
 - Se realizó proceso de formación a las redes comunitarias sobre el protocolo de comunicación y se entregaron los equipos respectivos.
 - El SAT está articulado al sistema local y nacional.
 - No se evidenció la realización de ejercicios de simulación en el momento de realizarse la evaluación.
 - Redes comunitarias tienen al menos un 45% de mujeres, tanto a nivel general y de alto nivel a finales de la acción.
 - De acuerdo con la estructura de las redes comunitarias más del 60% son mujeres.

ii. Cumplimiento de Objetivo Específico e Indicadores Asociados

Al igual en el análisis de los resultados, a continuación solo se presenta la valoración en el cumplimiento de los indicadores asociados al objetivo específico y se analizan las variaciones presentadas.

- *Objetivo Específico:* Fortalecer la protección humanitaria de los colectivos más vulnerables que habitan en áreas urbanas y peri-urbanas con especial énfasis en una mejor gestión de los centros colectivos y comunicación del riesgo a nivel nacional, provincial y local.
 - Al final del proyecto el 70% de los actores humanitarios se consideran más capaces de garantizar la protección para las poblaciones vulnerables adaptarse en función del sexo, la edad y los factores de exclusión y vulnerabilidad.
 - Resultado KAP e informaciones de levantamiento: 86%
 - 60% de los actores de albergues obtienen más del 60% en una prueba sobre la gestión y adaptación de albergues / construcciones a las necesidades de las personas con discapacidad , las mujeres, los niños y la población haitiana de julio 2016
 - Resultado evaluaciones: 82%
 - Representantes de 10 ministerios/ instituciones humanitarias estatales obtienen más del 60% en una prueba acerca de las prioridades y necesidades de las poblaciones afectadas en relación con la gestión del riesgo de desastres al final del proyecto
 - Resultado final evaluaciones: 82%
 - 50 % de las poblaciones excluidas y vulnerables identifican y reconocen al menos 3 medidas de RRD implementadas con su participación y para su beneficio al final de la acción.
 - Resultado KAP y evaluaciones en terreno: 55,2%

3.3. Eficiencia

Para la evaluación de la eficiencia del proyecto de PP se indagó y valoro: *i)* desempeño y valor añadido del consorcio; y *ii)* gestión operativa del proyecto.

i. Desempeño y Valor Añadido del Consorcio

La evaluación del proyecto DIPECHO anterior había recomendado continuar el trabajo en alianza del consorcio pero introduciendo los siguientes ajustes: rotación del liderazgo, establecimiento de un órgano de gobierno con responsabilidades claras, evaluación de desempeño de los miembros del consorcio, aprovechamiento de la experticia técnica de los miembros del consorcio y contar con referentes técnicos regionales.

Para este proyecto se mantuvo el consorcio conformado por Oxfam, Plan Internacional y Hábitat para la Humanidad, bajo el liderazgo de Oxfam. La estructura de gobierno del proyecto definió claramente liderazgos temáticos desde el inicio del proyecto, con presencia de un equipo local bajo un mecanismo de coordinación en cabeza del coordinador técnico y un comité directivo del proyecto, lo cual permitió una adecuada implementación del proyecto. Conclusión que es respaldada por el cumplimiento de todos los resultados y la realización de todas las actividades del proyecto con alta calidad.

Oxfam lideró temáticamente la incorporación de los principios de protección, el proceso de consulta de visión de primera línea, la implementación en el nivel institucional y el monitoreo del proyecto; Plan lideró temáticamente el área de gestión de riesgo ante desastres, comunicaciones y la implementación del proyecto a nivel comunitario y escolar; mientras que Hábitat para la Humanidad lideró temáticamente las acciones relacionadas con albergues y desarrollo de capacidades a maestros de obra. De manera general se expresa unanimidad sobre el hecho de que cada organización ha aportado experiencias distintas, desde sus fortalezas y que hubo claridad en la asignación de roles y responsabilidades desde el inicio del proyecto.

La evaluación identificó como debilidad en el desempeño del consorcio, el hecho de que no se haya logrado una mejor articulación, coordinación e impacto de las intervenciones en el ámbito escolar. A juicio del evaluador, a pesar de que el consorcio tenía experiencia de trabajo con escuelas, esta no fue capitalizada suficientemente. Lo anterior puede explicarse por el hecho de que las intervenciones en el ámbito escolar no fueron contempladas ni costeadas adecuadamente desde la formulación del proyecto, probablemente porque se asumió una mayor vinculación y compromiso de la institucionalidad, que final no se dio.

Otro aspecto que la evaluación encuentra como mejorable a nivel de consorcio, es el proceso de rendición de cuentas y aprendizaje a nivel interno. Aunque se evidencia la realización de ejercicios conjuntos de monitoreo, estos no contemplaron elementos de evaluación interna de desempeño del consorcio.

También se identificó que hubo momentos de irregularidad en el funcionamiento del órgano de gobierno del consorcio. Se hace esta afirmación porque el coordinador del proyecto de Oxfam cambió sus funciones y asumió otras responsabilidades, además de ser delegado como miembro del comité directivo; sin embargo su remplazo no fue designado inmediatamente y se presentó un periodo de vacío en la coordinación que afectó la dinámica del proyecto.

Finalmente debe resaltarse la percepción de los diferentes grupos focales con relación al desempeño del consorcio. En general resaltan: *“el equipo de proyecto trabajo articuladamente, sin buscar protagonismos como organizaciones, se percibían como una sola organización, había una distribución temática adecuada, hubo cumplimiento, demostraron conocimiento técnico y lo transfirieron adecuadamente”*

ii. Gestión Operativa del Proyecto

Este análisis valora los aspectos operativos necesarios para la implementación del proyecto (gestión de recursos humanos, gestión administrativa y gestión presupuestal). Aunque el desempeño de estos aspectos tuvo elementos comunes previamente definidos, durante la implementación del proyecto se evidenciaron diferencias en la gestión de cada miembro del consorcio.

• Gestión de recursos humanos

- La estructura de gobierno e implementación del proyecto, que fue correctamente definida en la fase de formulación, facilitó la coordinación, posicionamiento e incidencia del proyecto en los niveles nacional y local.
- No obstante, durante la fase de negociación del proyecto con el donante, dadas las restricciones presupuestales para el rubro de personal, se decidió eliminar el oficial de

monitoreo de la estructura operativa el proyecto y realizar su contratación mediante la modalidad de consultoría externa. Esta decisión terminó afectando el proceso de monitoreo del proyecto, ya que el primer consultor contratado no cumplió con la calidad técnica esperada y fue necesario hacer una segunda contratación; con lo cual se presentaron vacíos y retrasos en la aplicación de la línea base del proyecto y las actividades iniciales de monitoreo.

- Se estableció un adecuado sistema de coordinación, seguimiento y reporte entre los niveles nacional y local.
 - Las escalas salariales y los procesos administrativos de Plan Internacional, retrasaron la contratación de la oficial de comunicaciones del proyecto.
 - Dadas las políticas de cada organización, se presentó una disparidad en los niveles salariales del personal y las condiciones de beneficios como vacaciones. Aunque todo el personal reporta al coordinador del proyecto, existe una línea de supervisión interna en cada organización.
 - No se consideraron adecuadamente los tiempos de contratación y su compatibilidad con el plan de trabajo, lo que generó retrasos en el inicio de la implementación del proyecto. Esta situación se vio exacerbada por la dificultad de encontrar suficientemente calificado para las posiciones locales.
 - La coordinación técnica del proyecto fue cambiada por reasignaciones internas de la persona a nivel interno de Oxfam; la contratación del nuevo coordinador tomó 4 meses y a pesar de que el comité directivo asumió el liderazgo, durante este periodo se presentaron situaciones en las que la toma de decisiones afectó el ritmo del proyecto.
- Gestión administrativa
 - Se evidenció una clara distribución entre los miembros del consorcio en términos de implementación temática, actividades programáticas, plan de trabajo y presupuesto. La evaluación resalta como buena práctica la definición que hizo el consorcio sobre estos aspectos en el memorando de entendimiento que firmaron al inicio del proyecto.
 - En el taller de inicio del proyecto se definió la estructura de implementación, los roles y responsabilidades, líneas de reporte, procedimientos administrativos y financieros, coordinación entre actores nacionales y locales. Sin embargo el plan de comunicación y visibilidad y, el plan de monitoreo y evaluación, no fueron considerados desde el inicio por las restricciones en la contratación ya mencionadas.
 - Los términos de referencia para la contratación de la consultoría de monitoreo no fueron suficientemente robustos en considerar un escenario de incumplimiento del consultor y en la definición de un procedimiento de caducidad del contrato, lo cual terminó retrasando su liquidación y la contratación del nuevo consultor.
 - El proyecto contó con un oficial de soporte logístico contratado desde Oxfam, sin embargo dadas las especificidades de las organizaciones, no fue posible brindar el soporte logístico necesario a los Plan y Habitat, lo que finalmente termina generando una carga adicional a las coordinaciones de cada organización.
 - En vista de las limitaciones presupuestales, la modalidad de contratación finalmente adoptada para la construcción del albergue fue por administración directa por parte de Hábitat. Aunque bajo esta modalidad fue posible ejecutar el proyecto con el presupuesto disponible se generó un desgaste de la totalidad del equipo del proyecto en el soporte a procesos de compra y administración de materiales.

- Gestión presupuestal

- De acuerdo con la información obtenida del informe final, el presupuesto ejecutado corresponde al 100% del presupuesto total aprobado. Sin embargo, por las limitaciones y alcance mencionado en la metodología de la evaluación, no se evaluó la eficiencia respecto a la gestión de los recursos asignados al proyecto.
- Se evidenció una clara distribución presupuestal entre los miembros del consorcio, con formatos claros y detallados para el reporte de la ejecución presupuestal de cada uno de los socios en cada una de los países y componentes de intervención.
- El comité directivo del proyecto ejerció un adecuado control de la ejecución presupuestal, lo cual se evidenció en la exigencia al equipo para cumplir con las proyecciones de gasto en el informe intermedio.

3.4. Participación

Para la evaluación de la participación se indagó y valoraron las medidas utilizadas para favorecer e impulsar la participación, en todas las fases del proyecto (diseño, implementación, monitoreo, evaluación, rendición de cuentas y aprendizaje) y las medidas utilizadas para favorecer e impulsar la participación de todos los actores de cambio y otros actores relevantes (autoridades locales, OBCs, entidades gubernamentales, medios de comunicación, entre otros).

- i. Participación Durante las Fases del Proyecto

Se evidenció que desde la fase de formulación del proyecto se hicieron consultas mediante reuniones y grupos focales con la comisión nacional de emergencia, los gobiernos locales, la defensa civil y las comunidades meta. Durante la implementación y monitoreo se mantuvo la participación e involucramiento de los actores identificados como grupos meta en la formulación. Durante la evaluación participaron en las diferentes reuniones con grupos locales la mayoría de los actores (Ver anexo 3 – Listado de grupos consultados durante la evaluación). Sin embargo, según lo indagado durante la evaluación, los ejercicios de rendición de cuentas estuvieron mucho más enfocados en el nivel comunitario que en el nivel institucional.

- ii. Participación de los Actores de Cambio

El proyecto trabajó actores institucionales, comunitarios y del nivel escolar. En general la evaluación considera que fueron involucrados los actores relevantes en todos estos niveles mediante: ejercicios conjuntos de evaluación, consultas, fortalecimiento de capacidades, talleres de discusión y construcción de lineamientos, reuniones de seguimiento periódicas y eventos de rendición de cuentas. Se destaca el involucramiento y compromiso político de la Comisión Nacional de Emergencia, ya que es a través de esta instancia que se puede incidir para que los productos del proyecto sean introducidos como políticas públicas de Gestión de Riesgo. Igualmente se destaca la vinculación de las instituciones que hacen parte del Equipo Consultivo de Protección, Género y Edad, quienes tienen responsabilidad y mandato temático para atender los grupos poblacionales vulnerables.

La única dificultad, aunque fue identificada desde la fase de formulación del proyecto, fue la no participación de las instituciones del gobierno municipal de San Cristobal, ya que existía un coyuntura política de no reconocimiento de ese gobierno y se encontraba en curso un proceso de nuevas elecciones. Aunque el proyecto decidió manejar esta situación trabajando y fortaleciendo el gobierno

regional, será necesario que a través de ellos se transfieran los conocimientos y productos del proyecto al nuevo gobierno local.

3.5. Impacto

El impacto se define como el conjunto de efectos directos del proyecto que lograron dejar señales evidentes de mejora en las poblaciones meta. Fue valorado en función de la contribución del proyecto al objetivo global, logros del proyecto en relación a los ejes transversales y verticales del proyecto.

Dentro de las principales características que se evaluaron en este atributo se encuentra la contribución de esta intervención al objetivo general del proyecto, el cuál fue descrito como “Fortalecer la gestión de desastres en todos los niveles en línea con los principios humanitarios”. La evaluación considera que el proyecto ha logrado hacer un trabajo significativo con la Comisión Nacional de Emergencias, las instituciones que conforman el Equipo Consultivo de Protección, Género y Edad, el Comité Provincial PMR de San Cristobal y el Comité Municipal PMR de Cambita; posicionando, incidiendo y fortaleciendo las capacidades para la incorporación de los principios de protección en la Gestión de Riesgo de Desastres. En su conjunto, todos los efectos del proyecto han sido positivos para los públicos meta y las acciones implementadas han dejado señales evidentes de mejora respecto de la situación inicial.

Se destaca como efecto directo del proyecto en el nivel local el empoderamiento, integración y la responsabilidad compartida que han asumido los miembros del Comité Provincial PMR de San Cristobal. Así mismo, con el Equipo Consultivo de Protección, Género y Edad es evidente el incremento en el nivel de conocimiento y de prácticas concretas de los representantes de las instituciones que lo conforman, para para la incorporación de los principios de protección en su área de interés, las cuales se resumen en el documento de directrices institucionales elaborado por el grupo.

La aplicación del enfoque inclusivo fue un elemento sobresaliente del proyecto, ya que se priorizaron y visibilizaron acciones concretas de protección de grupos vulnerables (migrantes Haitianos, personas en condición de discapacidad, mujeres y niñez). Igualmente en los talleres de formación realizados en el nivel nacional se fomentó el desarrollo de capacidades para desarrollar acciones de protección que impacten a estos grupos vulnerables.

En el nivel comunitario se destaca el proceso de formación a maestros de obra en técnicas de construcción seguras, ya que en el grupo focal se pudo evidenciar que han adquirido conciencia sobre el nivel de responsabilidad que tienen sobre la seguridad y la vida de sus clientes, por lo cual manifestaron su compromiso de construir bajo el cumplimiento de las normas de construcción (“*Hacemos casas, no tumbas*”, indico uno de los maestros de obra que participo en el grupo focal). Igualmente del proceso de fortalecimiento a las redes comunitarias de PMR se destaca como impacto el mejoramiento en el nivel de conciencia sobre las vulnerabilidades, capacidades y la necesidad de prepararse.

También se reconoció como impacto del proyecto por parte del Defensa Civil el hecho de que el proyecto haya generado una dinámica de responsabilidades compartidas de las instituciones que deben involucrarse en la gestión integral del riesgo. Un funcionario de la Defensa Civil de San Cristobal afirmo: “*Ahora puedo dormir*”, con lo cual significó que él ya no era el único a quien llamaban en caso de una emergencia, porque ahora había un Comité PMR.

Finalmente debe resaltarse como impacto del proyecto el aumento en el nivel de conocimiento y conciencia de las comunidades sobre sus vulnerabilidades, capacidades y acciones de preparación. Lo

cual fue posible no solo gracias al trabajo con los Comités Comunitarios PMR, sino además la complementariedad con la estrategia de jóvenes multiplicadores y la estrategia de comunicaciones.

3.6. Sostenibilidad

Para establecer el grado de sostenibilidad del proyecto se valoró si las acciones adelantadas por el proyecto seguirán manteniéndose por los beneficiarios y/o instituciones sin necesidad de apoyo externo; igualmente si habrá continuidad y mantenimiento de las capacidades adquiridas por parte de los grupos meta; y finalmente si potencial de continuidad en la difusión y uso de las herramientas desarrolladas por el proyecto.

A nivel institucional el Equipo Consultivo de Protección, Género y Edad indicaron que la sostenibilidad del proceso está garantizada vía la institucionalización de las directrices y porque la gestión de riesgo de desastres se ha incluido dentro de la planificación de las instituciones que conforman el equipo, mediante la creación de una unidad de gestión del riesgo de desastres. Igualmente manifestaron la decisión de trabajar con los gobiernos municipales e incidir para la creación de espacios institucionales que repliquen el mecanismo de coordinación del nivel nacional. También manifestaron que iniciaran un proceso de capacitación con los niveles provinciales y municipales a partir de Noviembre de 2016.

El Comité Provincial PMR de San Cristobal resalto que el instrumento que garantizara la institucionalización y continuidad es el Plan de Respuesta Provincial y los protocolos, los cuales ya han sido avalados por el gobierno provincial. Indicaron que estos instrumentos permitirán que la gestión de riesgo de desastres sea una prioridad institucional que no depende de intereses personales o coyunturas políticas. Con relación a la transferencia de conocimientos, indicaron que ya han iniciado con un proceso de talleres de réplica con los funcionarios de nuevo gobierno local de San Cristobal.

En el nivel comunitario los comités PMR manifestaron que un elemento clave en la sostenibilidad del proceso es el involucramiento y acercamiento con la Defensa Civil en lo relacionado con el sistema de alerta temprana, ya que hay elementos del sistema que ellos deben manejar comunitariamente y mantener relación constante con Defensa Civil. También resaltaron la necesidad de dar continuidad y reforzar el trabajo con niñez en las escuelas, más aun teniendo en cuenta la capacidad de multiplicación y convencimiento que tienen niños, niñas y jóvenes.

El Centro de Operaciones de Emergencia asumió la responsabilidad de generar los protocolos de comunicaciones del sistema de alerta temprana y hacer monitoreo al mantenimiento de los equipos por parte de Defensa Civil. También indicó la necesidad de hacer talleres de reentrenamiento a Defensa Civil y redes comunitarias.

Los maestros de obra indicaron su compromiso de continuar ampliando sus conocimientos, practicando y compartiendo lo aprendido con nuevos maestros de obra, y aunque no es fácil con maestros de obra que se creen expertos por su experiencia, pero que no aplican las normas de construcción.

En el nivel escolar es donde probablemente se requiera mayor seguimiento a la continuidad de las acciones para garantizar la sostenibilidad del proceso, ya que existen varias actividades claves no concluidas como la capacitación a brigadas y la elaboración de los planes escolares de gestión del riesgo.

4. Implementación de Enfoques Transversales

4.1. Rendición de Cuentas Social

Durante los días en los que se realizó la evaluación se realizó un evento de rendición de cuentas con los actores institucionales y comunitarios de San Cristobal. La dinámica del evento y el reconocimiento de los participantes al evento, demuestran que los ejercicios de rendición de cuentas hacia los beneficiarios del proyecto estuvieron siempre presentes durante la implementación del proyecto. La evaluación considera que este fue una de las estrategias más exitosas ya que generó un clima de confianza y apropiación del proyecto por parte de los actores comunitarios e institucionales.

4.2. Inclusión de Grupos Vulnerables

Fue clara la vinculación de los siguientes grupos vulnerables: niñez, personas en condición de discapacidad y población migrante Haitiana. El proyecto estableció y aplicó acciones dirigidas para vincular estas poblaciones, tales como: vinculación de grupos de jóvenes de las escuelas como multiplicadores comunitarios, actividades específicas con población en condición de discapacidad y contratación de una facilitadora comunitaria que mediara la comunicación entre español y creole.

4.3. Aplicación de Principios de Protección Humanitaria

Se evidenció durante la reuniones con grupos focales, especialmente con el Equipo Consultivo de Protección, Genero y Edad y el Comité Provincial PMR, que tenían conocimiento de los principios de protección. Se destaca que el proyecto hay introducido conceptualmente los principios de protección, ya que son la base fundante que orienta la acción humanitaria. No obstante, debe mencionarse que es evidente que el mayor manejo es alrededor del segundo principio de acceso a una asistencia imparcial y sin discriminación; los tres principios restantes (acción sin daño, protección de daños causados por la violencia y reivindicación de derechos) requieren mayor profundización y aterrizaje del concepto a la práctica.

4.4. Estrategia de Comunicación

La evaluación considera que esta es la estrategia más exitosa por su impacto, no solo en lo relacionado con el tercer resultado, que claramente contemplaba una estrategia de información, educación y comunicación, sino por los aportes a la visibilización del proyecto, ya que como parte de la estrategia de comunicación se realizaron las siguientes acciones: Espacio radial Ponte alerta San Cristobal, día Internacional de RRD, videos, spots publicitarios, taller de comunicación en emergencia en FLACSO, exposición campaña redes sociales por temporada ciclónica, taller vocería gestión de riesgo para casa, exposición de fotos y ciclo de cine.

5. Buenas Prácticas

La evaluación ha identificado una variedad de buenas prácticas, que son replicables a futuras operaciones, siempre y cuando sean contextualizadas a cada situación particular, se presentan en algunas categorías para facilitar su comprensión.

i. Inherentes al Consorcio

- La decisión de dar continuidad al consorcio, atendiendo a las recomendaciones de la evaluación anterior, es una buena práctica en sí misma, ya que permitió mejorar el desempeño del consorcio en función del aprendizaje.
- Definición clara de una estructura de gobierno y una estructura operativa para coordinación e implementación del proyecto – 3 espacios de coordinación: reuniones de equipo en terreno, comité gerencial, comité directivo –, lo cual facilitó el posicionamiento, supervisión y apoyo técnico entre los miembros del consorcio, las instituciones y las comunidades. Esto Buena
- Disposición y compromiso del comité directivo del consorcio para la resolución de conflictos y la búsqueda de soluciones a retos del proyecto, lo que representa un factor de adaptabilidad y flexibilidad del consorcio.
- El equipo de implementación del proyecto logro tener una identidad como consorcio, más allá de su vinculación laboral con alguna de las organizaciones que conformaban el consorcio. Esta identidad fue trasladada al trabajo comunitario e institucional y allí fueron percibidos como un único equipo de proyecto.
- Se realizó un ejercicio de evaluación intermedia interna, que permitió identificar brechas y aspectos no abordados –como por ejemplo la inclusión de personas de origen haitiano y personas en condición de discapacidad –; dicho aspectos fueron ajustados y corregidos, y al final se logró su vinculación al proyecto.

ii. Inherentes al Enfoque, Diseño e Implementación

- La vinculación de las instituciones nacionales alrededor del Equipo Consultivo de Protección, Género y Edad, potenció el posicionamiento político de las temáticas del proyecto e igualmente facilitó la incidencia y coordinación con la Comisión Nacional de Emergencias.
- El establecimiento y fortalecimiento del mecanismo de coordinación institucional a nivel nacional – Equipo Consultivo de Protección, Género y Edad – y su reconocimiento como equipo técnico de la Comisión Nacional de Emergencias.
- Al trabajar e incidir institucionalmente en el nivel nacional se consiguió el respaldo y la motivación de instituciones como el Ministerio de la Mujer y CONADIS para que se vincularan a las dinámicas locales del Comité Provincial PMR.
- Implementación de un proceso de formación contextualizado y flexible con base en necesidades e intereses de los actores involucrados, lo que permitió una mayor participación y calidad en los procesos formativos del proyecto.
- La decisión de contar con una estrategia de comunicaciones como eje transversal del proyecto permitió que el trabajo del consorcio se posicionara a nivel nacional y regional.
- Se potencializo el trabajo en la comunidad gracias a las capacidades específicas de los facilitadores en terreno y a la vinculación de jóvenes multiplicadores de las mismas comunidades.

- La vinculación de organizaciones locales de grupos vulnerables, para capacitar un grupo de multiplicadores que hablaran en las comunidades sobre gestión de riesgo de desastres inclusiva: Como salvar las vidas de las personas con discapacidad en un momento de emergencia y cómo ayudarles de manera efectiva y digna,

6. Lecciones para el Aprendizaje

i. Coordinación

- Se presentó un periodo de inestabilidad de cuatro meses por la ausencia del coordinador del proyecto. La evaluación no estableció cual fue la causa para que el comité directivo no gestionara su remplazo rápidamente, pero este vacío ocasionó falta de toma de decisiones oportunas a nivel operativo y generó retrasos en la implementación programática.

ii. Implementación Programática

- Se presentaron dificultades durante el proceso de levantamiento y procesamiento de información de Visión de Primera Línea – VPL, lo cual afectó la calidad de la información y género desgaste en el equipo por el tiempo adicional que requirió y porque finalmente la información no fue consolidada y su uso fue limitado. Sin embargo, tanto desgaste no es justificable porque ninguna de las actividades relacionadas con VPL estaba comprometida en el marco lógico del proyecto, ni a nivel de actividad, ni a nivel de indicador.
- Las estrategias y actividades consideradas e implementadas por el proyecto en el ámbito escolar no fueron suficientemente articuladas con los ámbitos institucional y comunitario del proyecto. Varias actividades claves no concluidas como la capacitación a brigadas y la elaboración de los planes escolares de gestión del riesgo; probablemente se asumió que vía articulación y coordinación con las instituciones garantes del tema de educación sería posible complementar y completar estas acciones.
- La decisión de contratar las actividades de monitoreo mediante una consultoría externa afectó el proceso de monitoreo del proyecto. Este proceso es permanente, guarda una estrecha relación con la implementación y tiene como fin último la rendición de cuentas y el aprendizaje institucional, por lo que debe ser asumido por personal interno.

iii. Recursos Humanos

- Dadas las políticas de cada organización, se presentó una disparidad en los niveles salariales del personal y las condiciones de beneficios como vacaciones, lo que creó algunas desigualdades entre el personal trabajando para el proyecto. Adicionalmente, aunque todo el personal reporta al coordinador del proyecto, existe una línea de supervisión interna en cada organización, lo que crea un dualidad y en algunos casos dobles procesos de aprobación. Aunque se intentó flexibilizar al máximo las políticas entre las tres organizaciones, algunas de las dificultades persistieron.

- Durante la elaboración de términos de referencia para la contratación de consultorías, es necesario considerar el escenario de incumplimiento del consultor, de tal manera que el proceso de liquidación del contrato por esta causal este previamente definido.

iv. Administración y Finanzas

- La modalidad de contratación de obras bajo la figura de administración directa es una alternativa viable y al final puede generar una mejor optimización del presupuesto. No obstante para su correcta implementación es necesario disponer del equipo técnico de supervisión, el soporte logístico necesario para la compra y administración de materiales, el soporte necesario para la contratación y gestión del personal que trabaja en la ejecución de la obra y la capacidad de atender y resolver posibles fallas post construcción. Fue evidente que durante la construcción del albergue bajo esta modalidad de contratación se generó un desgaste de la totalidad del equipo del proyecto porque no se contó con la totalidad de este soporte.

7. Recomendaciones al Consorcio

i. Recomendaciones Diseño e Implementación

- En la formulación de nuevas iniciativas de gestión de riesgo de desastres en las que se trabaje la incorporación de los principios de protección con la Comisión Nacional de Emergencias, por tratarse aún de una temática novedosa y no totalmente priorizada por ellos, se recomienda como estrategia su combinación con acciones tradicionales y de interés de la Comisión.

ii. Recomendaciones Monitoreo, Evaluación, Rendición de Cuentas y Aprendizaje

- El ciclo de monitoreo, evaluación, rendición de cuentas y aprendizaje es permanente y guarda una estrecha relación con la implementación, por lo que para futuros proyectos ser recomienda asumirlo con personal contratado por el proyecto o por personal asignado de las organizaciones miembros del consorcio.

iii. Recomendaciones Sostenibilidad

- Dado el alto interés y motivación institucional, se recomienda que a través de las intervenciones programáticas de gestión de riesgo e desastre de los miembros del consorcio, se dé seguimiento a los planes de acción del Equipo Consultivo de Protección, Género y Edad y de los Comités Provinciales y Municipales PMR
- Para futuras intervenciones programáticas que trabajen en la incorporación de los principios de protección en gestión de riesgo de desastres, se recomienda a los miembros del consorcio profundizar en procesos de fortalecimiento de capacidades de su personal propio, que tengan como propósito mejorar el nivel de entendimiento y apropiación de los principios de protección.

iv. Recomendaciones de Soporte Operativo

- Considerar adecuadamente los tiempos y restricciones de contratación del personal, para planificar medidas de contingencia en casos de cambios del personal, de tal forma que se mida con antelación el impacto que puede tener en las acciones del proyecto.
- Incluir dentro de las herramientas de planificación y seguimiento a proyectos, los responsables y tiempos requeridos para la gestión de procesos administrativos y financieros requeridos por el proyecto, tales como la contratación de bienes y servicios, y la producción de reportes financieros.
- En futuros proyectos en donde se requiera la ejecución de obras, valorar adecuadamente la modalidad de ejecución de las obras y estimar los presupuestos conforme a esta decisión.

8. Conclusiones

- El proyecto “Fortalecer la protección humanitaria de los colectivos más vulnerables que habitan en áreas urbanas y peri-urbanas con especial énfasis en una mejor gestión de los centros colectivos y comunicación del riesgo a nivel nacional, provincial y local”, estuvo alineado a los mandatos de los miembros del consorcio, fue implementado con éxito y se cumplió con el objetivo, los resultados y los indicadores propuestos.
- El proyecto permitió posicionar y visibilizar la inclusión de grupos vulnerables mediante la incorporación de los principios de protección, generó lineamientos, desarrollo de capacidades y produjo directrices y protocolos que deben ser difundidos y usados en los niveles institucionales nacional y local.
- La conformación y consolidación del Equipo Consultivo de Protección, Género y Edad a nivel nacional y de los Comités Provinciales y Municipales PMR, favorece la sostenibilidad del proyecto ya que estos espacios institucionales deben trascender la temporalidad de los gobiernos en función de planes de acción y protocolos.
- La estructura de operación del proyecto – liderazgos temáticos y presencia del equipo en campo, bajo una coordinación de proyecto y un comité directivo – permitió una adecuada implementación del proyecto.
- El consorcio enfrentó pocos operacionales durante la implementación del proyecto, cuyo impacto en el desempeño del consorcio no fue significativo. Estos desafíos están identificados en las lecciones para el aprendizaje y partir de su análisis se generaron recomendaciones para que el consorcio pueda mejorar su desempeño en futuros proyectos.
- Realizar ejercicios de evaluación interna al intermedio y al final del proyecto, desde una perspectiva de aprendizaje, involucrando a personas con conocimiento amplio sobre el desarrollo del proyecto y sus limitaciones y alcances, ha sido útil y pertinente, ya que compromete al consorcio para asumir y tomar acciones sobre las recomendaciones de mejora.

9. Fuentes de Consulta

- Documentos del marco operacional del proyecto
 - Documento del proyecto (Single form)

- Marco lógico del proyecto
- Informe intermedio presentado a DG ECHO
- Presupuesto y control presupuestal
- Memorando de entendimiento del consorcio

- Documentos producidos en el desarrollo del proyecto
 - Informe KAP de línea base y de salida
 - Evaluación interna intermedia
 - Estrategia de comunicaciones
 - Reporte de ejecución financiera
 - Informes trimestrales del equipo de implementación
 - Herramientas elaboradas por el proyecto
 - Resultados de los test de entrada y salida

- Documentos producidos durante la evaluación del proyecto
 - Notas del taller de evaluación realizado en Santo Domingo
 - Notas de entrevistas y de aplicación de instrumentos a informantes y grupos focales
 - Línea de tiempo y mapeo de actores

ANEXO I

PROPUESTA METODOLOGICA PARA LA EVALUACION

Oxfam-Plan International-Hábitat para la Humanidad

“Fortaleciendo la resiliencia urbana a través de la protección humanitaria, la gestión de centros colectivos y la comunicación en San Cristóbal, República Dominicana”

Evaluación Final Interna

Propuesta Metodológica

Elaborada por: Nicolas Rodríguez – DRM Specialist PLAN ROA

Resumen del proyecto

Título del proyecto :	Fortaleciendo la resiliencia urbana a través de la protección humanitaria, la gestión de centros colectivos y la comunicación en San Cristóbal, República Dominicana
Procedencia de los fondos	Dirección General de Ayuda Humanitaria y Protección Civil de la Comisión Europea-ECHO (contrato ECHO/-CM/BUD/2015/91003)
Fecha de inicio:	01/10/2015
Fecha de finalización :	31/10/2016
Sectores de intervención :	<ul style="list-style-type: none"> • Protección humanitaria • Gestión de Centros Colectivos (shelter) • Comunicación para la Gestión de Riesgo de Desastre • Gestión de riesgo de desastre a nivel institucional y comunitario
Zona de intervención :	<ul style="list-style-type: none"> • Provincia de San Cristóbal • Municipios de San Cristóbal y Cambita • Comunidades de La Jeringa, Zona Verde, Las Flores, Villa Mercedes, Barrio Urbio/Los Americanos, Barrio Constitución/Los Molinas, Puerto Rico, 5 de Abril, La Zuisa y Barrio Concentración (San Cristóbal) y Barrio Codetel, 15 de agosto, Barrio La Toma (Toma de Arriba y Boca la Toma).
Beneficiarios directos :	54,549 personas y 78 organizaciones
Presupuesto total:	EUR 1,062,500 (EUR 850,000 contribución DG-ECHO)

1. Tipo de Evaluación

Interna, no exhaustiva, centrada en el aprendizaje.

2. Objetivo de la Evaluación

Analizar y valorar el nivel de cumplimiento de los objetivos, resultados e indicadores de acuerdo a la planificación del proyecto, tomando en cuenta y valorando los procesos requeridos para alcanzarlos.

3. Objetivos Específicos

- Evaluar pertinencia, relevancia, eficacia, eficiencia, participación, impacto y sostenibilidad de la intervención, según se define a continuación:
 - Relevancia: La medida en que las actividades realizadas por el Proyecto están de acuerdo con las prioridades locales y nacionales así como con las prioridades estratégicas del Programa DIPECHO.
 - Eficacia: La medida en que se alcanzaron, tanto cualitativa como cuantitativamente, los objetivos del Proyecto a evaluar.
 - Eficiencia: La medida en que los productos se han alcanzado en relación con los recursos empleados (humanos, técnicos, financieros y materiales).
 - Participación: Las medidas utilizadas para favorecer e impulsar la participación, en todas las fases del Proyecto (diseño, implementación, monitoreo, evaluación, rendición de cuentas y aprendizaje), de todos los actores de cambio y otros actores relevantes (autoridades locales, organizaciones de base comunitaria, entidades gubernamentales, medios de comunicación, entre otros)
 - Impacto: Los efectos, tanto positivos como negativos, del Proyecto en el fortalecimiento de la resiliencia urbana en los municipios de San Cristóbal y Cambita
 - Sostenibilidad: Los beneficios aportados y procesos generados por el proyecto y su continuidad más allá de la implementación del mismo.
- Evaluar en qué medida el proyecto ha implementado los siguientes enfoques transversales:
 - Rendición de cuentas social
 - Inclusión de grupos vulnerables según criterios de género, edad, factores de vulnerabilidad (discapacidad, factores contextuales de exclusión económica y social)
 - Aplicación de los principios de la protección humanitaria
 - Estrategia de comunicación
- Identificar las lecciones aprendidas, buenas prácticas y recomendaciones de mejora para cada socio y para el consorcio en conjunto, identificando las influencias positivas y negativas que cada organización hubo en la implementación del proyecto y el nivel de apropiación institucional del proyecto por parte de cada socio.

4. Metodología

- Fase Preliminar
 - Revisión de documentación del proyecto
 - Propuesta aprobada y documentos de formulación
 - Documento de evaluación del proyecto DIPEDHO anterior
 - Memorando de entendimiento de
 - Caracterización de las poblaciones excluidas y vulnerables abordadas por el proyecto
 - KAP de inicio y salida
 - Estrategia de comunicaciones
 - Resultados de los test de prioridades y necesidades aplicados
 - Informes trimestrales del equipo de implementación
 - Informes de monitoreo interno y del donante
 - Herramientas elaboradas por el proyecto

- Desarrollo de una guía para entrevistas de actores clave y herramientas necesarias para la recolección de información
 - Elaboración de herramientas para grupos focales, entrevistas individuales y cuestionarios de reflexión
 - Identificación de informantes claves
 - Planificación espacios de levantamiento de información
- Fase de Recolección de la Información
 - Grupos focales
 - Nivel Comunitario
 - ✓ Multiplicadores comunitarios de las comunidades de San Cristobal y Cambita
 - ✓ Miembros de redes comunitarias de San Cristobal y Cambita
 - ✓ Representantes de comités escolares
 - ✓ Constructores capacitados
 - Nivel Institucional Local
 - ✓ Comité provincial de San Cristobal
 - ✓ Defensa Civil a nivel municipal
 - Nivel Institucional Nacional
 - ✓ Equipo consultivo de protección, género y edad
 - ✓ Mesa de albergues
 - Recorridos por las comunidades
 - 1 comunidad en San Cristobal
 - 1 comunidad en Cambita
 - Visita a la solución de albergue
 - Entrevistas individuales
 - Nivel Comunitario
 - ✓ Líder comunitario
 - ✓ Facilitadora EiE
 - ✓ Constructor capacitado
 - Nivel Institucional Local
 - ✓ Autoridad local del Comité Provincial
 - ✓ Autoridad local de Comité Municipal
 - ✓ Defensa Civil
 - Nivel Institucional Nacional
 - ✓ Representante equipo consultivo
 - ✓ Representante de la mesa de albergues
 - ✓ Director de la Comisión Nacional de Emergencias
 - Taller de evaluación con el Equipo de Implementación
 - Taller de un día con participación de todo el equipo de implementación del proyecto
 - Aplicación de instrumento de reflexión a los miembros del comité directivo del proyecto
 - Revisión de fuentes de verificación que evidencian el cumplimiento de los indicadores de resultados y objetivo específico del proyecto
 - Comparativo KAP de entrada y salida
 - Herramientas producidas
 - Resultados de test aplicados
 - Planes de respuesta
 - Protocolos

- Herramientas de monitoreo de actividades
 - Herramientas de registro de beneficiarios
- Revisión de información financiera
 - Ejecución presupuestal total
 - Asignación y ejecución presupuestal por resultados y actividades
 - Variaciones presupuestales
- Fase de Procesamiento, Análisis y Sistematización
 - Procesamiento y análisis de información de campo
 - Elaboración del primer borrador para lectura y retroalimentación con el Comité Directivo del Proyecto
 - Ajustes y producción del informe final

5. Soporte Requerido

- Suministrar la totalidad de la documentación de referencia del proyecto
- Definir y especificar composición de los grupos focales, asegurando representación según criterios del proyecto (grupos vulnerables, género, edad, etc.)
- Identificar personas clave a entrevistar conforme los requerimientos de la metodología.
- Asegurar la convocatoria de los grupos focales, acordar las citas para entrevistas y elaborar la agenda detallada de reuniones y entrevistas.
- Organizar y preparar la información de fuentes de verificación e información financiera a ser revisada.
- Garantizar que durante los diferentes momentos de la evaluación, se asigne personal del equipo de implementación del proyecto que acompañe, soporte y brinde información del proyecto.
- Asegurar la participación de todo el equipo de implementación del proyecto en el taller de evaluación.
- Asignar una persona que apoye el procesamiento de información (grabación y transcripción de entrevistas, sistematización del taller de evaluación, toma de fotografías, etc.)
- Coordinar los aspectos logísticos para el desplazamiento, refrigerios con grupos focales, organización el taller de evaluación.

6. Plan de Trabajo

#	Actividades	Sep/16			Oct/16				Nov/16				
		s2	s3	s4	s1	s2	s3	s4	s1	s2	s3	s4	s5
1	Fase preliminar												
1.1	Aprobación metodología y plan de trabajo												
1.2	Revisión de documentación del proyecto												
1.2.1	Propuesta aprobada y documentos de formulación												
1.2.2	Documento de evaluación del proyecto DIPEDHO anterior												
1.2.3	Memorando de entendimiento del consorcio												

#	Actividades	Sep/16			Oct/16				Nov/16				
		s2	s3	s4	s1	s2	s3	s4	s1	s2	s3	s4	s5
1.2.4	Caracterización de las poblaciones excluidas y vulnerables abordadas por el proyecto												
1.2.5	KAP de inicio y salida												
1.2.6	Estrategia de comunicaciones												
1.2.7	Resultados de los test de prioridades y necesidades aplicados												
1.2.8	Informes trimestrales del equipo de implementación												
1.2.9	Informes de monitoreo interno y del donante												
1.2.10	Herramientas elaboradas por el proyecto												
1.3	Desarrollo de una guía para entrevistas de actores clave y herramientas necesarias para la recolección de información												
1.3.1	Elaboración de herramientas para grupos focales, entrevistas individuales y cuestionarios de reflexión												
1.3.2	Identificación de informantes claves												
1.3.3	Planificación espacios de levantamiento de información												
2	Fase de Recolección de Información												
2.1	Grupos focales												
2.1.1	Nivel Comunitario												
2.1.1.1	Multiplicadores comunitarios de las comunidades de San Cristobal y Cambita												
2.1.1.2	Miembros de redes comunitarias de San Cristobal y Cambita												
2.1.1.3	Representantes de comités escolares												
2.1.1.4	Constructores capacitados												
2.1.2	Nivel Institucional Local												
2.1.2.1	Comité provincial de San Cristobal												
2.1.2.2	Defensa Civil a nivel municipal												
2.1.3	Nivel Institucional Nacional												
2.1.3.1	Equipo consultivo de protección, género y edad												
2.1.3.3	COE												
2.2	Recorridos por las comunidades												
2.2.1	1 comunidad en San Cristobal												
2.2.2	1 comunidad en Cambita												
2.2.3	Visita a la solución de albergue												

#	Actividades	Sep/16			Oct/16				Nov/16					
		s2	s3	s4	s1	s2	s3	s4	s1	s2	s3	s4	s5	
2.3	Entrevistas individuales													
2.3.1	Nivel Comunitario													
2.3.1.1	Líder comunitario													
2.3.1.3	Constructor capacitado													
2.3.2	Nivel Institucional Local													
2.3.2.1	Autoridad local del Comité Provincial													
2.3.2.2	Autoridad local de Comité Municipal													
2.3.2.3	Defensa Civil													
2.3.2.4	Medio de comunicación													
2.3.3	Nivel Institucional Nacional													
2.3.3.1	Representante equipo consultivo													
2.3.3.3	Director de la Comisión Nacional de Emergencias													
2.4	Taller de evaluación con el Equipo de Implementación													
2.4.1	Jornada de un día con participación de todo el equipo de implementación del proyecto													
2.4.2	Aplicación de instrumento de reflexión a los miembros del comité directivo del proyecto													
2.5	Revisión de fuentes de verificación que evidencian el cumplimiento de los indicadores de resultados y objetivo específico del proyecto													
2.5.1	Comparativo KAP de entrada y salida													
2.5.2	Herramientas producidas (protocolos, directrices de protección)													
2.5.3	Resultados de test aplicados													
2.5.4	Planes de respuesta o GRD (provincial, municipal, comunitario, escolar)													
2.5.6	Herramientas de monitoreo de actividades													
2.5.7	Herramientas de registro de beneficiarios													
2.6	Revisión de información financiera													
2.6.1	Ejecución presupuestal total													
2.6.2	Asignación y ejecución presupuestal por resultados y actividades													
2.6.3	Variaciones presupuestales													
3	Fase de Procesamiento, Análisis y Sistematización													
3.1	Procesamiento y análisis de información de campo													

#	Actividades	Sep/16			Oct/16				Nov/16				
		s2	s3	s4	s1	s2	s3	s4	s1	s2	s3	s4	s5
3.1.1	Transcripción de entrevistas												
3.1.2	Sistematización del taller de evaluación												
3.1.3	Organización y transcripción de notas de campo												
3.1.4	Análisis iniciales												
3.2	Elaboración del primer borrador												
3.3	Lectura y retroalimentación con el Comité Directivo del Proyecto												
3.4	Ajustes y producción del informe final												
3.5	Aprobación del informe												

ANEXO II

Relación de Participantes en la Evaluación Interna

Taller de Evaluación	3 miembros del Comité Directivo (Oxfam, Plan, Habitat) Coordinador Técnico del Proyecto Coordinador Plan Coordinadora Oxfam Arquitecto 3 Facilitadoras Comunitarios 2 Conductores
Grupos focales	Equipo Consultivo Protección, Genero y Edad (6 personas) Comité Provincial PMR – San Cristobal (15 personas) Maestro Constructores - Cambita (7 personas) Jóvenes Multiplicadores Comunitarios – San Cristobal (10 personas) Comités Escolares PMR – San Cristobal (7 personas) Centro de Operaciones de Emergencia (2 personas) Red Comunitaria PMR – San Cristobal (5 personas)

ANEXO III

Línea de Tiempo del Proyecto

Éxitos, Productos, Aspectos Positivos	Hechos / Hitos	Fecha	Dificultades, Limitantes, Barreras, Aspectos a Mejorar
<ul style="list-style-type: none"> Contratación de consultor para propuesta del proyecto Decisión de hacer el assessment con recursos propios Hábitat conocía el territorio/ zona de implementación del proyecto 	Conformación/ratificación del consorcio	Nov/14	<ul style="list-style-type: none"> Limitación de tiempo y recursos para el assessment. Desde el diseño hasta la construcción no se tomó en cuenta la realidad de tiempo de ejecución del albergue móvil.
	Existía el conocimiento de no poder trabajar con el ayuntamiento	Nov/14	<ul style="list-style-type: none"> El ayuntamiento estaba siendo intervenido por el Ministerio de Medio Ambiente Esto limitaría la participación de actores que dependen directamente de la municipalidad
	Presentación de la propuesta	Ene/15	<ul style="list-style-type: none"> Necesidad de negociar con otro consorcio el territorio de implementación del proyecto Cambio de estructura presupuestaria que impacta en la estructura de personal del proyecto. El MEL fue convertido en consultoría
	Pre aprobación del proyecto	Feb/15	<ul style="list-style-type: none"> Se tuvo que realizar una justificación
<ul style="list-style-type: none"> El coordinador del consorcio era candidato interno 	Se aprueba el proyecto Entrevista a coordinador del consorcio Conformación y primera reunión del Comité gerencial	Mar/15	
<ul style="list-style-type: none"> Acuerdos claros entre los socios 		Abr/15	
	Presentación del proyecto en la Comisión Nacional de Emergencia	May/15	
<ul style="list-style-type: none"> Proceso de selección consensuado y transparente 	Inicio de entrevistas a personal del proyecto	May/15	<ul style="list-style-type: none"> Se aplaza la contratación del asesor de comunicación Mercado restringido de personal de acuerdo a los TDR, específicamente a nivel técnico-social.
<ul style="list-style-type: none"> El taller permitió que existiera un entendimiento común del alcance del proyecto, estructura operativa y responsabilidades. Se explicó el organigrama El taller de inicio tuvo participación del Estado y de ECHO Dossier de implementación del proyecto. 	Taller de inicio del proyecto	Jun/15	
<ul style="list-style-type: none"> 	Apertura de oficina de proyecto en San Cristóbal	Jun/15	<ul style="list-style-type: none"> Fue difícil conseguir un local con las características necesarias.
<ul style="list-style-type: none"> Buena identificación de líderes comunitarios El apoyo de Defensa Civil para la identificación de los líderes comunitarios 	R3: Inicia la presentación del proyecto en las comunidades por parte de los facilitadores	Jun/15	
	R1: Inicio de cabildeo EC-PGE	Jun/15	<ul style="list-style-type: none"> No hubo recepción porque la CNE tenía otras prioridades
<ul style="list-style-type: none"> Es liderado por el Estado Éxito de convocatoria del proyecto 	Lanzamiento del proyecto	Jul/15	
	Contratación de la primera consultoría MEL	Jul/15	<ul style="list-style-type: none"> No hubo balance calidad /precio en los criterios de selección. La conformación del tribunal de evaluación no fue homogénea Faltó más detalles en los TdR

Exitos, Productos, Aspectos Positivos	Hechos / Hitos	Fecha	Dificultades, Limitantes, Barreras, Aspectos a Mejorar
	Coms: Inicio Sección Ponte Alerta en El Grillo	Ago/15	
	R3: Taller de Primera Línea	Ago/15	<ul style="list-style-type: none"> Faltó calidad de facilitación en el taller
<ul style="list-style-type: none"> Se comunica la comunicación a ECHO Buen manejo post conflicto Gasto incurrido elegible 	Se rescinde el contrato con la primera consultora MEAL y se contrata un nuevo consultor	Ago/15	<ul style="list-style-type: none"> Deficiencias técnicas del consultor MEAL Inadecuado manejo de supervisión consultoría MEAL El contrato no tenía términos claros para rescisión del contrato. Iniciación sin Línea Base
	Coms: Inicio del espacio Ponte alerta San Cristobal en Radio Maggis	Ago/15	
	R1: Taller de Educación en Emergencia	Ago/15	
	R3: Pre test multiplicadores	Sep/15	
<ul style="list-style-type: none"> 433 multiplicadores 	R3: Inicio de talleres de capacitación de multiplicadores	Sep/15	
		Sep/15	<ul style="list-style-type: none"> R2: Se aplaza convocatoria de maestros constructores
	R1: Foro de redes comunitarias de otros DIPECHO	Sep/15	
<ul style="list-style-type: none"> Se estrechan las relaciones con el Regional ECHO 	Visita Regional communication Officer ECHO	Sep/15	
<ul style="list-style-type: none"> Buena convocatoria 	Coms: Ciclo de Cine	Sep/15	
<ul style="list-style-type: none"> Buen manejo del conflicto generado por la salida de esa persona 	Salida de chofer/asistente de logística	Sep/15	
	Aplicación KAP	Oct/15	
	R2: Inicio de capacitación de maestros constructores	Oct/15	<ul style="list-style-type: none"> Se presentan dificultades logísticas sobre el tema de la alimentación en los talleres
	Reconformación del comité directivo	Oct/15	
<ul style="list-style-type: none"> Buena Coordinación con MINERD a nivel nacional-local 	R3: Identificación de escuelas: Inicio de capacitación a docentes	Oct/15	
	Contratación de nuevo chofer		
	R1: Inicio de capacitación de comités de PMR	Oct/15	
<ul style="list-style-type: none"> Todas las acciones de comunicación en ese día 	COMS: Día Internacional de RRD	Oct/15	
<ul style="list-style-type: none"> La idea era fortalecer el Foro de Gestión de Riesgo 	R3: Inicio de levantamiento VPL	Oct/15	<ul style="list-style-type: none"> Desgaste en tiempo y no se refleja en los indicadores del proyecto Mal diseño del formulario, no estaban adaptados al contexto de República Dominicana Los resultados de la VPL no han sido evidentes No hubo homogenización en levantamiento: Afectó la calidad de la data. Faltó continuidad, el proceso se alargó por 3 meses. Se confió en organizaciones que no estaban bajo la esfera de supervisión del proyecto.
	R3: Inicio de actividades de sensibilización masiva en las comunidades	Nov/15	
	Visita Monitoreo ECHO	Nov/15	

Exitos, Productos, Aspectos Positivos	Hechos / Hitos	Fecha	Dificultades, Limitantes, Barreras, Aspectos a Mejorar
	R3: Se asegura participación del foro en la comisión nacional de emergencias	Nov/15	
<ul style="list-style-type: none"> Se avanzaron todos los gastos que se pudieron 	El comité de dirección indica que el proyecto está sub ejecutado financieramente	Nov/15	<ul style="list-style-type: none"> A pesar de que se explicó que habían actividades con alto presupuesto por venir, el comité de dirección indico que quería llegar al informe intermedio en un 40% de ejecución financiera.
	R1 Consultoría para aplicación móvil de EDAN	Nov/15	
<ul style="list-style-type: none"> Taller de evaluación intermedia 	Entrega de informe intermedio	Nov/15	
<ul style="list-style-type: none"> Se lograron certificar alrededor de 52 maestros constructores, esto no era parte de los indicadores. 	R2 Certificación de maestros constructores capacitados	Dic/15	<ul style="list-style-type: none"> Discrepancias en tiempos curriculares Infotep/DIPECHO No se ha concluido con la entrega de certificados a todos
<ul style="list-style-type: none"> El consorcio facilita acuerdo dominicana-CEDEMA 	Taller CEDEMA	Dic/15	
	R3 Contratación consultor Primera Línea	Dic/15	<ul style="list-style-type: none"> Por la falta de herramientas de la Global Network, hubo muchos retrasos. Los datos no estaban completos, falta de calidad de las encuestas. La base de datos no tenía como sistematizar los datos sacados.
	R4 Identificación y conformación de las Redes Comunitarias	Dic/15	
	R2: Acuerdo Defensa Civil- DIPECHO para el Albergue Desmontable	Dic/15	
<ul style="list-style-type: none"> Excelente convocatoria Se pudieron comprobar los conocimientos de los multiplicadores sobre RRD 	R3 Rally Educativo Ponte Alerta	Ene/16	<ul style="list-style-type: none"> No aprovechamiento para fuentes de verificación
<ul style="list-style-type: none"> Se aprovecha el lanzamiento para vinculación de actores anteriormente no considerados como CONADIS y Ministerio de la Mujer 	R1 Lanzamiento de EC-PGE	Feb/16	
	R3 Inicio de capacitación de las REDES COMUNITARIAS PMR	Feb/16	
<ul style="list-style-type: none"> Integración de la comunidad para pintar los murales 	R3 Pintura de murales comunitarios Ponte Alerta	Feb/16	
	R3 Taller de seguimiento de Primera Línea	Feb/16	
	R2 Licitación para construcción del albergue	Feb/16	<ul style="list-style-type: none"> No hubo una correcta proyección de presupuesto, no se tenía la tecnología de construcción. No se hizo una redistribución del presupuesto tomando en cuenta la nueva tecnología seleccionada. Existe documento de evaluación del albergue. No hubo candidato, se elige equipo interno. Sobrecarga en equipo técnico por responsabilidad de construcción del albergue. El soporte administrativo no era el indicado para hacer una ejecución directa de la obra. El material del albergue no era conocido,

Exitos, Productos, Aspectos Positivos	Hechos / Hitos	Fecha	Dificultades, Limitantes, Barreras, Aspectos a Mejorar
			<ul style="list-style-type: none"> no muchas personas sabían construir con este tipo de material. No hubo una planificación clara, no se definió una ruta de acción, factibilidad de las acciones.
<ul style="list-style-type: none"> Tenemos 10 multiplicadores de personas con discapacidad 	R3 Inicio de trabajo con organizaciones de Personas con Discapacidad	Feb/16	
	R1 Validación de la aplicación EDAN	Feb/16	
	Visita ECHO	Feb/16	
	R2 Taller PASSA para facilitadores	Feb/16	
<ul style="list-style-type: none"> 200 voluntarios capacitados en Protección humanitaria y EDAN 	R1 Campamentos de la Defensa Civil	Feb/16	
<ul style="list-style-type: none"> Cambio de estrategia de organizaciones internacionales a realizar movimientos sociales. 	4 Ejes de trabajo: <ul style="list-style-type: none"> Casa ya Poletika Un país para la Niñez San Cristóbal Propone 	Feb/16	
	COMS Se lanza consultoría de videos	Mar/16	
	COMS Inicio de Trabajo de colocación de Spots	Mar/16	
<ul style="list-style-type: none"> Distribución de funciones de equipo en terreno 	Redistribución/reducción de tiempo del coordinador	Mar/16	<ul style="list-style-type: none"> Vacío de liderazgo presente y continuo para toma de decisiones
	R1 Se establecen los términos de referencia del equipo consultivo	Mar/16	
	Se apertura la plaza de coordinador de consorcio	Mar/16	<ul style="list-style-type: none"> No se encontraba personal con el perfil requerido.
	Zaira Pujols queda designada como Asesora Nacional de GR	Abr/16	
	R1 Inicio de trabajo con CONADIS	Abr/16	
	R1 Inicio de talleres de nivelación del EC-PGE	Abr/16	
	R2 Inicio de construcción del albergue móvil	Abr/16	
	Pacto para la vivienda (Casa Ya)	Abr/16	
	R4 Participación de representantes del consorcio en SIMEX Haiti	Abr/16	
	San Cristóbal propone	Abr/16	
<ul style="list-style-type: none"> Se hace un ejercicio de proyección de gastos mensuales 	Sub ejecución	Abr/16	
	Visita de ECHO	May/16	
<ul style="list-style-type: none"> La suspensión de esas actividades ya estaba contemplada desde el inicio del proyecto 	Elecciones nacionales	May/16	<ul style="list-style-type: none"> Se suspenden actividades comunitarias
		May/16	

Éxitos, Productos, Aspectos Positivos	Hechos / Hitos	Fecha	Dificultades, Limitantes, Barreras, Aspectos a Mejorar
	R2 Inicio de proceso de compra de materiales del albergue	May/16	
	Salida y incorporación de oficial de administración y finanzas	May/16	
	R1 Taller de protección humanitaria a las Redes Comunitarias	May/16	
	R4 Juramentación de las redes comunitarias	Jun/16	
	COMS Inicio de videos	Jun/16	
	R1 EC-PGE realiza plan de trabajo	Jun/16	
	R4 Licitación compra equipos de comunicación de las redes comunitarias y organizaciones del sistema	Jun/16	
<ul style="list-style-type: none"> • Posicionamiento del consorcio en tema de comunicación 	COMS Taller de comunicación en emergencia en FLACSO	Jun/16	
	COMS Inicio de trabajo de Exposición	Jun/16	
	R3 Consultor teatro	Jun/16	
	R3 Capacitación animadores campamento de verano	Junio 2016	
	R3 Identificación de Niños y Niñas para el campamento de verano	Jun/16	
	Incorporación de nuevo coordinador	Jun/16	
	R3 Inicio de jornada de charlas comunitarias con enfoque inclusivo (PcD)	Jun/16	
Intercambio de experiencias entre DIPECHO	R2 Viaje a Cuba	Jun/16	<ul style="list-style-type: none"> • Baja el rendimiento de la construcción del albergue
	COMS Campaña Redes sociales por temporada ciclónica	Jun/16	
	R2 Prueba de armado de Albergue con Voluntario Citibank	Jun/16	
	R1 Cambios de integrantes del Comité Municipal-PMR	Jun/16	
	R2 Capacitación a brigada de albergues de las redes comunitarias	Jul/16	
	R1 Elaboración de directrices del EC-PGE	Julio 2016	
	R1 Entrega de informe Género, Desigualdad y Agua	Jul/16	<ul style="list-style-type: none"> • El estudio no se adecua a los estándares de calidad del consorcio. • El consorcio no considera el producto entregado como un producto de calidad. • Hay que asegurarse que haya una cláusula de salida.
	Nivelación de la ejecución presupuestaria	Jul/16	
	R1 Taller CPIE a Personal Interno	Jul/16	

Éxitos, Productos, Aspectos Positivos	Hechos / Hitos	Fecha	Dificultades, Limitantes, Barreras, Aspectos a Mejorar
<ul style="list-style-type: none"> Gran poder de convocatoria Se vio reflejada la buena coordinación entre el consorcio y la CNE El buen manejo de comunicaciones externa (pasa de ser inauguración a presentación o lanzamiento) 	R2 Presentación del Albergue Desmontable	Jul/16	<ul style="list-style-type: none"> Tensión en el equipo por no tener los avances construidos esperados del albergue para su entrega,
	R3 Capacitación a multiplicadores en Teatro	Jul/16	
	R2 Implementación del proceso PASSA	Jul/16	
	R3 Campamento de Verano de NNA	Jul/16	
	R3 Muestra de Teatro Ponte Alerta	Ago/16	
	R4 Coordinación con el COE, Instalación de equipos de comunicación	Ago/16	
	R2 Taller sobre capacitación Participación Comunitaria Municipal para equipo PASSA	Ago/16	
	R4 Entrega de equipamiento a las Redes Comunitarias PMR	Ago/16	
	R1 Taller CPiE al EC-PGE	Ago/16	
	R4 Entrega de equipos de respuesta a la Defensa Civil	Ago/16	
	R1 Taller de enlaces regionales CONADIS	Ago/16	
	R1 Planes Escolares de Gestión de Riesgo	Sep/16	
	R3 Aplicación Post test a multiplicadores	Sep/16	
<ul style="list-style-type: none"> Reunión/cabildeo en Alcaldía de Cambita con la nueva gestión. 	R1 Validación de los Planes de Emergencia de los Comités PMR	Sep/16	
	R1 Validación directrices de Protección del EC-PGE	Sep/16	
<ul style="list-style-type: none"> Gracias a esto se creó dentro del movimiento una campaña en redes con datos sobre vulnerabilidad y GR 	COMS Taller Vocería GR para Casa Ya	Sep/16	
	COMS Inauguración Exposición de fotos	Sep/16	
<ul style="list-style-type: none"> Que se incluirá en proceso del presupuesto participativo 	R2 Evento de cierre y entrega de planes de trabajo PASSA a la Alcaldía	Sep/16	
	COMS 5 videos terminados	Sep/16	
	COMS 2do Ciclo de cine	Sep/16	
	Acto de Rendición de Cuentas	Sep/16	
	R1 Informe Genero-Agua se queda como Desk Review	Sep/16	
	R3 Informe Primera Línea	Sep/16	<ul style="list-style-type: none"> Se va a publicar una versión cualitativa y resumida por la falta de confiabilidad de la data y el manejo de la base de datos.
	R4 Planes de contingencia de las Redes Comunitarias	Oct/16	



Ayuda Humanitaria
y Protección Civil

Éxitos, Productos, Aspectos Positivos	Hechos / Hitos	Fecha	Dificultades, Limitantes, Barreras, Aspectos a Mejorar
	R1 Protocolo de Protección Comunitario de la RCPMR	Oct/16	
	CAP Final	Oct/16	
	R3 Entrega de certificados a Multiplicadores y Redes Comunitarias	Oct/16	