



Grupo focal de la comunidad de Hato Viejo. Analizando y evaluando los resultados de las acciones implementadas por el proyecto. Fotografía: Vinicio Ramirez

EVALUACIÓN FINAL INTERNA

“Fortalecimiento de las capacidades de preparación y respuesta ante desastres del SN-PMR en la provincia de Barahona, Región Enriquillo, República Dominicana”.

Responsables de la evaluación interna:

Rodolfo Herrera – Oficial Regional Humanitario LAC
Vinicio Ramirez – Coordinador MEL-LAC

El presente informe, elaborado para el programa Acción Humanitaria de Oxfam en República Dominicana y los socios del proyecto, refleja los hallazgos identificados por los consultores como producto del proceso evaluativo, realizado a través de entrevistas y grupos focales con las/los actores institucionales, comunitarios y del staff de Oxfam vinculado con el proyecto. Las conclusiones y recomendaciones solo reflejan la opinión de sus autores en base a la información obtenida.

ÍNDICE

Glosario de abreviaturas y acrónimos.....	3
RESUMEN EJECUTIVO	4
I. INTRODUCCIÓN	8
1.2 Antecedentes y objetivos de la Evaluación	8
II. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO.....	
2.1 Concepción inicial del proyecto.....	
2.2 Contexto	
2.3 Lógica de la intervención.....	
2.4 Otros elementos sobre la lógica del diseño de la intervención.....	
III. METODOLOGÍA.....	
3.1 Metodología empleada en la evaluación	
3.2 Características, condicionantes y limitantes al estudio realizado.....	
IV. RESULTADOS CUANTITATIVOS DEL PROYECTO.....	
4.1 Valoración de los resultados cuantitativos del proyecto	
4.2 Valoración de la pertinencia del proyecto	
4.2.1 Valoración del alineamiento, la coordinación y la complementariedad	
4.2.2 Valoración de la aplicación del enfoque de género y diversidad cultural.	
4.3 Valoración de la eficacia e impacto del proyecto.....	
4.4 Valoración de la eficiencia del proyecto.....	
4.5 Valoración de la Sostenibilidad, sostenibilidad ambiental y apropiación de los resultados.....	
4.6 Visibilidad y comunicación	
V. LECCIONES APRENDIDAS.....	
VI. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	
VII. RECOMENDACIONES	
ANEXOS.....	

Glosario de abreviaturas y acrónimos

AECID	Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo
CMPMR	Comités Municipales de Prevención, Mitigación y Respuesta.
RCPMR	Redes Comunitarias de Prevención, Mitigación y Respuesta
CPPMR	Comité Provincial de Prevención, Mitigación y Respuesta
FNPMR	Fondo Nacional de Prevención, Mitigación y Respuesta ante Desastres
ONESVI	Oficina Nacional de Evaluación y Vulnerabilidad de Infraestructura y Edificaciones
RD	República Dominicana
RRD	Reducción Riesgo a Desastres
SNPMR	Sistema Nacional de Prevención Mitigación y Respuesta
TdR	Términos de Referencia
TT	Tormenta Tropical

RESUMEN EJECUTIVO

Título del proyecto :	Fortalecimiento de las capacidades de preparación y respuesta ante desastres del SN-PMR en la provincia de Barahona, Región Enriquillo, República Dominicana.
Fecha de inicio:	12 de diciembre de 2013
Fecha de finalización :	30 de septiembre de 2015
Sectores de intervención :	Reducción de Riesgo ante Desastres (RRD)
Zona de intervención :	Provincia de Barahona
Beneficiarios directos :	15,828 (municipios de Fundación y Jaquimeyes, Distritos Municipales de Pescadería, Palo Alto y Canoa, comunidades de Bombita, Algodón, Habanero, La Hoya, Hato Viejo, Altagracia) 25 personas del SNPMR a nivel provincial 75 personas del SNPMR a nivel municipal
Presupuesto total :	RD\$ 9, 213,230.43 (RD\$ 6, 250,000.00 aporte FNPMP + RD\$ 2, 963,230.43 aporte Oxfam Intermon).

El presente documento constituye el informe de la evaluación final interna del Proyecto *Fortalecimiento de las capacidades de preparación y respuesta ante desastres del SN-PMR en la provincia de Barahona, Región Enriquillo, República Dominicana*, implementado por Oxfam en RD de diciembre del 2013 a julio del 2015 (ver comentario anterior), con el apoyo del Fondo Nacional de Prevención, Mitigación y Respuesta ante Desastres¹.

Efectuada con un enfoque incluyente y participativo, tuvo la autonomía, independencia y apoyo de Oxfam con la participación, colaboración y contribución positiva de las/los actores. Los resultados cuantitativos (**ver anexo 1: Matriz de Resultados**), se valoraron en función de la información disponible en los informes y los resultados cualitativos, se valorados en función de la pertinencia, eficiencia, eficacia, sostenibilidad, visibilidad, comunicación y rendición de cuentas.

El proyecto evaluado

Se enfocó a fortalecer las capacidades de gestión de riesgos de 2 municipios², 3 Distritos Municipales y 6 comunidades, la mejora de la coordinación con comunidades altamente vulnerables, justificado por el análisis hecho por Oxfam en RD sobre las amenazas que inciden en la provincia de Barahona³. Con una cobertura de 15,828 personas, planificado para 12 meses, su duración real fue de 28 meses (diciembre 2013 – marzo 2016). La estrategia de salida y sostenibilidad se basó en la identificación de áreas críticas y/o amenazas comunitarias ante desastres y alternativas técnicas y/o comunitarias para su mitigación⁴; la

¹ Financiado por la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo – AECID.

² Priorizados por el Plan Nacional de Gestión Integral del Riesgo de Desastres: Fundación y Jaquimeyes; Distritos de Pescadería, Palo Alto y Canoa; Bombita, Algodón, Habanero, La Hoya, Hato Viejo, Altagracia

³ Experiencia de trabajo en las comunidades de la Cuenca Baja del Yaque del Sur, el estudio de vulnerabilidad de la población, las lecciones aprendidas por las comunidades y el SN-PMR en los últimos dos fenómenos (TT Isaac y Huracán Sandy), la alineación con los mecanismos estratégicos del Estado dominicano y la disponibilidad del apoyo del Fondo Nacional de Prevención, Mitigación y Respuesta.

⁴ En base a los Planes Municipales de Gestión de Riesgo de los municipios de Fundación y Jaquimeyes y los Distritos Municipales de Pescadería, Palo Alto y Canoa.

capacitación de los actores del Sistema Nacional de PMR de Barahona⁵, y el acompañamiento a las/los actores en la formulación de propuestas para el FNPMRD cuyo rol fue de administrar asignaciones del presupuesto nacional, contribuciones y aportes financieros, actuando con autonomía administrativa, técnica y financiera.

Análisis cuantitativo de los resultados:

Sobre los Objetivo Específicos: la evaluación concluye que su rango de eficacia del 80% debido a que de los 5 indicadores establecidos 4 alcanzaron el 100% de logro. El indicador que se relaciona con el incremento del No. de reuniones de las CMPMR no es posible valorarlo debido a que no se cuenta con un dato de referencia inicial (Línea Base).

Del Resultado 1 la evaluación concluye que su rango de eficacia fue del 67% debido a que de los 6 indicadores establecidos 4 alcanzaron el 100% de logro. El indicador que se relaciona con el incremento del No. de reuniones de las CMPMR no es posible valorarlo debido a que no se cuenta con un dato de referencia inicial (Línea Base) y la implementación de la Unidad Municipal de Gestión de Riesgos en el municipio de Fundación no se implementó.

Del Resultado 2 la evaluación concluye que su rango de eficacia fue del 75% debido a que de los 4 indicadores establecidos 3 alcanzaron el 100% de logro. El indicador que se relaciona con la realización del simulacro espera ser efectuado en agosto de 2016.

Del Resultado 3 la evaluación concluye que su rango de eficacia fue del 100% debido a que los 2 indicadores establecidos alcanzaron el 100% de logro.

En términos globales el rango de eficacia del proyecto fue de 80.5% como promedio por tanto la evaluación valora como muy buena la implementación del proyecto.

Análisis Cualitativo de Resultados

1. **Pertinencia:** En términos generales el diseño del proyecto fue pertinente ya que respondió a las necesidades identificadas y priorizadas en su momento, especialmente para el fortalecimiento de capacidades a través de las capacitaciones a nivel comunitario e institucional, las obras de mitigación (construcción, rehabilitación y mejora), funcionamiento de las redes. Para el Fondo Nacional de Gestión de Riesgo y la AECID⁶ el proyecto cumplió con las expectativas teniendo Oxfam la capacidad de adaptarse a los requerimientos institucionales. El hecho de que Oxfam haya ganado la propuesta de la segunda convocatoria del Fondo Nacional es un indicador de los resultados positivos obtenidos⁷.
2. **Eficiencia:** La evaluación identificó que las *limitantes más significativas* enfrentadas por el proyecto y Oxfam, fue el atraso en la colocación de los desembolsos que debió realizar el Fondo Nacional, y el

⁵ Municipios de Fundación y Jaquimeyes, Distritos Municipales de Pescadería, Palo Alto y Canoa, Organizaciones: Cruz Roja Dominicana, Defensa Civil y demás actores del Comité Provincial del PMR de Barahona

⁶ Tomado de la entrevistas realizadas a Borja Serrador, Encargado de Programas de Gestión de Riesgo, Cambio Climático y Medio Ambiente de AECID; Luz Patricia Bonilla, Directora del Programa de Apoyo a la Implementación del Plan Nacional de Gestión de Riesgos y Marta Sifrón, Asistente Técnica del Programa de Apoyo a la Implementación del Plan Nacional de Gestión de Riesgos.

⁷ El proyecto evaluado corresponde a la primera convocatoria efectuada por el Fondo Nacional, con financiamiento de la AECID.

no contar con recurso humano específico para la implementación. El impacto y efectos colaterales incluyen, por un lado el ritmo no continuo de la secuencia de ejecución del proyecto (planificado para 12 meses y ejecutado en más de 24); a lo interno de Oxfam, el reordenamiento interno no planificado de personal y roles para cumplir con los compromisos y la provisión no planificada de recursos financieros; a nivel comunitario, la reducción en la credibilidad y confianza en las instituciones municipales, aunque para el Fondo, *la población ni se entera de estas situaciones ya que no hay un ente en la comunidad que pendiente de la rendición de cuentas.*

El Fondo Nacional justifica el retraso en los desembolsos debido a que la Contraloría de la República, órgano rector de control interno, cambio formas y sistemas de operar, la rotación y actitud del personal para la resolución/aprobación de requerimientos (normalmente requieren 10 días y se tardan hasta 2 meses), el retraso en la entrega de informes técnicos y financieros (para Oxfam, el primer informe no se tenía claridad de las fechas y formatos de entrega siendo el único que sufrió algún tipo de retraso) y la falta de experiencia previa con proyectos similares. Por otro lado, identifican la necesidad de *ser un poco más estrictos en cuanto a los requerimientos para la gestión de los desembolsos*⁸. Debido a que esa situación con la Contraloría de la República persiste, propone como mecanismo alternativo de solución (para agilizar los desembolsos), que Oxfam anticipe de sus propios recursos la implementación de actividades⁹.

Para la AECID este proyecto ha arrojado muchas lecciones aprendidas que el reglamento del Fondo no contempla no estando a la altura de las enseñanzas dejadas al momento y una de las acciones que implementara la AECID será revisar el reglamento para consolidarlo y garantizar a otros fondos de la cooperación ser utilizados de la forma más eficiente posible.

3. **Eficacia:** Los resultados han sido alcanzados, en términos del aprendizaje adquirido por las comunidades en el manejo del riesgo y la emergencia. Las/los entrevistados refirieron que hubo algunas actividades que no se implementaron o que están pendientes¹⁰. Sin embargo el compromiso de Oxfam fue la identificación de obras de mitigación y contribuir con su desarrollo, pero no asumir la responsabilidad completa de su desarrollo. En términos generales, la evaluación identificó que el nivel de coordinación y comunicación entre el Fondo Nacional, AECID y Oxfam es calificado con 9.5 sobre 10.
4. **Monitoreo y Rendición de cuentas:** El sistema de monitoreo para la elaboración de informes funcionó bastante bien, sin embargo, a nivel de las/los actores no hubo un proceso de retroalimentación sobre los logros alcanzados. Las visitas de seguimiento fueron realizadas por Oxfam (espaciadas debido a la falta de recursos humano), el Fondo Nacional ha incorporado a una persona para seguimiento en el último periodo del proyecto.

⁸ Para la gestión de un desembolso el Fondo Requiere un informe técnico (actividades realizadas) y un informe financiero (con todos los soportes). Para el tercer desembolso, Oxfam no cumplió con el envío de ambos de forma simultanea lo que retraso el desembolso.

⁹ *“Al hacer uso de los fondos de Oxfam se contará con soportes para poder justificar el gasto. Si los contadores y auditores entienden que hacer esos gastos es por asunto de liquidez para que el proyecto continúe y luego reponerlo con el desembolso, no habría problemas. Si las buenas prácticas contables dijeran que no es saludable, no se haría”.* Tomado de la entrevista con representantes del Fondo Nacional.

¹⁰ Un simulacro previsto a realizar en febrero por el Centro de Operaciones de Emergencia con el apoyo de Oxfam. Se han propuesto fechas, pero no se han cumplido; la evaluación final interna (en ejecución) prevista para marzo

No se efectuó ningún ejercicio de rendición de cuentas. La evaluación identificó que ni el Fondo Nacional, ni las comunidades y copartes, refieren ejercicio de rendición de cuentas. Hubo un lanzamiento de proyecto con la participación del CMPMR, instancia de coordinación local, actores comunitarios pero estos mismos, inclusive Oxfam, no señalan un cierre oficial del proyecto.

Conclusiones generales

En términos del diseño del proyecto, fue pertinente ya que respondió a las necesidades priorizadas, alcanzando los resultados y la mayoría de los indicadores que refleja una estrategia de implementación eficaz. Sin embargo, la eficiencia se vio comprometida ya que el proyecto no contó con personal específico para su implementación y a la tardanza en los desembolsos por el Fondo Nacional. Los efectos colaterales fueron contraproducentes incluyendo una sobrecarga programática y administrativa en Oxfam y costos no cuantificados en inversiones de tiempo y personal y la incertidumbre en las comunidades/municipios sobre el comportamiento del proyecto debido al espaciamiento y no regularidad de la intervención

De los resultados e impacto, apporto a la Capacity Building con el logro de los tres resultados, especialmente en la capacitación y formación comunitaria y municipal, equipamiento, organización y coordinación interinstitucional. Las Redes Comunitarias y CMPMR están preparados para enfrentar situaciones de emergencia (señalización de alertas, sistemas de comunicación, mapas y rutas de evacuación bien definidas) con una liderazgo y participación importante de mujeres y jóvenes de ambos sexos en las Redes y CMPMR es un hallazgo importante en la evaluación ya que incide en la rotación del liderazgo generacional y en la sostenibilidad de las estructuras comunitarias.

Hay una débil percepción de las comunidades sobre la posibilidad de obtener apoyo del gobierno municipal lo que potencialmente representa un obstáculo futuras respuestas. Así la ausencia de la incorporación de acciones de prevención y/o respuesta en los planes municipales es un elemento a considerar dentro de la estrategia de sostenibilidad y de futuras respuestas. Es necesario fortalecer e implementar un sistema de monitoreo y seguimiento en donde las y los actores del proyecto participen de forma activa no solo en la generación de información sino en la retroalimentación del comportamiento de resultados/indicadores y la rendición de cuentas.

La visibilidad del proyecto es evidente en las obras de mitigación, en los mapas y materiales distribuidos, sin embargo la comunicación fue muy efectiva inicialmente, pero en el último periodo fue espaciándose significativamente lo que generó inquietud en las comunidades debido a que no cuentan con información sobre lo que está pasando en la implementación del proyecto. En términos de sostenibilidad las acciones que continuaran sin la presencia del proyecto incluyen la información con que cuentan las comunidades, los materiales que fueron suministrados, la coordinación, referencia institucional y el liderazgo ejercido en este momento por hombres y mujeres al frente de las Redes. Sin embargo su cohesión y consistencia necesitan continuar fortaleciéndose ya que corren el riesgo de desarticularse debido a que la instancia gubernamental obligada y responsable de proveer el apoyo, no tiene una visión preventiva, sino reactiva.

Las obras de mitigación fueron hechas y están terminadas con calidad. Sin embargo, la evaluación identifica que las municipalidades responsables de su mantenimiento, no han intervenido en las mismas (no había agua ni energía eléctrica en el albergue visitado) y de igual forma a la comunidad no se ha apoderado del manejo del albergue.

I. INTRODUCCIÓN

Antecedentes y objetivos de la Evaluación

La República Dominicana ocupa el décimo lugar a nivel mundial en el Índice de Riesgo Climático Global (Harmeling, 2013). Su ubicación geográfica en la región de las Antillas la expone inevitablemente a desastres naturales recurrentes de origen hidrometeorológico y, de hecho, los daños acumulados por la actividad ciclónica, las lluvias y las tormentas tropicales de los últimos 25 años han sido muy significativos. Prevention Web (2010) en sus estadísticas de los desastres



causados por amenazas naturales en el período 1980-2008 resume 40 eventos, 1,446 muertos, 2,655.426 afectados y daños económicos en el orden de 2,557,130 miles de dólares¹¹.

La incidencia de esas amenazas, sumada a la alta vulnerabilidad humana, social, económica y ambiental de gran parte de la población de Barahona, hicieron pertinente una intervención enfocada en el incremento de la resiliencia de la población, mediante el aumento de capacidades de los garantes y titulares de derechos en la prevención, preparación, mitigación, respuesta, recuperación y rehabilitación ante desastres a nivel provincial, municipal y comunitario.

El proyecto fue planificado para una duración de 12 meses, pero en la práctica duro 28 meses. Sus actividades se implementaron en la totalidad de las zonas geográficas establecidas, municipios de Fundación y Jaquimeyes, Distritos Municipales de Pescadería, Palo Alto y Canoa, comunidades de Bombita, Algodón, Habanero, La Hoya, Hato Viejo y Altigracia.

El ámbito geográfico de la evaluación se realizó en la provincia de Barahona y está integrada en el marco de trabajo del programa de Acción Humanitaria de Oxfam en República Dominicana.

Los objetivos de la evaluación incluyeron:

1. Evaluar los impactos (respuesta a las necesidades RRD y la sostenibilidad) del proyecto en la población meta y autoridades implicadas en el marco del objetivo específico y su participación a la consecución del objetivo principal.

¹¹ LISD (2012), Revisión del Estado de la Situación de Riesgo Climático y su Gestión en República Dominicana. Según el Documento País 201411, la provincia de Barahona se encuentra expuesta a amenazas tales como las plagas, las epidemias, los huracanes, las inundaciones, los sismos, los tsunamis los deslizamientos y los incendios.

2. Evaluar la calidad (en la infraestructura (observación de SAT y pertinencia de los productos generados (insumos para el PNGIRD) en el marco del objetivo específico y su participación a la consecución del objetivo principal.
3. Evaluación del proceso desempeño (eficiencia y eficacia de Oxfam en los procesos administrativos y sus efectos en la operativización de las acciones programadas en el proyecto = a lo interno de Oxfam (planificación, cronograma, tiempos) a lo externo (credibilidad, desmotivación, participación, etc.) y sus aliados en el marco del total de la implementación del proyecto.

II. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO

2.1 Concepción inicial del proyecto

La propuesta focaliza el componente de prevención a nivel provincial mediante el fortalecimiento de las capacidades del CPPMR de Barahona, a nivel municipal mediante el fortalecimiento y capacitación de los CMPMR y la constitución de la Unidad Municipal de Gestión de Riesgo del Municipio de Fundación y a nivel comunitario a través del fortalecimiento de las Redes Comunitarias de PMR y la realización de obras de mitigación con implicación de la comunidad.

En el caso de la asistencia a la población en caso de desastre, la propuesta tiene un énfasis especial en el fortalecimiento del CPPMR de Barahona en ese componente, bajo el imperativo humanitario y teniendo en consideración los derechos de las poblaciones más vulnerables. Se hace un especial enfoque en garantizar el acceso a sistemas de agua y saneamiento en situaciones de emergencia.

Además, la propuesta incide en la capacitación y mejora del equipamiento de las Unidades de la Defensa Civil de la Provincia de Barahona.

En el ámbito de la rehabilitación post-desastre, la propuesta tiene como prioridad empoderar al CPPMR en la coordinación post-desastre asegurando el involucramiento de todos los actores institucionales, con especial consideración hacia a los sectores de agua, saneamiento e higiene así como la recuperación de medios de vida. Del mismo modo, se pretende posicionar a la UMGR del municipio de Fundación en el liderazgo de políticas públicas locales de rehabilitación post-desastre. Finalizado el proyecto, los CMPMR y las RCPMR estarán capacitadas para la rehabilitación y el paso a la recuperación temprana.

2.2 Contexto

La República Dominicana ocupa el décimo lugar a nivel mundial en el Índice de Riesgo Climático Global (Harmeling, 2013). Su ubicación geográfica en la región de las Antillas la expone inevitablemente a desastres naturales recurrentes de origen hidro meteorológico y, de hecho, los daños acumulados por la actividad ciclónica, las lluvias y las tormentas tropicales de los últimos 25 años han sido muy significativos. Prevention Web (2010) en sus estadísticas de los desastres naturales en República Dominicana en el período 1980-2008 resume 40 eventos, 1.446 muertos, 2.655.426 afectados y daños económicos en el orden de 2.557.130 miles de dólares.

Según el Documento País 2012, la provincia de Barahona se encuentra expuesta a las siguientes amenazas;

Amenazas	Riesgo por amenaza
----------	--------------------

Ciclones Tropicales	Muy alto
Inundaciones	Muy alto
Deslizamiento	Muy alto
Sismos	Medio
Tsunamis	Medio
Epidemias	*

A finales del año 2012, según la DIGEPI, la provincia de Barahona ha estado bajo la exposición de amenazas epidemiológicas que afectan al país, especialmente por dengue, donde se detecta una tasa de incidencia de 123%, muy superior al 88,2% a nivel nacional. Estas cifras se producen debido a incremento del número de vectores con posterioridad al paso de la TT Isaac y el huracán Sandy.

Por su ubicación geográfica la provincia de Barahona se encuentra altamente expuesta a amenazas naturales geológicas (sismos, tsunamis y deslizamientos), hidro meteorológicas (ciclones, tornados e inundaciones), epidemiológicas y antrópicas. La incidencia de esas amenazas, sumada a la alta vulnerabilidad humana, social, económica y ambiental de gran parte de la población de Barahona, hacen pertinente un intervención enfocada en el incremento de la resiliencia de la población, mediante el aumento de capacidades de los garantes y titulares de derechos en la prevención, preparación, mitigación, respuesta, recuperación y rehabilitación ante desastres a nivel provincial, municipal y comunitario. En el pasado año 2012 la provincia de Barahona se vio afectada por la Tormenta Tropical Isaac (agosto) y el Huracán Sandy (octubre), poniendo de manifiesto fallas en la capacidad del SN-PMR de garantizar los derechos de las personas afectadas, así como la necesidad de aumentar la resiliencia a nivel comunitario. En ambos eventos, las comunidades de la cuenca del Yaque del Sur y alrededores fueron fuertemente afectadas, especialmente en relación a los medios de vida y el derecho al agua y al saneamiento. Las consecuencias epidemiológicas en términos de una importante afectación producida por el dengue, ponen en consideración la escasa consideración de la población hacia las amenazas que les afectan.

2.3 Lógica de la intervención

El diseño de la intervención es coherente con las necesidades identificadas y el contexto, sin embargo a juicio de los evaluadores, el diseño del proyecto y la lógica de la intervención presentan algunos elementos incongruentes pero no significativos en cuanto a resultados, que merecen tomarse en cuenta para el diseño de futuras intervenciones. A continuación se ofrecen algunas observaciones en cuanto a la lógica vertical y lógica horizontal plasmada en el MML del proyecto:

Lógica vertical:

El proyecto fue eficiente y eficaz en su lógica de intervención vertical porque se evidencia un relacionamiento entre el planteamiento teórico de los objetivos y resultados y su constitución en una lógica secuencial lo que permitió la articulación de acciones con los resultados identificados en la matriz de indicadores. Sin embargo hay algunos aspectos de forma en el diseño del proyecto los cuales se plantean para su consideración.

Resultado 1:

La actividad A1 se refiere a 7 comunidades y el indicador a 6. Además, en esta actividad se identifican tres productos (organización, capacitación y equipamiento) lo que para fines de monitoreo y evaluación se sugiere que se hagan de forma separada y para fines de la medición del indicador se vuelve inapropiado.

La actividad A4 plantea la realización del simulacro sin embargo el indicador de logro está ubicado en el resultado 2

Lógica Horizontal:

El proyecto tiene un total de 3 resultados y 12 indicadores lo que es un número razonable para un proyecto diseñado originalmente para implementarse en un año. Sin embargo algunas observaciones de la relación entre Resultados, Indicadores y Fuentes de Verificación se anotan a continuación.

Resultado 1:

A sugerencia de los evaluadores los tres elementos que están incluidos en el **indicador R1.IOVO1** (formación de las redes comunitarias, la coordinación de estas con los CMPMR y la instalación de sistemas de alerta temprana) debieron desagregarse ya que implican acciones o actividades particulares. Por otro lado las FV deben ser más precisas en sus criterios para ser seleccionadas, por ejemplo, plan de trabajo o calendario de reuniones programadas; ayudas memoria, actas o detalle de acuerdos tomados en reuniones realizadas y en cuanto a los sistemas de alerta temprana, adicional a las actas de entrega de herramientas, una descripción del SAT y el protocolo de implementación.

El indicador R1.IOVO2 pudo precisar de mejor forma el tiempo o momento de implementación (no es preciso redactado de esta forma **“a través de la intervención queda constituida”**); con relación a la Unidad Municipal de Gestión de Riesgos deben precisarse aspectos conceptuales como **“técnicos cualificados”**. De igual forma el **indicador R3.IOVO4: “antes de finalizar el proyecto”** y **“se reúnen frecuentemente”**. Estos casos presentan cierto nivel de ambigüedad e imprecisión en el tiempo para el logro específico del resultado y tienen implicaciones para la medición del alcance del mismo.

Resultado 2:

En general los cuatro indicadores contribuyen a la medición del resultado 2, sin embargo tal y cómo fueron redactados ninguno de ellos establece temporalidad es decir, para cuándo serán alcanzados. En el caso del simulacro las FV citadas son muy generales y no se refieren específicamente a su realización. A juicio de los evaluadores las FV más adecuadas pudieron ser: Guía, Diseño o Plan de Implementación del Simulacro, Informe y Evaluación de la Implementación del Simulacro, Listado de Participantes, etc.

Resultado 3:

Bien estructurado sin ningún comentario

2.4 Otros elementos sobre lógica del diseño de la intervención:

Los evaluadores consideran pertinentes y necesarias las actividades transversales-AT:

- AT.A1 1 Reunión de Monitoreo del proyecto por mes y 1 Reunión de coordinación Barahona/Santo Domingo por mes.
- AT. A2 1 taller de presentación y 1 taller de cierre del proyecto para 25 personas de los CMPMR
- AT.A3 Equipamiento oficina: 1 computadora, 3 escritorios con sillas, 1 mesa de reunión con sillas.
- AT.04 Honorarios profesionales para la evaluación externa final

Señalan sí que no se haya realizado el taller de cierre del proyecto a partir del testimonio de varios/as participantes que no saben precisar si el proyecto ya terminó o si deben esperar la implementación de actividades pendientes, por ejemplo el simulacro.

Sin embargo consideran que debió de incluirse una actividad transversal específica para el enfoque de género y otra, aún más específica para la contratación de consultorías, dado el peso que estas tuvieron en la implementación de actividades claves.

III. METODOLOGÍA

3.1 Metodología empleada en la evaluación

Para el ejercicio evaluativo, se adoptó una metodología con un **enfoque mixto**: cualitativo (con técnicas como grupos focales y entrevista semi-estructuradas) y cuantitativo (revisión del comportamiento de los indicadores en base a la información registrada en los informes de proyecto), además de la observación directa de la infraestructura implementada. De igual forma la revisión de fuentes documentales secundarias. La metodología ha sido participativa, involucrando a los socios ejecutores y representantes de los colectivos beneficiarios a varios niveles (comunitario, municipal e institucional).

El marco teórico de la investigación se ha guiado de los criterios de Pertinencia, Eficacia; Eficiencia; Impacto; Sostenibilidad; Visibilidad, Comunicación y Rendición de Cuentas. En base a estos criterios se diseñaron una serie de nueve instrumentos para el levantamiento de las informaciones

El estudio se desarrolló en tres etapas principales: Trabajo de Gabinete; Trabajo de Campo y Trabajo de Síntesis. En el **anexo No. XX**, se describen el cronograma y el resumen del trabajo de campo realizado en el estudio de evaluación.

3.2 Características y limitantes al estudio realizado

Para la implementación de la evaluación se dieron una serie de condiciones que permitieron que la misma se efectuara en un marco de adecuada comunicación, coordinación, movilización y participación activa de todas y todos los actores que fueron convocados para el suministro de información y el intercambio de experiencias.

Fue clave la participación del equipo de proyecto de Oxfam. El apoyo y disponibilidad fue total y absoluta durante todo el proceso de evaluación. El equipo coordinó la logística de las convocatorias para el trabajo de campo; participo en la validación de las herramientas de investigación; veló por la transparencia e independencia del levantamiento de información y garantizó el acompañamiento constante durante todo el proceso de trabajo de campo asegurando que las/los actores estuvieran informados de las actividades que se realizarían.

No hubo acompañamiento del personal del Fondo Nacional de Prevención, Mitigación y Respuesta ante Desastres en esta fase, sino únicamente durante la entrevista inicial.

En la implementación de la evaluación no se presentaron limitantes, ya que en todos los casos, la convocatoria fue positiva, participando tanto beneficiarios como las instituciones previstas.

IV. RESULTADOS CUANTITATIVOS DEL PROYECTO¹²

	RESUMEN NARRATIVO DE LOS OBJETIVOS	IOV	Resultado del Indicador
Fin	OG: Incrementar las capacidades de preparación y respuesta ante desastres y la resiliencia de la población más vulnerable ante amenazas naturales a nivel local, municipal, y provincial.		
Propósito	OE: Fortalecer las capacidades de gestión de riesgos del municipio de Fundación (M), Pescadería (DM), Jaquimeyes (M), Palo Alto (DM) y Canoa (DM) y mejorar la coordinación con comunidades altamente vulnerables en el marco de directrices establecidas en el Plan Nacional de Gestión Integral del Riesgo de Desastres de República Dominicana	<p>OE.IOV01. Los CMPMR en los municipios intervenidos aumentan las reuniones de coordinación de 50% respecto al mismo periodo del año anterior y cuentan con planes municipales de gestión de riesgos, de contingencia y de emergencia.</p> <p>OE.IOV02. Al menos 6 comunidades meta (Bombita, Algodón, Habanero, La Hoya, Hato Viejo, Altagracia) cuentan con Redes Comunitarias para responder localmente ante amenazas naturales y mejorar su capacidad de resiliencia en sus medios de vida.</p> <p>OE.IOV03. Las instituciones gubernamentales y la población comunitaria de forma coordinada identifican áreas de riesgo y priorizan acciones concretas para su mitigación.</p>	<p>1.1 Durante el periodo las CMPMR realizaron un promedio de 15 reuniones, sin embargo, no es posible estimar el % de aumento por no tener un dato de referencia (Línea Base)</p> <p>1.2 Dos planes municipales de gestión de riesgos, contingencia y emergencia elaborados.</p> <p>2.1 Seis comunidades cuentan con Redes Comunitarias.</p> <p>3.1 100% de áreas de riesgo identificadas</p> <p>3.2 12 acciones priorizadas¹³</p> <p>3.3 9 acciones diseñadas (Proyectos)</p> <p>3.4 Tres acciones implementadas</p>
Componentes	Fortalecimiento institucional, Asistencia técnica y Capacitación: R1 (Gestión Local del Riesgo): Comunidades y Municipios consolidan sus estructuras y equipos y mejoran su	R1.IOV01. Antes del mes 10 de ejecución del proyecto por lo menos 6 comunidades (Bombita, Algodón, Habanero, La Hoya, Hato Viejo, Altagracia) seleccionadas por sus criterios de vulnerabilidad cuentan con Redes Comunitarias fortalecidas, que se coordinan con los CMPMR, así como sistemas de alerta temprana que incrementan sus capacidades de preparación y respuesta ante eventos naturales.	<p>1.1 Seis comunidades cuentan con redes comunitarias fortalecidas.</p> <p>1.2 Seis comunidades coordinan con los CMPMR y cuentan con Sistema de Alerta Temprana.</p>

¹² El proyecto no cuenta con una línea de base, por lo tanto el análisis que hace la evaluación de los resultados cuantitativos toman como referencia lo planteado en lo indicadores objetivamente verificables.

¹³ El resultado final de las acciones priorizadas fue la implementación de tres obras de mitigación como fue planificado en el proyecto.

planificación y organización, de forma coordinada comunitario/nivel municipal)	R1.IOV02. A través de la intervención queda constituidas 1 nueva Unidad Municipal de Gestión de Riesgos en el municipio de Fundación por técnicos cualificados	2.1 La Unidad de Gestión de Riesgos no fue constituida.
	R1.IOV03. Antes de finalizar el proyecto los CMPMR de los municipios de Fundación (M) Pescadería (DM), Jaquimeyes (M), Palo Alto (DM) y Canoa (DM) se reúnen de forma frecuente y disponen de un plan de trabajo apoyado por el Ayuntamiento para la realización de acciones de RRD.	3.1 15 reuniones en promedio efectuadas por los CMPMR. 3.2 Fundación (M) Pescadería (DM), Jaquimeyes (M), Palo Alto (DM) y Canoa (DM) disponen de un Plan de Trabajo.
	R1.IOV04. Antes de finalizar el proyecto se han redactado 3 propuestas de RRD por parte de los CMPMR de los municipios intervenidos para ser sometidas al Fondo Nacional de PMR por parte de los municipios intervenidos.	4.1 100% de propuestas planificadas por la CMPMR sometidas al Fondo Nacional de PMR.
Fortalecimiento institucional y Capacitación R2 (Fortalecimiento y vínculos institucionales): La formación y preparación a la respuesta a desastres de las instancias gubernamentales (Sistema Nacional de PMR) resulta fortalecida considerando una coordinación con los CMPMR y Redes Comunitarias	R2.IOV01. El CPPMR de Barahona realiza un simulacro a nivel provincial garantizando la participación de los CMPMR y Redes Comunitarias.	2.1 Simulacro no realizado.
	R2.IOV02. Al menos 4 cursos técnicos son realizados para el conocimiento de la amenaza, vulnerabilidad y la gestión de riesgos en las entidades del Sistema Nacional de PMR a nivel provincial en Barahona, con énfasis en el agua, saneamiento y promoción de la salud y recuperación de medios de vida	2.2 100% de los cursos técnicos realizados
	R2.IOV03. Al menos 6 unidades de Defensa Civil mejoran su equipamiento para atención de emergencias y desastres en base al diagnóstico de necesidades identificadas. (Comunicación, rescate, etc.)	3.1 100% de las Unidades de DC equipadas ¹⁴
	R2.IOV04. Fortalecimiento de capacidades en la DC de la provincia de Barahona; (primeros auxilios, búsqueda y rescate, EDAN, Esfera, radiocomunicaciones, incendios forestales)	4.1 Capacidades del 100% de las DC de Barahona fueron fortalecidas.
Asistencia técnica R3 (pequeñas obras de mitigación): Las instituciones	R3.IOV01. Al final del proyecto se ha difundido un documento que identifica a nivel municipal en las zonas intervenidas, las áreas críticas de infraestructura vital y/o zonas de	1.1 Documento difundido: ANÁLISIS IDENTIFICATIVO DE ÁREAS CRÍTICAS DE INFRAESTRUCTURA VITAL Y/O ZONAS DE EXPOSICIÓN A

¹⁴ La evaluación no pudo constatar en detalle el equipamiento entregado. Sin embargo los integrantes de las DC, afirmaron que no todo el equipo fue entregado estando pendiente equipo de comunicación y motosierras.

gubernamentales y la población comunitaria de forma coordinada identifican áreas de riesgo y priorizan acciones concretas para su mitigación.	exposición a amenazas comunitarias afectadas por eventos recientes y alternativas técnicas para su mitigación.	AMENAZAS COMUNITARIAS ANTE DESASTRES Y ALTERNATIVAS TÉCNICAS Y/O COMUNITARIAS PARA SU MITIGACIÓN.
	R3.IOV02. Antes de finalizar el proyecto se han realizado entre 1 y 3 obras de mitigación con participación comunitaria que reducen el nivel de riesgo de la población en los municipios intervenidos	2.1 100% de las Obras realizadas.

4.1 Valoración de los Resultados cuantitativos

Sobre los Objetivo Específicos: la evaluación concluye que su rango de eficacia del 80% debido a que de los 5 indicadores establecidos 4 alcanzaron el 100% de logro. El indicador que se relaciona con el incremento del No. de reuniones de las CMPMR no es posible valorarlo debido a que no se cuenta con un dato de referencia inicial (Línea Base).

Del Resultado 1 la evaluación concluye que su rango de eficacia fue del 67% debido a que de los 6 indicadores establecidos 4 alcanzaron el 100% de logro. El indicador que se relaciona con el incremento del No. de reuniones de las CMPMR no es posible valorarlo debido a que no se cuenta con un dato de referencia inicial (Línea Base) y la implementación de la Unidad Municipal de Gestión de Riesgos en el municipio de Fundación no se implementó.

Del Resultado 2 la evaluación concluye que su rango de eficacia fue del 75% debido a que de los 4 indicadores establecidos 3 alcanzaron el 100% de logro. El indicador que se relaciona con la realización del simulacro no se efectuó

Del Resultado 3 la evaluación concluye que su rango de eficacia fue del 100% debido a que los 2 indicadores establecidos alcanzaron el 100% de logro.

En términos globales el rango de eficacia del proyecto fue de 80.5% como promedio.

4.2 Valoración de la pertinencia del proyecto

4.2.1 Valoración del alineamiento, la coordinación y la complementariedad

En relación a la coherencia de la propuesta con los programas y lineamientos que se relacionan con la Política Nacional y el Plan Nacional de Gestión Integral de Riesgo de Desastre 2011, ésta es totalmente adecuada tanto a nivel programático como a nivel geográfico.

A nivel programático, y en el marco de compromisos internacionales suscritos por la RD, la propuesta se alinea con las prioridades 1, 2, 4 y 5 del marco de acción de Hyogo. Ya en el marco nacional, el proyecto se encuentra alineado con la Estrategia Nacional de Desarrollo, en su cuarto eje estratégico; “Un manejo sustentable del medio ambiente y una adecuada adaptación al cambio climático, así como de la gestión de los riesgos”. De la misma forma, las intervención incide directamente en 5 ejes programáticos del Plan Nacional de Gestión Integral de Riesgo de Desastres (para más información deberá revisarse el documento de la propuesta en su Anexos 6: adecuación de la propuesta con instrumentos internacionales y nacionales y Anexo 7: Matriz marco lógico y correspondencia con indicadores del PNGIR 2011) contribuyendo de forma directa a 5 de sus indicadores (para más información véase el punto 10 de la presente propuesta). A su vez, y dado que la propuesta incide en la Reducción de Riesgo ante Desastre causado por amenazas sísmicas, ésta está alineada con los 5 Ejes programáticos del Plan Nacional de Reducción de Riesgo Sísmico. Finalmente, la

propuesta contribuye a la consecución de los resultados esperados el Fondo Nacional de Prevención, Mitigación y Respuesta ante Desastres (FN-PMR), con impacto en los resultados 6, 7, 9, 10,11 y 12. (Para más información véase anexo 7: adecuación de la propuesta con instrumentos internacionales y nacionales).

A nivel geográfico, la intervención incide en las comunidades y municipios de la cuenca baja del río Yaque del Sur, con especial énfasis en el municipio de Fundación, municipio priorizado por el PNGIR debido a su alta vulnerabilidad y recurrencia en la afectación por inundaciones producidas por la crecida del Río Yaque del Sur.

La propuesta se focaliza en cuatro ejes de coherencia y coordinación. A nivel nacional, mediante la coordinación con la CNE (COE y Comité Técnico Nacional de Prevención y Mitigación), a nivel Provincial (CPPMR de Barahona y Defensa Civil) relacionado con el componente de Fortalecimiento y vínculos institucionales, a nivel municipal (Ayuntamientos de Fundación y Jaquimeyes y los Distritos Municipales de Pescadería, Palo Alto y Canoa) y a nivel comunitario, en las comunidades de Bombita, Algodón, Habanero, La Hoya, Hato Viejo, Altagracia.

A nivel nacional, Intermón Oxfam prevé la coordinación técnica y asesoramiento con la CNE, a través de su Comité Técnico de Prevención y Mitigación en los ámbitos de gestión de riesgo, género, minorías, movilización comunitaria, infraestructura entre otros. A su vez, la UGR de la UASD será un punto focal en cuanto a capacitación técnica del CPPMR, los CMPMR, RCPMR y UMGR y el COE en la capacitación de las Unidades de la Defensa Civil.

4.2.2 Valoración de la aplicación del enfoque de género y diversidad cultural.

A fin de garantizar la máxima calidad programática, Oxfam dota a todos sus programas de un enfoque horizontal en los ámbitos de equidad de género, protección del medio ambiente y su gestión sostenible y el fortalecimiento institucional público y de las organizaciones representativas de la sociedad civil.

El proyecto plantea una estrategia de intervención basada en la prevención de riesgos epidemiológicos provocados por descuidar las medidas básicas de higiene y saneamiento del agua. La aplicación táctica del proyecto en sus aspectos vitales que necesitan ser reorientados dentro del paradigma de saneamiento e higiene del agua. Dadas estas características de género presentes en la temática de la higiene y saneamiento del agua, se proponen medidas específicas para el empoderamiento de las mujeres en esta cuestión (a través de las RCPMR), tales como la creación de redes de participación comunitaria, la promoción interactiva para el acceso y control de los recursos, de modo que la toma de decisiones sea fomentada para el beneficio de la comunidad.

Esta propuesta afecta a la carga de trabajo de mujeres en el tiempo que invierten en ella, puesto que las implica en un proceso de capacitación y multiplicación posterior de los conocimientos, sin embargo, se proyecta a mediano plazo como un beneficio, puesto que reducirá de forma significativa riesgos epidemiológicos y naturales derivados del manejo inadecuado del agua.

Además, el proyecto busca el fortalecimiento institucional público en su rol de garante de derechos, tanto a nivel provincial (fortalecimiento del CPPMR) como a nivel municipal (fortalecimiento de los CPPMR, así como el acompañamiento a la conformación y el posicionamiento de la UMGR de Fundación como instancia municipal referente en el ámbito de las políticas locales de gestión de riesgo). Además, la propuesta incide en las estructuras de las organizaciones de la sociedad civil, tanto a nivel comunitario (Juntas de Vecinos, Grupos de Madres, entre otros), así como otras organizaciones de la sociedad civil participante en la

dinámica de funcionamiento municipal con el objetivo de impulsar políticas públicas a favor de la reducción de riesgo ante desastres.

La referencia más explícita al enfoque de género en el proyecto es la descripción de que *“En relación a la equidad de género, todas las actividades que nivel comunitario, se orienta a las mujeres, puesto que su rol reproductivo en la sociedad, la involucra en actividades del ámbito interno del hogar, como crianza, limpieza, alimentación y cuidado de miembros del sistema familiar, “se desarrollan a través de la propuesta serán realizadas considerando factores de equidad de género”, sin embargo los evaluadores consideran que debieron incluirse actividades y al menos un indicador que permitiera medir logros en este tema.*

4.3 Valoración de la eficacia¹⁵ e impacto del proyecto

El análisis de la eficacia y el impacto, entendido como los cambios generados por el proyecto en la población objetivo, se presenta haciendo una relación entre el alcance de los tres resultados propuestos en el proyecto, sus efectos, o cambios generados en la población participante (previstos o no previstos) y el logro del objetivo general que propuso el *incremento de capacidades para la preparación y respuesta ante desastres y la resiliencia de la población más vulnerable ante amenazas naturales a nivel local, municipal y provincial.*

Para la evaluación es relevante poner en contexto, que la eficacia y el impacto del proyecto estuvo condicionado por los siguientes factores que incidieron directamente, no solo en la dinámica de implementación del mismo, sino que fueron relevantes en el logro de los resultados e impacto.

4.3.1 La gestión financiera

La gestión financiera fue el primer factor más importante que incidió en la implementación del proyecto, el alcance de sus resultados y colateralmente el impacto generado en las/los beneficiarios. La evaluación concluye que el FNPMRD no fue lo suficientemente eficiente en la gestión de los fondos para la implementación del proyecto, ya que el segundo (de cinco establecidos) desembolso se dio 6 meses después de la firma del convenio (Mayo 2014), iniciándose las operaciones, sin embargo se deja de operar por tres meses, como mecanismo de presión para la obtención del tercer desembolso, casi un año después de la firma del contrato (Septiembre 2014); el cuarto desembolso es asignado casi 18 meses después (Mayo del 2015). El resultado es un proyecto planificado para implementarse en 12 meses se termina ejecutando en 28 meses.

Aunque el Fondo Nacional afirmó¹⁶ que el atraso en los desembolsos se debió a dos razones principales, por un lado, la burocracia de la Contraloría de la República condicionada por cambios en formas y sistemas de operar, la rotación y actitud del personal para la resolución/aprobación de requerimientos (normalmente requieren 10 días y se tardan hasta 2 meses) y por otro, el no cumplimiento de Oxfam en la entrega de informes técnicos y financieros en tiempo. Sin embargo, para el Departamento Financiero de Oxfam al inicio del proyecto no hubo claridad de fechas para la presentación de informes o los requisitos necesarios para que fueran completados, especialmente el primer informe, pero los subsecuentes informes técnicos y financieros fueron entregados en tiempo¹⁷.

¹⁵ Definimos eficacia como el nivel de consecución de metas y objetivos, haciendo referencia a la capacidad para lograr lo propuesto.

¹⁶ Tomado de la entrevista con Luz Patria Bonilla, Directora del Programa de Apoyo a la Implementación del Plan Nacional de Gestión de Riesgos y Marta Sifrón, Asistente Técnica del Programa de Apoyo a la Implementación del Plan de Gestión de Riesgos.

¹⁷ El Coordinador del proyecto afirmó que en el momento de ejecutar el 50% del desembolso, se solicitaba el siguiente

Los efectos de los desembolsos tardíos o fuera de tiempo tuvieron importantes efectos contraproducentes, incluyendo: 1) el rompimiento en la secuencialidad, ritmo adecuado y continuidad de las acciones del proyecto; 2) la erogación de fondos de Oxfam para personal o actividades, no planificados o contemplados para el proyecto; 3) los costos de transacción incluyendo, tiempo adicional invertido, recursos humanos (administrativo y de coordinación) materiales, comunicación entre otros fueron asumidos por Oxfam, estimándose una inversión entre el 10 al 15% del monto total del proyecto; 4) para el equipo de soporte administrativo, el estrés generado en cumplir con actividades “atrasadas” y problemas con proveedores¹⁸; 5) las expectativas en las comunidades e instituciones participantes que no se cumplieron en los tiempos establecidos inicialmente, 6) el nivel de credibilidad institucional de Oxfam, que, aunque la población estaba informada sobre el origen de los fondos y el rol de Oxfam en el proyecto, este se constituyó en un referente y punto focal para las/los actores del proyecto.

De esa cuenta la evaluación identifica que en la opinión, percepción y en el imaginario de la población, Oxfam fue la institución que les dio un valor agregado en términos de sus capacidades para responder ante un desastre pero que hubo algunos resultados que no se alcanzaron y que se plantearon al inicio, como el simulacro, aunque para Oxfam su rol es el apoyo financiero pero Defensa Civil, las Redes Comunitarias son los responsables de su implementación.

Un segundo factor importante que repercutió en los resultados esperados fue el hecho de que el proyecto no contempló fondos para la contratación de personal asignado directamente para la ejecución del proyecto¹⁹. Esta condición generó un desgaste importante a lo interno de Oxfam debido a que el Coordinador DIPECHO tuvo que asumir varios roles gerenciales y técnicos de forma simultánea generando un desgaste significativo. El mecanismo alternativo para la implementación de actividades fue la contratación de consultorías, sin embargo, el Coordinador²⁰ no pudo desarrollar una supervisión adecuada ya que cumplía con varias funciones y responsabilidades de forma simultánea. El costo, la calidad de los procesos y de los resultados de algunas consultorías efectuadas.

4.3.2 En términos de la Gestión Local de Riesgo (R1),

Las actividades previstas se ejecutaron aunque el ritmo de implementación y continuidad de las mismas se vieron afectadas por las razones descritas en el inciso 4.3.1, y la evaluación identifica que se hicieron los esfuerzos oportunos para superar las limitantes enfrentadas. Los cambios positivos generados por el proyecto a nivel de las comunidades y municipio son: 1) la capacitación, consolidación y articulación de las Redes Comunitarias con los CMPMR para respuesta y manejo de Alerta Temprana. 2) los equipos de respuesta están organizados y cuentan con mapas de rutas de evacuación actualizados aunque los mismos no son conocidos por la mayoría de la población; 3) en términos de organización, aunque antes del proyecto ya existía en las comunidades estructuras organizadas como los grupos de mujeres, el proyecto fortaleció las ya existentes, fomentando el liderazgo



¹⁸ Oxfam adelanto fondos para el pago de proveedores para no perjudicar las relaciones con los mismos y/o dañar la imagen de Oxfam

¹⁹ De acuerdo al Coordinador del Proyecto, el problema de la no contratación de personal para el proyecto, se debió a un problema de interpretación por parte del Fondo Nacional, ya que los términos decían que no se podía contratar personal de estructura, pero no a personal dedicado a tiempo completo al proyecto.

²⁰ El Coordinador del proyecto, dividió su rol entre la coordinación del proyecto, la coordinación del proyecto de Andalucía y el Proyecto Vasco

con equidad de género, en el conocimiento y manejo de las normas a ser aplicadas en situaciones de emergencia producto de la capacitación²¹ en temas que incluyeron, gestión de riesgo, manejo, diseño y evaluación de proyectos, alerta temprana, temporada ciclónica, búsqueda y rescate, pequeñas obras de mitigación²²; 4) en planificación y/o planes de trabajo es un área a fortalecer²³, ya que hubo referencia de la existencia de existencia de “planes de emergencia”, sin embargo, el equipo evaluador no tuvo acceso a los mismos.²⁴

La percepción de la comunidad²⁵ es que las capacitaciones fue el elemento importante del proyecto. Aunque ya se tenían conocimientos básicos, con el proyecto se aprendió aspectos más técnicos sobre fenómenos naturales, y se fortalecieron capacidades para responder ante desastres, el significado de la alerta temprana, la fabricación de albergues, saneamiento, purificación de agua, análisis de daños. Ahora la comunidad esta instruida y mejor preparada para responder y tomar las acciones pertinentes en caso de desastre natural (inundaciones, terremotos), evaluación y señalización de rutas²⁶.

Otro efecto importante es la conformación de agentes multiplicadores. En la comunidad de Hato Viejo se capacitaron 10 personas quienes organizaron equipos por sectores de la población, a los cuales trasladaron la información, participando y apoyando las iglesias, juntas de vecinos, asociaciones de agricultores y alcaldía municipal²⁷. Como resultado, el 95% de la comunidad está sensibilizada y concientizada sobre la importancia de estar organizados para el manejo de un desastre. Aunque no hay un plan de emergencia escrito, se cuenta con un mapa de evacuación y un comité de PMR, que coordina y se comunica con Defensa Civil a (través de la radio). Las comunidades cuentan con enlaces con el Centro de Operaciones de Emergencias, coordinando con la municipalidad para los aspectos de logística²⁸.

4.3.3 Para el Fortalecimiento y vínculos institucionales (R2),

Sobre la formación y preparación a la respuesta a desastres de las instancias gubernamentales (Sistema Nacional de PMR) fortalecida en la coordinación con los CMPMR y Redes Comunitarias, la evaluación identifica que la comunicación y coordinación con las instancias municipales y las CCPMR, ha sido muy cercana y efectiva. Se coordinaron acciones para mitigar los efectos de las lluvias e inundaciones, sin embargo, en el último periodo (6 meses), la comunicación se ha ido espaciando, aspecto que llama la atención a las/los actores comunitarios, que no tienen información de las razones del distanciamiento.

Defensa Civil ha sido uno de los actores más activos en la implementación del proyecto recolectando información, acompañando a las zonas de alto riesgo y la formación de las Redes Comunitarias para el fortalecimiento de sus capacidades. Considera que el diseño del proyecto fue pertinente ya que respondió a las necesidades priorizadas por las comunidades ubicadas en zonas de alto riesgo, identificando que los resultados más importantes son la capacitación de recurso humano que les permitirá actuar en caso de

²¹ La mayoría de las/los entrevistados manifestaron que es la primera vez que participan en un proceso de aprendizaje en el tema de gestión de riesgo y respuesta a emergencia ya que las autoridades gubernamentales no les han proporcionado ningún tipo de acompañamiento.

²² Tomado de la entrevista a miembros del Consejo de la Alcaldía de Jaquimeyes, Barahona.

²³ Hubo referencia sobre procesos (convocatorias o reuniones) propiciadas por el Ayuntamiento para la elaboración/revisión de un plan de acción en RRD.

²⁴ Al inquirir sobre los planes, las respuestas se refirieron a que estaban en otro lugar, no se sabía quién los tenía, la persona no estaba presente o simplemente no sabían en donde estaban.

²⁵ Tomado del grupo focal de Hato Viejo

²⁶ Aunque hay algunas familias que se niegan a evacuar la comunidad por sentido de pertenencia o “terquedad”

²⁷ La forma de capacitación fue práctica. Se simuló un incendio y una inundación, y se organizó el simulacro distribuyendo funciones y responsabilidades para las acciones ante el desastre incluyendo la alerta, comunicación, rutas de evacuación y mecanismos de coordinación

²⁸ La municipalidad cubrió algunos costos de alimentación y transporte

emergencia y el equipamiento, cuyo impacto más relevante es que la población se siente más segura porque cuenta con conocimientos e información, herramientas e instrumentos y con capacidad de actuar.

Sin embargo, Defensa Civil plantea que debe jugar un rol protagónico en el seguimiento, supervisión y fiscalización de los recursos de las Redes Comunitarias (inventarios de los equipos provistos), y que las mismas deberían formar parte de la estructura de la Defensa Civil²⁹. Aunque hay una ley de Defensa Civil³⁰, esta no incluye a las Redes Comunitarias cuyas capacidades han sido fortalecidas, cuentan con planes de evacuación, mapas de riesgo, ubicación de albergues, uso de equipos (megáfonos y sistemas de sirenas) y otros. La Ley ha fomentado la articulación y coordinación entre los comités de distritos, provincias y a nivel nacional, aunque existe el riesgo de su desarticulación por no haber un ente estatal que le dé seguimiento y supervisión³¹.

En la entrevista con el funcionario de la municipalidad³² de Fundación, afirmó que aunque hay mucho por hacer, el proyecto y Oxfam generaron capacidades en la población a través de las capacitaciones (sobre tsunamis, terremotos, alerta temprana, uso de albergues, sitios de evacuación), dándole sentido a la mitigación y desastres, preparar planes de emergencia³³, de contingencia y gestión de riesgos, equipamiento³⁴, procesos que fueron acompañados por la instancia municipal, aunque reconoció que por falta de voluntad, responsabilidad e interés, la implementación de algunas actividades, especialmente las capacitaciones no fueron continuadas ya que la municipalidad no lograba la coordinación ni convocatoria con los líderes/lideresas comunitarias. Dentro de las actividades no realizadas, identificó el simulacro a gran escala (participarían helicópteros, ambulancias) y la construcción del albergue municipal ya que actualmente se utilizan la iglesia y escuelas en caso de emergencias

4.3.4 Pequeñas obras de mitigación (R3)³⁵,

Las instituciones gubernamentales y la población comunitaria de forma coordinada identificaron las áreas de riesgo y priorizaron las acciones concretas para su mitigación. La evaluación identificó que las obras fueron realizadas, sin embargo para la comunidad de Jaquimeyes, el tema de la obra de drenajes aún esta inconclusa y sigue siendo una



²⁹ En la entrevista con el Coordinador de Defensa Civil de Barahona planteó que antes de que el proyecto termine “OXFAM haga un testamento que diga que a partir que termine el proyecto, las redes están bajo la responsabilidad de la Defensa Civil”

³⁰ La República Dominicana tiene una Ley de Defensa Civil creada en el 2002 (Ley 257 y la Ley de Gestión de Riesgo (147-02) que incluye a las instancias gubernamentales y de la sociedad civil que dan respuesta e intervención, representadas en el Comité de Prevención, Mitigación y Respuesta.

³¹ Tomado de la entrevista con Coordinador de la Defensa Civil de la Provincia de Barahona

³² Tomado de la entrevista con el Oficial de Planificación de Defensa Civil – Comité PMR, Municipalidad de Fundación. Refieren que la relación institucional con Oxfam data de hace 7 años en proyectos anteriores en donde se formó el Comité PMR.

³³ Aunque se solicitó ver los planes, el entrevistado adujo que los tenía el Director de Defensa Civil que no estaba presente

³⁴ Sirena de Alerta Temprana, computadora, guantes, herramientas, todo ello concentrado en un almacén del PMR de Defensa Civil. Afirma el entrevistado que faltó equipamiento ya que se ofrecieron radios, motosierras y otras, que no fueron suministradas

³⁵ Para mayor detalle de las obras realizadas, ver anexo XXXX

prioridad ya que las lluvias continúan inundando el pueblo, con los problemas concomitantes (contaminación y plagas)³⁶. Aunque el compromiso del proyecto se circunscribía a la limpieza de desagües, para la comunidad el aporte de Oxfam contribuiría a motivar a otros alcaldes de cinco (5) municipios a contribuir financiera y técnicamente (aporte de ingeniería) para la resolución del problema. En Fundación el alcalde municipal se comprometió a comprar el solar para la construcción del albergue municipal pero la obra no fue implementada.

4.4 Valoración de la Eficiencia³⁷ del proyecto

4.4.1 Preparación de la comunidad

La evaluación identifica que la estrategia de intervención ha fomentado la resiliencia y preparación ante amenazas en hombres y mujeres y la comunidad en general. Los aspectos más eficientes han sido que con los conocimientos adquiridos se mejoró la capacidad de la población para enfrentar los desastres, hubo intercambio de experiencia entre comunidades generando un incremento en el relacionamiento, coordinación y comunicación entre las mismas; el equipamiento³⁸, las obras de infraestructura y el fomento de la coordinación entre los niveles institucionales, comunitario y municipal;



Para la municipalidad de Fundación la eficiencia se refleja en que la población está preparada y educada para actuar ante un desastre natural, se ha desarrollado un liderazgo positivo con equidad de género ya que tanto hombres como mujeres participan en las acciones de prevención y ejercen liderazgo en sus comunidades para enfrentar un desastre.

El papel que ha jugado el Comité (formado por el Alcalde Municipal, el Presidente, el Secretario, el director municipal de la Defensa Civil y las organizaciones del pueblo – iglesias, salud pública, agricultura), es de organizar a la comunidad y estar atento a la temporada ciclónica.

Defensa Civil plantea que hay otras organizaciones que trabajan en la zona geográfica incluyendo a AECID y Plan Internacional, que trabajan de forma “independiente”, aunque no tienen presencia en la zona específica que trabajó Oxfam. Sin embargo, Defensa Civil les proporciona el listado de sitios de intervención, con información sobre las acciones que se implementan o las que es necesario implementar. Esto ha incidido en la no duplicación de esfuerzos.

³⁶ En la entrevista con las representantes municipales afirmaron que tanto la comunidad como los alcaldes estaban dispuestos a lo que les correspondía (aportes, programaciones, materiales, transporte), sin embargo la obra no se realizó y a la fecha no tienen información de porque no se realizó, solamente recibieron equipos (palas, picos y otros) los cuales han ido utilizando en la temporada ciclónica, realizando jornadas de limpieza para la salida del agua en el desagüe matriz. Han tratado de comunicarse con el personal de proyecto, sin respuesta alguna.

³⁷ Definimos eficiencia como la relación entre los recursos utilizados en un proyecto y los logros conseguidos con el mismo. Se utilizan menos recursos para lograr un mismo objetivo.

³⁸ Herramientas, radios y una “valija de medición” utilizada para la identificación de los niveles de alerta

4.4.2 Recursos Humanos

La evaluación identifica que la labor desarrollada por la Coordinación del Proyecto con el apoyo de la administración y dirección de Oxfam fue fundamental para el logro de los resultados e impactos alcanzados, así como con la participación activa de las instancias gubernamentales, municipales y comunitarias, a pesar de las limitantes de fondo enfrentadas. La distribución de tareas y roles estaba claro y bien definido dando buenos equilibrios en la coordinación, comunicación a lo interno de Oxfam y a lo externo con AECID y el Fondo Nacional, siendo los denominadores comunes, la cordialidad, el buen manejo de las relaciones interinstitucionales y personales, la comunicación fluida y abierta, lo que permitió la implementación del proyecto.

4.4.3 Monitoreo y seguimiento

La Coordinación del Proyecto, realizó durante la implementación del proyecto, en la medida de su disponibilidad de tiempo y posibilidades, el monitoreo y supervisión de las acciones que se implementaron. El mecanismo utilizado fueron las visitas de campo realizadas, las reuniones de coordinación, comunicación y alianzas con las/os actores institucionales, las autoridades (líderes/líderesas) comunitarias, municipales e institucionales participantes en el mismo. Aunque no hay un sistema de monitoreo diseñado ex profeso para el proyecto, los informes registran el comportamiento del mismo en el transcurso de su implementación.

La evaluación identifica que el Fondo Nacional tuvo poca o ninguna acción de monitoreo o seguimiento en la implementación del proyecto. Fue hasta su fase final en donde asignan a una persona para realizar esta función. Esto se valora como una oportunidad perdida para el acompañamiento en la implementación del proyecto, el aportar de elementos que retroalimentan los procesos, la provisión de soporte técnico y financiero a Oxfam y el sustrato para la rendición de cuentas, entendida como el cumplimiento de los compromisos adquiridos a nivel institucional.

4.5 Valoración de la Sostenibilidad, sostenibilidad ambiental y apropiación de resultados

4.5.1 Sostenibilidad

Entendemos que sostenibilidad como el grado de apropiación y la continuidad de resultados. A continuación se analizan los factores relevantes que determinan la posibilidad que tienen las acciones implementadas de perdurar en el tiempo y continuar traducándose en beneficios para los colectivos meta.



La evaluación considera que la sostenibilidad de las acciones del proyecto no es una responsabilidad inherente al mismo, sino más bien de los garantes de derechos, los entes estatales y municipales responsables constitucionalmente de proveer y asegurar la seguridad ciudadana. Se señalan a continuación los logros del proyecto que hacen previsible una continuidad de los beneficios tras la intervención y las condiciones que pueden limitarlos:

1. El nivel de apropiación y capacidades creadas (capacitación, organización y equipamiento) en los CMPMR, permiten aplicar sus funciones, sobre todo en caso de acciones respuesta. Las capacidades creadas en las instituciones integrantes de los comités tendrán también eco en sus actividades futuras. La participación de un mayor número de institución (también de base social, incluyendo la iglesia) es particularmente importante de cara a efectos futuros.

El aumento de las capacidades a nivel municipal es particularmente importante para garantizar el aumento de la resiliencia ya que las alcaldías son las responsables, en cada jurisdicción de proveer los servicios necesarios a la población, pero en este momento esta política no se ha implementado ya que las decisiones políticas son tomadas por funcionarios que no tienen conocimiento de la problemática ni de su alcance.

La evaluación identifica que las instancias municipales tienen un enfoque reactivo, y no es en este momento una prioridad la continuidad del acompañamiento/fortalecimiento de las Redes Comunitarias por diversas razones, incluyendo las políticas, recursos financieros, capacidad humana o falta de interés. Al igual que con otros proyectos, delegaron en el proyecto, al igual que con otras instituciones, su responsabilidad. *“no queremos que se vaya porque así nos siguen ayudando”;*

2. Las capacidades y empoderamiento adquirido especialmente entre las mujeres, es un elemento importante. La evaluación identifica que hay una significativa participación activa de mujeres en las redes y que ejercen un liderazgo positivo, manejan la información, tienen capacidad de convocatoria y motivan a la población a participar. Esto es fundamental para los procesos hacia la igualdad y es una base para propiciar el aumento de la resiliencia en las comunidades.
3. Las obras de mitigación (albergues), son elementos que van a perdurar, si se le da el oportuno cuidado y mantenimiento, y beneficiarán a la población en fase ordinaria y a las organizaciones que gestionan los operativos de respuesta. Sin embargo, la evaluación identifica que si bien es cierto las obras fueron terminadas por el proyecto, hubo evidencia tangible de la falta de mantenimiento de las instalaciones (no hay agua ni energía eléctrica en las instalaciones), responsabilidad de las municipalidades con la participación de las comunidades.
4. Defensa Civil ha tenido un buen nivel de participación y muestra interés para implementar acciones de seguimiento con las Redes Comunitarias. Sin embargo, afirman que se corre el riesgo de que se desarticulen ya que no hay un ente que legalmente las articule ya que la Ley de Defensa Civil no las incluye. No cuenta con los recursos financieros ni humanos suficientes para mantener una gama de actividades que permita mantener los niveles de organización, activismo, equipamiento y preparación.

4.5.2. Sostenibilidad ambiental.

En cuanto a la protección del medio ambiente, el proyecto prevé en las intervenciones que impliquen acciones de infraestructura (pequeñas obras de mitigación) serán ejecutadas acorde a medidas de mitigación respetuosas con el medio ambiente: manejo adecuado de desechos sólidos, evitar la contaminación de las aguas subterráneas, diseño infraestructuras incorporando sistemas de desagües, etc.

En la ejecución de actividades en campo y en centros de servicios serán tenidas en consideración medidas que permitan el correcto uso de los residuos generados (uso preferente de materiales reutilizables) y el manejo adecuado de desechos sólidos, así como la movilidad de la población en función de grupos geográficos para evitar movimientos pendulares de la población.

4.5.3 Apropiación de resultados

La evaluación identifica claramente el nivel de apropiación de los resultados por parte de todas las personas participantes. Especial mención merece en relación a los R1 y R2 el que las personas que integran las redes comunitarias se hayan apropiación de conocimientos, el manejo teórico y práctico de los temas de preparación para respuesta y de RRD. En este sentido, un buen ejemplo de apropiación que merece destacarse es el de la Red Comunitaria de Hato Viejo, cuyos integrantes organizaron a iniciativa propia un simulacro al considerar esta acción como relevante y dado que el simulacro incluido en el proyecto no daba visos realizarse.

Las redes comunitarias también identifican la infraestructura como necesaria pero no se puede hablar de una apropiación en el sentido estricto pues dicha infraestructura aún no está completa en cuanto a los servicios adicionales como agua, servicios sanitarios, electricidad, tampoco está en uso y la comunidad no evidenció esfuerzos de gestión para concluirla

4.6 Visibilidad y comunicación

Oxfam y el proyecto es identificado por todos los actores participantes como el único que les ha provisto conocimientos y herramientas para fortalecer sus capacidades para enfrentar de mejor forma los desastres naturales, además de haber establecido un vínculo de relación armónica y de relacionamiento mutuo. Es tangible y se visibiliza en todas las obras de mitigación y los mapas de evacuación elaborados en donde se identifican los logos de Oxfam y AECID.

En el tema de comunicación, la opinión de la mayoría de las/los actores entrevistados, afirmaron que efectivamente el proyecto mantuvo una comunicación y coordinación constante durante el primer año del proyecto, aunque en el último periodo, la comunicación con Oxfam se hizo mucho más espaciada. Este hecho se dio por la carga de trabajo que represento para el Coordinador de proyecto atender varios proyectos de forma simultánea lo que implicó la no disponibilidad de tiempo suficiente para tener presencia en campo ni responder a las demandas del proyecto en particular.

V. Lecciones aprendidas

- 5.1 No es viable ejecutar un proyecto de forma eficiente y eficaz bajo las circunstancias actuales, sin personal presupuestado en el proyecto y el nivel de burocracia para los desembolsos financieros. En el diseño técnico y presupuestario de este tipo de iniciativas es fundamental asegurar la inclusión de un equipo humano suficiente que asegure la implementación de las acciones a un ritmo adecuado y continuo, que permita implementar acciones de monitoreo, seguimiento e incida en la sostenibilidad.
- 5.2 Los efectos e impacto que tuvo esta primera experiencia a lo interno de Oxfam tanto desde el punto de vista de recurso humano como administrativo fueron de alguna forma negativos. Es necesario analizar y considerar detenidamente las implicaciones que tendría la persistencia del sistema de burocracia administrativa en el Fondo Nacional y la Contraloría de la República. Para Oxfam, este análisis y reflexión, le permitirá adecuar el diseño de la intervención y tomar las medidas técnicas y administrativas necesarias para mitigar la persistencia de las condiciones/limitantes/burocracia, que enfrentaría para una segunda fase.
- 5.3 De ninguna forma es eficiente y eficaz tener una Coordinación que atienda más de un proyecto de forma simultánea y en especial la exigencia de una iniciativa en tiempo, permanencia en campo y

relacionamiento institucional. La lección aprendida es que se tiene que contar con personal asignado y presupuestado específicamente para el proyecto.

- 5.4 La AECID, el Fondo Nacional y Oxfam deben de funcionar como un consorcio en donde todas las partes ejerzan sus funciones, responsabilidades e influencia para que una iniciativa de este tipo se ejecute de la mejor forma. Es necesario influir en un mayor involucramiento de AECID como donante para que la ejecución del fondo se agilice por parte de gobierno.
- 5.5 Es necesario desarrollar e incluir dentro de la iniciativa una estrategia de influencia para las organizaciones comunitarias. Esta capacidad de influir, les permitirá incidir en los planes de desarrollo municipal y/o gubernamental para que incluyan dentro de estos planes, iniciativas de prevención y/o mitigación reduciendo la dependencia de la cooperación externa.
- 5.6 La rendición de cuentas y retroalimentación a las/los actores participantes en este tipo de iniciativa es fundamental. La comunicación continua con las/los actores del programa es fundamental para que la credibilidad e imagen de Oxfam no se vea comprometida.

VI. CONCLUSIONES

Sobre el diseño del proyecto

1. Se valora la intervención pertinente ya que dio respuesta a las necesidades y prioridades de identificadas por las comunidades/municipios priorizados; se adaptó a las características específicas de los contextos; la participación de las/los actores y las adaptaciones implementadas a raíz de las limitantes enfrentadas para tener un mejor nivel de eficiencia y eficacia.
2. Sobre el alcance del proyecto, el objetivo, resultados y la mayoría de indicadores fueron alcanzados, quedando pendiente de realizar un simulacro general.
3. La estrategia de implementación fue eficaz con un enfoque orientado a resultados, alineamiento con las políticas nacionales en RRD, coordinación y comunicación con los garantes de responsabilidades, la elaboración de material pertinente para la visibilización. Sin embargo, la eficiencia se vio comprometida por la burocracia en los desembolsos y no contar con personal específico para la ejecución del proyecto, reflejado en el ritmo de implementación, pérdida en la continuidad de la coordinación y comunicación.

Sobre la gestión del proyecto

4. Se concluye que si bien es cierto el proyecto fue eficaz en el logro de los resultados, la eficiencia se vio comprometida debido a dos factores: a) la no disponibilidad de recurso humano específico para la implementación del proyecto, y b) por el nivel de burocracia a nivel del Fondo Nacional como de la Contraloría de la República para los desembolsos. Ambas condiciones fueron las limitantes más importantes que enfrentó el proyecto.
5. Los efectos de la implementación del proyecto, para Oxfam en RD en términos de recursos humanos, materiales y administrativos fueron contraproducentes ya que significó por un lado la asignación a la Coordinación del proyecto de varias responsabilidades de forma simultánea para atender más de un

proyecto, generando desgaste físico y mental y la sobrecarga administrativa generada para la gestión de los fondos.

6. La propuesta del Fondo Nacional para solucionar el tema de los desembolsos, la cual consiste en que Oxfam anticipe los fondos para la implementación de un proyecto, en principio no es viable ni factible. El Fondo Nacional conjuntamente con el apoyo del donante (AECID) debe de buscar los mecanismos que agilicen los desembolsos.

Sobre los resultados e impacto del proyecto

7. El proyecto fue eficiente y eficaz en el logro de los tres resultados. Se puede afirmar que apporto varios elementos de *capacity building*, propiciando no solamente la formación (aspectos teóricos y prácticos sobre un amplio abanico) sino también dotando de medios y equipos para la respuesta (equipos para alerta temprana, aparatos radios, planes, mapas, etc.
8. Las y los integrantes de las Redes Comunitarias y de las CMPMR identifican sus funciones, estructura y roles así como las acciones a realizar en caso de un desastre natural. El proyecto les proveyó importantes conocimientos teóricos y prácticos en caso de una emergencia, observándose que el enfoque está más orientado a la respuesta, siendo más débiles sus conocimientos sobre planificación, prevención y mitigación.
9. Hay una participación y liderazgo activo de mujeres y jóvenes de ambos sexos en las Redes y los CMPMR. Este es un elemento importante en la rotación del liderazgo generacional y en la sostenibilidad de RRD a nivel comunitario y municipal
10. Se fortaleció la formación y preparación a la respuesta a desastres de instancias gubernamentales (Sistema Nacional de PMR) a través de la coordinación con los CMPMR y Redes Comunitarias, se identificaron las áreas de riesgo, priorizaron e implementaron las obras de mitigación de forma coordinada con las comunidades y municipalidades.
11. La débil percepción de las comunidades sobre la posibilidad de obtener apoyo del gobierno municipal representa un obstáculo potencial para las futuras respuestas. Así la ausencia de la incorporación de acciones de prevención y/o respuesta en los planes municipales es un elemento a considerar dentro de la estrategia de sostenibilidad y de futuras respuestas.
12. En términos de monitoreo y seguimiento, se concluye que es importante el diseño de un sistema de monitoreo accesible a las comunidades y municipios. El proyecto ha generado información importante la cual ha sido utilizada en su mayoría para la generación de informes, pero la población meta no tuvo acceso a la misma. Por otro lado es importante que el Fondo Nacional participe activamente en las sesiones de monitoreo para identificar y proponer acciones que permitan un mejor desempeño del proyecto.
13. La evaluación se efectuó en las zonas y actores pre establecidos en los TdR sin limitante alguna. El personal de Oxfam RD garantizó la participación y agilización de los procesos logísticos, respetando a la vez la independencia de acción de los consultores.

Sobre rendición de cuentas

14. La evaluación identifica que al inicio del proyecto, se proveyó información a la comunidad sobre el mismo, sin embargo en el transcurso de su implementación no hubo mecanismos de rendición de cuentas, entendida como la provisión de información sobre los procesos y resultados alcanzados y por sobre todo del cumplimiento de las funciones, responsabilidades y compromisos adquiridos por todos los actores que participan en el proyecto, tanto comunitarios, municipales, institucionales y gubernamentales. El ejercicio de rendición de cuentas debe ser incluido en cualquier iniciativa, como un mecanismo de apropiación.

Sobre la sostenibilidad del proyecto

15. Para incrementar el nivel de sostenibilidad de una iniciativa como está es necesario incluir en su diseño dos componentes: a) un plan de salida que incluya la definición de la transferencia y/o traspaso de los compromisos adquiridos entre comunidades/municipios que incluyan criterios, alianzas, rutas, acuerdos; y b) una estrategia de sostenibilidad que plantea de forma realista la viabilidad y factibilidad de la continuidad de acciones a corto, mediano y largo plazo.

En todos los niveles, se evidencia menor apropiación en temas de prevención y mitigación y la falta de profundización de las acciones para acceder al FNPMR, limitan la planificación de estas fases. Es determinante aumentar la incorporación de la RRD en la previsión presupuestaria municipal.

VII. RECOMENDACIONES

7.1 Tomando como referencia la experiencia en la implementación de esta primera iniciativa y considerando que las probabilidades de que la burocracia gubernamental cambie significativamente para agilizar los procesos administrativo-financieros para una segunda fase, se recomiendan las siguientes opciones³⁹:

- a. Negociar la erogación de únicamente dos desembolsos, siendo el inicial no menor de 50%. No iniciar ningún tipo de operación sin antes haber recibido el primer desembolso. Al tener al menos el 30% del desembolso ejecutado solicitar el siguiente y último desembolso.
- b. En el caso de persistir la tardanza en la erogación buscar una alternativa negociada con el Fondo Nacional. Si esto no surge efecto, buscar una alternativa de comunicación escrita con el donante para manifestar la problemática y sus efectos e incentivar su mediación.
- c. Asegurar que el proyecto incluya en el presupuesto, fondos para la contratación específica de personal para la implementación del mismo. Para evitar los retrasos en la contratación, modificar la estructura de ejecución presupuestaria e incluir un mes cero, en donde solamente haya ciertas líneas que se apliquen para garantizar la contratación del personal completo hasta contar con el fondo para hacer las contrataciones.
- d. Para no comprometer el nivel de eficiencia, se recomienda no sobrecargar en una personal la coordinación de varias iniciativas de forma simultánea, ya que repercutirá en su capacidad de ejecución, rendimiento y eficiencia mental y física.

7.2 Para una segunda fase, formular un Plan de Acción en el cual se haga énfasis en: a) priorización de necesidades actualizadas, retomando las prioridades pendientes; b) la inclusión de un plan de salida del

³⁹ Estas opciones son consideradas pertinentes por el equipo evaluador en función de las propuestas emanadas de las entrevistas sostenidas con los funcionarios de Oxfam

proyecto que incluya aspectos de transferencia y traspaso de funciones, responsabilidades y compromisos; c) el desarrollo de una estrategia de sostenibilidad que incluya, la conectividad entre lo local, municipal y provincial, la incidencia política de las organizaciones locales a nivel de municipalidades para la inclusión de sus propuestas dentro de los Planes de Desarrollo Municipal y la formación de liderazgos jóvenes con equidad de género dentro de las CMPMR.

- 7.3 Cumplir con las responsabilidades pendientes dentro del proyecto, como el apoyo a la implementación del simulacro.
- 7.4 Clarificar e insistir en el rol de Oxfam y mantener los mecanismos de comunicación continua de inicio a final del proyecto. Es fundamental la continua actualización de información sobre este rol ya que la percepción y/o presupuestos de las/los actores cambia constantemente, llegado a considerar de que es una institución que asume responsabilidades que competen a las comunidades/municipios o instancias gubernamentales o que no cumple con “todo lo que dijo”, lo que puede generar un desgaste en la credibilidad e imagen institucional.
- 7.5 Diseñar un sistema de monitoreo que incluya la participación activa de los CMPMR, permitiéndoles tener acceso a la información sobre el comportamiento del proyecto y los logros alcanzados. De igual forma, este sistema y participación puede dar cabida a procesos de rendición de cuentas, entendido como, además de la presentación de resultados, el cumplimiento de compromisos y obligaciones de parte de todos los/las actores del proyecto.
- 7.6 Implementar a través de las comunidades y municipios, los mecanismos para para el mantenimiento y gestión de la infraestructura creada; capacitar al recurso humano para garantizar el control y uso adecuado de los recursos.

VIII. ANEXOS

LISTADO DE PARTICIPANTES

	NOMBRE	ORGANIZACION
1	Borja Serrador	AECID, Encargado de Programas de Gestión de Riesgo, Cambio Climático y Medio Ambiente
2	Luz Patria Bonilla	Directora del Programa de Apoyo a la Implementación del Plan Nacional de Gestión de Riesgos
3	Marta Suffront	Asistente Técnica del Programa de Apoyo a la Implementación del Plan Nacional de Gestión de Riesgos
4	María	Coordinadora intercomunal de las 5 comunidades que forman parte del proyecto. Comunidad de Jaquimeyes, Barahona
5	Trizia Amatos	Personal capacitado por el proyecto. Comunidad de Jaquimeyes, Barahona
6	Johanna	Encargada del transporte del proyecto gestión de riesgo en temporada ciclónica y capacitada por Oxfam. Jaquimeyes, Barahona
7	Martín Rapilly	Acción humanitaria, Oxfam en Rep. Dominicana
8	Don Augusto Moreta	Defensa Civil de Barahona
9	Ángel Santana	Jurídico Defensa Civil de Barahona
10	José Espinoza	Oficial de Planificación Defensa Civil -Comité PMR
11	Heriberto García	Comunidad Hato Viejo
12	Mónica García López	Comunidad Hato Viejo
13	Elena García López	Comunidad Hato Viejo
14	Fany López García	Comunidad Hato Viejo
15	Angelina García López	Comunidad Hato Viejo
16	Guillermo García Pérez	Comunidad Hato Viejo
17	Katherin	Comunidad Hato Viejo
18	Carlos Cabrera	Oxfam en República Dominicana
19	Carlos Arenas	Responsable Acción Humanitaria Oxfam en República Dominicana (FM AH en el momento de ejecutarse el proyecto)
20	Raul del Río	Director Oxfam en República Dominicana
21	Andrea Betta	Responsable de Logística y Finanzas Oxfam en República Dominicana