

Anexo 2.

Respuesta de la dirección de Oxfam para la evaluación final Interna proyecto “Fortalecimiento de las capacidades de preparación y respuesta ante desastres del SN- PMR en la provincia de Barahona, Región Enriquillo, República Dominicana”

Esta información (nombres) es exclusivamente para uso interno y no debe ser publicada

Preparado por:	Carlos Arenas
Participantes:	N/A
Firmado por:	Raúl del Río de Blas
Fecha: 27/07/2017	País/Region/Campaña: República Dominicana/LAC

¡Por favor recuerde que esta parte de la respuesta de la dirección debe ser escrita en lenguaje accesible para audiencias externas!

A: Contexto, antecedentes y hallazgos

1. El contexto y antecedentes de la evaluación, es decir el propósito y el alcance de la evaluación.

La República Dominicana ocupa el décimo lugar a nivel mundial en el Índice de Riesgo Climático Global (Harmeling, 2013). Su ubicación geográfica en las Antillas la expone inevitablemente a amenazas recurrentes de origen hidrometeorológicos, la actividad ciclónica, las lluvias y tormentas tropicales. Adicionalmente el impacto del ENOS (El Niño Oscilación del Sur), aunque no bien conocido, ha traído como consecuencia, la sequía que ha afectado aproximadamente a 1.6 millones de dominicanos y dominicanas¹.

Sus efectos incluyeron la reducción del 60% de las cosechas, la muerte de ganado, la reducción en la disponibilidad y acceso a alimentos, la reducción de ingresos, el aumento de precios de alimentos e insumos, y la disminución de disponibilidad de agua para consumo humano. Como mecanismos de sobrevivencia, las familias vulnerables se vieron obligadas a vender sus activos productivos, ingerir menos alimentos por día, efectuar préstamos y nuevos patrones de migración. Adicionalmente, el gobierno no desarrollo suficientes acciones dirigidas a paliar la condición de vulnerabilidad de la población afectada.

En este contexto, el proyecto fue formulado con los siguientes propósitos: “1) Responder a las necesidades inmediatas y de recuperación en EFSVL y WASH; 2) Aumentar la resiliencia a la sequía provocada por «El Niño» y a otros peligros climáticos por medio del aumento de la capacidad a nivel comunitario en ACC (Adaptación al Cambio Climático) y RRD (Reducción del Riesgo de Desastre), así como iniciativas de gestión del conocimiento y defensa ante las autoridades estatales que corresponda a los niveles nacional, regional y mundial. Esto debería contribuir al diseño de políticas de protección social e iniciativas a medio plazo para rehabilitar el medio ambiente y forjar resiliencia comunitaria²”. Su cobertura geográfica incluyó las provincias de Monte Cristi, Dajabón, Bahoruco y Barahona.

2. Resumen de los principales hallazgos y recomendaciones

Hallazgos y conclusiones

1. En términos del diseño del proyecto, fue pertinente ya que respondió a las necesidades priorizadas, cumplió con las expectativas comunitarias, se alcanzaron la mayoría de los resultados y de indicadores, aunque hay algunas iniciativas en proceso (proyectos de agua y silos de abono), que refleja una estrategia de implementación eficaz y ha sido eficiente ya que contó con personal específico para su implementación, aunque la dispersión geográfica jugó un papel importante para que la coordinación del proyecto invirtiera tiempo significativo en la movilización para apoyar las dos zonas de intervención.

2. Los tres resultados tuvieron un impacto positivo en las poblaciones participantes en ambas zonas (Sur y Norte), especialmente en el acceso, disponibilidad y utilización de alimentos, el acceso a agua segura y en los medios de vida.

¹ De acuerdo con REDLAC (Grupo de Trabajo de Riesgo, Emergencias y Desastres de América Latina y el Caribe)

² Tomado de: Single Integrated EFSVL and WASH response ES

3. Como impacto, se aportó a la Capacity Building comunitaria ya que fortaleció el tejido social al lograr la unificación de criterios para unir esfuerzos en intereses comunes comunitarios que incluyo la organización comunitaria con la coordinación interinstitucional. De igual forma, las comunidades afirmaron estar mejor preparados para enfrentar situaciones de emergencia con una liderazgo y participación importante de mujeres y jóvenes de ambos sexos.

4. Hay una débil percepción de las comunidades sobre la posibilidad de obtener apoyo del gobierno municipal lo que potencialmente representa un obstáculo para futuras respuestas. Así la ausencia de la incorporación de acciones de prevención y/o respuesta en los planes municipales es un elemento a considerar dentro de la estrategia de sostenibilidad y de futuras respuestas.

5. Es necesario fortalecer e implementar un sistema de monitoreo y seguimiento en donde las y los actores del proyecto participen de forma activa no solo en la generación de información sino en la retroalimentación del comportamiento de resultados/indicadores y la rendición de cuentas.

6. La flexibilidad mostrada por Oxfam y sus contrapartes para adecuarse a los cambios, por ejemplo en las actividades de micro proyectos, originados en las comunidades a pesar de obligar a atrasos y reprogramación, termina siendo un elemento positivo al verse las comunidades tomadas en cuenta.

7. Los evaluadores encontraron un adecuado ejercicio de rendición de cuentas, transparencia y participación comunitaria, en todo el proceso de implementación, encontrando especialmente importante el proceso de selección de beneficiarios y el manejo adecuado para la inclusión de personas haitianas directamente con la anuencia de las personas dominicanas. El mecanismo de quejas también es un elemento clave.

B: Respuesta de Oxfam en relación a la validez y relevancia de los hallazgos de la evaluación, conclusiones y recomendaciones. *Incluya*

1. Resumen de la valoración de la calidad de la evaluación, es decir la calidad de la evaluación es sólida/mixta/pobre y una corta valoración del proceso (Ejem. Bueno, informe extenso)

Se considera la evaluación realizada como un documento de alta calidad por el conocimiento profundo de la realidad del país así como de los desafíos que afronta Oxfam como organización de cara a futuras intervenciones.

2. Principales acciones a seguir por Oxfam (las acciones detalladas de seguimiento deben ser incluidas en la siguiente tabla)

1. Incrementar la comunicación y coordinación entre los diferentes actores (conexión entre norte y sur) en todos los niveles y de forma permanente.

2. Fortalecer los lazos de cooperación con los socios de esta intervención, CEDES y Solidaridad Fronteriza, así como con actores de gobierno relevantes para futuras intervenciones.

3. Sistematizar la experiencia, particularmente para visibilizar la gestión de recursos adicionales por parte de las comunidades.

4. Considerar para futuras intervenciones en el componente de fortalecimiento de capacidades incluir el tema de transformación de conflictos para reforzar desde esa perspectiva el tejido social comunitario. Los evaluadores pudieron constatar en las comunidades Las Rosas una situación tensa que sin llegar a constituir un conflicto pudiera evolucionar a ser un retraso sensible en la finalización adecuada y oportuna de las actividades ahí planificadas

5. Buscar el asesoramiento de la experiencia que tienen en Centro América en el tema de lo que créditos y grupos de auto ahorro, y ver la posibilidad de hacer algún tipo de transferencia de conocimientos. Es importante señalar que no se puede hablar de resiliencia comunitaria sin una parte económica-financiera que absorba los choques de los eventos adversos.

6. Asegurar que los proyectos complementarios a ejecutar les permiten hacer un seguimiento y acompañamiento de manera que pueda precisar a futuro el impacto de las acciones del Proyecto ahora evaluado.

1. Cualquier conclusión/recomendación con la que Oxfam no esté de acuerdo o no vaya a tomar acción
– y el porqué (*en esta reflexión se debe tomar en cuenta los resultados de la valoración de la calidad de la evaluación*)

Dado que es una evaluación interna, el programa de Acción Humanitaria hace suyas las recomendaciones emitidas por el equipo de la evaluación

2. Reflexiones Adicionales que hayan surgido del proceso de evaluación pero que no fueron el objeto de la evaluación

N/A

Plan de acción detallado en relación a las recomendaciones principales – para uso exclusivamente interno

A: Resumen de las recomendaciones viables de la evaluación

Por favor introduzca todas las recomendaciones que requieren acciones específicas según la respuesta de la dirección anterior.

No.	Recomendación de la Evaluación (cópelo de arriba)
RE 1	1.1 Incrementar la comunicación entre los actores del norte y el sur
RE 2	1.2 Fortalecer los lazos de cooperación entre copartes
RE 3	1.3 Incluir en futuras propuestas la temática de resolución de conflictos
RE 4	1.4 Buscar asesoramiento experiencia de CA

B: Plan de acción detallado

Una acción puede abordar varias recomendaciones. En este caso enumere todas las recomendaciones que son abordadas

Acciones clave	En respuesta a la recomendación no.	Período de tiempo	Persona responsable/equipo	Valoraciones	
				Comentarios	Estado
1. Incrementar la comunicación entre los actores del norte y el sur	RE1	Inmediata	RAH Oxfam	N/A	Realizado
2. Fortalecer los lazos de cooperación entre copartes	RE 2	Inmediata	RAH Oxfam	N/A	Realizado
3. Incluir en futuras propuestas la temática de resolución de conflictos	RE 3	3 meses	RAH Oxfam	A realizar en la próxima propuesta	pendiente
4 Buscar asesoramiento experiencia de CA	RE 4	inmediata	RAH Oxfam	N/A	Realizado

Firmado por:	Raúl del Río de Blas
Fecha: 27 de julio de 2017	País/Región/Campaña: República Dominicana/LAC