

Anexo 2.

Respuesta de la dirección de Oxfam para la evaluación final Interna proyecto “Fortalecimiento de las capacidades de preparación y respuesta ante desastres del SN- PMR en la provincia de Barahona, Región Enriquillo, República Dominicana”

Esta información (nombres) es exclusivamente para uso interno y no debe ser publicada

Preparado por:	Carlos Arenas		
Participantes:	N/A		
Firmado por:	Raúl del Río de Blas		
Fecha: 21/06/2017	País/Region/Campaña: República Dominicana/LAC		

¡Por favor recuerde que esta parte de la respuesta de la dirección debe ser escrita en lenguaje accesible para audiencias externas!

A: Contexto, antecedentes y hallazgos

1. El contexto y antecedentes de la evaluación, es decir el propósito y el alcance de la evaluación.

La República Dominicana ocupa el 11 lugar a nivel mundial en el Índice de Riesgo Climático Global (Harmeling, 2016). Su ubicación geográfica en la región de las Antillas la expone inevitablemente a desastres naturales recurrentes de origen hidrometeorológico y, de hecho, los daños acumulados por la actividad ciclónica, las lluvias y las tormentas tropicales de los últimos 25 años han sido muy significativos. Prevention Web (2010) en sus estadísticas de los desastres causados por amenazas naturales en el período 1980-2008 resume 40 eventos, 1,446 muertos, 2,655.426 afectados y daños económicos en el orden de 2,557,130 miles de dólares¹¹.

Según el Documento País 2014, la provincia de Barahona se encuentra expuesta a amenazas tales como las plagas, las epidemias, los huracanes, las inundaciones, los sismos, los tsunamis los deslizamientos y los incendios.

La incidencia de esas amenazas, sumada a la alta vulnerabilidad humana, social, económica y ambiental de gran parte de la población de Barahona, hicieron pertinente una intervención enfocada en el incremento de la resiliencia de la población, mediante el aumento de capacidades de los garantes y titulares de derechos en la prevención, preparación, mitigación, respuesta, recuperación y rehabilitación ante desastres a nivel provincial, municipal y comunitario.

El proyecto fue planificado para una duración de 12 meses, pero en la práctica duro 28 meses. Sus actividades se implementaron en la totalidad de las zonas geográficas establecidas, municipios de Fundación y Jaquimeyes, Distritos Municipales de Pescadería, Palo Alto y Canoa, comunidades de Bombita, Algodón, Habanero, La Hoya, Hato Viejo y Altagracia.

El ámbito geográfico de la evaluación se realizó en la provincia de Barahona y está integrada en el marco de trabajo del programa de Acción Humanitaria de Oxfam en República Dominicana.

Los objetivos de la evaluación incluyeron:

1. Evaluar los impactos (respuesta a las necesidades RRD y la sostenibilidad) del proyecto en la población meta y autoridades implicadas en el marco del objetivo específico y su participación a la consecución del objetivo principal.
2. Evaluar la calidad (en la infraestructura (observación de SAT y pertinencia de los productos generados (insumos para el PNGIRD) en el marco del objetivo específico y su participación a la consecución del objetivo principal.
3. Evaluación del proceso desempeño (eficiencia y eficacia de Oxfam en los procesos administrativos y sus efectos en la operativización de las acciones programadas en el proyecto = a lo interno de Oxfam (planificación, cronograma, tiempos) a lo externo (credibilidad, desmotivación, participación, etc.) y sus aliados en el marco del total de la implementación del proyecto.

2. Resumen de los principales hallazgos y recomendaciones

Hallazgos y conclusiones

Sobre el diseño del proyecto

1. Se valora la intervención pertinente ya que dio respuesta a las necesidades y prioridades de identificadas por las comunidades/municipios priorizados; se adaptó a las características específicas de los contextos; la participación de las/los actores y las adaptaciones implementadas a raíz de las limitantes enfrentadas para tener un mejor nivel de eficiencia y eficacia.
2. Sobre el alcance del proyecto, el objetivo, resultados y la mayoría de indicadores fueron alcanzados, quedando pendiente de realizar un simulacro general.
3. La estrategia de implementación fue eficaz con un enfoque orientado a resultados, alineamiento con las políticas nacionales en RRD, coordinación y comunicación con los garantes de responsabilidades, la elaboración de material pertinente para la visibilización. Sin embargo, la eficiencia se vio comprometida por la burocracia en los desembolsos y no contar con personal específico para la ejecución del proyecto, reflejado en el ritmo de implementación, pérdida en la continuidad de la coordinación y comunicación.

Sobre la gestión del proyecto

4. Se concluye que si bien es cierto el proyecto fue eficaz en el logro de los resultados, la eficiencia se vio comprometida debido a dos factores: a) la no disponibilidad de recurso humano específico para la implementación del proyecto, y b) por el nivel de burocracia a nivel del Fondo Nacional como de la Contraloría de la República para los desembolsos. Ambas condiciones fueron las limitantes más importantes que enfrentó el proyecto.
5. Los efectos de la implementación del proyecto, para Oxfam en RD en términos de recursos humanos, materiales y administrativos fueron contraproducentes ya que significó por un lado la asignación a la Coordinación del proyecto de varias responsabilidades de forma simultánea para atender más de un proyecto, generando desgaste físico y mental y la sobrecarga administrativa generada para la gestión de los fondos.
6. La propuesta del Fondo Nacional para solucionar el tema de los desembolsos, la cual consiste en que Oxfam anticipe los fondos para la implementación de un proyecto, en principio no es viable ni factible. El Fondo Nacional conjuntamente con el apoyo del donante (AECID) debe de buscar los mecanismos que agilicen los desembolsos.

Sobre los resultados e impacto del proyecto

7. El proyecto fue eficiente y eficaz en el logro de los tres resultados. Se puede afirmar que aportó varios elementos de *capacity building*, propiciando no solamente la formación (aspectos teóricos y prácticos sobre un amplio abanico) sino también dotando de medios y equipos para la respuesta (equipos para alerta temprana, aparatos radios, planes, mapas, etc).
8. Las y los integrantes de las Redes Comunitarias y de las CMPMR identifican sus funciones, estructura y roles así como las acciones a realizar en caso de un desastre natural. El proyecto les proveyó importantes conocimientos teóricos y prácticos en caso de una emergencia, observándose que el enfoque está más orientado a la respuesta, siendo más débiles sus conocimientos sobre planificación, prevención y mitigación.
9. Hay una participación y liderazgo activo de mujeres y jóvenes de ambos sexos en las Redes y los CMPMR. Este es un elemento importante en la rotación del liderazgo generacional y en la sostenibilidad de RRD a nivel comunitario y municipal
10. Se fortaleció la formación y preparación a la respuesta a desastres de instancias gubernamentales (Sistema Nacional de PMR) a través de la coordinación con los CMPMR y Redes Comunitarias, se identificaron las áreas de riesgo, priorizaron e implementaron las obras de mitigación de forma coordinada con las comunidades y municipalidades.
11. La débil percepción de las comunidades sobre la posibilidad de obtener apoyo del gobierno municipal representa un obstáculo potencial para las futuras respuestas. Así la ausencia de la incorporación de acciones de prevención y/o respuesta en los planes municipales es un elemento a considerar dentro de la estrategia de sostenibilidad y de futuras respuestas.
12. En términos de monitoreo y seguimiento, se concluye que es importante el diseño de un sistema de monitoreo accesible a las comunidades y municipios. El proyecto ha generado información importante la cual ha sido utilizada en su mayoría para la generación de informes, pero la población meta no tuvo acceso a la misma. Por otro lado es importante que el Fondo Nacional participe activamente en las sesiones de monitoreo para identificar y proponer acciones que permitan un mejor desempeño del proyecto.
13. La evaluación se efectuó en las zonas y actores pre establecidos en los TdR sin limitante alguna. El personal de Oxfam RD garantizó la participación y agilización de los procesos logísticos, respetando a la vez la independencia de acción de los consultores.

Sobre rendición de cuentas

14. La evaluación identifica que al inicio del proyecto, se proveyó información a la comunidad sobre el mismo, sin embargo en el transcurso de su implementación no hubo mecanismos de rendición de cuentas, entendida como la provisión de información sobre los procesos y resultados alcanzados y por sobre todo del cumplimiento de las funciones, responsabilidades y compromisos adquiridos por todos los actores que participan en el proyecto, tanto comunitarios, municipales, institucionales y gubernamentales. El ejercicio de rendición de cuentas debe ser incluido en cualquier iniciativa, como un mecanismo de apropiación.

Sobre la sostenibilidad del proyecto

15. Para incrementar el nivel de sostenibilidad de una iniciativa como está es necesario incluir en su diseño dos componentes: a) un plan de salida que incluya la definición de la transferencia y/o traspaso de los compromisos adquiridos entre comunidades/municipios que incluyan criterios, alianzas, rutas, acuerdos; y b) una estrategia de sostenibilidad que plantea de forma realista la viabilidad y factibilidad de la continuidad de acciones a corto, mediano y largo plazo.

En todos los niveles, se evidencia menor apropiación en temas de prevención y mitigación y la falta de profundización de las acciones para acceder al FNPMR, limitan la planificación de estas fases. Es determinante aumentar la incorporación de la RRD en la previsión presupuestaria municipal.

B: Respuesta de Oxfam en relación a la validez y relevancia de los hallazgos de la evaluación, conclusiones y recomendaciones. *Incluya*

1. Resumen de la valoración de la calidad de la evaluación, es decir la calidad de la evaluación es sólida/mixta/pobre y una corta valoración del proceso (Ejem. Bueno, informe extenso)

Se considera la evaluación realizada como un documento de alta calidad por el conocimiento profundo de la realidad del país así como de los desafíos que afronta Oxfam como organización de cara a futuras intervenciones.

2. Principales acciones a seguir por Oxfam (las acciones detalladas de seguimiento deben ser incluidas en la siguiente tabla)

1.1 Tomando como referencia la experiencia en la implementación de esta primera iniciativa y considerando que las probabilidades de que la burocracia gubernamental cambie significativamente para agilizar los procesos administrativo-financieros para una segunda fase, se recomiendan las siguientes opciones:

a. Negociar la erogación de únicamente dos desembolsos, siendo el inicial no menor de 50%. No iniciar ningún tipo de operación sin antes haber recibido el primer desembolso. Al tener al menos el 30% del desembolso ejecutado solicitar el siguiente y último desembolso.

b. En el caso de persistir la tardanza en la erogación buscar una alternativa negociada con el Fondo Nacional. Si esto no surge efecto, buscar una alternativa de comunicación escrita con el donante para manifestar la problemática y sus efectos e incentivar su mediación.

c. Asegurar que el proyecto incluya en el presupuesto, fondos para la contratación específica de personal para la implementación del mismo. Para evitar los retrasos en la contratación, modificar la estructura de ejecución presupuestaria e incluir un mes cero, en donde solamente haya ciertas líneas que se apliquen para garantizar la contratación del personal completo hasta contar con el fondo para hacer las contrataciones.

d. Para no comprometer el nivel de eficiencia, se recomienda no sobrecargar en una personal la coordinación de varias iniciativas de forma simultánea, ya que repercutirá en su capacidad de ejecución, rendimiento y eficiencia mental y física.

1.2 Para una segunda fase, formular un Plan de Acción en el cual se haga énfasis en: a) priorización de necesidades actualizadas, retomando las prioridades pendientes; b) la inclusión de un plan de salida del proyecto que incluya aspectos de transferencia y traspaso de funciones, responsabilidades y compromisos; c) el desarrollo de una estrategia de sostenibilidad que incluya, la conectividad entre lo local, municipal y provincial, la incidencia política de las organizaciones locales a nivel de municipalidades para la inclusión de sus propuestas dentro de los Planes de Desarrollo Municipal y la formación de liderazgos jóvenes con equidad de género dentro de las CMPMR.

1.3 Cumplir con las responsabilidades pendientes dentro del proyecto, como el apoyo a la implementación del simulacro.

1.4 Clarificar e insistir en el rol de Oxfam y mantener los mecanismos de comunicación continua de inicio a final del proyecto. Es fundamental la continua actualización de información sobre este rol ya que la percepción y/o presupuestos de las/los actores cambia constantemente, llegado a considerar de que es una institución que

asume responsabilidades que competen a las comunidades/municipios o instancias gubernamentales o que no cumple con “todo lo que dijo”, lo que puede generar un desgaste en la credibilidad e imagen institucional.

1.5 Diseñar un sistema de monitoreo que incluya la participación activa de los CMPMR, permitiéndoles tener acceso a la información sobre el comportamiento del proyecto y los logros alcanzados. De igual forma, este sistema y participación puede dar cabida a procesos de rendición de cuentas, entendido como, además de la presentación de resultados, el cumplimiento de compromisos y obligaciones de parte de todos los/las actores del proyecto.

1.6 Implementar a través de las comunidades y municipios, los mecanismos para para el mantenimiento y gestión de la infraestructura creada; capacitar al recurso humano para garantizar el control y uso adecuado de los recursos.

3. Cualquier conclusión/recomendación con la que Oxfam no esté de acuerdo o no vaya a tomar acción
– y el porqué (*en esta reflexión se debe tomar en cuenta los resultados de la valoración de la calidad de la evaluación*)

Dado que es una evaluación interna, el programa de Acción Humanitaria hace suyas las recomendaciones emitidas por el equipo de la evaluación

4. Reflexiones Adicionales que hayan surgido del proceso de evaluación pero que no fueron el objeto de la evaluación

Se toman las recomendaciones para el desarrollo de la segunda fase del proyecto FNPMR: Municipios del Lago Más y Mejor Preparados

Plan de acción detallado en relación a las recomendaciones principales – para uso exclusivamente interno

A: Resumen de las recomendaciones viables de la evaluación

Por favor introduzca todas las recomendaciones que requieren acciones específicas según la respuesta de la dirección anterior.

No.	Recomendación de la Evaluación (cópelo de arriba)
RE 1	1.1 Mejora de los procedimientos de solicitud de fondos al donante
RE 2	1.3 Finalizar las acciones pendientes del proyecto (simulacro en Barahona)
RE 3	1.4 Mejorar los mecanismos de comunicación con el FNPMR
RE 4	1.5 Diseñar un sistema de monitoreo que incluya la participación de todos los actores

B: Plan de acción detallado

Una acción puede abordar varias recomendaciones. En este caso enumere todas las recomendaciones que son abordadas

Acciones clave	En respuesta a la recomendación no.	Período de tiempo	Persona responsable/equipo	Valoraciones	
				Comentarios	Estado
1. Mejora de los procedimientos de solicitud de fondos al donante	RE1	3 meses	RAH Oxfam	N/A	Realizado
2. Finalización de las acciones del proyecto	RE 2	1 mes	RAH Oxfam	N/A	Realizado
3. Evento de rendición de cuentas	RE 4	1 mes	RAH Oxfam	N/A	Realizado

Firmado por:	Raúl del Río de Blas
Fecha: 21 de junio de 2016	País/Región/Campaña: República Dominicana/LAC