



Ayuda Humanitaria  
y Protección Civil

## "Respuesta de emergencia y recuperación Temprana para las personas más vulnerables afectadas por el huracán Sandy en la República Dominicana"

### 1. Contexto

El proyecto "*Respuesta de emergencia y recuperación temprana para las personas más vulnerables afectadas por el huracán Sandy en la República Dominicana*", se ha desarrollado en cuatro provincias del sur de la República Dominicana: Barahona, Bahoruco, Independencia (Región Enriquillo) y Azua.

En relación al componente de Agua, Saneamiento, Higiene y promoción de la salud (WaSH) se ha intervenido en quince (15) comunidades; Los Pinos del Edén, Ángel Feliz, Sabana Real, Batey 7, Batey 8, Batey 9, Batey Cuchilla, Batey Isabela, Apolinar Perdomo, Las Cañitas, Galván, El Salado en la provincia de Independencia, Batey 1, Batey 2, Batey 5, Santa Bárbara el 6 (Batey 6), Apolinar Perdomo, Las Cañitas, Galván en la provincia de Bahoruco y Peñón y Jaquimeyes (además de Quita Coraza y el Higuito como desplazamiento de promotores movilizados por la DPS) en la provincia de Barahona.

En cuanto al componente de EFSL se ha intervenido en un total de treinta y nueve (39) comunidades; Guayabal, Monte Bonito, Viajama, El Barro, Las Lomas de Azua, Peralta, Tabara Arriba, Sajanoa, Las Terras, Guayacanal, Nuevo Curro, El Rosario/La Ciénaga, Pueblo Viejo, las Barías, Tabara Abajo, Las Yayitas, Villa Esperanza, Orégano Chiquito en la provincia de Azua, Los Pinos del Edén, Ángel Feliz, Sabana Real, Puerto Escondido, Mella, Angostura, Cristóbal, en la provincia de Independencia, La Colonia, Los Robles, Santa Bárbara el 6 (Batey 6), batey Cuchilla, Batey Isabela, Conuquito, San Ramón, Guanarate, El Granado, Batey Santa María en la provincia de Bahoruco y Peñón, Fundación, Bombita y Jaquimeyes en la provincia de Barahona.

En cada una de las comunidades intervenidas se ha tomado en cuenta a las familias más vulnerables afectadas por el Huracán Sandy, tanto en el componente WaSH (acción de promoción de la higiene y distribución de artículos no alimentarios) como en el componente EFSL (CFW, roturación de tierras, programa de distribución de semillas/bancos de semillas, huertos familiares, reforestación de zonas de deslizamiento y refugio de ganado en emergencias). De igual manera, se ha reforzado el papel de las autoridades garantes (MSP, INAPA) a través del desarrollo de materiales WaSH de capacitación, EMMA Cloro, Planes de Monitoreo de la Calidad del Agua y Puntos de Abastecimiento Seguro de Agua para Camiones de Distribución de Agua para Consumo Humano así como en el componente EFSL a través del programa de promoción de buenas prácticas agrícolas relacionadas con la construcción de resiliencia.

El proyecto tiene como objetivo general "Responder a las necesidades humanitarias y apoyar la pronta recuperación de la población más vulnerable afectada por el impacto del huracán Sandy en la República Dominicana" a través de un objetivo específico el cual se enuncia como "Contribuir al restablecimiento de los medios de vida, así como la mejora del acceso al agua potable, el saneamiento ambiental y las prácticas seguras de higiene para reducir los efectos del huracán dentro de un enfoque de resiliencia"

La consecución del objetivo específico se planteó alcanzar a través de dos resultados siguientes resultados:

R #1. 1.500 hogares de las áreas seleccionadas han mejorado su acceso a agua potable, saneamiento y el conocimiento de prácticas de higiene y de prevención en enfermedades relacionados con el agua y los vectores (dengue, cólera y leptospirosis.).

R.#2. 3.350 hogares más vulnerables, especialmente los encabezados por mujeres, mejoran la SA en el corto y medio plazo, centrándose en la recuperación temprana

## 2. Consecución de los objetivos

En términos generales, la **mayoría de los indicadores previstos para alcanzar los objetivos del proyecto fueron alcanzados**, únicamente el proyecto no consiguió alcanzar el indicador relacionado con el incremento en la producción en un 60% que se esperaba con la distribución de insumos agrícolas y semillas de ciclo corto. Este incumplimiento en el indicador esta directamente influenciado por un factor externo al proyecto relacionado con un déficit hídrico presentado durante 2013, el cual ocasiono pérdidas superiores al 80% en la producción apoyada con el proyecto.

## 3. Principales recomendaciones

En base a la participación del evaluador en la reunión de cierre y evaluación del proyecto, las entrevistas con actores clave, la información recabada en los grupos focales, las visitas a terreno y la consulta a fuentes de información secundarias, se pueden formular las siguientes recomendaciones;

1. En relación al proceso de actualización de necesidades humanitarias tras seis (6) meses del impacto del Huracán Sandy se recomienda, en el componente WaSH, el desarrollo de estudios que permitan una profunda comprensión de los hábitos y costumbres de prácticas WaSH que permitan, en colaboración con el Ministerio de Salud Pública, el desarrollo de campañas destinadas al cambio de hábitos y costumbres mediante acciones de promoción y comunicación novedosas.
2. En relación al proceso de actualización de necesidades humanitarias tras seis (6) meses del impacto del Huracán Sandy se recomienda, en el componente EFSL el desarrollo de estudios que permitan una profunda comprensión de las dinámicas de medios de vida, definiendo el impacto de la amenaza sobre éstos, las estrategias de afrontamiento y la determinación de los umbrales de supervivencia y protección de medios de vida.
3. En cuanto al diseño, preparación y socialización de materiales IEC se recomienda la replicabilidad de dichos materiales en el marco de futuras intervenciones WaSH por parte de Oxfam, así como la socialización con las instancias de coordinación GASH tanto a nivel nacional como al nivel provincial.
4. En cuanto a la capacitación de los promotores de salud comunitarios y desarrollo de la promoción de la campañas (dengue, malaria, cólera, leptospirosis) e higiene segura se recomienda el desarrollo de acciones, en coordinación con el Ministerio de Salud Pública, destinadas a un cambio de comportamiento permanente en relación a las prácticas y hábitos de la población beneficiaria.
5. En relación a la distribución de artículos no alimentarios (mosquiteros), se recomienda utilizar la técnica blanquet comunitaria, focalizándose única y exclusivamente en una comunidad y alcanzando todos lo hogares y habitantes de las mismas.
6. En cuanto al fortalecimiento de las capacidades de INAPA y MISPAS para analizar la calidad del agua (establecer un plan de monitoreo de agua) se recomienda a Oxfam replicar dicha experiencia en los proyectos que actualmente implementa, a fin de acompañar a las instituciones garantes en el desarrollo de un Sistema de Monitoreo de la Calidad del Agua basado en datos levantados tanto a nivel provincial como a nivel comunitario.
7. En relación a la promoción de tratamiento de agua en los hogares a través de tecnologías apropiadas (EMMA del Cloro) se recomienda la replicabilidad de dicho estudio en otras zonas de intervención de Oxfam y sus socios, así como continuar el desarrollo de otros estudios relacionados con el componente agua a través de la evaluación del mercado crítico.
8. En cuanto a la evaluación de los servicios de WASH y desarrollo de los Puntos de Abastecimiento Seguro de Agua para Camiones de Distribución de Agua para Consumo humano se recomienda la replicabilidad de dicha

práctica en otras zonas de intervención de Oxfam, el inicio de estrategias de cabildeo para que INAPA convierta los PAS-CDA como un instrumento de operación de sus políticas RRD-WaSH a nivel nacional y provincial y la socialización de los protocolos de abastecimiento y cambio de pastillas con los operarios de INAPA y el sector privado (camiones de distribución).

9. En cuanto a los programas de Cash For Work se recomienda el desarrollo, en futuras intervenciones, de acciones que faciliten la incorporación de las mujeres en este tipo de programas. En el caso que la realización de la actividad suponga una sobrecarga en el marco de las actividades familiares se propone el uso mixto de transferencias monetarias condicionadas (CFW) con transferencias monetarias no condicionadas (cash transfer). De igual manera, en relación al acceso de los beneficiarios al programa de CFW, y en el marco de la estrategia de rendición de cuentas, se recomienda antes de la selección de los beneficiarios realizar una pequeña asamblea en la que la comunidad valide la lista de las personas seleccionadas, estrategia de mitigación que ayuda a mitigar el riesgo de no beneficiar a la población más vulnerable. A fin de aumentar el impacto de la intervención, en el entendido que se buscaba ir hacia las personas más vulnerables, se debería haber reducido el número de comunidades de intervención.

10. En cuanto al programa de roturación de tierras, a pesar de valorarse como una buena práctica en el marco del proyecto, se recomienda el acompañamiento de dicha actividad con otras tales como la distribución de semillas de ciclo corto y la distribución de fertilizantes.

11. En relación al programa de distribución de semillas y bancos de semillas, habiéndose seleccionado adecuadamente el momento de distribución y las variedades, Oxfam y sus socios deben enfatizar el monitoreo de cultivos a fin de anticiparse al impacto de amenazas climáticas como la sequía. A pesar que los daños causados por la sequía en los agricultores/as participantes en el programa no se podía haber previsto, el impacto de la sequía se podría haber mitigado a través de acciones complementarias. En relación a los bancos de semillas, se recomienda que la cantidad que deben devolver los pequeños agricultores (el doble medio) quede condicionada al impacto de amenazas epidemiológicas y climáticas, a fin de garantizar la seguridad alimentaria de las personas más vulnerables.

12. En relación al programa de distribución de plantas de café, Oxfam y sus socios deben proceder a la inmediata evaluación del impacto de la roya en la seguridad alimentaria de las personas más vulnerables (pequeños productores de café y jornaleros) así como las estrategias de afrontamiento de éstos al impacto de esta amenaza a fin de evaluar la pertinencia de una respuesta humanitaria (la cual puede ser por parte del Estado o de organizaciones humanitarias) así como el proceso de cabildeo para el desarrollo de una estrategia a largo plazo que propicie la renovación de los cafetales, elemento que contribuye a aumentar la vulnerabilidad de los colectivos más vulnerables.

13. En relación al programa de huertos familiares, se recomienda el desarrollo de programas que propicien el asociativismo entre las personas beneficiarias a fin de enlazar a las personas más vulnerables con los cadenas de valor de las hortalizas.

14. En cuanto al programa de aplicación Buenas Prácticas Agrícolas de RRD (constructores/as de resiliencia), en el marco de futuras acciones se debería limitar el número de buenas prácticas a replicar a fin de aumentar el número de agricultores que asumen dicha BPA. Por otro lado, la combinación con el programa de Cash For Work (p.e. CFW para la colocación de cortinas rompe-vientos) aumentaría el impacto de este tipo de intervenciones.

15. En relación al programa de reforestación de zonas expuestas a amenaza de deslizamiento se recomienda a Oxfam y sus socios complementar este tipo de intervenciones con acciones de ingeniería naturalística, a fin de complementar el trabajo de educación en las escuelas con obras que mitiguen el riesgo).

16. En relación al refugio de ganado en emergencias, para garantizar el enfoque humanitario de dicha intervención éste debe ser complementado con acciones RRD a nivel comunitario. De igual manera, debe reforzarse la comunicación del leitmotiv de dichas intervenciones (proteger a los agricultores que anteriormente permanecían junto al ganado en el impacto de un ciclón y evitar la inseguridad alimentaria de las personas más vulnerables) a fin de que tanto el Ministerio de Agricultura como el resto de actores entiendan la importancia de esta intervención.

17. En cuanto al trabajo con el Estado, entendiendo el éxito de los procesos de incidencia a nivel provincial y local, Oxfam y sus socios deben complementar éstos a través de la incidencia a nivel nacional, tanto a través del programa de Acción Humanitaria como a través del programa de Democracia y Ciudadanía y Desarrollo Rural Sostenible.

18. En relación a la estrategia de comunicación de masas, se recomienda que Oxfam y sus afiliados aumenten los esfuerzos de comunicación para el desarrollo de acciones de comunicación de masas a nivel internacional. La idea de una nota conjunta en los grandes medios de comunicación un año después del Huracán Sandy se valora muy positivamente, debiendo los afiliados entender que, en el marco de una estrategia de comunicación regional e inter-afiliada este tipo de acciones son un elemento indispensable.

19. En cuanto a la estrategia de rendición de cuentas, se recomienda la replicabilidad de los estándares en la totalidad de proyectos del programa humanitario en la República Dominicana. Tal y como se ha señalado en el apartado 9 de este punto, se recomienda la validación por parte de la comunidad de las personas beneficiadas del programa de CFW en el 100% de las comunidades intervenidas.

20. En relación a los estándares de género, habiéndose tenido en cuenta éste en la totalidad del proyecto, se deberían haber dado un mayor énfasis en el programa de cash for work a través de la formulación de acciones socialmente aceptadas por las mujeres ó el desarrollo de transferencias monetarias incondicionadas. Por otro lado, en relación a la protección de las personas más vulnerables, tras la proclamación de la sentencia 168/13 sobre la desnacionalización de las personas nacidas en territorio dominicano con posterioridad a 1929 Oxfam debería haber realizado algún tipo de acción de referencia/contra referencia hacia este tipo de población meta tal y como lo ha hecho en la Región Enriquillo con su socio CEDESO

--- FIN DEL DOCUMENTO---