



2010: ARRANCA UN ALUD DE RECORTES EN LA AYUDA

Una ola de desprotección

El nuevo gobierno puede mostrar su compromiso con los más pobres dando seguridad en la cantidad y la calidad de la AOD

2010 fue el año del recorte. En un contexto de aguda presión externa, los primeros recortes en la ayuda oficial al desarrollo (AOD) se anunciaron dentro de un paquete de pérdidas sociales y económicas alarmantes. La ejecución final dejó la AOD española en 2010 en 4.492 millones de euros, un 0'43% de la RNB: un 5% menos que en 2009, acompañado de un fuerte deterioro de calidad de la cooperación.

Romper explícitamente el acuerdo político que nos debía llevar al 0'7 AOD/RNB abrió la caja de pandora y los recortes no han dejado de sucederse desde entonces: a nivel autonómico, local, por la vía de la no ejecución, de inflar el total con ayuda reembolsable. Los recortes acumulados a marzo de 2012 alcanzan alrededor de 2000 millones. Prácticamente ninguna otra política ha sufrido un recorte tan grave, que se acerca al 40%.

Es urgente que el nuevo Gobierno entienda estratégicamente la cooperación. Primero, la cooperación es una inversión inteligente en un contexto más favorable para la prosperidad de nuestra sociedad a través de la prosperidad de aquellos países con los que interaccionamos dentro del contexto globalizado actual. El "egoísmo inteligente" de Reino Unido, Italia, China, Brasil o Corea explica que, en 2010, mientras España realizó el recorte de mayor volumen de ayuda de todos los donantes, la AOD internacional alcanzara un máximo histórico con 128.492 millones de dólares. La cooperación es, además, la expresión de un compromiso solidario basado en valores de nuestra sociedad que siguen vivos pese a esta crisis y nuestra mejor "marca España".

El Gobierno deberá compensar este golpe a la inversión en equidad social global con un liderazgo político muy activo en el plano de las reformas en eficacia, de conformación de una agenda internacional clara y de consolidación del consenso social y político en torno a la política de desarrollo. Todos debemos contribuir a retroalimentar con resultados positivos el apoyo de la ciudadanía.

La Realidad de la Ayuda 2011, junto al análisis cuantitativo y cualitativo de la AOD española en 2010 (capítulo 2), incluye:



Irene Milleiro y Jaime Atienza:
Un sistema a prueba de crisis
(capítulo 1)

Susana Ruiz, Isabel Tamarit, Déborah Itriago y Jaime Atienza:
La empresa y la cooperación para el desarrollo en un mundo en transición
(capítulo 3)

Verónica López Sabater:
Una aproximación a la cooperación financiera
(capítulo 4)

Victoria Anderica, Andreas Pavlou, Pamela Bartlett, Helen Darbishire y Carlos Cordero:
La transparencia de la ayuda
(capítulo 5)

La ayuda internacional se agita pero asciende

Tras dos años de parón, en 2010 el CAD tocó un techo histórico con 128.492 millones de dólares, un ascenso del 6,3% que, sin embargo, apenas hace que el esfuerzo promedio de los donantes pase del 0'31% al 0'32% AOD/RNB. Hay grandes diferencias, con unos donantes claramente en alza y otros tocando a recorte, destacando España.

Un año de cumbres difíciles con resultados dudosos

El G8 tergiversa las cifras para esconder el incumplimiento de los compromisos de Gleneagles y no hay cifras fiables sobre los acuerdos de L'Aquila para financiación de la agricultura y la seguridad alimentaria. El G20 respalda que la tasa a las transacciones financieras se asigne a desarrollo. Busán pone un punto y aparte en la gobernanza de la ayuda al desarrollo.

Tras el estancamiento de 2009 viene el alud de recortes en 2010 y 2011

En 2010 la ayuda española se redujo un 5% respecto a la ejecución de 2009, 236 millones de euros menos. Otros 918 millones se retrocedieron en la discusión de Presupuestos 2011 y finalmente el año cerró con un acuerdo de no disponibilidad del nuevo Consejo de Ministros de unos 990 millones. Los discursos de toma de posesión de los nuevos responsables de cooperación no han ofrecido una ruta alternativa hacia el cumplimiento de nuestros compromisos internacionales.

El impacto del déficit español se traslada a la salud y la seguridad alimentaria global

Los servicios sociales básicos se redujeron a casi la mitad en un año. El 47% de la financiación para agricultura y seguridad alimentaria fueron créditos. En el año del terremoto de Haití, la ayuda humanitaria pública se redujo un 23%.

La eficacia está lastrada por la fragmentación de la ayuda y la tentación de inflar las cifras

La AOD española se repartió en 2010 entre 173 sectores, 152 países y 70 fondos multilaterales. La ayuda reembolsable se duplicó y alcanzó el 15% de la AOD bruta. El único país subsahariano entre los diez principales receptores, R.D. Congo, figura por una operación de cancelación de deuda de más de 200 millones.

La cooperación descentralizada, el pulso del compromiso

Se redujo un 14% de media, con tres Comunidades Autónomas que redujeron más del 25% y otras dos, más del 50%. Cinco Comunidades aumentaron su ayuda y seis ayuntamientos superaron el 0'7%.

DATOS



La senda hacia el 0,7% de AOD/RNB de los países del CAD, 2010



Las alzas o recortes de los donantes reflejan sus visiones de la cooperación

Volumen de ayuda de los mayores donantes



EEUU
Reino Unido
Alemania
Francia
Japón



Grecia
Suiza
Suecia

En 2010, la ayuda de los miembros del CAD de la OCDE sumó **128.492 millones de dólares**, el volumen de recursos más alto registrado. El aumento respecto al año anterior fue de **un 6,3%** frente al estancamiento que se produjo en 2008-2009. Sin embargo, la AOD sigue siendo baja con respecto a la renta nacional bruta (RNB) de los miembros del CAD: **una media del 0,32%**; apenas aumenta respecto al 0,31% de 2009. El volumen de nuevos préstamos (ayuda reembolsable) aumentó más (un 13,2%) que las donaciones (un 6,8%).

La disparidad es tal que unos donantes llegan a aumentar su ayuda un 31% mientras que otros la reducen hasta un 15%. Los motivos son diversos, pero responden sobre todo a la visión que los diferentes gobiernos tienen sobre la ayuda: inversión, compromiso político, instrumento de política exterior o gasto. **España fue el país que mayor monto recortó en términos reales ya en 2010,**

bajando al 7º donante por volumen (undécimo en proporción de RNB).

La **media de la UE se quedó en 0,43% AOD/RNB** frente a la meta del 0,56% para 2010. Aún así, la Unión Europea (los Estados miembros más la Comisión Europea) continúa siendo el mayor donante de AOD del mundo con más del 50% de la ayuda mundial. España se situó en la quinta posición entre los donantes europeos, lo que abre una de las ventanas de oportunidad principales para que la acción política lidere propuestas de desarrollo a escala global.

La AOD de 2011 de la Unión Europea probablemente deba hacer frente a una ligera reducción en comparación con los niveles de 2010. La OCDE refleja en sus proyecciones para 2013 una nueva **desaceleración del crecimiento de la ayuda, más aguda para los países africanos.**

TRATOS

G8 Deauville

Mayo 2011, Francia

2010 fue el año del recorte. Frente a un contexto sostenido de crisis económica y aguda presión externa, los primeros recortes en la ayuda oficial al desarrollo (AOD) española, que desde hacía una década seguía una tendencia creciente, se anunciaron dentro de un paquete de retrocesos sociales y económicos alarmantes y en un monto en la media de la rebaja presupuestaria para 2010: 300 millones. La ejecución final dejó la AOD española en 2010 en 4.492 millones de euros, un 0'43% de la RNB: un 5% menos que en 2009. Lo peor fue el deterioro de los índices de calidad de la cooperación que acompañaron.

G20 Cannes

Noviembre 2011, Francia

La agenda del G20 asume retos principales del desarrollo como la regulación del sistema financiero o la volatilidad de los precios de los alimentos, pero no avanza soluciones. El G20 valoró los avances europeos hacia una tasa a las transacciones financieras internacionales y reconoció que los recursos se deben asignar para desarrollo.

Unión Europea

Agenda for Change, Octubre 2011

A finales de 2010 la Comisión Europea arrancó un importante proceso de revisión de la política de desarrollo de la UE. A partir de las discusiones en torno al Libro Verde sobre crecimiento integrador y el desarrollo sostenible, se promueven nuevos vectores y prioridades en un Programa para el Cambio: mejorar el impacto, dar más papel a la búsqueda del crecimiento económico inclusivo (y por ende al sector empresarial) y lograr resultados sostenibles en la agricultura y la seguridad alimentaria. Paralelamente, la Comisión también revisó las modalidades de ayuda presupuestaria y ha designado tres nuevas herramientas de cambio principales: los contratos de buen gobierno (apoyo presupuestario general a gobiernos democráticos), contratos del sector reforma (apoyo presupuestario sectorial) y contratos de construcción del Estado (apoyo presupuestario para situaciones de fragilidad).

COP17 Durban

Diciembre 2011, Sudáfrica

En la COP 15 de Copenhague de 2009 los líderes de países desarrollados se comprometieron a movilizar 30.000 millones de dólares del Fast Start Finance (FSF) entre 2010 y 2012 y 100.000 millones por año hasta 2020 para afrontar las necesidades de los países en vías de desarrollo para la adaptación y la mitigación de los efectos del cambio climático. En junio de 2001 sólo había transferido el 29% de la FSF.

En Durban se puso en marcha el Fondo Verde para el Clima (acordado en Cancún) pero sin especificar las fuentes de financiación. Estados Unidos vetó cualquier referencia respecto a la equidad, por lo que el nuevo acuerdo no distingue a los países en vías de desarrollo de los países industrializados y no considera la contribución justa al Fondo Verde de países históricamente contaminadores. Se extendió el Protocolo de Kioto hasta que en 2015 se retomen las negociaciones para un acuerdo vinculante global que entraría en vigor en 2020, quizás ya demasiado tarde para prevenir un cambio climático desastroso para las personas más vulnerables.

HLF4 Busán

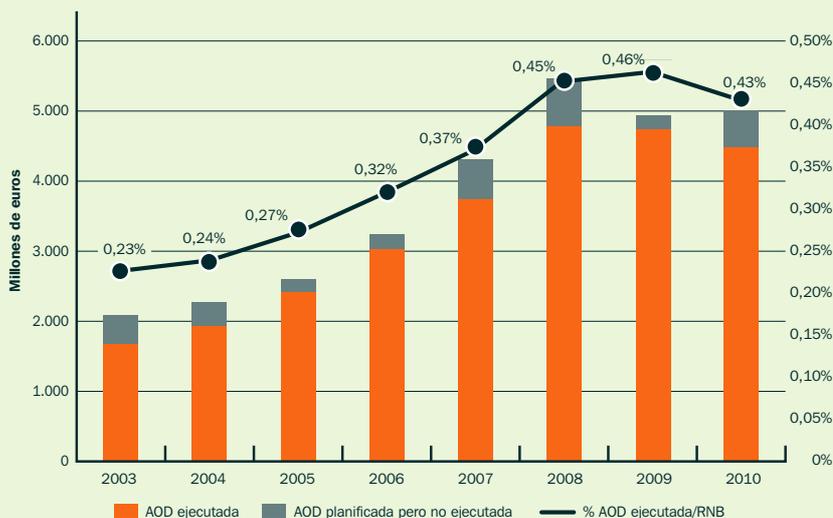
Diciembre 2011, Corea del Sur

Acorde con la nueva realidad geopolítica mundial, se decidió cambiar el sistema de gobernanza de la ayuda mundial. La agenda de eficacia de la ayuda se reemplaza por eficacia en el desarrollo o "Partenariado de Busán para una cooperación eficaz al servicio del desarrollo" que permitirá pasar de un sistema que requería el consenso de los donantes del CAD a un proceso de toma de decisión en bloques -de geometría variable-, y que se apoyará desde el CAD y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). El reto fundamental era involucrar no solamente los donantes del CAD de la OCDE sino también a los donantes emergentes, el sector privado y los actores de la sociedad civil. China se llevó el gato al agua y firmó bajo la condición de que se especificara que los principios y compromisos del acuerdo son voluntarios para los países de la cooperación Sur-Sur. Las rebajas exigidas para el consenso han puesto en riesgo de extinción al marco global de seguimiento de los compromisos de la Declaración de París y la Agenda de Acción de Accra.

CUÁNTO Y CÓMO

El compromiso con el 0'7, roto y ¿sin rumbo?

Evolución de la AOD neta española y de la AOD como porcentaje de la RNB (2003-2010)



En 2010, la AOD neta española alcanzó los **4.491,84 millones de euros** y representó un **0,43%** de la RNB (frente a un 0,46% en 2009). Los recortes se hacen claramente visibles: 236,2 millones de euros (respecto a la ejecución de 2009), equivalente a una **reducción del 5%**. **Se ejecutó el 85,3%** del presupuesto total de AOD; es el comienzo de una tendencia hacia el recorte bajo la vía de la no ejecución. Las donaciones se ven mucho más afectadas por los recortes, hasta un -14,9%, lo cual repercute en la calidad de la ayuda.

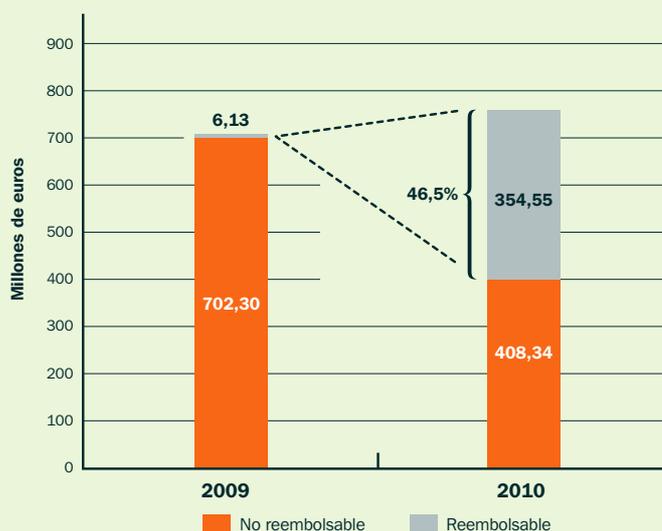
Para 2011, los presupuestos se cuadraron para asegurar el suelo del 0'4% AOD/RNB, sobre todo a base de un incremento de ayuda en forma de créditos. Sin embargo, a final de año un acuerdo de no disponibilidad por 990 millones sobre la AOD gestionada por el MAEC, junto a los recortes conocidos en cooperación descentralizada, **llevarán la ayuda a retroceder hasta el entorno del 0'29%**.

La cooperación española sigue utilizando principalmente canales multilaterales, hasta un 55% de la AOD (2.483 millones de euros). De este monto, un 41% se destinó a fondos y programas específicos de organismos multilaterales, la llamada AOD multilateral. El promedio del CAD dedica mucha mayor proporción directamente al presupuesto general de los organismos para evitar la pérdida de eficacia que supone esta "bilateralización" de la AOD multilateral. El descenso en 2010 no fue mayor porque ya que hubo importantes aportaciones de carácter reembolsable en la ayuda multilateral. Los recortes más notables -en comparación con 2009- fueron las aportaciones a la Comisión Europea, al Programa Mundial de Alimentos, al PNUD, a la FAO, a la Asociación Internacional de Fomento y el Fondo Global contra el Sida, la Tuberculosis y la Malaria. España todavía aporta a más de 70 fondos.

Inflar una burbuja con ayuda reembolsable

En 2010, se empezó a otorgar un nuevo tipo de ayuda reembolsable: los denominados créditos del "FAD Cooperación Financiera", operados por el MAEC dentro de la reforma del FONPRODE. La ayuda reembolsable **se dobló hasta el 15% de la AOD bruta**: muy lejos del compromiso adquirido en el Pacto de Estado contra la Pobreza en 2007, que estipula que la cooperación reembolsable no debe superar el 5% de la AOD, y reflejado en la ley de creación del FONPRODE. Cabe resaltar que el PACI 2010 preveía una aportación aún mayor. En realidad, se ejecutó solamente el 64% de lo previsto; es deducible que en realidad el presupuesto se infló para asegurar el suelo del 0,4%. Un 24,53% de desembolsos netos del total de la ayuda reembolsable correspondió al grupo de países pobres más endeudados (HIPC), lo que resulta contradictorio con los esfuerzos que se están realizando en el mundo entero y en España para reducir el nivel de endeudamiento de estos países.

AOD española bruta en la lucha contra el hambre* (2009 y 2010)



Este esfuerzo de cancelación de deuda representó **254,3 millones de euros**, un **5,66%** de la AOD, frente al 2,37% de 2009. Sin embargo, a final de 2010 el volumen de deuda reclamada a los países empobrecidos era un 6% superior al año anterior. El 45% se debe todavía a créditos FAD.

QUÉ

Los recortes no eliminan la dispersión sectorial sino la seguridad en los partos y las semillas para revertir el hambre en las familias

España sigue siendo uno de los miembros del CAD con más nivel de dispersión geográfica y sectorial. La cooperación española tuvo **operaciones en 173 de los 197 sectores** del CAD, una alta fragmentación in crescendo. **El 39% de la AOD fue a sectores distintos** de la educación, la salud, el agua, el fortalecimiento democrático o la agricultura y seguridad alimentaria.

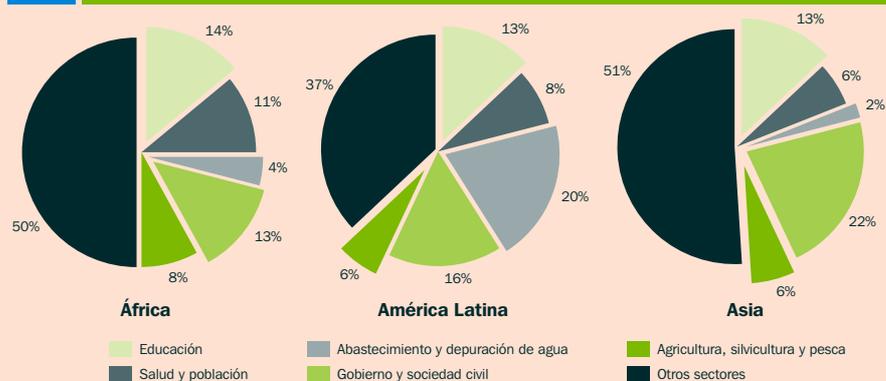
Esa falta de foco en la erradicación de la pobreza llegó al **50% en África**. Es urgente que España encuentre una identidad propia como donante que ayude a aterrizar apuestas país por país.

La dispersión creció mientras **los fondos aportados a servicios sociales básicos se redujeron a casi la mitad** en un año. Con el 15,1% de la AOD bilateral bruta, nos alejamos de la meta marcada en el III Plan Director (25%). Más de la mitad de estos recortes se produjeron principalmente en las aportaciones a programas y políticas sobre población y salud reproductiva y en salud básica, y fueron realizados por la Administración General del Estado, no por la cooperación descentralizada.

Número de sectores a los que España aporta AOD (2002-2010)*



Distribución por sectores de la ayuda bilateral bruta sectorizable* dirigida a los tres principales continentes receptores (2010)



En 2010, España priorizó los sectores productivos en un intento de aumentar el peso de los sectores agrícolas y de lucha contra el hambre. Se cumplió el objetivo del III Plan Director de adjudicar el 10% de la AOD, aunque al precio de un aporte importante de ayuda reembolsable (47%) que es administrada por intermediarios financieros sobre los que es necesario influir y vigilar para que esta ayuda no se quede entre las grandes industrias agroalimentarias y llegue a los pequeños y medianos campesinos, cuyas producciones son normalmente para la alimentación familiar y la obtención de pequeños ingresos para la salud, la educación y la vivienda. **Sin créditos, la ayuda contra el hambre sólo alcanzaría el 8,6% del total.**

Ni la ayuda humanitaria se salva de la crisis

Mientras la acción humanitaria internacional crecía, **la acción humanitaria española pública cayó en 2010 un 23%** con respecto a 2009, aun teniendo en cuenta los importantes recursos aportados por la cooperación española como respuesta al terremoto de Haití de enero de 2010. A pesar de los avances experimentados en materia de gestión en el seno de la Oficina de Acción Humanitaria (OAH) de la AECID, que ya gestiona un tercio de la ayuda humanitaria total, este recorte pone de manifiesto el final de un período de cinco años de crecimiento sostenido y deja la ayuda humanitaria en un **8% de la AOD total**.

La comprensión ciudadana de las causas de la injusticia y las consecuencias de la inequidad es vital para la ayuda y para que salgamos de la crisis

Los desembolsos realizados para sensibilización y educación para el desarrollo **se incrementaron un 11,3%**. En 2010, la cooperación estuvo cerca de cumplir con la meta establecida del III Plan Director de destinar el 3% de la AOD bilateral bruta a proyectos de educación para el desarrollo, ya que alcanzó el 2,88% (frente al 1,71% en 2009). Ahora es necesario adaptar los instrumentos a los tiempos y necesidades de las propuestas educativas.

Evolución del presupuesto anual gestionado por la AECID en Acción Humanitaria (2002-2010)



DÓNDE

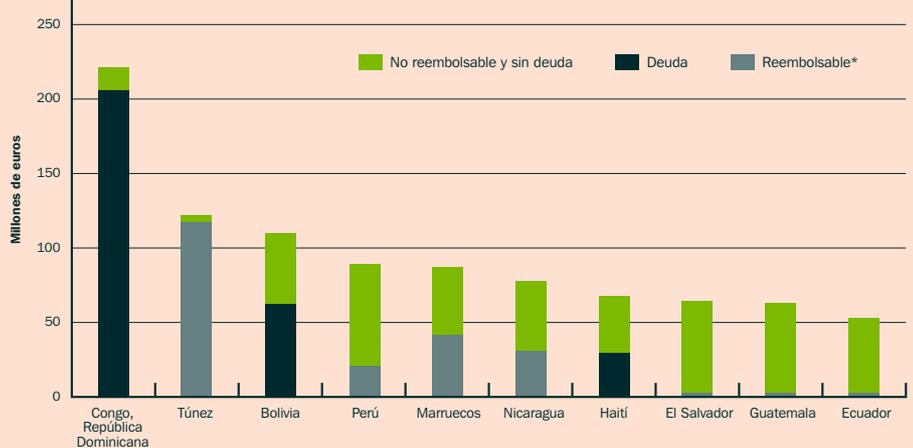
Se acentúa la pérdida de resultados por la fragmentación y falta de predictibilidad de nuestros socios fuertes

La dispersión geográfica de la ayuda española alcanzó **152 países**, de los cuales **102 no eran prioritarios** y concentraron 872 millones, cerca del **28% de la AOD** especificable geográficamente. En el período 2000-2009, entre los diez mayores receptores llegan a situarse 43 países, de los que solo 17 son prioritarios.

Entre ellos **existe una lista corta de 8 países que se repiten**: Bolivia, China, Ecuador, El Salvador, Marruecos, Mozambique, Nicaragua y Perú. Esta injustificable divergencia entre la planificación y la ejecución real es uno de los principales problemas de eficacia que afecta a la cooperación española, y debe resolverse con criterios de asignación de la ayuda objetivos, medibles, transparentes y homogéneos.

Los 10 principales países receptores de ayuda bilateral recibieron 1.138,65 millones de euros, el **23,9% la AOD total**, y sólo dos son PMA: Haití y la República Democrática del Congo. Túnez, que pertenece al grupo C, fue el segundo mayor receptor con 130,39 millones de euros (de los cuales 118,97 fueron créditos ofrecidos al gobierno depuesto en la primavera árabe).

Composición de la AOD bilateral para los principales receptores de la AOD bilateral bruta española en 2010

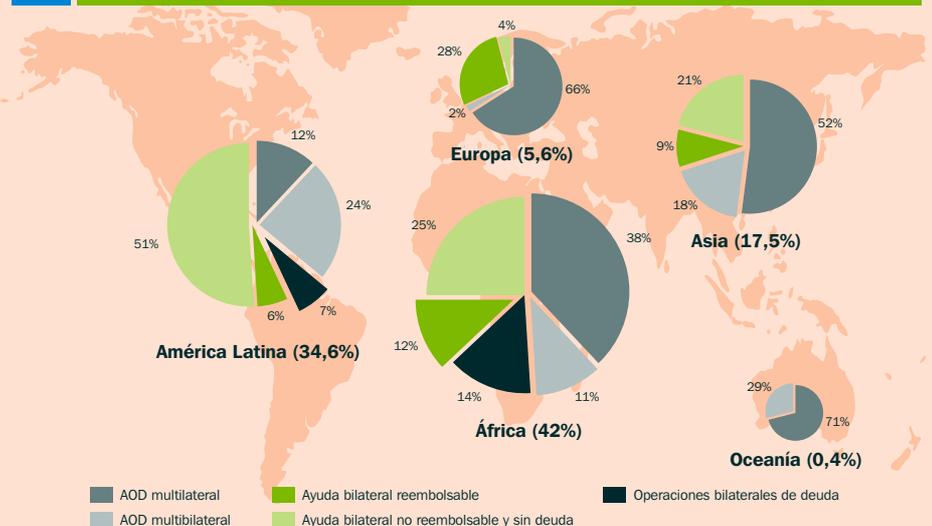


El continente no define el impacto

Como en 2009, el principal receptor de la ayuda española fue África debido al peso de la ayuda multilateral, con un total de **1.626 millones de euros** (el **42%** de la AOD geográfica). Sin embargo, América latina no ha dejado de ser el principal receptor de ayuda bilateral y multilateral, subiendo hasta los **1.339 millones de euros**. La combinación de un análisis geográfico con el análisis de renta, sectorial y de vías de canalización es fundamental para enfocar las propuestas de concentración de nuestra ayuda, obtener mejores impactos sobre el desarrollo y tratar de reducir el golpe de los recortes.

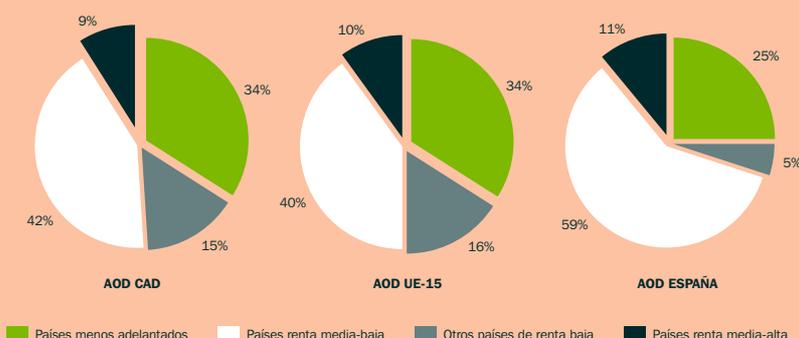
Entre 2005 y 2009, la región del África subsahariana fue la receptora del 36% de la AOD por el CAD y el 46% de los donantes de la UE-15, mientras que de parte de España la región recibió el 25% de los recursos de AOD del período. Para el mismo período, la cooperación española dirigió el **41%** de su AOD a América Latina, cuando el promedio de los donantes del CAD así como de la UE-15 solamente destinó a este continente el 10%.

Distribución de la ayuda geográficamente especificable por continente (2010)



Diferenciar la ayuda en función de rentas y desigualdad de los países

Distribución de la AOD bruta española, de la UE-15 y del CAD por niveles de renta, 2006-2010



Es visible una preferencia hacia los países de renta media, a pesar de las mejoras en asistencia a los países menos adelantados (PMA) en los últimos tres años, hasta una **concentración del 37%** en 2010. España se aleja más aún del compromiso internacional del 0,15% al destinar el 0,11% de la RNB a ayuda a PMA.

Además de las cantidades, es necesario asegurar los tipos de cooperación más pertinentes. La ayuda en los países de renta media es estratégica cuando disminuye la desigualdad porque es la clave para explicar cómo una misma tasa de crecimiento puede conducir a diferentes tasas de reducción de la pobreza. En los PMA se requieren recursos para cumplir mínimos vitales y servicios básicos.

QUIÉN

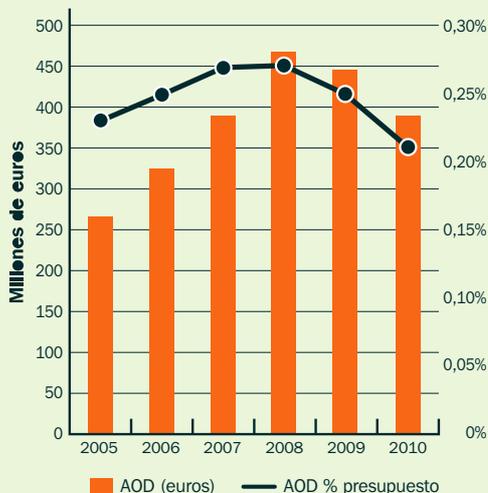
Responsabilidades difusas en la gestión y los resultados

El MAEC fue el agente que gestionó la mayor proporción de la AOD, cerca de **2.202,9 millones de euros**. No obstante, en 2010 aportó menos de la mitad de la AOD total (**49%**), cuando aportaba más de la mitad desde 2008. Además, es el agente que más ha visto su AOD reducida en términos absolutos, debido a los recortes. **La AECID sólo gestiona un 19,2%** de toda la ayuda, mientras que el MEH gestiona un tercio de la AOD neta y hasta el 49% de la ayuda multilateral (Unión Europea y los OMUDES financieros). La cooperación descentralizada aportó el 11,4% del total. Se canalizó a través de ONGD el 13,4%. La diversidad de agentes no es sólo bilateral: en 2010, 12 ministerios y 14 comunidades autónomas

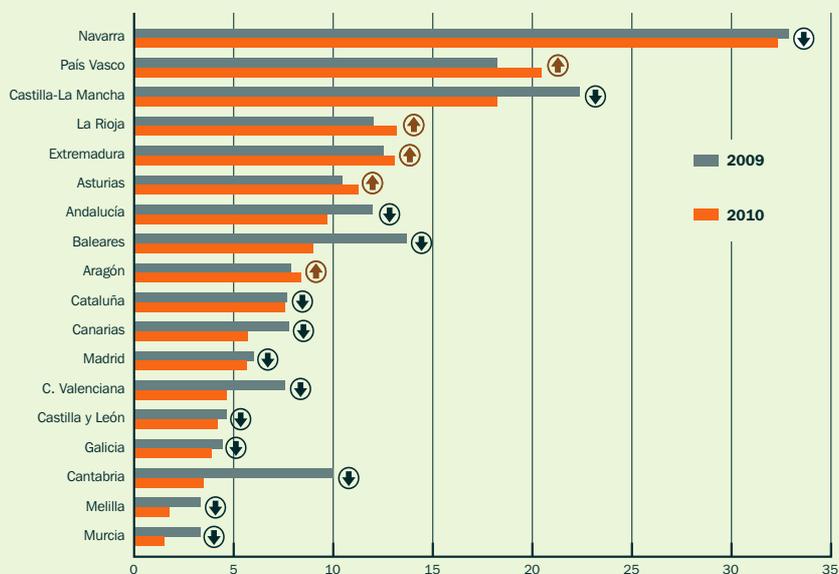
aportaron a la AOD multilateral española incluida ayuda multilateral. Es imprescindible mejorar la complementariedad entre la ayuda bilateral y la multilateral y entre los diversos actores. Una oportunidad está en los marcos de asociación con países y en la programación conjunta europea. Pero debe garantizarse también mejor comunicación entre los departamentos encargados de gestionar y mejorar la organización interna de la propia Agencia. España es el octavo donante en el sistema de Naciones Unidas y el 5º de la UE; con una mejor coordinación podría participar de forma más activa en los foros internacionales para poder aportar una visión estratégica y una propuesta de desarrollo propia.

Buscar un futuro eficaz para la cooperación descentralizada

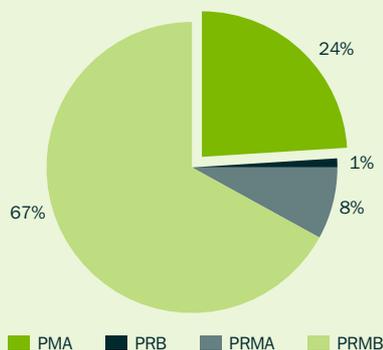
Evolución de la AOD neta española destinada a cooperación descentralizada a comunidades autónomas y del porcentaje de los presupuestos totales



AOD per capita, por comunidad autónoma (2009 y 2010)



Distribución AOD por nivel de renta de los países receptores (2010)



En 2010, la cooperación descentralizada autonómica y local sufrió recortes abruptos. Doce de las diecisiete comunidades autónomas disminuyeron su AOD, Cantabria y Murcia en más del 50%. La cooperación local retrocedió un 18%. De media, la cooperación descentralizada se contrajo un 14%, hasta los 510 millones de euros. Las Comunidades más solidarias parecen tenerlo claro y permanecen estables en el ranking: Andalucía por mayor volumen, y Navarra y el País Vasco en AOD por habitante, como los ayuntamientos de Lleida, Palma de Mallorca o Córdoba.

La cooperación descentralizada aportó el 52% de la financiación pública que se canaliza a través de ONGD. El 53,7% de la financiación de la educación para el desarrollo provino de Comunidades Autónomas. La ayuda humanitaria descentralizada aumentó mientras bajaba la de la Administración central. Los recortes afectaron a las contribuciones a SSB, y pese a ello 13 Comunidades todavía dedican más del 20% a estos sectores, que junto a gobernabilidad y sociedad civil y agricultura son las prioridades atendidas. En resumen, la ayuda descentralizada es crítica para algunos segmentos de la cooperación, y encierra potencialidades todavía poco exploradas, como el refuerzo de las administraciones fiscales territoriales.

Un sistema a prueba de crisis

Hay mucha presión sobre los presupuestos de ayuda debido a las condiciones económicas, pero la ayuda es una parte muy pequeña de los gastos de los Gobiernos. El mundo no va a poner en orden sus cuentas recortando la ayuda, pero de hacerlo causará un daño irreparable a la estabilidad global, al potencial de crecimiento de la economía y a las condiciones de vida de millones de personas pobres.

Informe de Bill Gates a los líderes del G-20. Noviembre de 2011

La crisis económica ha puesto a prueba la fortaleza de nuestro sistema de cooperación al desarrollo, aunque no cabe duda sobre sus cimientos, basados en la solidaridad de la ciudadanía española y en el consenso de todas las fuerzas políticas. El nuevo Gobierno se enfrenta a la vez a un reto y a una oportunidad: el reto de afinar el sistema, haciéndolo resistente a presentes y futuras crisis, y que cada euro sea lo más eficaz posible; la oportunidad de consolidar a España como donante de referencia de la comunidad internacional en seguridad alimentaria, financiación innovadora y servicios sociales básicos. Además, en un tiempo en que la recuperación económica de España dominará la agenda política y el sector exterior recibirá un fuerte impulso, es necesario tener altura de miras e integrar como parte de la agenda de la recuperación económica el progreso de nuestros países socios en la lucha contra la pobreza.

EVOLUCIÓN DE LA AYUDA ESPAÑOLA DE 2000 A 2015

AVANCES	RETOS	PROPUESTAS
Del 0,22 al 0,43 AOD/RNB	Criterios claros y públicos de asignación	Senda hacia el 0,7% por ley
Planificación Estratégica	Consolidación y especialización de equipos	Mejorar la organización, la gestión y la coordinación
Presencia multilateral	Sistema de coordinación interno	Liderar la agenda internacional de justicia alimentaria, recursos domésticos y participación democrática
Orientación a África	Concentración de sectores y países	Priorización de sectores e instrumentos en América Latina, África Occidental, Mediterráneo Sur y países frágiles
Ley Deuda Externa 2006	Volumen de ayuda reembolsable	Fortalecimiento de las capacidades de generación de recursos domésticos
Leyes FIEM y FONPRODE	Liderazgo estratégico para la coherencia de políticas	Orientación del sector privado a la lucha contra la pobreza y la desigualdad
Consenso parlamentario y Pacto de Estado	Evaluación transparente y rendición de cuentas	Evaluación independiente y rendición de cuentas transparente y efectiva
Acción del Consejo de Cooperación	Atribución de responsabilidades	Promoción de la participación social

DEPARTAMENTO DE CAMPAÑAS Y ESTUDIOS

Alberto Aguilera, 15. 28015 Madrid

Tfn.: 91 548 04 58 - Fax: 91 559 16 67

e-mail: rinstitutionales@IntermonOxfam.org

www.IntermonOxfam.org



ANTE LA INJUSTICIA, REACCIONA.