



Jemaa Al Halayal, de 35 años, sostiene en brazos a su hija Amina, de 2 años, delante de la tienda en la que viven actualmente, en un asentamiento informal para refugiados en el norte del valle de la Becá, en el Líbano, el 10 de septiembre de 2015. Foto: Sam Tarling / Oxfam

SOLIDARIDAD CON EL PUEBLO SIRIO

Es necesario actuar para ofrecer ayuda y refugio y poner fin al derramamiento de sangre

Para la comunidad internacional, la llegada de decenas de miles de sirios a las fronteras europeas y las estremecedoras muertes de hombres, mujeres, niños y niñas durante el peligroso viaje para llegar hasta ellas se han convertido en un brutal recordatorio de la tragedia en la que está sumido el pueblo sirio. La desesperación en la que se ve sumida la población siria lleva a que muchas personas tengan que asumir riesgos inmensos para ellas y sus familias.

Hasta el momento, la comunidad internacional no ha conseguido hacer frente a la catastrófica situación en Siria, que no deja de empeorar. Oxfam hace un llamamiento para que la comunidad internacional adopte una serie de medidas urgentes e inmediatas dirigidas a abordar una crisis cada vez más grave: financiar la totalidad de la respuesta humanitaria, ofrecer refugio a todas aquellas personas que han huido del país, por ejemplo a través del reasentamiento de un porcentaje justo de la población refugiada, poner fin a las transferencias de armas y municiones y reactivar los esfuerzos concertados para encontrar una solución política a la crisis.

INTRODUCCIÓN

La llegada de decenas de miles de personas procedentes de Siria a las fronteras europeas, y las estremecedoras muertes de hombres, mujeres, niños y niñas durante el peligroso viaje para llegar hasta ellas, son un recordatorio brutal para la comunidad internacional de la tragedia en la que está sumido el pueblo sirio.

La desesperación en la que se ve sumida la población siria lleva a que muchas personas tengan que asumir riesgos inmensos para ellas y sus familias.

La guerra en Siria se caracteriza por un absoluto desprecio a la vida y la dignidad humanas. Desde 2011, en Siria han muerto más de 250.000 personas, y más de un millón han resultado heridas.¹ Las armas siguen utilizándose para perpetrar terribles violaciones de derechos. Los indiscriminados y desproporcionados ataques cometidos por todas las partes del conflicto, incluyendo el uso de bombas de barril, ataques de mortero y otras armas explosivas en zonas pobladas, siguen siendo la principal causa de muertes y heridos entre la población civil.² El asedio se ha convertido en una táctica de guerra. Diez millones de personas carecen de alimentos suficientes. Más de la mitad de los hospitales sirios han quedado destruidos o gravemente dañados, y el índice de desarrollo humano del país ha retrocedido al nivel de hace 38 años.³ El abastecimiento de agua se ha reducido en más del 50% comparado a los niveles previos a la crisis, y cada vez es más habitual que todas las partes en conflicto lo utilicen como arma de guerra.⁴

Más de la mitad de la población siria previa a la crisis se ha visto obligada a huir de su hogar.⁵ Actualmente, la crisis siria es la mayor crisis de desplazados del mundo, con 7,6 millones de desplazados internos y más de 4 millones de personas registradas como refugiados en países vecinos como Jordania, Líbano, Turquía, Irak y Egipto. Sin embargo, mientras que el número de personas que necesitan ayuda aumenta, la asistencia proporcionada por los organismos humanitarios se reduce a causa de la falta de financiación, y Siria sigue sumida en una violencia endémica y generalizada.

Los países vecinos a Siria han demostrado una hospitalidad extraordinaria acogiendo a refugiados sirios, pero esto ha supuesto una sobrecarga para sus presupuestos y ha desbordado sus infraestructuras, dando lugar a unas políticas gubernamentales cada vez más restrictivas dirigidas a contener el flujo de demandantes de asilo. Para la población refugiada, cada vez es más difícil conservar documentos de residencia válidos, registrarse, o poder trabajar y obtener ingresos, lo cual incrementa el riesgo de sanción, detención o incluso deportación.

La comunidad internacional no ha conseguido hacer frente a esta catastrófica espiral, y la mayoría de los países ricos no está aportando lo que les corresponde para financiar la respuesta humanitaria (actualmente sólo se han financiado el 44% de los fondos solicitados a través de los llamamientos). Los países ricos tampoco han proporcionado rutas seguras y legales para que la población siria que huye del conflicto llegue a sus territorios; por ejemplo, no han garantizado un número adecuado de plazas de reasentamiento y otros tipos de admisión humanitaria para las personas refugiadas vulnerables. Asimismo, algunos países, como Irán, Catar, Rusia, Arabia Saudí, Turquía y Estados Unidos, están exacerbando la violencia y las violaciones de las leyes de la guerra a través de transferencias de armas y municiones a las partes en conflicto. Miembros del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, así como otros Estados clave, han fracasado sistemáticamente a la hora de dejar a un lado las diferencias políticas para encontrar una solución política al conflicto sirio.

La creciente desesperación de la población siria explica por qué este año más de 250.000 sirios y sirias han llegado a la conclusión de que su única oportunidad de llevar una vida digna y segura es arriesgar sus vidas intentando llegar a Europa.⁶ Oxfam insta a la comunidad internacional a que adopte medidas urgentes e inmediatas para abordar esta crisis que se agrava y contribuir a paliar el sufrimiento, entre las que deberían encontrarse: financiar la totalidad de la respuesta humanitaria, ofrecer un refugio seguro a la población refugiada, por ejemplo a través del reasentamiento de un porcentaje justo de la población refugiada, poner fin a las transferencias de armas y municiones y reactivar los esfuerzos concertados para que, por difícil que pueda ser, se encuentre una solución a la crisis.

REFORZAR LA IRREGULAR FINANCIACIÓN DE LA RESPUESTA HUMANITARIA

La comunidad internacional no ha proporcionado el suficiente apoyo económico a una población siria que lo necesita desesperadamente. Pasados los diez primeros meses de este 2015, sólo se han proporcionado el 44% de los fondos solicitados para la crisis siria a través de los llamamientos de ayuda (tanto para la población que sigue en el país como para aquellas personas que han buscado refugio en los países vecinos). Mientras, cada vez más personas necesitan ayuda con urgencia. Tan sólo este año, dos millones de personas más han tenido que desplazarse, tanto dentro como fuera de Siria.

Como en años anteriores,⁷ Oxfam ha calculado cuál sería la contribución económica justa que deberían aportar los países más ricos del mundo para financiar la respuesta humanitaria a la crisis siria en función del tamaño de la economía de cada uno de ellos.⁸ Algunos países han realizado una contribución superior a la que les corresponde, como los Países Bajos (227%), el Reino Unido (229%) y Kuwait (538%). Sin embargo, los análisis de Oxfam ponen de manifiesto que se ha producido un importante descenso de la financiación proporcionada por otros países del Golfo. Arabia Saudí sólo ha aportado el 6% de la contribución justa que le correspondería, Catar el 17% y los Emiratos Árabes Unidos el 38% (frente al 98%, 186% y 121% respectivamente en septiembre de 2014). La contribución de algunos países sigue siendo muy inferior a la que les correspondería (la de Francia se sitúa en el 22%, frente al 33% del año pasado; Japón ha aportado sólo el 24% y Rusia se mantiene en el 1%). Resulta útil comparar estas cifras con las de Jordania, un país de acogida que, según las estimaciones, ha destinado 870 millones de dólares anuales⁹ a la crisis. Si se le considerase un donante tradicional, Jordania habría dedicado el 5622% de lo que le correspondería.

Estas estadísticas esconden drásticos recortes de las ayudas para la alimentación, la atención sanitaria y el refugio: para millones de personas, suponen la diferencia entre llevar una vida con un mínimo de dignidad y la miseria. Los organismos humanitarios se han visto obligados a reducir considerablemente tanto el número de sirios a los que prestan asistencia como el volumen de ayuda que pueden ofrecer. Por ejemplo, el Programa Mundial de Alimentos (PMA) ha tenido que reducir su programa de ayuda alimentaria para refugiados en los países de acogida, ya sea sacando a algunos de ellos de sus listados de beneficiarios o reduciendo el valor de la ayuda que proporciona.

Cuadro 1: Ahmed y su familia se han visto enormemente afectados por los recortes del PMA

Ahmed, su esposa y sus cinco jóvenes hijas huyeron de Homs, la ciudad donde vivían, en enero de 2013. Una tarde se vieron atrapados en medio de los enfrentamientos y una bala rozó la parte superior de la cabeza de Malak, la hija mayor de Ahmed, de 11 años. Esta fue la gota que colmó el vaso, y poco después la familia se trasladó a Jordania; allí se quedaron unos días en el campamento de refugiados de Zaatari, y después se mudaron a la ciudad de Zarqa, donde alquilaron un apartamento.

Al principio Ahmed trabajaba de forma esporádica en la construcción; sin embargo, empezó a tener miedo de seguir trabajando de forma ilegal cuando su cuñado tuvo que enfrentarse a problemas con las autoridades por trabajar sin el correspondiente permiso. Él y su familia subsistían en gran medida gracias a los vales del PMA y al apoyo de otros organismos, incluyendo algo de ayuda en efectivo proporcionada por Oxfam en 2014. Sin embargo, a causa de la disminución de los fondos humanitarios, la ayuda que reciben Ahmed y su familia ya no basta para cubrir sus necesidades de alimentación (los vales de alimentos se han reducido a 14 dólares –10 dinares jordanos mensuales por persona–) y de alquiler (sólo el alquiler asciende a 240 dólares –170 dinares jordanos mensuales–), y Ahmed tampoco tiene permiso para trabajar y así poder llegar a fin de mes. El pasado agosto, su casero le perdonó un mes de alquiler, pero Ahmed no sabe cómo podrá pagar el alquiler de septiembre, ni cómo sobrevivirá si la ayuda sigue reduciéndose, e incluso está pensando en ir a Turquía y después a Europa, para así garantizar un futuro mejor para sus hijos.

El déficit de financiación también repercute sobre los Gobiernos y las (a menudo) pobres comunidades que acogen a los refugiados. La falta de fondos se traduce en largas colas en los centros de salud, hacinamiento en las aulas y en el descenso de la calidad del agua y el saneamiento que se ofrece a las personas más pobres afectadas por la crisis.

Los países ricos y desarrollados deben proporcionar una financiación humanitaria acorde a la magnitud de las necesidades, así como ofrecer programas de ayuda económica a los países vecinos para así ayudarles a afrontar las consecuencias de la crisis. Es necesario que estos países desembolsen los fondos prometidos recientemente,¹⁰ que deben convertirse en ayuda real.

Tabla 1: Análisis de la contribución justa a la financiación

En este cuadro se detalla la financiación destinada a la respuesta a la crisis siria hasta el 29 de septiembre de 2015. El análisis, basado en una necesidad total estimada en 8.900 millones de dólares, revela que por ahora tan sólo se ha cubierto el 44% de la financiación necesaria. Se ha calculado la necesidad total estimada sumando los fondos solicitados a través de la totalidad de los llamamientos para dar respuesta a la crisis siria en 2015, tanto los de las Naciones Unidas como los del CICR y la FICR.

País	Contribución en 2015 (millones de dólares) (Incluye parte de CERF/ECHO)	Contribución justa (millones de dólares)	% aportado de la contribución justa
Alemania	334,7	446,3	84%
Arabia Saudí	18,5	317,6	7%
Australia	44,3	119,2	42%
Austria	10,7	46,7	26%
Bélgica	25,5	56	51%
Canadá	146,3	181,8	90%
Catar	9,4	57,1	19%
Dinamarca	37,4	30,6	137%
EAU	42,5	113,2	42%
Eslovaquia	1,6	17,1	10%
España	41,9	185,1	25%
Estados Unidos	1.483,3	2.062,3	81%
Finlandia	22,4	26,4	95%
Francia	67,9	308,8	25%
Grecia	7	34,4	23%
Irlanda	15,3	21,9	79%
Islandia	0,1	1,6	10%
Italia	55,1	258	24%
Japón	138,0	584	27%
Kuwait	304,7	56,6	605%
Luxemburgo	8,4	3,8	247%
Noruega	76,3	41	209%
Nueva Zelanda	1,8	16,5	12%
Países Bajos	214,9	94,6	255%
Polonia	9,2	106,6	10%
Portugal	8,3	33,2	28%
Reino Unido	679	296,8	257%
República Checa	6,6	34,1	22%
República de Corea	4,4	203,8	2%
Rusia	6,9	683,6	1%
Suecia	52,7	54,3	109%
Suiza	62,1	58,1	120%
TOTAL	3.944		n/a

Legenda

>90% de la
contribución justa
aportada

50–90% de la
contribución justa
aportada

<50% de la
contribución justa
aportada

Nota: El análisis incluye a los países miembros del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de la OCDE y a países de renta alta que no forman parte del CAD. La contribución justa de cada país se ha calculado como el porcentaje de la necesidad total que corresponde cubrir a cada país en función del porcentaje que supone su ingreso nacional bruto (INB) en el total del INB combinado del conjunto de los países. Las contribuciones de los países incluyen tanto la financiación bilateral como la financiación multilateral imputada. Los datos se han obtenido de fuentes disponibles públicamente, incluidos el sistema EDRIS y el servicio FTS, y se han verificado en la medida de lo posible con representantes de los Estados.

FACILITAR EL REASENTAMIENTO DEL 10% DE LA POBLACIÓN REFUGIADA PARA FINALES DE 2016

Si bien todos los Estados tienen la responsabilidad de demostrar solidaridad y ofrecer su apoyo a los refugiados sirios (de hecho, a todos los refugiados, además de los sirios), Oxfam sigue instando a los países ricos y desarrollados a que demuestren un mayor compromiso a la hora de ofrecer refugio a aquellas personas que están huyendo del terrible conflicto sirio. Existen distintos mecanismos que les permiten hacerlo, como se detalla en el cuadro 2. Uno fundamental es que, para 2016, los países ricos hayan facilitado el reasentamiento u ofrecido admisión humanitaria al 10% del total de la población refugiada siria registrada en los países vecinos.

Cuadro 2: Reasentamiento, admisión humanitaria y asilo, ¿en qué se diferencian?¹¹

El reasentamiento es la opción por la cual un país tercero (es decir, no del que ha huido el refugiado, ni el primero en proporcionarle asilo o residencia habitual) ofrece a una persona la condición de refugiada dentro de su territorio. Por ejemplo, sería el caso de un refugiado sirio que viva en Jordania al que se le conceda la condición de refugiado en Estados Unidos, con la consiguiente acogida y apoyo para su integración.

Los programas de *admisión humanitaria* son similares, pero normalmente implican una tramitación rápida y suelen conceder la residencia, ya sea temporal o permanente, en función de la legislación o las políticas del Estado que ofrezca esta opción.

Existen *otros tipos de admisión*, como por ejemplo permitir a los refugiados sirios acceder legalmente a países terceros, flexibilizando los requisitos para la concesión de visados de entrada para trabajar y estudiar sin basarse necesariamente en el nivel de vulnerabilidad de estas personas.

Asilo: La población civil expuesta a la persecución o a otros riesgos derivados de un conflicto armado o de violaciones masivas de los derechos humanos tiene derecho a huir a través de las fronteras internacionales en busca de seguridad, así como a solicitar asilo en otro país. El derecho internacional impone a los Estados obligaciones concretas para con los solicitantes de asilo, entre las que destaca la obligación de no devolverles por la fuerza a cualquier lugar donde puedan sufrir daños.

El término *reubicación* se refiere al traslado de demandantes de asilo de un Estado miembro de la Unión Europea (UE) a otro. Se trata de un proceso intraeuropeo en virtud del cual unos Estados miembros ayudan a otros que estén recibiendo un mayor número de demandantes de asilo en su territorio.

La llegada de miles de solicitantes de asilo y las trágicas muertes en el camino de varios que intentaban llegar han hecho que este verano la crisis siria haya recibido una mayor atención política y ciudadana en Europa. La Unión Europea (UE) está debatiendo sobre cómo gestionar estas llegadas, por ejemplo trasladando a los solicitantes de asilo desde los llamados países “de primera línea” de la UE a otros Estados miembros.

El derecho internacional impone la obligación de garantizar los derechos de los demandantes de asilo, siendo especialmente importante el derecho de acceso al territorio en el que solicitar asilo. Las restricciones fronterizas, ya sean las impuestas por los países vecinos a Siria o por países europeos, no son la respuesta a la crisis de desplazados sirios.

Oxfam insta a los miembros de la comunidad internacional a que, además de cumplir con su obligación de respetar el derecho de las personas a solicitar asilo, faciliten el reasentamiento y

ofrezcan admisión humanitaria a los refugiados más vulnerables de la región. ACNUR calcula que aproximadamente el 10% de los refugiados que viven en los países vecinos a Siria se encuentran en situación de profunda vulnerabilidad y necesitan ser reasentados en otro lugar. Entre ellos, hay personas que cumplen con los criterios de reasentamiento acordados a nivel mundial: supervivientes de torturas, refugiados con enfermedades graves o mujeres que se han quedado solas con varios hijos a los que cuidar y sin apoyo familiar.¹² Los países ricos tienen sobrada capacidad para facilitar el reasentamiento de, como mínimo, el 10% del total de la población refugiada para finales de 2016. En cambio, el Líbano acoge a un número de refugiados equivalente a una cuarta parte de su población.

En los últimos meses se han producido algunos avances, y actualmente los países ricos se han comprometido a ofrecer un refugio seguro a muchos más refugiados registrados en los países vecinos a Siria que hace un año. Algunos países han hecho ofertas generosas, como Alemania (el 112% de su contribución justa para finales de 2016) y Noruega (293%).

Sin embargo, en conjunto la respuesta aún está muy lejos de cubrir las necesidades. Muchos países no se han ofrecido a acoger a la población refugiada que les corresponde; es el caso de Francia (5%), los Países Bajos (7%), el Reino Unido (26%) y Estados Unidos (8%).

No obstante, cabe destacar que actualmente sólo cerca de 17.000 refugiados han conseguido llegar a un país tercero a través de las distintas iniciativas de reasentamiento o de admisión humanitaria.¹³ Esta cifra tan baja se debe a la falta de voluntad política para cumplir con los compromisos adquiridos. Los países ricos deben hacer mucho más para garantizar que estos compromisos se conviertan en medidas reales, como parte de un aumento generalizado de sus cuotas de reasentamiento. Asimismo, todos los países deben garantizar que el reasentamiento de los refugiados sirios no se traduzca en que se denieguen plazas a los refugiados afganos, congoleños, eritreos, iraquíes, somalíes o a refugiados de otros países.

El reasentamiento no solucionará la crisis de refugiados sirios, pero sí debe ser una de las alternativas legales y seguras para que las personas y familias en situación de vulnerabilidad puedan tener acceso a protección y seguridad en un Estado tercero. Asimismo, supondría una manifestación de solidaridad para con las comunidades pobres de los países vecinos a Siria, que en conjunto acogen a cuatro millones de refugiados, y serviría para aliviar la presión a la que están sometidas dichas comunidades.

Oxfam hace un llamamiento para que, además de los países ricos analizados en este informe, todos los países abran vías alternativas que permitan a la población refugiada siria acceder y permanecer en sus territorios, por ejemplo a través de oportunidades de empleo, programas de reunificación familiar, plazas universitarias, patrocinio comunitario y otros acuerdos. Los países del Golfo en particular, que aún no han firmado la Convención sobre el Estatuto de los Refugiados de 1951, deben dar prioridad a estas opciones para las personas sirias más vulnerables, y a la vez garantizar sus derechos de conformidad con dicha Convención, por ejemplo en términos de protección legal, otros tipos de ayuda y derechos sociales.¹⁴

Tabla 2: Reasentamiento y admisiones humanitarias

Oxfam pide que, para finales de 2016, los países ricos que hayan firmado la Convención de las Naciones Unidas sobre el Estatuto de los Refugiados hayan facilitado u ofrecido el reasentamiento o la admisión humanitaria al 10% de la población refugiada registrada en países vecinos a Siria (lo que equivaldría a 408.806 personas). Esta tabla muestra las admisiones y los compromisos realizados por estos países desde 2013, frente a la que sería su contribución justa calculada en función del peso de su economía. Por el momento, los países más ricos del mundo tan sólo se han comprometido a ofrecer 96.787 plazas, y algunos con un calendario que sigue siendo incierto.

País	Número de plazas ofrecidas	Contribución justa (número de personas) (redondeado a la cifra más próxima al número total)	% aportado de la contribución justa
Alemania	35.000	31.321	112%
Australia	11.124	8.968	126%
Austria	1.500	3.406	44%
Bélgica	475	4.054	12%
Canadá	11.300	13.551	83%
Dinamarca	390	2.209	18%
Eslovaquia	0	1.224	0%
España	260	13.624	2%
Estados Unidos	11.423	145.080	8%
Finlandia	1.150	1.909	60%
Francia	1.000	22.034	5%
Grecia	0	2.621	0%
Irlanda	721	1.507	48%
Islandia	0	100	0%
Italia	350	18.281	2%
Japón	0	42.279	0%
Luxemburgo	60	320	19%
Noruega	9.000	3.068	293%
Nueva Zelanda	500	1.205	41%
Países Bajos	500	6.675	7%
Polonia	100	7.451	1%
Portugal	93	2.383	4%
Reino Unido	5.571	21.295	26%
República Checa	70	2.374	3%
República de Corea	0	14.145	0%
Rusia	0	29.778	0%
Suecia	2.700	3.835	70%
Suiza	3.500	4.109	85%
TOTAL	97.232	408.806	n/a

Leyenda

>90% de la contribución justa aportada
50-90% de la contribución justa aportada
<50% de la contribución justa aportada

Nota: Los datos se han obtenido de fuentes disponibles públicamente, como ACNUR, y se han verificado en la medida de lo posible con representantes de los Estados.

Australia: Oxfam ha asumido que, en el marco del compromiso realizado por el Gobierno de facilitar el reasentamiento a 12.000 refugiados sirios e iraquíes, las plazas se repartirán al 50% entre los refugiados de ambas nacionalidades.

Reino Unido: Estos datos incluyen la cifra “teórica” de 5.355 refugiados para así tener en cuenta el compromiso, anunciado en septiembre por el Reino Unido, de facilitar el reasentamiento de 20.000 refugiados sirios para el final de la actual legislatura en 2020, además de los ya reasentados a través

del mecanismo de reubicaciones vulnerables.

Estados Unidos se ha comprometido a aceptar al menos a 10.000 refugiados en el año fiscal de 2016, en el marco de un límite total de admisiones de 85.000 refugiados. Estados Unidos es el país que ofrece más reasentamientos del mundo, con un máximo anual que aumentará hasta llegar a los 100.000 refugiados en el año fiscal de 2017. Los datos sobre llegadas a Estados Unidos son correctos a fecha de agosto de 2015.

PONER FIN AL DERRAMAMIENTO DE SANGRE EN SIRIA

En 2014, el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas aprobó una serie de resoluciones sobre la situación humanitaria en Siria, instando a poner fin a las violaciones de las leyes de la guerra, así como a incrementar el acceso humanitario y avanzar en la implementación del Comunicado de Ginebra de 2012.

En un informe de marzo de 2015,¹⁵ Oxfam y otras organizaciones destacaban que las partes en conflicto han ignorado estas resoluciones. La población civil siria sufre un nivel cada vez mayor de destrucción, sufrimiento y muerte. Mientras la atención de todo el mundo se centra en la llegada de refugiados sirios a Europa, el país sigue sumido en la violencia. El 16 y 17 de agosto de 2015, por ejemplo, los bombardeos aéreos del Gobierno sobre la población de Duma se convirtieron en uno de los ataques más sangrientos desde el inicio del conflicto, matando a al menos 96 civiles e hiriendo a más de 200.¹⁶ En junio de 2015, grupos armados no estatales atacaron repetidamente con morteros zonas civiles densamente pobladas de Damasco,¹⁷ y el 15 de septiembre de 2015 lanzaron proyectiles contra la ciudad de Alepo, matando a 28 personas, entre ellas 14 niños y 3 mujeres.¹⁸ Según informes sin confirmar, se han utilizado agentes químicos durante los ataques a algunas zonas en mayo de 2015.¹⁹

Oxfam considera que la inacción o el apoyo abierto de miembros de la comunidad internacional a las partes en conflicto, especialmente a través del continuo apoyo militar a las mismas, está contribuyendo a esta violencia. Durante mucho tiempo, Oxfam ha exigido que se suspendan totalmente las transferencias de armas y municiones a Siria, pero ha ocurrido lo contrario. Rusia, por ejemplo, antes de lanzar ataques aéreos en Siria,²⁰ ya había reconocido haber enviado asesores y equipamiento militar al país, al igual que Irán.²¹ Algunos países del Golfo siguen financiando las transferencias de armas y munición a las fuerzas de oposición, en coordinación con Estados Unidos, entre otros.²²

El suministro continuado de armas, repuestos y munición no sólo exacerba las violaciones de derechos, sino que está socavando las perspectivas de alcanzar una solución política para la crisis. Si bien los países miembros del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas y otros Estados clave han manifestado a título individual su compromiso para encontrar una solución política, lo cierto es que la estrategia diplomática para abordar la crisis siria se ha caracterizado por las divisiones y diferencias políticas. Los Estados han antepuesto los objetivos de seguridad y lucha contra el terrorismo a la búsqueda de una solución política.²³

La violencia, endémica y generalizada obliga a la población a trasladarse una y otra vez. Mientras la violencia, agravada por las transferencias de armas, siga intensificándose en Siria, la población civil seguirá tratando de escapar de ella. La crisis de refugiados debe abordarse en el origen. La comunidad internacional tiene que poner fin a las transferencias de armas, presionar a todas las partes en conflicto para que respeten el derecho internacional humanitario, y volver a poner en marcha esfuerzos coordinados que permitan lograr una resolución del conflicto.

CONCLUSIÓN

Ninguna medida solucionará por sí sola esta crisis de desplazados. No obstante, la comunidad internacional debe cambiar su enfoque para con la población siria desplazada en todo el mundo, desde las personas que viven en refugios colectivos y campamentos dentro del país, las que viven en tiendas y alojamientos hacinados en el Líbano y Jordania y las que se han visto frenadas por el repentino cierre de fronteras en Europa. Este enfoque debe anteponer la seguridad y la dignidad de la población desplazada siria.

Actualmente, Europa sufre las consecuencias de la crisis siria, y se verá cada vez más afectada si no se hace frente al sufrimiento y la violencia. Esta crisis es de una magnitud sin precedentes, y por lo tanto los miembros de la comunidad internacional deben estar a la altura de las circunstancias y realizar la contribución justa que les corresponde.

Parte de la solución reside en medidas como financiar la totalidad de la respuesta humanitaria e incrementar la ayuda para el desarrollo a largo plazo proporcionada a los países vecinos a Siria, además de facilitar el reasentamiento del 10% de la población refugiada para finales de 2016 y abrir otras rutas seguras y legales hacia países terceros.

Sin embargo, en último término, es necesario abordar el origen de esta grave crisis que se extiende cada día de; la violencia y el derramamiento de sangre en Siria deben terminar.

RECOMENDACIONES

Todos los países deben:

- Defender el derecho de la población civil a buscar seguridad y protección internacional frente al conflicto en Siria sin sufrir discriminación alguna.

Los países ricos y desarrollados deben:

- Aportar urgentemente la contribución justa que les corresponde para financiar los llamamientos de ayuda.
- Comprometerse a aportar financiación para el desarrollo a largo plazo que permita a los países vecinos a Siria proveer unos servicios públicos equitativos y de calidad que beneficien tanto a las comunidades de acogida como a los refugiados. Las oportunidades de empleo que generen estos fondos deben ser accesibles tanto para los refugiados como para las comunidades de acogida.
- Proporcionar a los refugiados sirios que solicitan protección rutas seguras y legales hasta sus territorios a través de las siguientes medidas:
 - Facilitando el reasentamiento o la admisión humanitaria del 10% de toda la población refugiada para finales de 2016, sin que haya discriminación alguna y siguiendo únicamente el criterio de vulnerabilidad;
 - Apoyando a los Gobiernos de acogida de la región, a ACNUR, a la Organización Internacional para las Migraciones y a otras agencias de las Naciones Unidas y organizaciones internacionales, a fin de ampliar los programas de reasentamiento;
 - Ofreciendo vías alternativas para que los sirios puedan acceder a los territorios de estos países y permanecer en ellos, por ejemplo a través de la aceleración de los procesos para la inmigración de las familias, acuerdos de patrocinio comunitario, oportunidades a través de becas de estudio, oportunidades de empleo y otras opciones, sin dejar de garantizar sus derechos de conformidad con la Convención sobre el Estatuto de los Refugiados.

Los países vecinos a Siria deben:

- Elaborar procedimientos administrativos claros, adecuados y asequibles que permitan a los refugiados obtener y mantener la residencia y la documentación civil.
- Colaborar con los países donantes para buscar inversiones en sectores económicos clave y en programas de medios de vida inclusivos a fin de mejorar las oportunidades de empleo para los refugiados y las personas pobres de las comunidades de acogida.
- Crear procedimientos a través de los cuales la población refugiada proveniente de Siria pueda acceder a medios de vida básicos sin ser penalizada, por ejemplo reduciendo los obstáculos al empleo en sectores en los que haya demanda de mano de obra.

El Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas y los Estados miembros de las Naciones Unidas con influencia en Siria deben

- Presionar para que se apliquen las resoluciones del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas relativas a la situación humanitaria dentro de Siria. Especialmente, debe ponerse fin de forma inmediata a la utilización de bombas de barril, morteros y artillería en las zonas civiles, así como a los ataques deliberados o indiscriminados contra la población civil. Las partes en conflicto deben respetar el derecho internacional de derechos humanos y el derecho internacional humanitario.
- Suspender totalmente las transferencias de armas y municiones a Siria.
- Reactivar el compromiso político y los esfuerzos coordinados dirigidos a alcanzar una solución para la crisis.

NOTAS

A menos que se indique lo contrario, todos los enlaces se consultaron por última vez en agosto de 2014

- 1 Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios de las Naciones Unidas, <http://www.unocha.org/syria>
- 2 “Informe del Secretario General sobre la aplicación de las resoluciones del Consejo de Seguridad 2139 (2014), 2165(2014) y 2191 (2014)”, agosto de 2015
- 3 “Syria’s war economy”, Consejo Europeo de Relaciones Exteriores, abril de 2014, http://www.ecfr.eu/page/-/ECFR97_SYRIA_BRIEF_AW.pdf
- 4 “Sever water shortages compound the misery of millions in war-torn Syria”
http://www.unicef.org/media/media_82980.html
- 5 Según OCAH, 11,7 millones de sirios son desplazados internos o están registrados como refugiados en los países vecinos. Se estima que la población siria previa a la crisis era de 22 millones de personas.
- 6 Refugees/Migrants emergency response, Mediterranean, UNHCR, <http://data.unhcr.org/mediterranean/regional.php>
- 7 Consulte “Los principales países donantes fallan a la población siria: aún faltan 2,7 mil millones de dólares”, Oxfam, 19 de septiembre de 2013”, <https://www.oxfam.org/en/pressroom/pressreleases/2013-09-19/top-donor-countries-failing-ordinary-syrians-affected-conflict>; “Un trato más justo para la población siria”, Oxfam, septiembre de 2014, <https://www.oxfam.org/en/research/fairer-deal-syrians>; Crisis en Siria: análisis de la contribución justa 2015, Oxfam, marzo de 2015, https://www.oxfam.org/sites/www.oxfam.org/files/file_attachments/syria-fair-share-analysis-300315-en.pdf
- 8 El análisis incluye a los miembros del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de la OCDE y a países de renta alta que no forman parte del CAD (el Banco Mundial considera países de renta alta a aquéllos cuyo ingreso nacional bruto per cápita superaba los 12.480 dólares estadounidenses en 2012). La contribución justa que corresponde a cada país se ha calculado como el porcentaje de la necesidad total que corresponde cubrir a cada país en función del porcentaje que supone su ingreso nacional bruto (INB) en el total del INB combinado del conjunto de los países, a partir de datos de 2013. Las contribuciones de los países incluyen tanto la financiación bilateral como la financiación multilateral imputada (procedentes del Fondo Central de Respuesta a Emergencias de las Naciones Unidas y de los Estados miembros de la UE a través de la Dirección General de Ayuda Humanitaria y Protección Civil de la Comisión Europea, ECHO por sus siglas en inglés). El 60% de las necesidades totales se asigna a los países miembros del CAD, y el 35% a los países que no forman parte del CAD (incluyendo a los países de acogida). El 5% restante se deja sin asignar para contar con la financiación procedente de otras fuentes, como países de renta media y baja que no forman parte del CAD y los donantes privados. Encontrará una explicación más detallada de la metodología en https://www.oxfam.org/sites/www.oxfam.org/files/oxfam-fair-share-analysis-un-syria_appeal-17sept2013.pdf
- 9 Un estudio de 2013 estimó que en 2013 Jordania destinaría 870 millones de dólares a una población refugiada de 635.000 personas (<http://dai.com/news-publications/news/calculating-fiscal-cost-jordan-syrian-refugee-crisis>). Presuponemos un gasto similar en 2015, ya que el número de refugiados en Jordania actualmente asciende a 628.000 personas.
- 10 Consulte las declaraciones del Consejo Europeo, el G7 y los Estados del Golfo en las que se comprometen a proporcionar fondos adicionales (el volumen aún es incierto, ya que algunos de estos compromisos reflejan en parte compromisos previos) a los organismos de las Naciones Unidas y los países de acogida hacia finales de 2015.
- 11 Adaptado de la página 4 de “Reasentamiento de refugiados de siria”, <https://www.oxfam.org/sites/www.oxfam.org/files/bp-syria-refugee-resettlement-geneva-en.pdf>
- 12 “Governments at Geneva meeting agree to take in 100,000 refugees” <http://www.unhcr.org/548737926.html>
- 13 Llamada telefónica con ACNUR en septiembre de 2015.
- 14 El número y la situación jurídica de la población siria en los países del Golfo no están claros. Según ACNUR, aproximadamente 500.000 sirios viven en Arabia Saudí, si bien no se les clasifica como refugiados y no está claro cuándo llegaron al país la mayoría de ellos. Arabia Saudí, que no ha firmado la Convención sobre el Estatuto de los Refugiados de 1951, declara que alberga a 100.000 estudiantes sirios y a 2,5 millones de refugiados sirios (consulte “Syria’s Refugees Feel More Welcome in Europe Than in the Gulf”, Bloomberg, 4 de septiembre de 2015, <http://www.bloomberg.com/news/articles/2015-09-04/syria-s-refugees-feel-more-welcome-in-europe-than-in-the-gulf> y “Saudi: ‘We have taken in 2.5m Syrian refugees’”, 14 de septiembre de 2015, <https://www.middleeastmonitor.com/news/middle-east/21059-saudi-we-have-taken-in-25m-syrian-refugees>).
- 15 “Suspenso en Siria”, informe conjunto de ONG, marzo de 2015, https://www.oxfam.org/sites/www.oxfam.org/files/file_attachments/bp-failing-syria-unsc-resolution-120315-es.pdf
- 16 Informe del Secretario General sobre la aplicación de las resoluciones del Consejo de Seguridad 2139 (2014), 2165(2014) y 2191 (2014)”, julio de 2015
- 17 *Ibid.*
- 18 Observatorio Sirio de los Derechos Humanos

- 19 Boletín Humanitario, Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios, junio de 2015
- 20 "Russia Defends the Presence of Its Military Advisers in Syria", New York Times, 9 de septiembre de 2015, <http://www.nytimes.com/2015/09/10/world/middleeast/russia-syria-military-advisers.html>
- 21 "Assad: Iran is sending arms to Syria", Al arabiya, 16 de septiembre de 2015
<http://english.alarabiya.net/en/News/middle-east/2015/09/16/Assad-Iran-is-sending-arms-to-Syria.html>
- 22 "New Approach in Syria", International Crisis Group, septiembre de 2015, nota al pie 41, <http://www.crisisgroup.org/en/regions/middle-east-north-africa/syria-lebanon/syria/163-new-approach-in-southern-syria.aspx>
- 23 Ver, por ejemplo los ataques aéreos en Siria llevados a cabo por un gran número de países el año pasado, y últimamente por Turquía, Australia, Francia y Rusia.

© Oxfam Internacional octubre de 2015

Este documento ha sido escrito por Caroline Baudot y Daniel Gorevan. Oxfam agradece la colaboración de Sally AbiKhalil, Abigael Baldoumas y Alexandra Saieh en su elaboración. Forma parte de una serie de documentos dirigidos a contribuir al debate público sobre políticas humanitarias y de desarrollo.

Para más información sobre los temas tratados en este documento, por favor póngase en contacto con advocacy@oxfaminternational.org

Esta publicación está sujeta a *copyright* pero el texto puede ser utilizado libremente para la incidencia política y campañas, así como en el ámbito de la educación y de la investigación, siempre y cuando se indique la fuente de forma completa. El titular del *copyright* solicita que cualquier uso de su obra le sea comunicado con el objeto de evaluar su impacto. La reproducción del texto en otras circunstancias, o su uso en otras publicaciones, así como en traducciones o adaptaciones, podrá hacerse después de haber obtenido permiso y puede requerir el pago de una tasa. Debe ponerse en contacto con policyandpractice@oxfam.org.uk.

El informe ha sido traducido al español por Cristina Álvarez Álvarez y revisado por Alberto Sanz Martins.

La información en esta publicación es correcta en el momento de enviarse a imprenta.

Publicado por Oxfam GB para Oxfam Internacional con ISBN 978-1-78077-960-7 en octubre de 2015. Oxfam GB, Oxfam House, John Smith Drive, Cowley, Oxford, OX4 2JY, UK.

OXFAM

Oxfam es una confederación internacional de 17 organizaciones que trabajan juntas en más de 90 países, como parte de un movimiento global a favor del cambio, para construir un futuro libre de la injusticia que supone la pobreza:

Oxfam Alemania (www.oxfam.de)
Oxfam América (www.oxfamamerica.org)
Oxfam Australia (www.oxfam.org.au)
Oxfam-en-Bélgica (www.oxfamsol.be)
Oxfam Canadá (www.oxfam.ca)
Oxfam Francia (www.oxfamfrance.org)
Oxfam GB (www.oxfam.org.uk)
Oxfam Hong Kong (www.oxfam.org.hk)
Oxfam India (www.oxfamindia.org)
Oxfam Intermón (www.oxfamintermon.org)
Oxfam Irlanda (www.oxfamireland.org)
Oxfam Italia (www.oxfamitalia.org)
Oxfam Japón (www.oxfam.jp)
Oxfam México (www.oxfammexico.org)
Oxfam Nueva Zelanda (www.oxfam.org.nz)
Oxfam Novib (www.oxfamnovib.nl)
Oxfam Quebec (www.oxfam.qc.ca)

Para más información, escribir a cualquiera de las organizaciones o ir a www.oxfam.org. Email: advocacy@oxfaminternational.org

www.oxfam.org



OXFAM