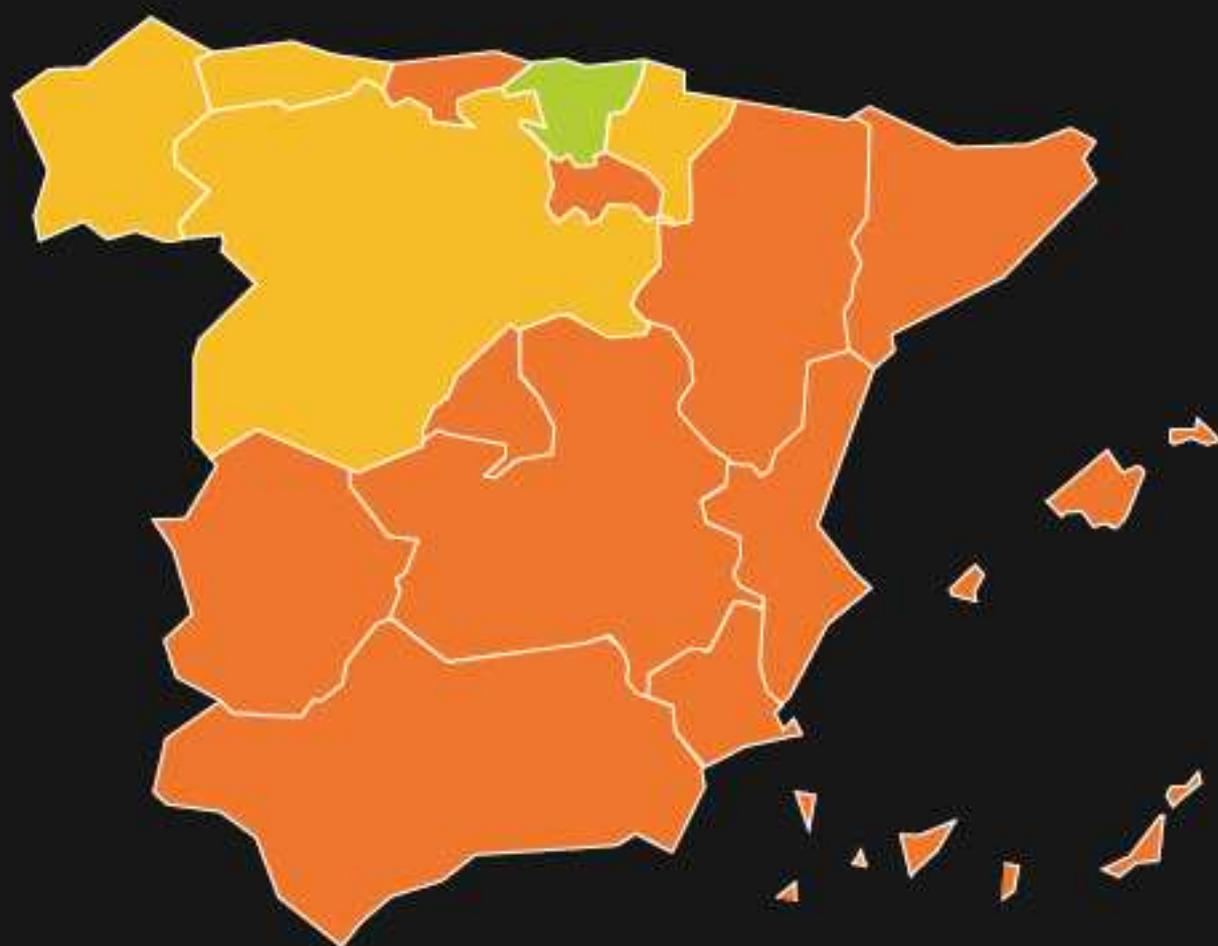


COOPERACIÓN DESCENTRALIZADA

LA REALIDAD DE LA AYUDA EN LAS COMUNIDADES AUTÓNOMAS



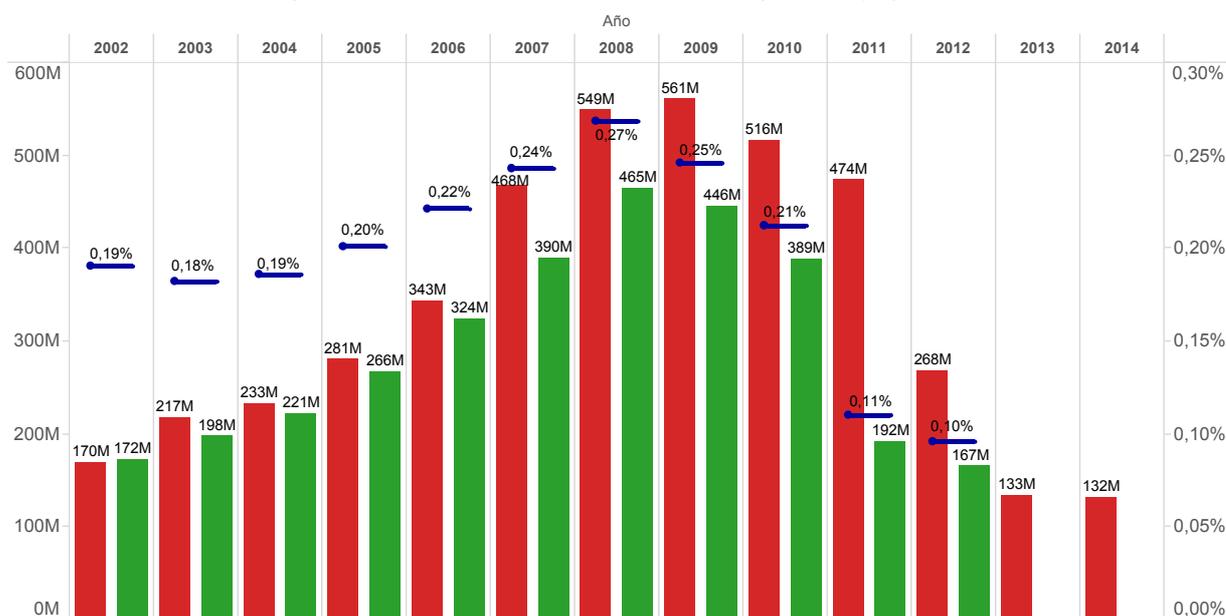
"La realidad de la ayuda 2013"

COOPERACIÓN DESCENTRALIZADA LA REALIDAD DE LA AYUDA EN LAS COMUNIDADES AUTÓNOMAS

ASPECTOS GENERALES	3
Andalucía.....	4
Aragón	4
Asturias, Principado de	4
Balears, Illes.....	4
Canarias, Islas.....	4
Cantabria	4
Castilla y León.....	4
Castilla la Mancha	4
Catalunya.....	4
Euskadi	4
Extremadura.....	4
Galicia	4
Madrid, Comunidad de	4
Murcia, Región de	4
Navarra, Comunidad Foral de	4
Rioja, La	4
Valenciana, Comunidad.....	4

ASPECTOS GENERALES

Cooperación Autónoma 2002-2014: AOD Presupuestada y Ejecutada



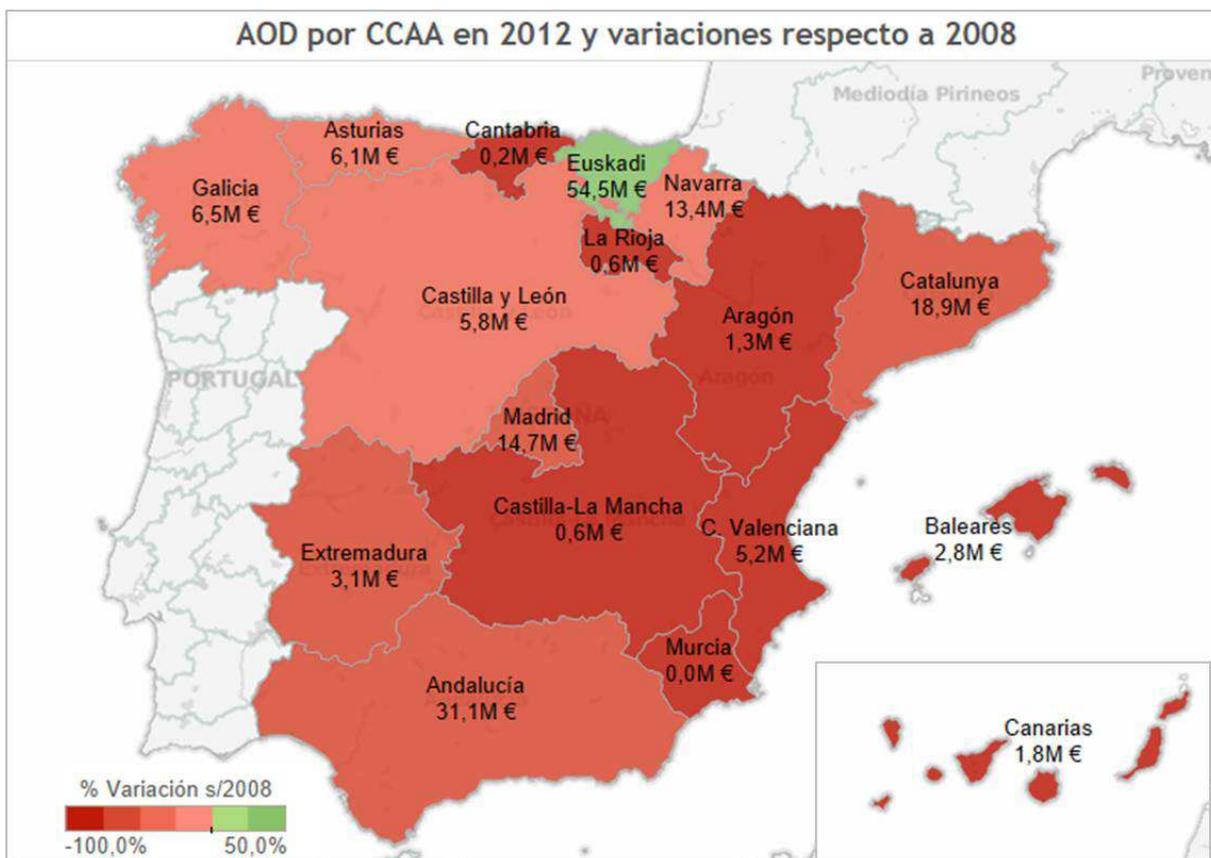
La **barra roja** muestra la AOD presupuestada cada año; la **barra verde** la AOD Neta ejecutada; la **marca azul** con su etiqueta muestra la tasa de esfuerzo del conjunto de las CCAA (% AOD Neta / Presupuestos anuales totales).
Fuente: PACI, Volcados de Seguimiento PACI, Ministerio de Hacienda.

En el año 2012 las Comunidades Autónomas en su conjunto desembolsaron una **AOD Neta de 166,7 Millones de Euros**, cifra que significa un descenso de 25 Mill. (-13%) en relación al año 2011 y que representa el **valor más bajo desde 2001**. Este descenso fue notablemente más pequeño al del año anterior (entre 2010 y 2011 se perdieron 197 Mill. Euros de AOD autonómica) y proporcionalmente menor al que experimentó la Ayuda estatal en su conjunto. Como consecuencia de esto, la Cooperación Autónoma pasó de representar un 6,4% de la AOD Neta española en 2011, a un 10,5% en 2012.

Un dato muy negativo fue el **desfase presupuestario**, es decir, la diferencia entre la AOD planificada por las CCAA y la ejecución real. De los 268 Mill. euros presupuestados en 2012 **apenas se ejecutó el 62%, perdiéndose 101,3 Mill. euros por el camino**. Este porcentaje de ejecución es el segundo más bajo de la serie histórica (desde 2002), mejorando únicamente al de 2011, cuando apenas se ejecutó el 40% del presupuesto.

En su conjunto, **en 2012 las CCAA aportaron como AOD el 0,10% de su presupuesto de gastos, valor que queda alejadísimo de la referencia del 0,70%**. Significa además la menor tasa de esfuerzo de la serie histórica, lo que pone de relieve el papel cada vez más marginal que las autoridades autonómicas conceden a la Cooperación Internacional. Quedan muy lejos las tasas cercanas al 0,30% que se registraban antes de la crisis.

Las perspectivas actuales no son nada halagüeñas. En 2013 y 2014 las CCAA han presupuestado un gasto en AOD muy similar (132,9 y 132,4 Mill. euros, respectivamente); a la espera de conocerse las cifras definitivas de ejecución en 2013, podría haberse bajado por primera vez del listón de los 100 millones de euros.

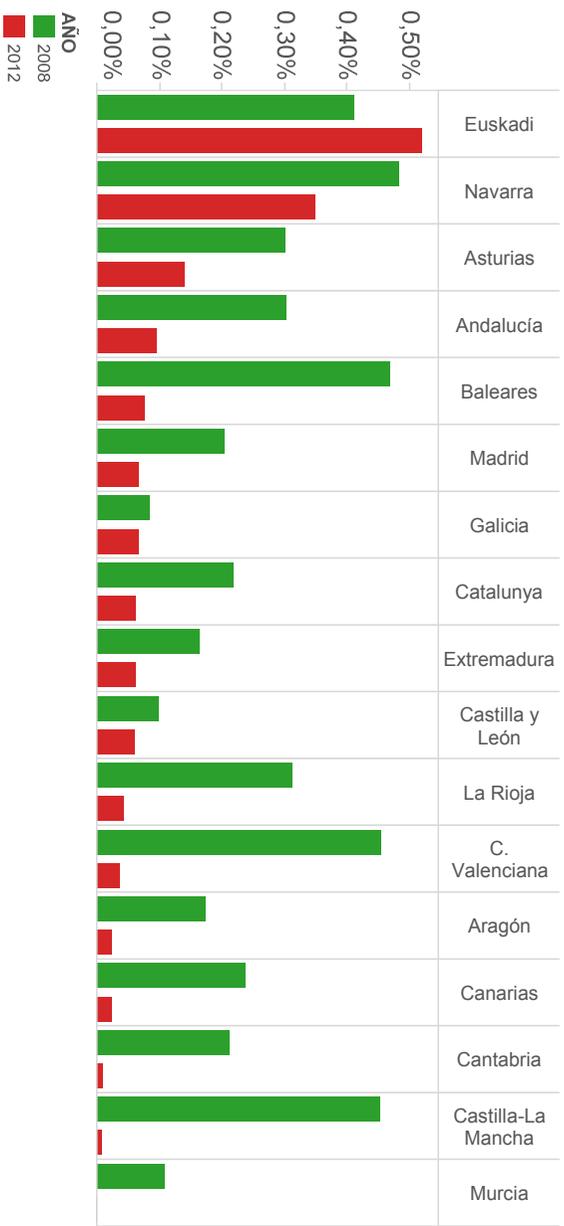


Euskadi fue la región que realizó un mayor desembolso en AOD Neta en 2012, con 54,5 Millones de euros. Se trata además de la única comunidad autónoma que en 2012 mantenía un nivel de AOD mayor a antes de la crisis (2008). Le sigue en el ranking **Andalucía**, tras la recuperación registrada en 2012, y completa el podio Catalunya. **Madrid y Navarra**, que ocupaban en 2012 los puestos 4º y 5º respectivamente, se han caracterizado por dismantlar sus presupuestos de cooperación para los ejercicios 2013 y 2014, por lo que dejarán de ocupar posiciones delanteras tan pronto como se actualicen los datos de ejecución real.

Todas las CCAA excepto Euskadi han reducido desde 2008 su gasto en AOD, la mitad de ellas (Murcia, Castilla La Mancha, Cantabria, Comunidad Valenciana, Aragón, La Rioja, Cantabria, Baleares y Canarias) en más de un 75%. Es particularmente doloroso los casos de **Murcia**, que lleva tres años (2012, 2013 y 2014) sin dotar presupuesto para Cooperación, y de **Castilla La Mancha**, que desde el cambio de Gobierno de 2011 ha dismantelado una política en la que la región ejercía un papel protagonista en el conjunto del Estado.

Del mismo modo, **Euskadi fue también la Comunidad que realizó una mayor tasa de esfuerzo en 2012**, con un desembolso en AOD que representa el 0,52% de su presupuesto total. Le siguió a distancia Navarra (0,35%) y Asturias (0,14%). Estas tres regiones fueron las únicas de las 17 con un nivel de esfuerzo superior a la media (0,10%). Siete de las CCAA no alcanzaron ni siquiera el 0,05%, grupo que presumiblemente tendrá nuevos inquilinos cuando se confirmen los datos de ejecución real en 2013.

Esfuerzo de las CCAA en Cooperación: %AOD/Presupuesto



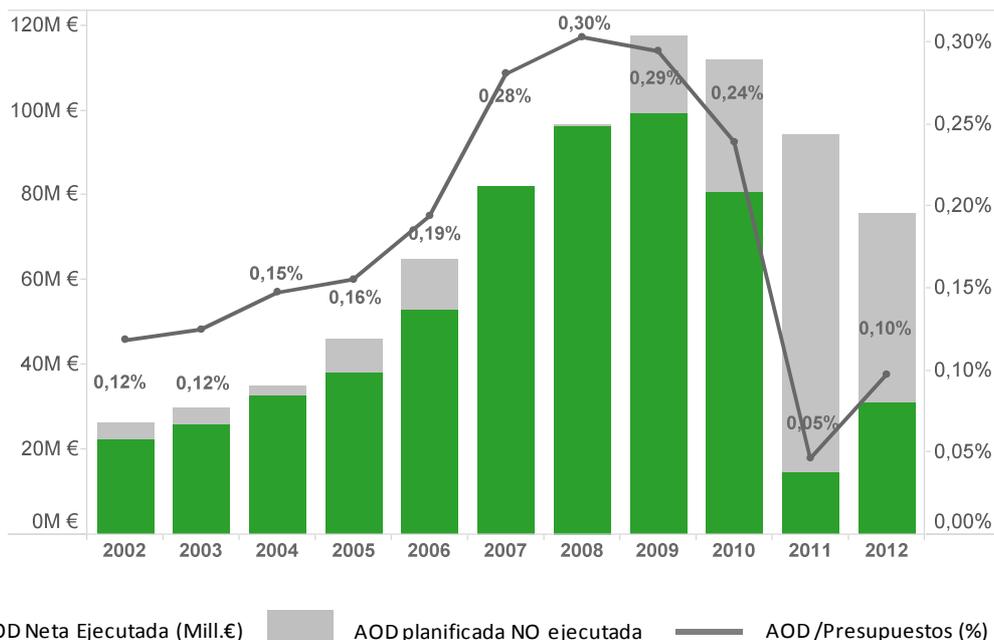
ANDALUCÍA

AÑO 2012

AOD Ejecutada	31.110.744 €
Ranking	2/17
Variación s/ 2011	113,2%
AOD Ejecutada/ AOD Planificada:	41,0%
AOD Ejecutada/ Presupuesto	0,10%
Ranking	4/17
AOD per capita	3,68 €

AÑO 2014

AOD Planificada	42.360.112 €
-----------------	--------------



Valoración

→ Cambios importantes en la gestión de la política de cooperación con el nuevo gobierno

En mayo de 2012 la Agencia Andaluza de Cooperación Internacional para el Desarrollo pasa a depender de otra Consejería (Administración Local y Relaciones Institucionales- Vicepresidencia). Se ha mantenido la importancia concedida a la política de cooperación, pero la sitúa bajo la gestión del partido minoritario de Gobierno (IU).

→ Recortes y morosidad

A la **deuda creada por el retraso en la resolución de la convocatoria de 2011** se sumó una **tremenda reducción del presupuesto inicial**, del 70%, debido a los problemas financieros de la Junta. El nuevo equipo consiguió revertir algo dicho recorte, pero el presupuesto inicial de 75,4 millones quedó reducido a menos de la mitad, y la convocatoria de ONGD un 50%. Además desaparece de la convocatoria el instrumento de los programas plurianuales.

En 2012 la ejecución del presupuesto quedó muy lejos de lo previsto, llegando solo a un 41% (31,1 millones, es decir, el 0,10% del presupuesto total andaluz).

En 2013, los 51 millones de euros comprometidos, aunque suponen una nueva reducción respecto al presupuesto inicial de 2012, **suponían mantener lo realmente disponible en 2012**. **En 2014 se cumplió** en el trámite de debate parlamentario de las cuentas andaluzas **con el compromiso recogido en el Pacto** de que el recorte en materia de cooperación al desarrollo no superara al general de los presupuestos andaluces, situándose en 42 millones de euros.

→ Se mantiene la voluntad política a favor de la cooperación andaluza: Pacto Andaluz por la Solidaridad

A pesar de la deuda acumulada y al tremendo recorte de fondos, **se firma en junio de 2013 el Pacto Andaluz por la Solidaridad y la Cooperación Internacional**, entre la Vicepresidencia del Gobierno andaluz y la Coordinadora Andaluza de ONGD, y al que se sumaron el resto de agentes de cooperación andaluces.

Se recoge la apuesta por una política pública de cooperación internacional integrada de forma coherente con el resto de políticas sociales, con el objeto de mantenerla vigente en las agendas y presente en los presupuestos. Se impulsa la educación para el desarrollo, el consenso y diálogo entre los diferentes actores (especialmente ONGD) y la transparencia y rendición de cuentas. Se renueva el compromiso de alcanzar el 0,7% de los presupuestos de la comunidad, corrigiendo los retrocesos y que, en ningún caso, se reduzcan los presupuestos de estas políticas en un porcentaje mayor a lo que se reduzca el presupuesto global de cada Administración.

Esta voluntad se ha ido concretando en el abono progresivo desde finales de 2012 de las deudas acumuladas desde 2011.

➔ **Se mantiene la voluntad política a favor de la cooperación andaluza: Pacto Andaluz por la Solidaridad**

En 2011 finalizó el I Plan Director de Cooperación. En octubre de 2012 se presentó su evaluación, que manifestaba una general satisfacción con las líneas recogidas y con su desarrollo. Se apuesta por la continuidad con algunos cambios, sobre todo la necesidad de reflexionar sobre la posibilidad de una mayor concentración geográfica y sectorial. Al final de 2013 la AACID presentó a los diversos agentes un primer borrador del nuevo Plan cuatrienal, actualmente en proceso de discusión.

Puntos positivos
Puntos negativos

	
<ul style="list-style-type: none"> + Existe una apuesta clara y explícita del gobierno andaluz por el mantenimiento de la cooperación, a pesar de los recortes. + Existe una apuesta por seguir planificando el desarrollo de la cooperación andaluza, que se concreta en la aprobación inmediata de un nuevo Plan Director. + Se mantiene una relación estrecha de diálogo y participación de las ONGD. 	<ul style="list-style-type: none"> - El importante recorte del presupuesto dedicado a cooperación desde 2012. - La eliminación del instrumento de los programas plurianuales, privando así a la cooperación andaluza de una magnífica oportunidad de afianzar su impacto. - Los retrasos considerables en el abono de subvenciones ya aprobadas, sometidas a la necesidad de cierre por parte de la administración de expedientes anteriores, que han puesto a muchas ONGD andaluzas en una situación de gran fragilidad.

Recomendaciones

Andalucía debe mantener los niveles de compromiso presupuestario al menos en los niveles de 2012: Cumplir lo recogido en el Pacto Andaluz por la Solidaridad y la Cooperación de que el recorte en materia de cooperación al desarrollo no superará al general de los presupuestos andaluces debe ser sólo un mínimo que permita avanzar en la recuperación de la senda perdida hacia el 0,7%.

Un nuevo calendario presupuestario para la mejora de la cooperación: El nuevo Plan Director debe contener una nueva previsión presupuestaria que concrete la apuesta por recuperar la senda perdida hacia el 0,7% en el menor plazo posible.

Recuperar los programas plurianuales cuando las condiciones lo permitan: En la medida que se clarifique la incertidumbre presupuestaria deberían recuperarse, en el marco de un nuevo compromiso entre ONGD y AACID, los

programas plurianuales, como un instrumento claro de mejora del impacto de la cooperación.

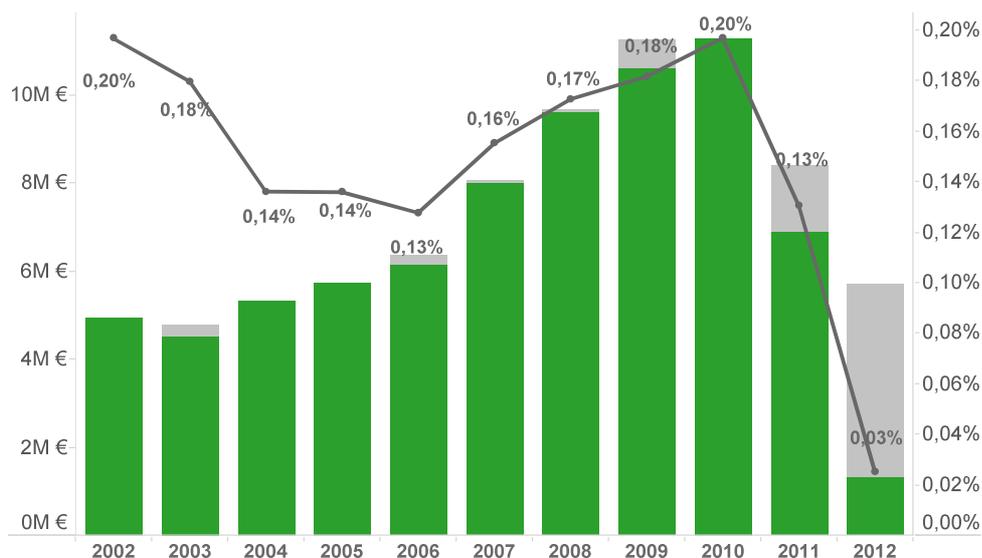
Solucionar los problemas recurrentes para el abono de las subvenciones: La AACID debería encontrar de forma inmediata una solución al procedimiento de gestión que ha producido en estos últimos años un retraso considerable en el abono de subvenciones ya aprobadas, sometidas a la necesidad de cierre por parte de la administración de expedientes anteriores.

AÑO 2012

AOD Ejecutada	1.336.269 €
Variación s/ 2011	-80,6%
AOD Ejecutada/ AOD Planificada	23,5%
AOD Ejecutada/ Presupuesto	0,03%
Ranking	13/17
AOD per capita	0,99 €

AÑO 2014

AOD Planificada	2.540.404 €
-----------------	-------------



■ AOD Neta Ejecutada (Mill.€) ■ AOD planificada NO ejecutada — AOD/Presupuestos (%)

Valoración

➔ Reducción importante en el aporte a Cooperación de la Comunidad Autónoma de Aragón en 2012-2013

En **2012**, a pesar de haber aprobado en Pleno de las Cortes de Aragón que se haría lo necesario para alcanzar el 0,3% en AOD, **Aragón recortó más del 65% frente al año anterior** (destinando el 0,05% del presupuesto total), siguiendo como criterio la reducción presupuestaria general. En **2013**, la AOD sigue bajando al 0,04%, a pesar del incremento presupuestario total.

El Ayuntamiento de Zaragoza se caracteriza por ser muy solidario. En 2011 dedicó en términos absolutos más que el Gobierno de Aragón. También en 2012, ha recortado el presupuesto, pasando del 0,48% al 0,37%.

➔ A la espera de la evaluación del anterior Plan Director (2008-2011)

En mayo de 2013 se abrió el proceso de evaluación del Plan Director de la Cooperación Aragonesa para el Desarrollo 2008-2011. No obstante, pocas semanas después el propio Gobierno comunicó el atraso de dicha evaluación **debido a la falta de fondos**. Hasta la fecha ha habido **ningún avance al respecto**.

➔ Nuevo Plan Director (2012-2015) sin dotación presupuestaria

En junio de 2012 se aprobó el Plan Director 2012-2015. Se reconoce el **intento del Gobierno de Aragón de abrir un proceso participativo** para su elaboración. Sin embargo, no se han incorporado muchas de las enmiendas presentadas por las organizaciones de la sociedad civil, en cuanto a orientaciones sectoriales, geográficas y de instrumentos. Además, a pesar de apostar por cuatro líneas de actuación (necesidades básicas, desarrollo económico y social, educación y emergencia), no se dispone de un marco presupuestario que permita orientar el Plan. Todos estos factores han limitado un proceso que podría haber sido más participativo y consensuado.

→ Falta de transparencia en las convocatorias públicas

El diálogo con las organizaciones sociales se ha deteriorado. El compromiso con la cooperación del gobierno autonómico no se ve reflejado en la práctica:

- Disminuye el número de instituciones que publican sus subvenciones de cooperación. Hay poca explicación del por qué. Tan sólo seis de ellas en el 2012 publican en el boletín tanto la convocatoria como la resolución.
- Se aprueban convocatorias de subvenciones por importes inferiores a los presupuestados, que además en ocasiones no son adjudicados en su totalidad.
- Se aprueban convocatorias de subvenciones que no se abonan. Las ONG afectadas se ven obligadas a reclamar judicialmente.

Estas malas prácticas están debilitando el sistema de cooperación de la Comunidad de Aragón y crean un clima de incertidumbre.

Puntos positivos Puntos negativos

	
<p>+ Apuesta política por el mantenimiento de la cooperación pública aragonesa para el desarrollo.</p> <p>+ Buena asignación sectorial (a servicios sociales básicos) del Gobierno de Aragón y el Ayuntamiento de Zaragoza.</p> <p>+ Tanto el Gobierno de Aragón y el Ayuntamiento de Zaragoza mantienen el 10% aproximado a sensibilización y educación para el desarrollo.</p>	<p>- Se disminuye de forma progresiva la AOD en Aragón hasta dejarlo en cantidades irrisorias (0,05%).</p> <p>- Las organizaciones sociales pierden influencia en la mejora de la política de cooperación del Gobierno de Aragón.</p> <p>- Falta de transparencia en la rendición de cuentas de los fondos dedicados a AOD.</p> <p>- Incumplimiento de los compromisos adquiridos, tanto en Cortes como en el Pacto contra la Pobreza, bajo la excusa de la crisis.</p>

Recomendaciones

Recuperar el nivel presupuestario de AOD y dotar el nuevo PD: Es necesario recuperar el nivel presupuestario de AOD para poder llevar a cabo las líneas de acción determinadas en el Plan Director y tener impacto en la lucha contra la pobreza. De nada sirve un Plan Director si no hay presupuesto asignado para ejecutarlo.

Evaluar el Plan Director 2008-2011 y aplicar sus aprendizajes: La evaluación del anterior Plan Director permitiría aplicar los aprendizajes, identificar las áreas de mejora y emitir recomendaciones con el objetivo de dar continuidad a la política de cooperación y mejorar el nuevo Plan Director.

Aumentar la transparencia en el presupuesto y convocatorias de AOD: Aumentar la transparencia de los fondos de AOD y su destino, por parte de los organismos públicos. Hacer públicas las convocatorias y su resolución, aumentando la publicidad para hacerlas accesibles.

Hacer más operativo el Consejo Aragonés de Cooperación: El Consejo no tiene capacidad de influencia, es simplemente un órgano de consulta. Se requeriría que

mejorase su rol, como órgano consultivo y operativo, y que se pudiese utilizar como herramienta de presión política.

Persistir en la presión política: Mantener la presión para mejorar la calidad de la política de cooperación por parte de las organizaciones sociales y la Federación Aragonesa de Solidaridad.

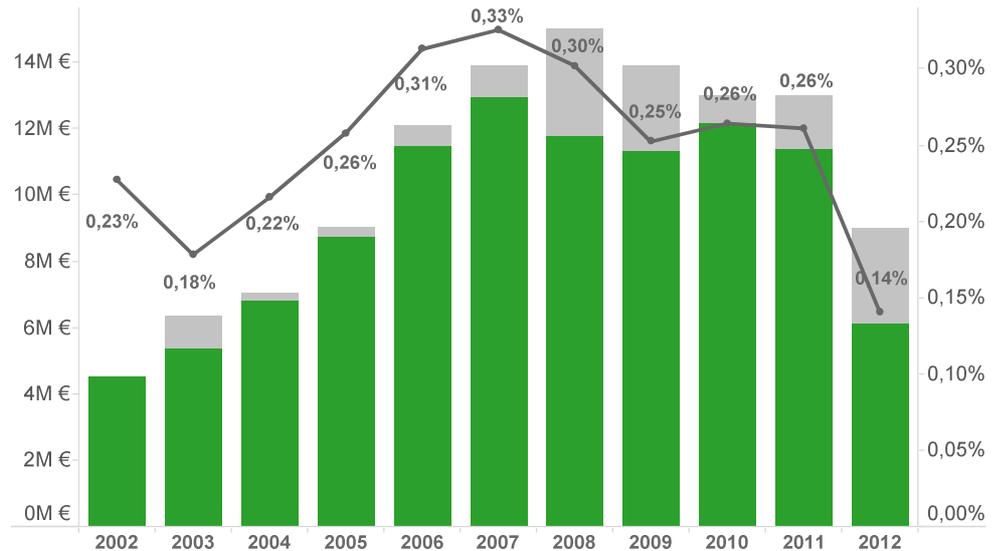
ASTURIAS, PRINCIPADO DE

AÑO 2012

AOD Ejecutada	6.130.014 €
Variación s/ 2011	-46,1%
AOD Ejecutada/ AOD Planificada	68,1%
AOD Ejecutada/ Presupuesto	0,14%
Ranking	3/17
AOD per capita	5,69 €

AÑO 2014

AOD Planificada	5.781.240 €
-----------------	-------------



■ AOD Neta Ejecutada (Mill.€) ■ AOD planificada NO ejecutada — AOD/Presupuestos (%)

Valoración

→ Recortes continuados desde el 2009

Desde el año 2009 se ha recortado un 57% en AOD, pero si estimamos el descenso en base a los presupuestos para el año 2014 el recorte se sitúa en el entorno del 70%.

En 2012 se produjo una reducción considerable en los montos de AOD ya que aunque se presupuestaron poco más de 9 millones (un 30% menos respecto al año anterior), se ejecutó solo el 68%. **La mayor caída se produjo en 2013**, donde el presupuesto AOD sólo ascendió a 5,4 millones euros, **un 40% menos que el año anterior**, el cual se ha ejecutado en su práctica totalidad (99,8 % €).

En los grandes ayuntamientos la situación es similar, Oviedo aprobará un presupuesto igual que el año anterior. **El caso más sorprendente es Gijón**, con una reducción drástica del presupuesto, que ha pasado de casi 1,2 millones de euros en 2012 a 300.000 euros en el presupuesto de 2013, lo que supone **una reducción de casi el 75% de un año para otro**.

→ Incertidumbre debido a la imposibilidad de aprobar los presupuestos 2014.

El Gobierno del Principado de Asturias sigue activo en cuestiones de AOD, presupuestando, abriendo y gestionando convocatorias de subvenciones. **Sin embargo, el escenario es de incertidumbre, debido a la falta de acuerdo político para la aprobación de los presupuestos generales del 2014**, con lo que finalmente se optó por prorrogar los del 2013, al igual que ocurrió en el año 2012.

En el Principado se mantienen pendientes de la aprobación de las bases de la convocatoria. Según se ha anunciado en el último Consejo de Cooperación al Desarrollo celebrado, **parece que los presupuestos 2014 van a sufrir una reducción drástica** de aproximadamente 2 millones de euros, aún por confirmar.

Puntos positivos
Puntos negativos

	
<p>+ Sigue existiendo presupuesto AOD que permite abrir convocatorias</p> <p>+ Se ha aprobado el plan director 2013-2016.</p> <p>+ Se siguen celebrando los consejos de cooperación. La interlocución de la Coordinadora con el Gobierno es de calidad.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Recortes continuados de AOD en los últimos años (un 70% de acuerdo con los presupuestos 2014). - Las cantidades de AOD son insuficientes para llevar a cabo, mediante las convocatorias adecuadas, el Plan Director. - Falta de apoyo social por parte de la opinión pública mayoritaria. - Se adeudan 800.000 euros en subvenciones concedidas a las ONGDs. - Se elimina la línea de Ayuda Humanitaria que se había introducido solo un año antes.

Recomendaciones

Incrementar los montos de AOD

Hasta las cantidades de años anteriores que permitan ejecutar el Plan Director.

Mejorar la gestión de los recursos

Cuidar de no retrasar los pagos de los proyectos ya aprobados por las dificultades de gestión que está acarreado a las ONGD al tener que sostener con sus propios fondos los proyectos en espera de los pagos de la Administración. La cantidad adeuda a las ONGDs asciende ya a 800.000 euros.

Progresión en la implementación del Plan Director

Implementar progresivamente, tanto en asignación de fondos como en aprobación de instrumentos, el Plan Director que se aprobó el año pasado con tanto consenso.

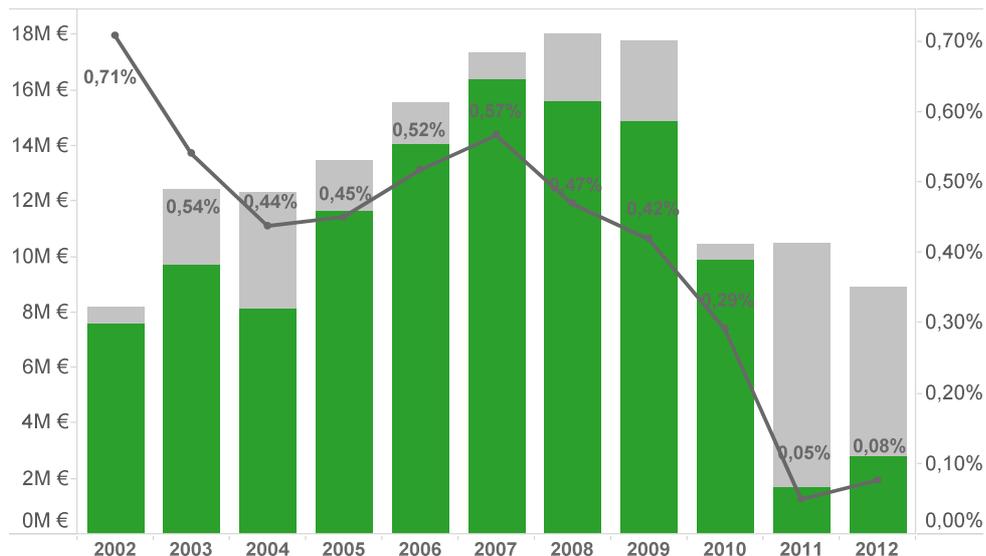
BALEARS, ILLES

AÑO 2012

AOD Ejecutada	2.812.355 €
Variación s/ 2011	69,4%
AOD Ejecutada/ AOD Planificada	31,6%
AOD Ejecutada/ Presupuesto	0,08%
Ranking	5/17
AOD per capita	2,51 €

AÑO 2014

AOD Planificada	2.558.461 €
-----------------	-------------



■ AOD Neta Ejecutada (Mill.€) ■ AOD planificada NO ejecutada — AOD/Presupuestos (%)

Valoración

→ Se suceden los recortes

Desde el año 2008 se ha recortado consecutivamente la partida de AOD, llegando a un recorte acumulado desde el año 2008 hasta el año 2013 de un 85%.

En el año 2013 el presupuesto es de 2,5 millones de euros, es decir, solamente un 28% del presupuesto del año anterior. Para 2014 se han presupuestado 200.000 euros más que en el 2013, pero previsiblemente no se publicaran convocatorias.

→ Incumplimiento del presupuesto planificado

En el ejercicio 2012 se incumple de nuevo el presupuesto aprobado. Apenas se ha ejecutado un 32% de lo planificado, poniendo en riesgo la convocatoria de proyectos que ya estaban resueltas. Finalmente, se anunció su traslado a ejercicios posteriores.

→ Cierre de la Agencia de Emigración y Cooperación Internacional de les Illes Balears

Tras 7 años en funcionamiento, cierra en 2013 la Agencia de Emigración y Cooperación Internacional de les Illes Balears (AECIB). El Govern de les Illes Balears deja de apostar así por una política pública de cooperación al desarrollo e incumple los pactos alcanzados con las organizaciones sociales.

→ Rechazo frontal al Plan de Cooperación del 2013

El recorte del 74% del presupuesto ya recortado en 2012, los impagos de proyectos de ejercicios anteriores, y la falta de respeto a los acuerdos y compromisos adquiridos, hacen que un numeroso grupo de ONGDs

pertenecientes al Consell de Cooperació mostrase su rotundo rechazo al plan de cooperación para 2013.

Puntos positivos		
Puntos negativos	<p>+ Se mantiene la Dirección General de Cooperació i Immigració y se aprueba el nuevo Plan Director 2012-2015.</p> <p>+ Se mantiene la convocatoria de Ayuda Humanitaria.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - El presupuesto previsto para el ejercicio 2012 no se ha ejecutado completamente. - Impagos pendientes de proyectos de cooperación. - Significativo recorte presupuestario para el ejercicio 2013 que lleva a una reducción acumulada del 86% en la política de cooperación.

Recomendaciones

Cumplir con lo acordado: El marco teórico y de planificación en las Islas Baleares es profuso y extenso, pero no se cumple. La Comunidad autónoma debería cumplir sus compromisos y mostrar voluntad política asignando recursos para el cumplimiento del Plan Director en los términos en los que se aprobó el 18 de Mayo de 2012.

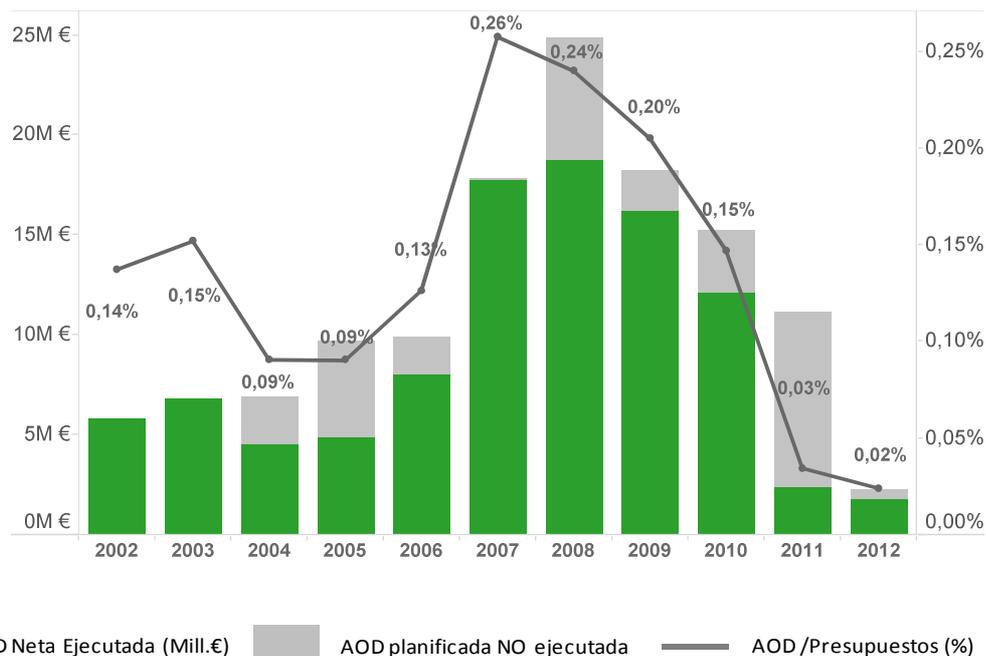
CANARIAS, ISLAS

AÑO 2012

AOD Ejecutada	1.770.931 €
Variación s/ 2011	-26,3%
AOD Ejecutada/ AOD Planificada	79,4%
AOD Ejecutada/ Presupuesto	0,02%
Ranking	14/17
AOD per capita	0,84 €

AÑO 2014

AOD Planificada	1.072.462 €
-----------------	-------------



Valoración

➔ Práctico desmantelamiento de la cooperación canaria

2012 supuso para la cooperación canaria la confirmación de su práctico desmantelamiento, bajando aún más hasta el 0,03% del presupuesto total, con 1,77 millones de euros, continuando la tendencia declinante en las previsiones para 2013.

La única convocatoria pública que se mantenía en el presupuesto, una partida de 500.000 euros para proyectos de Cooperación al Desarrollo en África, **fue suprimida a pesar del compromiso del Gobierno**.

Los restos de la cooperación canaria se limitan a la continuidad de la aportación gubernamental al consorcio Casa África (más del 50% del presupuesto ejecutado), al Centro Logístico de Ayuda Humanitaria de la Cruz Roja internacional con sede en Canarias y al programa de becas con países africanos, a cargo de Universidades canarias.

➔ Canarias como socio de la cooperación de la Unión Europea

El resto de programas de la cooperación canaria suponen la participación como socio de los fondos estructurales de la Unión Europea para la cooperación con países del África occidental. La mayoría de los programas además continúan con la tendencia observada en años anteriores de situar la cooperación al servicio de la promoción de Canarias como plataforma estratégica para el acceso a los mercados de la costa occidental de África.

→ Ni planificación, ni participación

Esta realidad de escasos fondos y el carácter asociado a una cooperación externa, hace que el **Plan Director** que alcanzaba hasta 2013 haya quedado en **papel mojado**, limitándose actualmente la cooperación canaria a adaptar su estrategia de cooperación con África a los nuevos fondos de la UE para el período 2014-2020. Asimismo **el Consejo Asesor lleva dos años sin ser convocado**.

Puntos positivos Puntos negativos

	
+ Mantenimiento de alguna partida residual y de un espacio de ejecución de fondos europeos.	<ul style="list-style-type: none">- El práctico desmantelamiento de la cooperación canaria, no existiendo actualmente ninguna convocatoria pública.- La supeditación de los restos de la cooperación a intereses económicos y comerciales.- La ausencia de diálogo con las entidades sociales de cooperación para valorar posibles vías de futuro para la cooperación en estos tiempos de crisis.

Recomendaciones

Canarias debería recuperar una política pública de cooperación, aunque sea en los niveles que desarrollaba antes de la crisis: Una política pública de cooperación independiente de intereses económicos y comerciales, que tenga como fin primordial la lucha contra la pobreza centrada en aquellos espacios del Sur donde Canarias tiene ventajas comparativas acreditadas, como es el caso del África Occidental. Disponer de al menos una convocatoria de subvenciones con ONGD sería una manifestación de ese deseo de disponer de una política propia de cooperación.

Un nuevo plan director adaptado a las nuevas circunstancias: Se debería elaborar de forma participativa un Plan Director que responda a una reflexión compartida sobre las posibilidades de desarrollar una política pública de cooperación en las circunstancias actuales.

Recuperar espacios de diálogo, reflexión compartida y participación con los actores de cooperación: Se debe recuperar a la mayor brevedad el funcionamiento previsto del Consejo de Cooperación como espacio donde articular una respuesta a la crisis que vive la cooperación canaria de forma compartida.

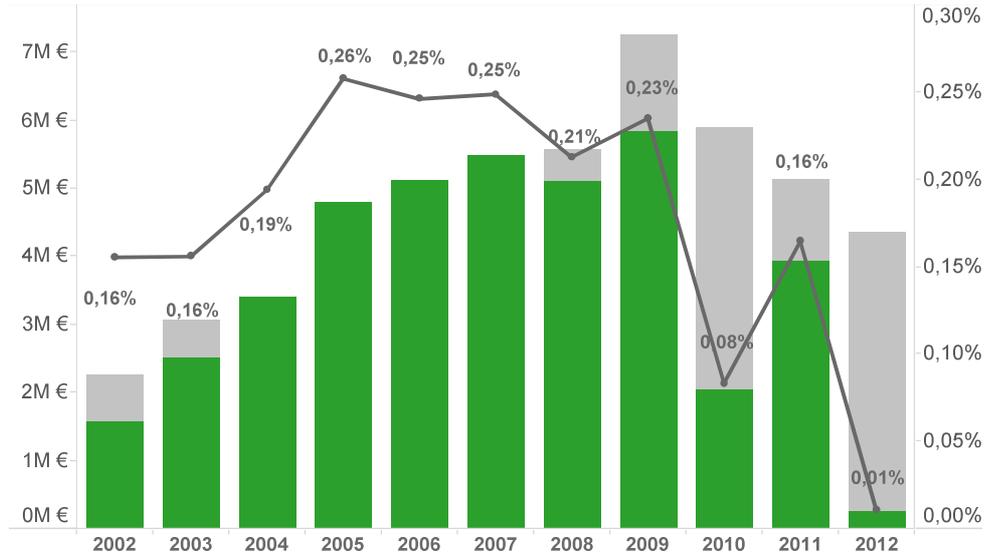
CANTABRIA

AÑO 2012

AOD Ejecutada	248.130 €
Variación s/ 2011	-93,7%
AOD Ejecutada/ AOD Planificada	5,7%
AOD Ejecutada/ Presupuesto	0,01%
Ranking	15/17
AOD per capita	0,42 €

AÑO 2014

AOD Planificada	565.569 €
-----------------	-----------



■ AOD Neta Ejecutada (Mill.€)
 ■ AOD planificada NO ejecutada
 — AOD/Presupuestos (%)

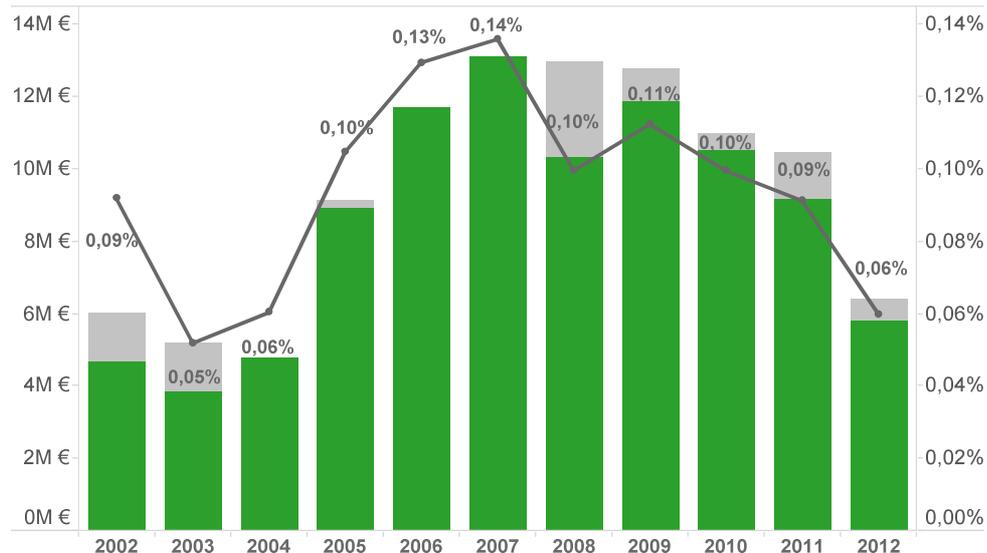
CASTILLA Y LEÓN

AÑO 2012

AOD Ejecutada	5.814.366 €
Variación s/ 2011	-36,5%
AOD Ejecutada/ AOD Planificada	90,7%
AOD Ejecutada/ Presupuesto	0,06%
Ranking	10/17
AOD per capita	2,28 €

AÑO 2014

AOD Planificada	4.216.200 €
-----------------	-------------



■ AOD Neta Ejecutada (Mill.€) ■ AOD planificada NO ejecutada — AOD/Presupuestos (%)

Valoración → Caída del aporte a Cooperación

En **2012**, la Comunidad de Castilla y León recortó fuertemente el presupuesto destinado a AOD, pasando de un 0,09% a un 0,06% del presupuesto total, equivalente a **6,4 millones de euros**. De este presupuesto, fue ejecutado un 90%. En **2013**, el escenario ha sido de una nueva disminución de fondos, con un presupuesto para convocatoria de proyectos de **3,7 millones** que previsiblemente se mantendrá en 2014.

El proyecto de **Presupuestos Generales de la Comunidad de Castilla y León para el 2014** prácticamente **mantiene las cifras de 2013**, aunque la convocatoria pública de subvenciones a proyectos de cooperación al desarrollo aumentó ligeramente. Una vez más, siguen sin convocarse subvenciones específicas para la sensibilización y educación para el desarrollo, solo se contemplan acciones dentro de los proyectos de cooperación.

→ Relación formal entre la Administración y la Coordinadora de ONGD

Hay una **relación fluida y formal** por parte de la Administración con la Coordinadora y con las ONGD, en cuanto a la información sobre publicación y concesión de convocatorias y en la celebración de reuniones. La **capacidad de incidencia** en todas estas cuestiones por parte de las **ONG tiene sus limitaciones**.

Existe un **apoyo declarado al sector**, que se manifiesta en que se mantiene el presupuesto aunque se haya reducido. Se percibe interés en abrir otras vías como la cooperación con empresas y la cooperación directa.

→ Un Consejo de Cooperación al Desarrollo más informativo que participativo

En el último periodo, el Consejo de Cooperación al Desarrollo de Castilla y León ha sido más operativo. Además de las reuniones plenarios, se crearon grupos de trabajo centrados en la educación para el desarrollo y en la elaboración del II Plan Director. En ellas, las ONGD han tenido la oportunidad de realizar aportaciones, aunque no siempre han sido tomadas en cuenta en la misma medida. En general, el Consejo es un **órgano más informativo que participativo en el que hay poca capacidad de decisión por parte de las ONG.**

➔ Cambios en la organización administrativa

Se realizaron cambios en la organización administrativa. Desaparece la Fundación Castellano Leonesa para el Desarrollo y todas las competencias de cooperación al desarrollo se trasladan a una Dirección General de Relaciones Institucionales y Acción Exterior; un cambio que a priori parece adecuado.

➔ Plan Director

El I Plan Director de la Cooperación de la Comunidad de Castilla y León finalizó en 2012. Tras crear un grupo especial en el seno del Consejo de Cooperación para su redacción, con un carácter formalmente participativo, se aprobó en diciembre de 2013 un nuevo Plan Director 2013-2016 que reduce su ámbito de actuación a 17 países de 4 áreas geográficas.

En las reuniones celebradas en este grupo especial, proceso que duró un año y medio aproximadamente, se evaluó informalmente el anterior Plan Director con el objetivo de recoger ideas para la redacción del II Plan Director.

Puntos positivos Puntos negativos

	
<p>+ Se mantienen la convocatoria de subvenciones a proyectos de cooperación e incluso aumenta ligeramente la cuantía prevista en 2014.</p> <p>+ Aprobación de un nuevo Plan Director.</p>	<p>- Fuerte descenso de los fondos destinados a cooperación.</p> <p>- Inexistencia de convocatorias para sensibilización y educación para el desarrollo.</p> <p>- Un consejo de cooperación más informativo que participativo. A pesar de que su funcionamiento formalmente es muy activo, hay poca receptividad a las propuestas y recomendaciones emitidas desde las ONGD.</p>

Recomendaciones

Recuperar el nivel presupuestario de AOD: A unos niveles que permitan llevar a cabo el PD, así como dar un impulso a la política de cooperación al desarrollo en el seno de la Administración.

Impulsar las acciones de Sensibilización y Educación para el Desarrollo: Consensuando el marco de Sensibilización y Educación para el Desarrollo con los diferentes actores, apoyando para ello a las ONGD y recuperando las convocatorias de ayudas y subvenciones.

Implicar a las ONGD en la definición de políticas: Impulsar una participación más real de las ONGD en la definición y ejecución de políticas de desarrollo, y trabajar conjuntamente para reforzar la capacidad de incidencia.

CASTILLA LA MANCHA

AÑO 2012

AOD Ejecutada	638.890 €
Variación s/ 2011	79,4%
AOD Ejecutada/ AOD Planificada	106,8%
AOD Ejecutada/ Presupuesto	0,01%
Ranking	16/17
AOD per capita	0,30 €

AÑO 2014

AOD Planificada	254.000 €
-----------------	-----------



■ AOD Neta Ejecutada (Mill.€) ■ AOD planificada NO ejecutada — AOD/Presupuestos (%)

Valoración

→ **De situarse a la cabeza de la cooperación descentralizada, a estar a la cola.**

En 2012, la Comunidad de Castilla La Mancha destinó apenas el 0,01% del presupuesto total a AOD, es decir, poco más de 600.000 euros. De este modo Castilla La Mancha pasa, de situarse a la cabeza de la cooperación descentralizada -llegando a ser un referente en España, a mantenerse un año más a la cola, tanto en cuantía como en esfuerzo en relación con el presupuesto.

→ **Congelación del presupuesto en 2013 y 2014**

Los presupuestos de Castilla La Mancha en los años 2013 y 2014 han permanecido congelados, con una previsión de tan solo 254.000 euros en transferencias a cooperación al desarrollo. Desde el año 2011 no ha habido convocatoria pública de subvenciones a cooperación ni a educación y sensibilización para el desarrollo; en ese año se publicó la convocatoria pero finalmente no se resolvió, quedando desierta.

A finales del 2013 se comenzaron a pagar los atrasos de las subvenciones concedidas en años anteriores.

→ **Desmantelamiento de la política de cooperación al desarrollo en Castilla La Mancha**

En Octubre del 2012 se reformó el Consejo de Cooperación al Desarrollo reduciendo el número de miembros en el mismo así como la presencia de las ONGD y otras organizaciones sociales, excluyendo completamente a los sindicatos.

Desaparece la Dirección General de Cooperación, integrándose en la Dirección General de la Familia, Menores, Promoción Social y Voluntariado, suprimiendo el término “cooperación” de su nombre.

En 2012 se dismanteló la Fundación Castellano Manchega de Cooperación al Desarrollo, la cual gestionaba fondos aportados por entidades locales y por el gobierno regional. En abril del 2013, se constituye el Fondo Castellano-Manchego de Cooperación, pero con la diferencia de que no tiene carácter de fundación, ni la obligación de aportar fondos por parte del gobierno castellano-manchego.

→ Sin Plan Director desde 2011

No existe un plan director de cooperación desde la finalización del Plan Estratégico de Cooperación al Desarrollo 2009-2011 y del Plan Horizonte 2011.

Puntos positivos
Puntos negativos

	
<p>+ A finales del 2013 se comenzaron a pagar los atrasos de las subvenciones concedidas en años anteriores. + Se mantiene una mínima estructura formal.</p>	<p>- El presupuesto para cooperación al desarrollo es prácticamente inexistente desde 2012 y permanece congelado. - No hubo convocatorias en 2012 y 2013 ni se prevé en 2014. - No hay un plan de cooperación - Se ha reducido la participación de las ONGD y de otras organizaciones ciudadanas en el Consejo de Cooperación.</p>

Recomendaciones

Recuperar y aumentar el presupuesto destinado a cooperación: Los recortes presupuestarios, así como las reformas en los órganos competentes, han dismantelado la política de cooperación de la Comunidad de Castilla La Mancha. Es necesario recuperar y aumentar su presupuesto, apostando por la Cooperación al Desarrollo y dotándola para ello de recursos suficientes para hacer una política de calidad.

Formular un Plan Director de cooperación: A pesar de que el presupuesto sea muy reducido, el PD permitirá identificar ejes de la política de cooperación y dar continuidad a los anteriores Planes. Tiene que recoger las lecciones aprendidas y recomendaciones de la evaluación del II PD.

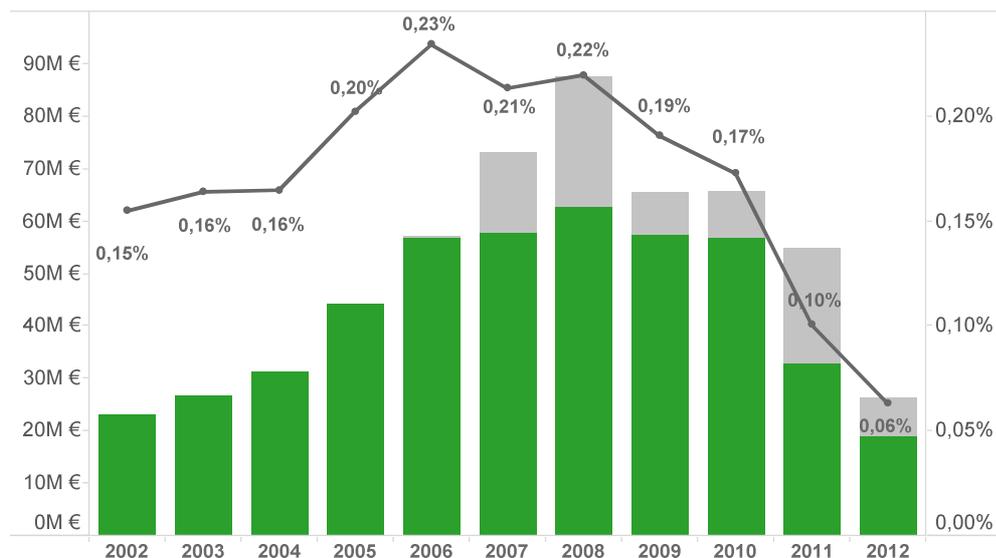
CATALUNYA

AÑO 2012

AOD Ejecutada	18.858.634 €
Variación s/ 2011	-42,9%
AOD Ejecutada/ AOD Planificada	72,1%
AOD Ejecutada/ Presupuesto	0,06%
Ranking	8/17
AOD per capita	2,49 €

AÑO 2014

AOD Planificada	15.389.738 €
-----------------	--------------



■ AOD Neta Ejecutada (Mill.€)
 ■ AOD planificada NO ejecutada
 — AOD/Presupuestos (%)

Valoración

→ El presupuesto de cooperación sigue desplomándose en Cataluña

Desde el 2008, año en cual el presupuesto destinado a AOD alcanzó su máximo (0,22% del presupuesto, 62,8 millones de euros) se han sucedido los recortes. En 2012, Cataluña redujo su AOD hasta el 0,06% del presupuesto (con un volumen total de cooperación ejecutada de 18,86 millones de euros). En 2013, este escenario se ha mantenido, dejando (a falta de cerrar los datos del 2013) en un 0,04% el presupuesto destinado a AOD (15,06 millones de euros). El recorte del presupuesto de la Agència Catalana de Cooperació al Desenvolupament (ACCD) desde el 2008 hasta la actualidad es del 91,25%.

El Ayuntamiento de Barcelona, que ha mantenido sus volúmenes de Cooperación y convocatorias, tiene actualmente más presupuesto que la ACCD (6,6 millones de euros frente a los 5,9 de la ACCD)

El proyecto de Presupuestos Generales para Cataluña 2014, registraba un incremento testimonial del presupuesto de cooperación. Este incremento puede tener poco valor si, como en los dos años precedentes, se recorta el presupuesto a mitad del ejercicio.

→ Un Plan Director obsoleto e incumplido

El Plan Director de Cooperación 2011-2014 de Catalunya está casi agotado, obsoleto e incumplido completamente. No hay ningún movimiento para reeditararlo porque no hay voluntad de que haya presupuesto -ni por tanto cooperación, exceptuando la cooperación directa de mínimos que pueda hacerse desde la propia administración o con relación al sector empresarial.

→ Disminuye la calidad y el apoyo a las ONG, mientras aumenta el interés de incorporar a la empresa.

No solo se ha desplomado el presupuesto destinado a AOD, sino que, **la calidad de las propuestas y los discursos técnicos sobre cooperación directa** emitidos por la Agència Catalana de Cooperació al Desenvolupament, se han reducido notablemente. Mientras tanto, hay un **impulso decidido a incrementar el rol de las empresas en la cooperación**, acompañando su internacionalización, en la misma línea del gobierno español.

➔ **No hay convocatorias y persisten los impagos**

Ni en el 2012 ni en el 2013 se ha hecho ninguna convocatoria de subvenciones desde la ACCD. Este hecho se ha visto agravado por los **impagos** que han obligado a las ONGD a reducir de manera brusca sus actividades, y a su federación, la FCONG, a centrar su agenda de trabajo en reclamar y agilizar los pagos pendientes, **algunos desde el 2010**.

Puntos positivos
Puntos negativos

	
<p>+ En verano de 2013 la ACCD comenzó a pagar las deudas pendientes.</p> <p>+ La dimisión del Director de la Agencia Catalana de Cooperación al Desarrollo se entiende como un gesto positivo por parte del Gobierno.</p> <p>+ El Consejo de Cooperación y su presidencia están trabajado aunque con muchas dificultades por parte de la propia ACCD para relanzar este espacio de participación.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - El presupuesto para cooperación al desarrollo se ha reducido un 80% desde el 2008, y el de la ACCD un 91%. - La dirección de la Agencia Catalana, de la que todos los actores y varios partidos han pedido pública y reiteradamente el cese. - No hubo convocatorias de subvenciones en 2012 y 2013; en 2012, con los proyectos ya presentados, se anuló la convocatoria. - La Administración carece de comprensión y sensibilidad hacia la Cooperación. - Fracaso absoluto de las soluciones económicas propuestas desde la ACCD de buscar fondos fuera de la AOD (acceso a subvenciones directas de las UE y mediación para el patrocinio empresarial).

Recomendaciones

Hacer un plan para frenar la descapitalización del sector: La falta de subvenciones y sobre todo los impagos, han llevado al sector catalán de cooperación a una situación donde están desapareciendo activos, conocimiento y experiencia que va a costar mucho recuperar, si se pierde en su totalidad. Apostar por todo este conocimiento sería el primer paso para recuperar la Cooperación Catalana. Por otro lado, es necesario reorientar el sector, trabajar para el cambio de voluntades políticas y para la redacción de un nuevo plan de Cooperación consensuado.

Pagar toda la deuda pendiente y reiniciar las convocatorias de subvenciones: Aunque la deuda se está reduciendo considerablemente es vital acabar con ella y evitar más incertidumbre y sufrimiento a ONG y contrapartes.

Incorporar de una manera eficaz la Cooperación dentro de la política exterior catalana: Existe una propuesta de la sociedad civil catalana de hacer un Pacto Nacional de la Acción Exterior que sitúa la cooperación y toda acción exterior dentro de la coherencia de políticas y la responsabilidad ética y social. Sería importante que el gobierno y todos los partidos políticos trabajaran en esa dirección.

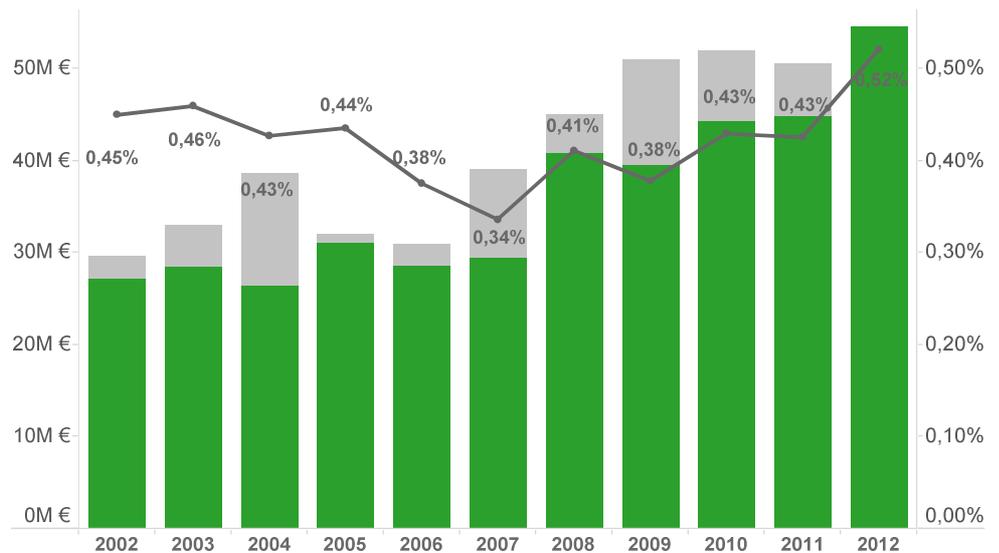
Mantener la Agencia catalana de Cooperación: A pesar de que actualmente mantener la agencia supone casi el 50 % de su presupuesto total, es importante mantener una Agencia pública, aunque hay que reorientar completamente su trabajo y adaptarlo a la situación actual de la cooperación, sin desvirtuar su objetivo ni convertirla en una herramienta orientada al comercio exterior de las empresas catalanas.

AÑO 2012

AOD Ejecutada	54.529.606 €
Variación s/ 2011	21,4%
AOD Ejecutada/ AOD Planificada	107,6%
AOD Ejecutada/ Presupuesto	0,52%
Ranking	1/17
AOD per capita	24,86 €

AÑO 2014

AOD Planificada	35.526.830 €
-----------------	--------------



■ AOD Neta Ejecutada (Mill.€) ■ AOD planificada NO ejecutada — AOD/Presupuestos (%)

Valoración

→ Considerable esfuerzo de las principales instituciones públicas vascas por mantener su apuesta por la cooperación

El Gobierno Vasco, las diputaciones de Bizkaia y Gipuzkoa y los Ayuntamientos de Bilbao y Donostia-San Sebastián han realizado **un considerable esfuerzo por mantener su apuesta por la cooperación como vía para luchar contra la pobreza**. Se ha hecho **defensa pública del mantenimiento de una política vasca de cooperación al desarrollo adecuadamente dotada**, tanto en presupuesto como en instrumentos. El Gobierno se ha comprometido a recuperar a final de la legislatura los 50 millones de euros con los que contaba al inicio de la misma.

Todos los partidos políticos vascos, salvo el PP, apostaron en sus programas para las Elecciones 2012 por mantener la cooperación para el desarrollo como una política pública; una vez conformado el Parlamento, **todos los grupos han dedicado espacio bilateral con el sector** y varios espacios de debate parlamentario para plantear propuestas y realizar una defensa de la cooperación al desarrollo.

→ A pesar del compromiso, se han producido significativos recortes

La voluntad política y el interés de la sociedad vasca no han conseguido evitar la decisión de **recortar la partida de cooperación, sobre todo a nivel de la Agencia Vasca de Cooperación** que ha reducido su presupuesto en algo más de un tercio. El mismo escenario se ha dado en otras administraciones importantes (Diputación Foral de Bizkaia y Ayuntamiento de Bilbao)

Se incumple, por tanto, la **Ley Vasca de Cooperación de 2007** que fijaba para el año 2012 el compromiso de destinar a cooperación el 0,7% de los presupuestos totales de las administraciones vascas.

No obstante, se espera cierta recuperación presupuestaria a partir de 2014, como se apunta en las Orientaciones Generales de la Planificación Estratégica Plurianual 2014-2017 que se debatirán en el Parlamento Vasco el 7 de abril y que constituyen el marco filosófico y estratégico para el nuevo Plan Director. En ellas, se prevé un presupuesto de 35 millones para el año 2014 -sigue suponiendo un recorte porcentual importante (0,34%) respecto del inicio de la legislatura (0,49%) aunque se duplica el monto asignado a la convocatoria; 40 millones para el año 2015; 50 para el 2016; y 55 para el año 2017.

→ **Un sector cohesionado con una interlocución de calidad con el resto de actores a través de la Coordinadora de ONGD de Euskadi**

La estrategia desde la sociedad civil es **mantener la presión sobre las instituciones a través del trabajo con los partidos y grupos políticos en el Parlamento Vasco**. La Coordinadora de ONGD de Euskadi ha mantenido una interlocución política constante con todos los grupos parlamentarios de **reivindicación y acción pública colectiva contra los recortes**.

Tres iniciativas se pueden destacar en 2012 y 2013, **una Declaración Institucional** a favor de la política pública vasca de cooperación descentralizada y **dos Proposiciones No de Ley a favor de la cooperación al desarrollo, instando** al Gobierno vasco a alcanzar los niveles presupuestarios de 2012 y garantizar la publicación del FOCAD (Fondo para la Cooperación y Ayuda al Desarrollo) con una dotación de al menos 25 millones de euros en el primer trimestre de 2014.

→ **Un Plan Director en prórroga**

Durante 2011 y buena parte de 2012, se redactó el Plan Director 2012-2015. Este proceso supuso la generación de un documento estratégico de consenso y la consolidación de una dinámica participativa en el seno del Consejo Vasco de Cooperación. Sin embargo, **el nuevo Plan Director nunca fue aprobado** (hubo elecciones autonómicas en octubre del 2012), por lo que **el Plan Director 2008-2011** sigue vigente.

Este Plan fue evaluado, mediante un **proceso valorado positivamente** por parte de la Coordinadora de ONGD de Euskadi **aunque se resalta**: la escasez de tiempo (que limitó la participación de entidades); la ausencia de datos de ejecución presupuestaria (solamente se aportaron datos de los fondos comprometidos); y la ausencia de una evaluación de la política pública de cooperación del Gobierno Vasco.

En este momento, se han presentado al Parlamento Vasco las Orientaciones Generales de la Planificación Estratégica Plurianual 2014-2017 para su aprobación, que se inspiran en el borrador anterior, **reavivando así el proceso para la elaboración de un nuevo Plan Director**, que esperamos se siga basando en la participación activa de todos los agentes vascos de cooperación al desarrollo.

Puntos positivos
Puntos negativos

	
<p>+ Consenso y cierto interés de los diversos grupos políticos por mantener la cooperación al desarrollo como una política pública.</p> <p>+ Unidad y alto perfil político del sector ONGD en la defensa de la política pública vasca de cooperación y el presupuesto de AOD.</p> <p>+ Tras un retraso considerable (desde el año 2008), se ha ampliado y consolidado el equipo técnico de la Agencia Vasca de Cooperación, con una mejora significativa de la gestión.</p>	<p>- Significativo recorte presupuestario en los fondos destinados a cooperación en 2013.</p> <p>- La ciudadanía no muestra un apoyo explícito a la cooperación al desarrollo, o incluso los cuestiona en el contexto actual de crisis.</p>

Recomendaciones

Recuperar los niveles económicos destinados a cooperación: Se propone recuperar los niveles de la anterior legislatura y retomar la senda presupuestaria para alcanzar el 0,7% que exige la Ley Vasca de Cooperación para el Desarrollo.

Puesta en marcha del Plan Director y simplificación de instrumentos: Se tiene que aprobar e implementar el nuevo Plan Director como instrumento clave para la ejecución de la política de cooperación. Se tiene que simplificar la gestión y racionalizar los instrumentos y herramientas para maximizar su impacto en este contexto de recursos restringidos y potenciales críticas sociales.

Buscar una coherencia de políticas: Apostar por la coherencia de políticas públicas para el desarrollo, y abrir un espacio de oportunidad pionero con otras Consejerías y Departamentos dentro del Gobierno.

Recuperar el respaldo ciudadano hacia la cooperación para el desarrollo: Poner en valor la política pública vasca de cooperación y su impacto positivo en miles de personas para recuperar el respaldo ciudadano en Euskadi y el prestigio exterior de la misma.

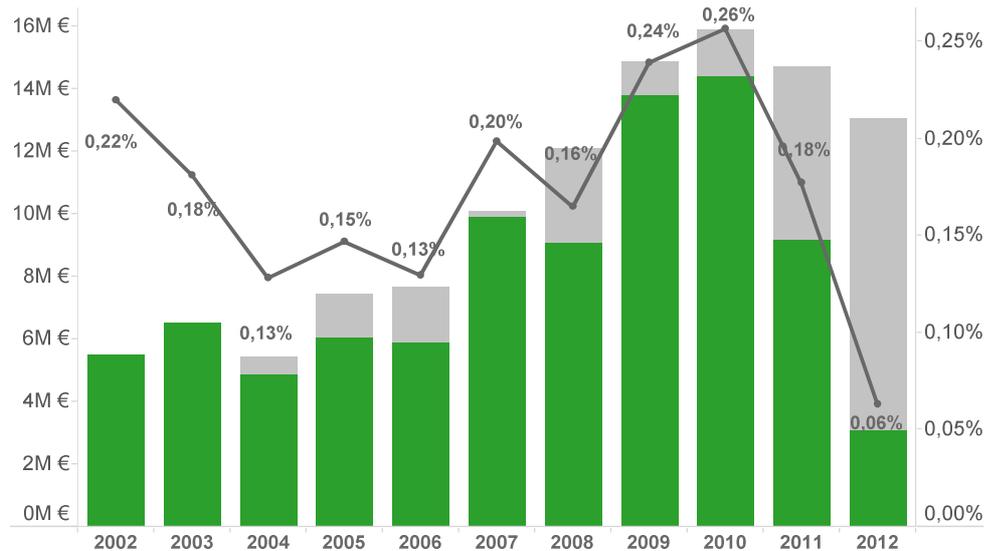
EXTREMADURA

AÑO 2012

AOD Ejecutada	3.085.422 €
Variación s/ 2011	-66,3%
AOD Ejecutada/ AOD Planificada	23,7%
AOD Ejecutada/ Presupuesto	0,06%
Ranking	9/17
AOD per capita	2,78 €

AÑO 2014

AOD Planificada	9.207.711 €
-----------------	-------------



■ AOD Neta Ejecutada (Mill.€) ■ AOD planificada NO ejecutada — AOD/Presupuestos (%)

Valoración

→ Grandes recortes por falta de ejecución de fondos

Extremadura es **una de las autonomías que más recortó** (por la vía de no ejecución de fondos) su ayuda en cooperación para el desarrollo **en 2012**: un 63%, quedándose con 3 millones de euros, es decir, un 0,06% del presupuesto total.

En 2013, tras muchos años de mantenimiento del presupuesto, se produce el primer recorte importante, de un 36%, lo que suponía una reducción de 4,7 millones de euros en los fondos de la cooperación para el desarrollo para ese año, quedándose en un 0,2% del presupuesto total.

En 2014 el presupuesto recoge una recuperación de lo comprometido para cooperación, con casi 10 millones de euros.

→ Los retrasos en los procesos limitan la ejecución del escaso presupuesto

En el 2012, a pesar de que el presupuesto inicial mantenía las cantidades de años anteriores, el **retraso en la apertura y resolución de las convocatorias supuso la casi nula ejecución del mismo**. Además la convocatoria final aprobada sólo se resolvió por menos del 50% presupuestado de partida. Debido a un aplazamiento del presupuesto a una segunda convocatoria que nunca llegó a abrirse, la aportación de 2012 se limitó a parte de las segundas anualidad de proyectos aprobados en 2011.

El retraso de 2012 se ha consolidado en 2013, no resolviéndose tampoco la convocatoria en el año, y previsiblemente de nuevo con bajos porcentaje de ejecución.

→ Nuevo Plan Director a la vista

Está en proceso de aprobación el nuevo Plan Cuatrienal de la Cooperación Extremeña (2014-2017). El plan apuesta por ser un documento breve, conciso y concreto, y tiene como objetivo la búsqueda de la "eficacia" en la cooperación extremeña, según el gobierno. Se reducen los países prioritarios y se establece un presupuesto indicativo mínimo de algo más de 40 millones de euros para los próximos cuatro años, en línea de lo presupuestado (que no ejecutado) en años anteriores.

Puntos positivos Puntos negativos

	
<p>+ Existe una apuesta por seguir planificando el desarrollo de la cooperación extremeña, que se concreta en la aprobación inmediata de un nuevo Plan Director, mediante un proceso de trabajo que se ha considerado positivo por parte de las ONGD</p> <p>+ Se mantiene una relación de diálogo y participación de las ONGD y otros actores de la cooperación en el marco del Consejo Asesor de Cooperación.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - El recorte de las partidas presupuestadas para cooperación en 2013 supuso el primer recorte importante en muchos años, y un paso atrás en el esfuerzo presupuestario de la Comunidad. - La cooperación extremeña se ha instalado desde 2012 en una dinámica de retrasos en las convocatorias que en la práctica ha supuesto un año perdido para la cooperación. - Con la excusa de la calidad de los proyectos presentados se está dando una subejecución importante en las convocatorias finalmente aprobadas que pueden considerarse recortes encubiertos sobrevenidos, sin que exista además una clara transparencia en los motivos que justifican esa consideración de baja calidad.

Recomendaciones

Extremadura debe mantener unos niveles de compromiso presupuestario como el alcanzado en 2010, por encima del 0,25%: Cumplir lo recogido en el nuevo Plan Director de dedicar un presupuesto indicativo mínimo de algo más de 40 millones de euros para los próximos cuatro años debe ser un compromiso en esa dirección

Transparentar y ejecutar todo el presupuesto destinado a cooperación: La ejecución de las convocatorias debe hacerse por las cantidades comprometidas en las mismas. Se deben arbitrar medidas de mayor transparencia en el resultado de la baremación de los proyectos, y en su caso para facilitar la mejora de la calidad de los mismos.

Mejorar la rendición de cuentas: La cooperación extremeña debe recuperar la tradición seguida hasta 2010 de presentar una Memoria detallada de lo desarrollado el año anterior.

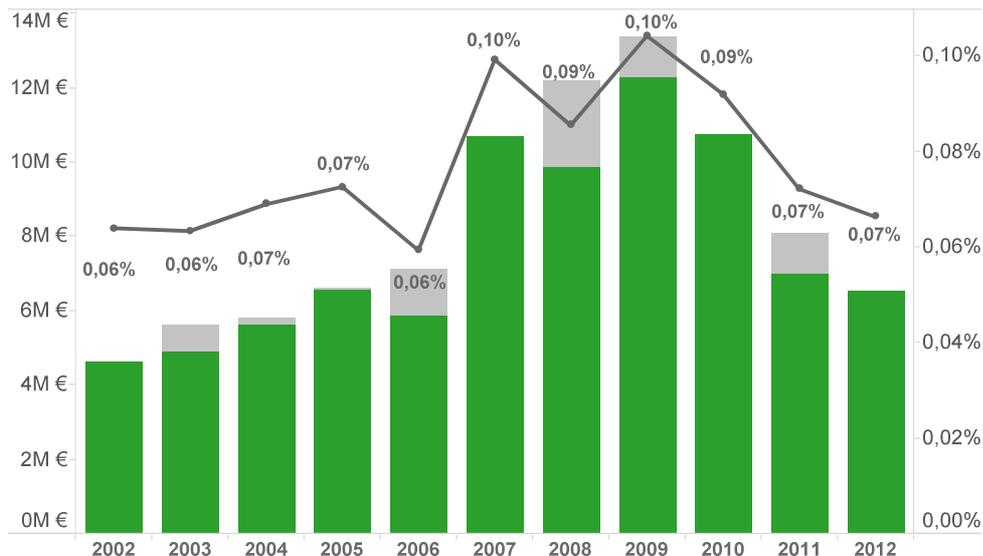
GALICIA

AÑO 2012

AOD Ejecutada	6.537.978 €
Variación s/ 2011	-6,6%
AOD Ejecutada/ AOD Planificada	102,1%
AOD Ejecutada/ Presupuesto	0,07%
Ranking	7/17
AOD per capita	2,35 €

AÑO 2014

AOD Planificada	4.143.379 €
-----------------	-------------



■ AOD Neta Ejecutada (Mill.€)
 ■ AOD planificada NO ejecutada
 — AOD/Presupuestos (%)

Valoración → El presupuesto destinado a AOD en caída

Durante la vigencia del II Plan Director de la Cooperación Gallega (2010-2013), la **AOD ejecutada de la Xunta de Galicia se ha reducido en más de la mitad** (un 57%, equivalente a 6.135.644€).

En 2012, la Xunta de Galicia ha reducido un 18% respecto a 2011. En 2013, la Cooperación Gallega mantiene este descenso disminuyendo más de un tercio (36%) respecto al 2012; la AOD es el 0,05% del presupuesto total en la Comunidad Autónoma

En 2013 solamente se publicaron convocatorias para acciones de Educación para el Desarrollo, sin embargo, previsiblemente, en el 2014 saldrán todas las convocatorias y convenios. **El presupuesto previsto para el 2014 es de 4,1 millones de euros, manteniéndose prácticamente respecto al año anterior.**

La Consellería de Presidencia, Administraciones Públicas e Xustiza ejecutó en 2012 el 94% respecto del total presupuestado en el Plan Anual de la Cooperación Gallega para este año. No obstante, **en 2013, la ayuda total ejecutada por la Xunta de Galicia es un 29% menor a la ejecutada en 2012** (son datos provisionales)

→ Diálogo fluido entre la Comunidad Autónoma y las ONGD

Existe un diálogo continuo y fluido con la Xunta de Galicia. Se informa de manera transparente sobre los recortes a todos los actores involucrados en el Consello Galego de Cooperación (CONGACODES)

La toma de decisiones y concertación con las distintas ONGS y otros actores de la sociedad civil es buena. Se realizan evaluaciones participativas de los Planes anuales y Planes directores, los borradores de las convocatorias se envían

antes a los distintos actores para que puedan hacer llegar comentarios y aportes, que en general se tienen en cuenta

Rechazo del III PD por parte de la Coordinadora Gallega de ONG

El 16 de diciembre de 2013 se aprobó el III Plan director de la Cooperación Gallega 2014-2017. La Coordinadora Gallega de ONG rechazó su aprobación tras presentar 30 alegaciones de las cuales solamente 3 fueron aprobadas.

Se considera que el proceso ha sido más consultivo que participativo, y muestran desacuerdo con importantes aspectos del PD como la reducción del número de países prioritarios, o la falta de horizonte presupuestario (solamente se limita el presupuesto anual, que consideran demasiado bajo). Además, se va a publicar una única convocatoria general para todos los actores, sin convocatorias específicas como se hacía antes

→ Ley de Cooperación Gallega en revisión

La Ley de Cooperación Gallega, aprobada en 2003 exige unos procedimientos para la justificación de subvenciones muy estrictos. Por ello, se lleva demandando desde las Organizaciones de la Sociedad Civil su revisión y reclamando su modificación.

La Dirección General de Relaciones Exteriores y con la Unión Europea ha manifestado su interés en llevar a cabo una revisión de la Ley.

Puntos positivos
Puntos negativos

	
<p>+ La Xunta Gallega muestra voluntad de mantener la política de cooperación: buena concertación con las ONG, mantenimiento de la Dirección General de Relaciones Exteriores y con la UE, continuidad en la financiación de la Coordinadora Galega de ONGD.</p> <p>+ Está en proceso la modificación de una nueva Ley Gallega de Cooperación</p>	<p>- Los presupuestos destinados a la cooperación son año tras año cada vez menores.</p> <p>- En 2013, se suspendieron todas las convocatorias menos las de Educación para el Desarrollo.</p> <p>- No se han tenido en cuenta la mayoría de las alegaciones al III Plan Director presentadas por la Coordinadora de ONG.</p>

Recomendaciones

Aumentar los fondos destinados a cooperación: Sería deseable que se aumentasen los fondos hasta por lo menos en un 0,07% del presupuesto (entorno a los 6 millones de euros), retornando así a niveles del 2011.

Implicar a otros ayuntamientos y entidades de la cooperación descentralizada gallega con la AOD: Únicamente en el caso de los Ayuntamientos de A Coruña, Lugo y Vigo, y de la Diputación de A Coruña se puede afirmar que existe un compromiso con la cooperación al desarrollo, pero con un bajo esfuerzo inversor que no supera el 0,1% de sus respectivos presupuestos totales consolidados

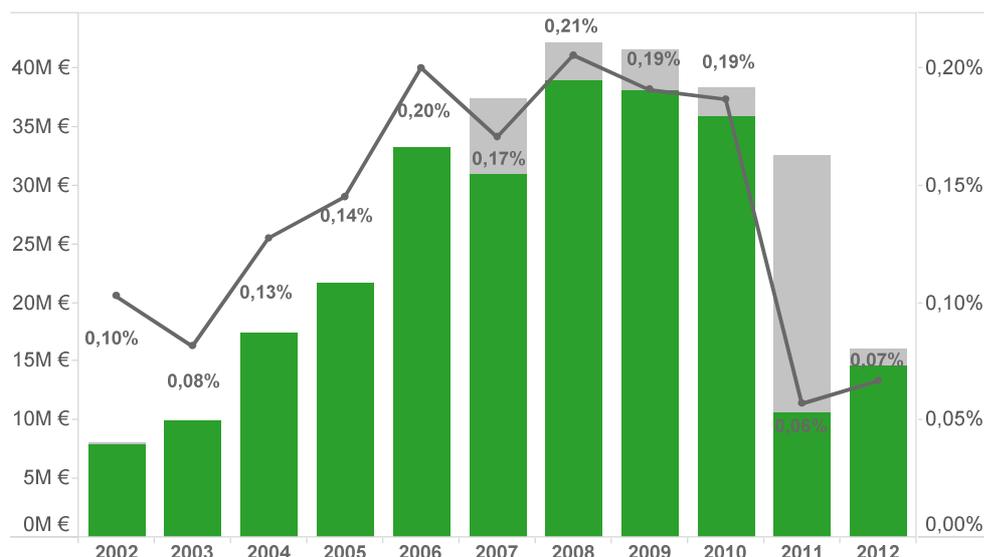
MADRID, COMUNIDAD DE

AÑO 2012

AOD Ejecutada	14.665.305 €
Variación s/ 2011	37,7%
AOD Ejecutada/ AOD Planificada	91,4%
AOD Ejecutada/ Presupuesto	0,07%
Ranking	6/17
AOD per capita	2,26 €

AÑO 2014

AOD Planificada	1.271.417 €
-----------------	-------------



■ AOD Neta Ejecutada (Mill.€) ■ AOD planificada NO ejecutada — AOD/Presupuestos (%)

Valoración → Una caída precipita del aporte a Cooperación de la comunidad de Madrid en 2012-2013

En **2012**, la Comunidad de Madrid destinó apenas el 0,07% del presupuesto total a AOD equivalente a **14,66 millones de euros**.

En **2013**, el escenario fue más dramático aún: de los 2,8 millones de euros aprobados, la Dirección General de Voluntariado y Cooperación recortó 2 millones en junio 2013 sin previo aviso, ni conocimiento del Consejo de Cooperación. Finalmente quedaron solamente **800.000 euros** para la cooperación al Desarrollo.

→ Suspensión de la formulación del III Plan Director

El II Plan Director de la Cooperación de la Comunidad de Madrid finalizó en 2012. En junio de 2013, al anunciar los recortes, se comunicó la interrupción de la elaboración del III PD, por escasez de recursos.

→ En 2014, ya no existe presupuesto para cooperación, solo se dejaron 100.000 euros simbólicos para ayuda humanitaria

El proyecto de Presupuestos Generales de la Comunidad de Madrid para el 2014 hace evidente la voluntad de acabar con la cooperación en esta Comunidad. De los 1.8 millones de euros asignados para la Dirección General, **solamente 100.000 euros son para acciones de cooperación al desarrollo y se dirigirán a actuaciones de Ayuda Humanitaria, canalizadas a través de la AECID**. El resto de los fondos servirá a mantener gastos de estructura.

→ Supresión del Consejo de Cooperación al Desarrollo

En vigor desde 1997, se elimina este espacio de diálogo y consulta del sector y de la ciudadanía. El Consejo no tenía asignado ningún presupuesto, por lo **tanto su supresión es claramente una decisión política.**

→ Clima de incertidumbre

Las declaraciones contradicen los hechos: se anuncia -por un lado- la voluntad política de retomar la AOD en momento en el que se recuperase la economía, pero a la vez se desmantela el espacio que permitiría tener una política de cooperación coherente y consensuada en la Comunidad: el Consejo de Cooperación al Desarrollo.

Puntos positivos Puntos negativos		
	<p>+ Existe aún declaración de intenciones de recuperar la AOD y Cooperación al Desarrollo cuando haya fondos. + Permanece una voluntad de trabajar en emergencias.</p>	<ul style="list-style-type: none">- El presupuesto para cooperación al desarrollo es inexistente para 2014.- No hubo convocatorias en 2012 y 2013, y se desconocen los procedimientos de asignación de subvenciones.- Ausencia de diálogo de la Administración con los actores del sector. No se ha consensado el proyecto de Presupuestos Generales de la Comunidad de Madrid, ni comunicado previamente a los miembros del Consejo de Cooperación al Desarrollo los recortes realizados tras la aprobación del presupuesto 2013 ni la propia supresión del Consejo.- Supresión del Consejo: espacio de participación y debate de las ONGD en la política de cooperación en la Comunidad de Madrid.

Recomendaciones

Formular el III Plan Director a partir de los aprendizajes y evaluación del II PD: A pesar de que el presupuesto sea muy reducido, el PD permitirá identificar ejes de la política de cooperación y dar continuidad a los anteriores Planes. Tiene que recoger las lecciones aprendidas y recomendaciones de la evaluación del II PD.

Transparentar y ejecutar todo el presupuesto destinado a cooperación en 2013:

Se anunciaron los recortes de la partida en junio 2013 pero no se tiene conocimiento de la asignación ni ejecución. Seguramente existen fondos remanentes que se podrían canalizar a proyectos y procesos en marcha.

Recuperar y hacer más operativo el Consejo de Cooperación al Desarrollo: Al ser un espacio de diálogo pluriactoral, es imprescindible su

recuperación para la política de Cooperación al Desarrollo en la Comunidad de Madrid.

Mantener la Dirección General de Cooperación: A pesar del escaso presupuesto, esta dirección debe ser el ente coordinador y canalizador entre los distintos agentes y actores.

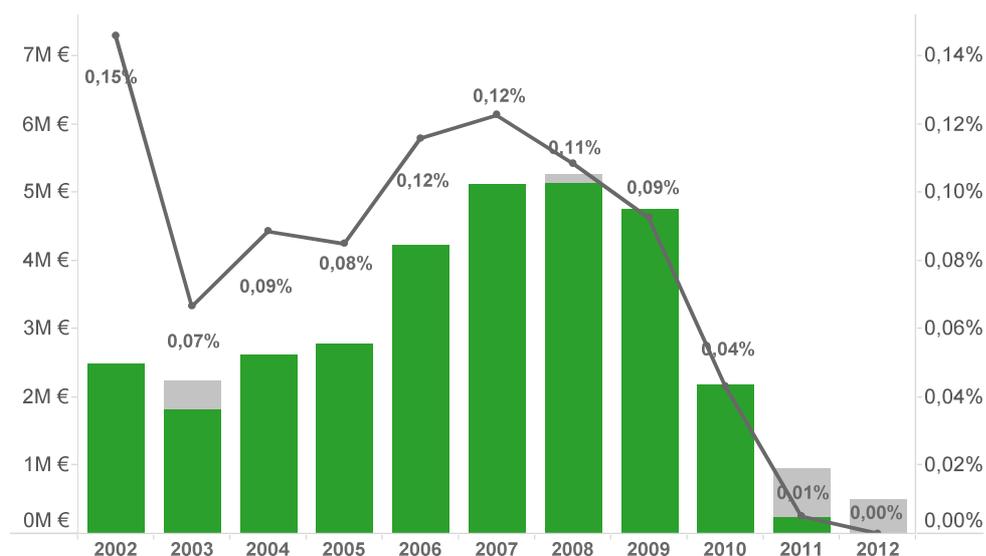
MURCIA, REGIÓN DE

AÑO 2012

AOD Ejecutada	0 €
Variación s/ 2011	-100,0%
AOD Ejecutada/ AOD Planificada	0,0%
AOD Ejecutada/ Presupuesto	0,00%
Ranking	17/17
AOD per capita	0,00 €

AÑO 2014

AOD Planificada	12.000 €
-----------------	----------



■ AOD Neta Ejecutada (Mill.€) ■ AOD planificada NO ejecutada — AOD/Presupuestos (%)

Valoración

→ Cinco ejercicios económicos consecutivos sin destinar ayudas a la lucha contra la pobreza

El porcentaje de los recursos dedicados a ayuda oficial al desarrollo alcanzó su mínimo en el 2012, año en el cual se destinó el 0%. Además, desde el año 2009 hay ausencia de convocatorias de subvenciones para proyectos de cooperación al desarrollo.

→ Desaparición de la política de cooperación

La Región de Murcia es de las pocas comunidades autónomas que ha eliminado de un plumazo la política de cooperación. El exiguo presupuesto existente se dedica a labores de gestión habiéndose eliminado las transferencias a proyectos y sensibilización.

Todo parece indicar que existe la voluntad no expresada por parte del gobierno murciano de no recuperar esta política ni siquiera cuando se prevea que vuelva a incrementar el presupuesto de la Región. No existe un diálogo estable con las ONGDs y la dirección general de política social ha cambiado su nombre borrando toda referencia al término "cooperación" de su identificación.

Puntos positivos
Puntos negativos

	
<p>+ Ninguno</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Eliminación del presupuesto de cooperación. - Ausencia de planificación y diálogo con el sector que permita pensar en una voluntad de recuperar esta política en el futuro. - A pesar de esto, a la ciudadanía murciana le sigue costando 150.000 euros anuales por gastos de gestión.

Recomendaciones

Dotar un presupuesto y recuperar la política de cooperación.

La Región de Murcia no se debe distinguir por ser de las pocas comunidades autónomas que han decidido eliminar de su acción de gobierno la cooperación al desarrollo. El Servicio de Cooperación y Acción Exterior debe cumplir con la función que tiene encomendada de planificación, dirección, coordinación, apoyo, asesoramiento, impulso y supervisión de las actuaciones de proyección exterior en materia de cooperación al desarrollo, así como con los pactos firmados. Y para ello debe ser dotada con los recursos necesarios.

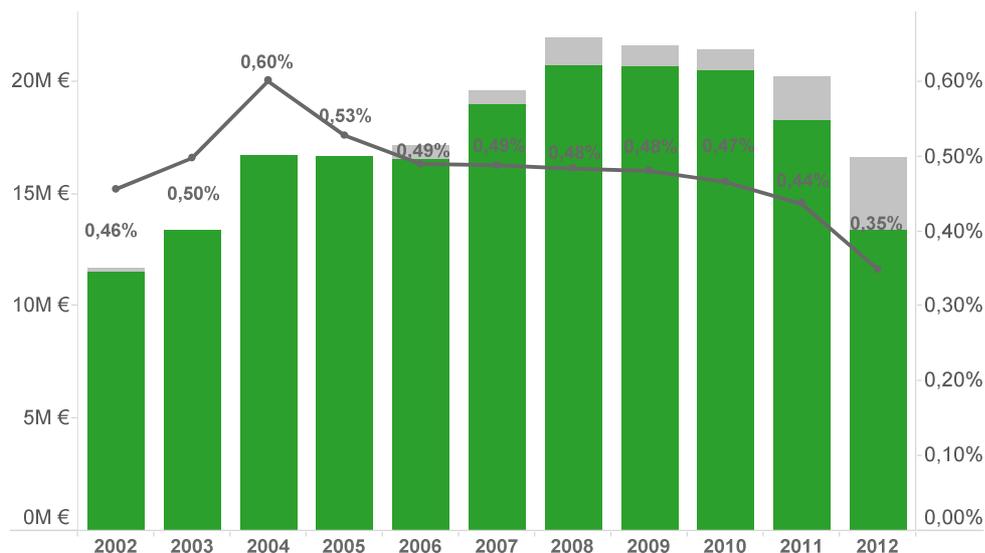
NAVARRA, COMUNIDAD FORAL DE

AÑO 2012

AOD Ejecutada	13.381.672 €
Variación s/ 2011	-26,7%
AOD Ejecutada/ AOD Planificada	80,6%
AOD Ejecutada/ Presupuesto	0,35%
Ranking	2/17
AOD per capita	20,76 €

AÑO 2014

AOD Planificada	4.130.000 €
-----------------	-------------



■ AOD Neta Ejecutada (Mill.€) ■ AOD planificada NO ejecutada — AOD/Presupuestos (%)

Valoración → Recorte acumulado del 80% en 6 años

A lo largo de los años **2012 y 2013 se ha continuado con los recortes** en AOD, siendo el **presupuesto previsto para el año 2014** en torno a un **80 % menos que lo presupuestado en 2008** (4,12 millones de euros frente a los 22,8 del 2008). Todo ello en un marco de **prórroga presupuestaria en 2013 y 2014**, ya que por la minoría del Gobierno no se han aprobado presupuestos desde 2012. La AOD ejecutada en 2012 representa el 0,35% del presupuesto total.

En el plano local hay que **destacar por su tamaño y su compromiso al Ayuntamiento de Pamplona** que ha reducido su AOD pero ha mantenido su proporción respecto al presupuesto en el 0,7% (anteriormente llegó al 0,84%), en una buena relación de apoyo y diálogo con el sector de las ONGDs.

→ A partir de 2012 se suceden grandes recortes

En 2012 se produjo el **primer gran recorte** en el presupuesto, además de **anularse la partida destinada a programas** una vez publicada la convocatoria y presentados los proyectos por parte de las organizaciones. **La gran reducción en la AOD llegó en 2013** donde con el presupuesto general prorrogado se anunció un gasto de 5,4 millones de euros, que ha sido lo finalmente ejecutado.

→ Se mantiene la estructura administrativa de cooperación

En 2012 el Gobierno de Navarra realizó algunos cambios no demasiado significativos en la estructura administrativa del servicio de cooperación al desarrollo, y públicamente, con el consejero de Política Social a la cabeza, se mostró el interés de **mantener la AOD y el compromiso con la cooperación**, prometiendo que cuando el presupuesto general del Navarra lo permita se incrementará el destinado a AOD.

➔ **Diálogo y trabajo conjunto de las ONGD con los partidos políticos y otras entidades sociales**

Con la Coordinadora de ONGD de Navarra a la cabeza, las ONGD han mantenido **diálogo continuado con el Gobierno de Navarra**, tanto en reuniones bilaterales (con el Consejero de Política Social y el Director General), como a través del Consejo Navarro de Cooperación.

De igual forma **se ha trabajado con el Parlamento**, a través de reuniones, entrevistas con todos los grupos parlamentarios y comparencias en Comisiones parlamentarias de Política Social y Convivencia y Solidaridad. En noviembre de 2012 el Parlamento de Navarra aprobó por unanimidad una Declaración institucional en defensa de la Cooperación y el presupuesto de AOD.

Se ha trabajado conjuntamente y de forma activa con la Plataforma de Entidades Sociales, en incidencia política y movilización social a favor de las políticas públicas sociales.

➔ **Polémica creación del “Sello Solidario de Navarra”**

Se ha puesto en marcha la iniciativa del Gobierno aprobada en 2013 del Sello Comprometido Socialmente, también conocido como Sello Solidario de Navarra. Según ésta, las aportaciones privadas de empresas y particulares a proyectos sociales acreditados por el Gobierno de Navarra (incluidos los de cooperación al desarrollo), reciben unas **desgravaciones de hasta el 40 %**, muy por encima de lo que se establecía hasta ahora a nivel estatal o foral; Además, para beneficiarse de estas desgravaciones, a las empresas no se le exigen requisitos sociales en su actuación mediante, por ejemplo, el cumplimiento de determinados códigos de conducta. Desde muchas organizaciones y la misma CONGD se ha criticado mucho esta iniciativa por el riesgo evidente que supone para la privatización de las políticas sociales y otros problemas de gestión de los fondos propios no dirigidos para muchas organizaciones.

Puntos positivos
Puntos negativos

	
<p>+ Se mantiene Convocatorias de Educación para el Desarrollo y el convenio de apoyo a la Coordinadora de ONGD de Navarra.</p> <p>+ Se cumplen los compromisos aprobados en las convocatorias; la administración no tiene deudas ni impagos con las ONGD.</p> <p>+ Ha desaparecido el convenio que el Gobierno concedía a Medicus Mundi Navarra por el que recibía anualmente algo más de 2M €, pasando a tener que presentarse a convocatorias como el resto de ONGD.</p>	<p>- Recortes continuados desde el 2008. El presupuesto es insuficiente para llevar a cabo mediante las convocatorias adecuadas el Plan Director.</p> <p>- Incumplimiento de compromisos políticos expresados en Consejo de Cooperación y entrevistas bilaterales.</p> <p>- Presupuestos prorrogados desde 2012 debido a las minorías parlamentarias y falta de coaliciones, con la consiguiente incertidumbre que eso supone.</p> <p>- Falta de apoyo social por parte de la opinión pública mayoritaria en la defensa de la cooperación como una política pública.</p>

Recomendaciones

Incrementar los recursos destinados a AOD: Al menos hasta proporciones similares a los de otras áreas del gobierno, aumentando el presupuesto del conjunto del Departamento de Política Social para no tener que recortar a cambio otras políticas sociales.

Mantener el apoyo prestado hasta ahora a las ONGDs: Se recomienda continuar en la línea seguida por el Gobierno en el mantenimiento de las convocatorias de Educación para el Desarrollo y Sensibilización y en el apoyo a la Coordinadora de ONGDs de Navarra.

Reformas tributarias y fiscales: Dada la autonomía fiscal de la Comunidad Foral de Navarra, se recomiendan reformas tributarias equitativas y progresivas para poder incrementar los ingresos del Gobierno y por tanto la capacidad de gasto.

Armonización con otras Fundaciones de ámbito público o privado: Posibilidad de colaborar con Fundaciones, (Fundación Caja Navarra y Obra Social La Caixa en su actuación específica y coyuntural en Navarra) que manejan presupuestos considerables, para coordinar convocatorias y armonizar criterios.

Revisar e incluso retirar la Convocatoria del llamado Sello Solidario de Navarra: Más allá de incrementar las desgravaciones fiscales a empresas y entidades que apoyen económicamente proyectos sociales y de cooperación, está generando una sensación de privatización de la cooperación y la solidaridad, así como determinados problemas a las organizaciones para gestionar sus fondos propios.

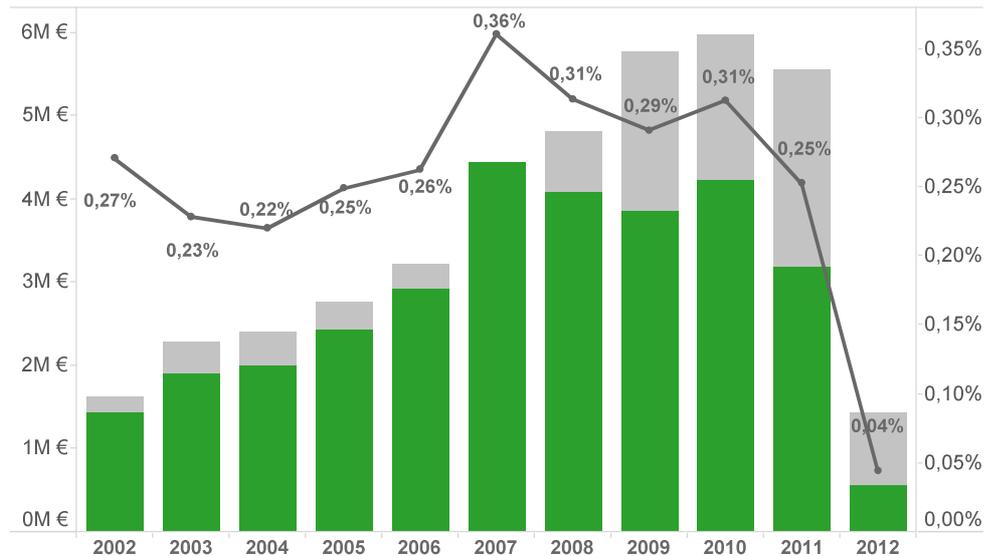
RIOJA, LA

AÑO 2012

AOD Ejecutada	553.012 €
Variación s/ 2011	-82,6%
AOD Ejecutada/ AOD Planificada	38,9%
AOD Ejecutada/ Presupuesto	0,04%
Ranking	11/17
AOD per capita	1,71 €

AÑO 2014

AOD Planificada	918.900 €
-----------------	-----------



■ AOD Neta Ejecutada (Mill.€) ■ AOD planificada NO ejecutada — AOD/Presupuestos (%)

Valoración → Se suceden los recortes en los últimos años

En los últimos años se ha continuado con los recortes en AOD, pero ha sido especialmente en **2012**, año en el que prácticamente **se redujeron a una sexta parte los fondos ejecutados** en cooperación internacional al desarrollo, bajando de los 3,1 millones ejecutados en 2010 hasta el poco más de medio millón ejecutado en 2012 (un mísero **0,04 % del presupuesto general**).

En **2013** el presupuesto creció un tanto, hasta poco más de un millón de euros y en **2014** el presupuesto aprobado se consolida en poco menos del millón.

→ Poca transparencia en la concesión de convenios y subvenciones

Del total de la AOD de La Rioja, **en torno a un 50% se distribuye en lo que el Gobierno denomina Cooperación Directa**, que en algunos casos se ha venido advirtiendo que corresponde a convenios y subvenciones directas a determinadas instituciones y fundaciones **sin concurrencia pública y a menudo con dudosa vinculación con el desarrollo**.

Las convocatorias públicas a ONGD para proyectos de cooperación **no se llevaron a cabo en 2012** (solo se publicó la de sensibilización), **pero se recuperaron en 2013 y 2014**. En ambos casos compartiendo el presupuesto con las aportaciones (de en torno a 0,5 millones) del Ayuntamiento de Logroño, algo que hace años era habitual en La Rioja.

Las convocatorias de programas plurianuales dejaron de convocarse en **2011** y parece difícil su recuperación en el actual escenario presupuestario.

→ Un Plan Director sin vigencia desde 2011

El Plan Director terminó su vigencia en 2011, sin que se ponga marcha ni el proceso de evaluación del mismo ni de formulación del siguiente, aunque para 2014 se ha anunciado desde el Gobierno que se destinará una partida económica a ello.

➔ **Una estructura administrativa insuficiente**

En los últimos años se ha mantenido la **reducción de estructura administrativa y técnica necesaria para impulsar las políticas públicas de cooperación al desarrollo** desde la Consejería de Presidencia y Justicia que ostenta las competencias en cooperación internacional al desarrollo.

Al tiempo, se sigue manifestando la intención de que cuando la situación económica lo permita se recuperará el 0,7% del presupuesto general de la Comunidad, destinado a AOD.

➔ **La Rioja, de las primeras CCAA en firmar un convenio marco de cooperación con la Secretaría General de Cooperación Internacional para el Desarrollo**

El Gobierno de La Rioja firmó, en octubre de 2013, el convenio marco con la Secretaría General de Cooperación Internacional para el Desarrollo del Ministerio de Asuntos Exteriores **“para crear un modelo de cooperación descentralizada eficaz y de calidad”, del que se desconocen los detalles**, pero que ya se refleja en el presupuesto de 2014 con una partida de **50.000 € destinados a la AECID**, probablemente para el Fondo de Ayuda Humanitaria y de Emergencia.

Puntos positivos
Puntos negativos

	
<p>+ La cooperación no ha desaparecido de la agenda del gobierno y se anuncia la intención de recuperar el 0,7 % cuando sea posible.</p> <p>+ Se cumplen los compromisos de la administración aprobados en las convocatorias, y no existen deudas ni impagos a las ONGD</p> <p>+ En 2014, se han publicado las convocatorias de proyectos anuales (710.000 € del Gobierno de La Rioja y 400.000 € más del Ayuntamiento de Logroño) y de EpD y Sensibilización (65.000 €)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Recortes continuados hasta llegar a presupuestar en 2014 como AOD sólo un 17% de lo presupuestado en 2010. - Sin Plan Director desde 2012. Aunque se anuncia redactar uno nuevo este año 2014. - Fondos insuficientes para implementar determinados instrumentos del antiguo Plan Director con un mínimo de eficacia: EpD y sensibilización y programas plurianuales. - Falta de apoyo social por parte de la opinión pública mayoritaria. - Alto porcentaje de fondos de la AOD destinados en los últimos años a Cooperación Directa, algunos de ellos cuestionados como cooperación al desarrollo. Falta de información y transparencia al respecto. - Falta de iniciativas críticas con esta situación por parte de la Coordinadora de ONGD.

Recomendaciones

Incrementar la AOD: Hasta recuperar, al menos, las cantidades de años anteriores y que permitan implementar con eficacia e impacto los distintos instrumentos; a la vez que se mantienen las convocatorias de EpD y sensibilización, y apoyo a la CONGD.

Redacción de un nuevo Plan Director: Que recoja correctamente las distintas prioridades sectoriales, geográficas y los instrumentos necesarios, sin consolidar las políticas de recorte actuales.

Reducir las cantidades de AOD destinadas a Cooperación Directa: Implementar medidas que garanticen la concurrencia, el acceso a la información, la transparencia y la rendición de cuentas en los convenios firmados por parte del Gobierno.

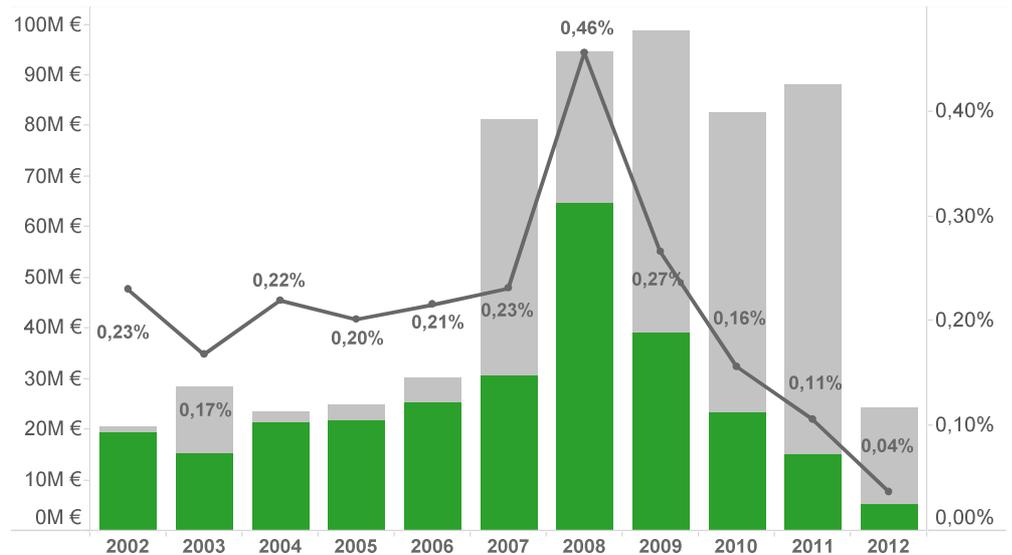
VALENCIANA, COMUNIDAD

AÑO 2012

AOD Ejecutada	5.193.683 €
Variación s/ 2011	-65,5%
AOD Ejecutada/ AOD Planificada	21,5%
AOD Ejecutada/ Presupuesto	0,04%
Ranking	12/17
AOD per capita	1,01 €

AÑO 2014

AOD Planificada	2.450.000 €
-----------------	-------------



■ AOD Neta Ejecutada (Mill.€) ■ AOD planificada NO ejecutada — AOD/Presupuestos (%)

Valoración → Reducción drástica de fondos

Se produce **la mayor reducción en el presupuesto anual** en la historia de la cooperación valenciana. **El recorte acumulado en el ejercicio 2013 ha llegado a un 95%. En el 2014 se prevé que la partida permanezca más o menos igual**, habrá un aumento de 100.000 € destinado a convocatorias, pero la reducción en los convenios tendrá como resultado un presupuesto prácticamente igual al del año 2013.

En el año 2012, la AOD ejecutada ha supuesto menos de un cuarto de la AOD planificada (21,5%), pasando a ocupar el 0,04% del presupuesto.

→ Impago y desaparición de convocatorias

Además de la reducción dramática del presupuesto, **han desaparecido completamente las convocatorias públicas** en la Diputación de Castellón y en varios municipios, con Valencia y Castellón a la cabeza. **A esto hay que añadir los impagos por parte de la Generalitat Valenciana de las resoluciones de las convocatorias del año 2011.** Por otra parte, en el año 2012, la diferencia entre lo presupuestado y lo resuelto en las convocatorias públicas alcanza el 38% y el pago de las subvenciones no está calendarizado.

→ Desaparece la convocatoria de Acción Humanitaria

El Instituto de Estudios de Cooperación y Ayuda Humanitaria (IECAH) realizó una evaluación de la Acción Humanitaria valenciana. En ella, se destacaba como un logro el mantenimiento de una convocatoria específica de Acción Humanitaria para ejecutar proyectos de prevención y mitigación de riesgos en zonas especialmente vulnerables a desastres humanitarios. Un año después de esta evaluación, la convocatoria es eliminada, **manteniendo únicamente una línea nominativa** para catástrofes sobrevenidas.

→ **Convulsión en el sector por la imputación de la cúpula política**

En **Febrero de 2012** es detenido el **Director General de Cooperación** junto con el jefe del Área de Cooperación y otros altos cargos de la Consellería por presunto desvío de fondos de cooperación para su enriquecimiento personal. Esto supuso un duro golpe a la credibilidad y la confianza en la política de la cooperación que la Generalitat Valenciana había impulsado durante muchos años, lo que, unido a un cambio en todo el equipo de gestión supuso la práctica paralización de la Cooperación durante todo el año 2012.

→ **Paralización del Plan Director**

Vencido el **Plan Director de la Cooperación Valenciana 2008-2011**, se paraliza la evaluación del mismo y la elaboración del siguiente Plan Director. No será hasta bien entrado 2013 que se presenta dicha evaluación y **hasta principios de 2014 no se aprueba el Plan Director 2014-2017**, dejando por tanto 2 años en blanco con un plan director tácitamente prorrogado por falta de impulso político. La elaboración del Plan Director ha sido participativa y se han aceptado la mayor parte de las enmiendas presentadas.

Miembros de la Coordinadora Valenciana de Cooperación, participaron en el **proceso de evaluación del anterior Plan Director pero no se recogieron ninguno de los aportes realizados** ni tomado en cuenta los comentarios. Sólo unas referencias menores han sido incorporadas en el nuevo plan director, lo que rompe el sistema de aprendizaje y hace inútil dicha evaluación dado que no se transforma en modificaciones concretas en los sucesivos planes orientadores de la cooperación valenciana.

Puntos positivos
Puntos negativos

	
<p>+ Se normalizan los canales de comunicación con las ONGDs, con tímidos avances en transparencia. Relación fluida con el resto de partidos que conforman el Parlamento. Seguimiento anual del Pacto Valenciano contra la Pobreza.</p> <p>+ No desaparece la línea de cooperación, se mantiene una estructura fija y un calendario de convocatorias con un presupuesto bajo, pero existente.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Reducción drástica del presupuesto de cooperación hasta dejarlo en el 0,04%, incumpliendo la Ley Valenciana de Cooperación que estipula alcanzar el 0,7%. - Falta de conocimientos técnicos sobre cooperación al desarrollo por parte del nuevo equipo que tomó el relevo a principios del año 2012. - Ausencia de debate en el seno del Consell Valencià de Cooperació. - La política de cooperación ha sufrido un gran perjuicio ante la opinión pública a consecuencia del escándalo de corrupción política.

Recomendaciones

Reformar los órganos de participación de la Consellería para la política de cooperación: Es necesario reformar tanto el Consell Valencià de Cooperació, como el Comité Permanente de Acción Humanitaria para que sean realmente representativos de la sociedad civil valenciana, dándoles un mayor peso a los agentes que están trabajando en primera línea con los beneficiarios de la cooperación.

Cumplir el marco legal vigente y mejorarlo: Cumplir la Ley 6/2007 de Cooperación al Desarrollo y reformar el marco legal aprobado durante la etapa del anterior equipo, dado que se impuso sin la participación ni el consenso de los diversos agentes de la cooperación, especialmente las ONGDs. Asimismo es imprescindible reformular el decreto de bases y la normativa de evaluación de proyectos.

Reforzar la rendición de cuentas y la transparencia: Es urgente recoger los aprendizajes de lo ocurrido y establecer los mecanismos que aseguren que existe una adecuada rendición de cuentas y un nivel de transparencia que impida que hechos tan graves vuelvan a ocurrir en la Comunidad Valenciana.

Incorporar un marco presupuestario en el nuevo Plan Director: Es imprescindible incorporar un compromiso presupuestario en el nuevo Plan Director 2014-2017 que se aprobó a principios de 2014 que marque la ruta hasta el 0,7% comprometido por ley y evite que volvamos a tener un plan imposible de cumplir por falta de recursos.